

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»

Российское философское общество

## **НАУКА. ОБЩЕСТВО. БУДУЩЕЕ**

Тезисы докладов

2-й Международной научно-практической конференции

Тверь, 4–5 апреля 2024 года

Тверь, 2024

УДК 001:316.3(063)

ББК Ч2я431

Н 34

Н 34 НАУКА. ОБЩЕСТВО. БУДУЩЕЕ: тезисы докладов 2-й Международной научно-практической конференции, 4–5 апреля 2024 года. Тверь: Тверской государственный университет. 124 с.

В сборник включены тезисы докладов, представленные в оргкомитет конференции в электронном виде.

УДК 001:316.3(063)

ББК Ч2я431

ISBN 978-5-7609-1909-0

© Авторы тезисов, 2024

© Тверской государственный университет, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

О конференции	7
Состав оргкомитета	8
<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b>	9
<i>Малинецкий Г.Г.</i> СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА	9
<i>Малков С.Ю.</i> НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	14
<i>Орлов С.В.</i> РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИЙ МАТЕРИАЛЬНОГО И ИДЕАЛЬНОГО В ФИЛОСОФИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	19
<i>Войцехович В.Э.</i> БУДУЩАЯ НАУКА	24
<b>Секция 1. Наука - ведущий актер развития общества в XXI в.</b>	31
<i>Выборнова С.Г.</i> ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА: ОТ МЫШЛЕНИЯ К СОЗНАНИЮ	31
<i>Годарев-Лозовский М.Г.</i> ОСНОВАНИЯ И ПРЕДСКАЗАНИЯ ТЕОРИИ БАРИОННОЙ СИММЕТРИИ	36
<i>Львов А.А.</i> ОБОСНОВАНИЕ ФЕНОМЕНА КУЛЬТУРНОГО СОЛИПСИЗМА: О ВОЗМОЖНОМ ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДИМОСТИ	41
<i>Моисеев В.И.</i> О ФЕНОМЕНЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ НАУКИ	46
<i>Рукин А.В.</i> АНТРОПОЛОГИЯ В ТЕРМИНАХ ИНФОРМАЦИИ И СИНЕРГЕТИКИ	51
<i>Спасков А.Н.</i> КВАНТОВАЯ НЕЛОКАЛЬНАЯ СВЯЗНОСТЬ СОЗНАНИЯ И ТЕЛА	59
<i>Шаров Г.С.</i> ЧЁРНЫЕ ДЫРЫ, ИХ ПАРАДОКСЫ И РОЛЬ ВО ВСЕЛЕННОЙ	64
<b>Секция 2. Трансформация человека и общества вследствие использования научных открытий</b>	69

<i>Абдалина Л.В.</i> СУБЪЕКТНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГА	69
<i>Журавлев Н.А.</i> «ЧАПАЕВ И ПУСТОТА» И ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ СТОИМОСТЬ ФИЛОСОФИИ	74
<i>Петров И.</i> УНИЧТОЖЕНИЕ КУЛЬТУРЫ БОЛГАРИИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	79
<i>Полтаракова В.А.</i> БУДУЩЕЕ КОММУНИКАЦИИ. НОВЫЕ МЕТОДЫ. ЧЕЛОВЕК И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	82
<i>Уткина Н.В.</i> ЧЕМУ СПОСОБСТВУЕТ ЛЮБОВЬ	89
<i>Фесенко Д.Е.</i> РОССИЙСКАЯ АРХИТЕКТУРА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В 1990-е гг.	92
<i>Христов П.</i> РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БОЛГАРИИ	99
<b>Секция 3. Будущее науки и общества в XXI в.</b>	102
<i>Андреев А.А.</i> БУДУЩЕЕ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЗАПАДНЫХ И ВОСТОЧНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ	102
<i>Болотова Л.В.</i> ПРОЕКТЫ НА ОСНОВЕ «СД-МОДЕЛИ Л. БОЛОТОВОЙ» ДЛЯ КОНСТРУИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО	107
<i>Васенкин А.В.</i> ФИЛОСОФИЯ ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА КАК АСПЕКТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	111
<i>Вольнов И.Н.</i> СИНТЕЗ СФЕРНОГО ПОДХОДА	115
<i>Шаринова Д.Р.</i> РАЗВИТИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СНАТGPT	120

## CONTENT

About the conference	7
The composition of the organizing committee	8
<b>PLENARY SESSION</b>	9
<i>Malinetskiy G.G.</i> SYNERGETIC PARADIGM	9
<i>Malkov S.Y.</i> THE SCIENCE OF SOCIETY IN THE 21ST CENTURY: PROBLEMS AND PROSPECTS	14
<i>Orlov S.V.</i> DEVELOPMENT OF THE CONCEPTS OF THE MATERIAL AND THE IDEAL IN THE PHILOSOPHY OF INFORMATION SOCIETY	19
<i>Voitsekhovich V.E.</i> FUTURE SCIENCE	24
<b>Section 1. Science is a leading actor in the development of society in the 21st century</b>	31
<i>Vybornova S.G.</i> PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF THE ESSENCE OF MAN: FROM THINKING TO CONSCIOUSNESS	31
<i>Godarev-Lozovsky M.G.</i> GROUNDS AND PREDICTIONS OF THE THEORY OF BARYON SYMMETRY	36
<i>Lvov A.A.</i> SUBSTANTIATION OF THE PHENOMENON OF CULTURAL SOLIPSISM: ON THE POSSIBLE OVERCOMING OF THE PROBLEM OF TRANSLATABILITY	41
<i>Moiseev V.I.</i> ABOUT THE PHENOMENON OF INTEGRAL SCIENCE	46
<i>Rukin A.V.</i> ANTHROPOLOGY IN TERMS OF INFORMATION AND SYNERGETICS	51
<i>Spaskov A.N.</i> QUANTUM NONLOCAL CONNECTIVITY OF MIND AND BODY	59
<i>Sharov H.S.</i> BLACK HOLES, THEIR PARADOXES AND THEIR ROLE IN THE UNIVERSE	64

<b>Section 2. Transformation of human and society due to the use of scientific discoveries</b>	69
<i>Abdalina L.V.</i> SUBJECTIVE ACTIVITY AS A PERSONAL FACTOR TEACHER'S SELF-REALIZATION	69
<i>Zhuravlev N.A.</i> "CHAPAEV AND THE VOID" AND THE CONSUMER VALUE OF PHILOSOPHY	74
<i>Petrov I.</i> BULGARIAN CULTURE AS A THREAT TO THE NATIONAL SECURITY OF THE COUNTRY	79
<i>Poltarakova V.A.</i> THE FUTURE OF COMMUNICATION. NEW METHODS. MAN AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE	82
<i>Utkina N.V.</i> WHAT DOES LOVE CONTRIBUTE TO	89
<i>Fesenko D.E.</i> ARCHITECTURE OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF CULTURE IN THE 1990s.	92
<i>Hristov P.</i> THE DEVELOPMENT OF MODERN SCIENCE AND THE PROBLEMS OF NATIONAL SECURITY IN BULGARIA	99
<b>Section 3. The future of science and society in the 21st century</b>	102
<i>Andreev A.A.</i> THE FUTURE OF SCIENCE IN THE CONTEXT OF WESTERN AND EASTERN CIVILISATIONS	102
<i>Bolotova L.V.</i> PROJECTS BASED ON L. BOLOTOVA'S "SD MODEL" FOR DESIGNING THE FUTURE	107
<i>Vasenkin A.V.</i> PHILOSOPHY OF TRANSHUMANISTIC SOCIETY AS AN ASPECT OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL PROGRESS	111
<i>Volnov I.</i> SYNTHESIS OF THE SPHERE APPROACH	115
<i>Sharipova D.R.</i> DEVELOPMENT OF STUDENTS' RESILIENCE IN THE CONDITIONS OF USING CHATGPT	120

## О КОНФЕРЕНЦИИ

Тверской государственной университет совместно с Российским философским обществом проводит Вторую международную научно-практическую конференцию «НАУКА. ОБЩЕСТВО. БУДУЩЕЕ» и Школу молодых учёных «*Проектирование будущего в гуманитарном измерении*».

Цель конференции – раскрыть значение науки для развития человека, цивилизации и человечества, поскольку наука давно стала главным двигателем, «мотором» движения и развития общества, описать науку как «строителя» будущего социума, прогнозировать тенденции взаимодействия науки и общества, предупредить о рисках, порождаемых бесконтрольной эволюцией научного познания и техники.

На конференции затрагиваются следующие проблемы:

- развитие постнеклассической картины мира (синергетики, информатики, виртуалистики) в контексте нового этапа эволюции отечественной философии и её ответов на цивилизационные вызовы России;
- вопросы квантовой теории, теории элементарных частиц и космологии, информационных технологий, создания сильного искусственного интеллекта;
- будущего синтеза науки, философии, религии и искусства, новых подходов к пониманию пространства и времени;
- вопросы высшего образования как источника инноваций и научно-технического прогресса;
- глобального сдвига познания от внешних проблем к внутренним, антропного «разворота»: вопросы природы сознания, самопознания, понимания «Я», эволюции психики человека;
- эволюции личности и социума в контексте научно-технического прогресса;
- проблемы предвидения будущего развития человека и цивилизации в процессе возможных вариантов эволюции науки и познания.

*Оргкомитет*

## СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА

Смирнов Сергей Николаевич – председатель, к.ю.н., доцент, врио ректора ТвГУ;

Зиновьев Андрей Валерьевич – сопредседатель, д.б.н., доцент, проректор по научной и инновационной деятельности ТвГУ;

Чемарина Юлия Владимировна – сопредседатель, к.ф.-м.н., доцент, декан математического факультета ТвГУ;

Войцехович Вячеслав Эмерикович – заместитель председателя, д.ф.н., профессор кафедры философии и теории культуры;

Малинецкий Георгий Геннадьевич – д.ф.-м.н., профессор, заведующий отделом Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН,

Резник Юрий Михайлович – д.ф.н., профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра философских коммуникаций Института философии РАН, вице-президент Российского философского общества,

Орлов Сергей Владимирович – д.ф.н., профессор кафедры истории и философии Государственного университета аэрокосмического приборостроения, главный редактор сетевого журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»,

Бузов Вихрен Янакиев – д.н., проф., зам. ректора университета "Св. св. Кирилла и Мефодия", Велико Тырново, декан философского факультета, заведующий кафедрой философии науки, Болгария,

Колесников Андрей Витальевич – к.ф.н., доцент, заведующий отделом философии информационных и когнитивных процессов ГНУ "Институт философии Национальной Академии Наук Беларуси".

Редактор тезисов конференции д.ф.н., проф. Войцехович В.Э.

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

### PLENARY SESSION

УДК 37.013

#### СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

Георгий Геннадьевич Малинецкий

Институт прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН, Москва

E-mail: GMalin@Keldysh.ru

**Ключевые слова:** философия, самоорганизация, синергетика, парадигма, междисциплинарность, синергетическая научная рациональность, нейронные сети, рации – эмоция – интуицию, самоорганизованная критичность, пределы науки, пересмотр гуманитарной культуры.

**Аннотация:** Синергетика, или теория самоорганизации, дает ключ к ответу на принципиальные вопросы, которые формулировались в ходе многовекового развития науки. Взлет естественнонаучной культуры, начавшийся с XVII в., был связан с анализом (дроблением, расщеплением), с выделением элементарных сущностей (материальная точка, элементарная частица, химический элемент, товар, ген, мем). Крупные научно-технические проекты, время которых пришло в XX в., и глобальные проблемы нынешней реальности требуют синтеза, выяснения законов организации и самоорганизации элементарных сущностей. Именно поэтому сейчас формируется синергетическая парадигма научного знания, в полной мере соответствующая куновской трактовке концепции «парадигмы». Стремительное развитие синергетики дает основание для переосмысления большого блока гуманитарных дисциплин. У современной науки появляется «новая простота». Синергетика лежит на пересечении сфер предметного знания, философской рефлексии и математического моделирования. Она меняет технологии и общественное сознание. Подтверждением этого взгляда является взлет нейросетевого направления искусственного интеллекта. С одной стороны, это направление основано на идеях самоорганизации, а с другой – именно синергетика может определить судьбу этого подхода в нашей реальности.

© Малинецкий Г.Г., 2024

*Новые идеи:* Лейбниц считал математику «наукой о возможных мирах». Но какой из этих миров нам следует сформировать? Научковеды сейчас насчитывают более 100 тыс. научных дисциплин. Очевидно, нет возможности заниматься всеми. Что же предпочесть? Именно синергетика, или теория самоорганизации, является сегодня основанием для этого выбора.

## SYNERGETIC PARADIGM

Geogriy G. Malinetskiy

RAS Keldysh Institute of Applied Mathematics, Moscow

*Key words:* philosophy, self-organization, synergetics, paradigm, interdisciplinarity, synergetic scientific rationality, neural networks, ratio–emotio–intuitio, self-organized criticality, limits of science, revision of humanitarian culture

*Abstract:* Synergetics, or the theory of self-organization, provides the key to answering fundamental questions formulated during the centuries-old development of science. The rise of natural science culture started in the 17<sup>th</sup> century was associated with analysis (fragmentation, splitting), with the isolation of elementary entities (material point, elementary particle, chemical element, merchandise, gene, meme). Large scientific and technical projects, the time of which has come in the 20<sup>th</sup> century, and global problems of current reality require synthesis, clarification of the laws of organization and self-organization of elementary entities. That is why a synergetic paradigm of scientific knowledge is now being formed. It fully corresponds to Kuhn’s interpretation of the concept of “paradigm”. The rapid development of synergetics provides the basis for rethinking a large block of humanities disciplines. Modern science has a “new simplicity.” Synergetics lies at the intersection of the spheres of subject knowledge, philosophical reflection and mathematical modeling. It changes technology and public consciousness. This view is confirmed by the rise of the neural network branch of artificial intelligence. This direction is based on the ideas of self-organization And it is synergetics that can determine the fate of this approach in our reality.

*New ideas:* Leibniz considered mathematics “the science of possible worlds.” But which of these worlds should we form? Scientists now count more than 100 thousand scientific disciplines. Obviously, it is not possible to deal with everyone. What to prefer? It is synergetics, or the theory of self-organization, that is today the basis for this choice.

Делай просто, насколько это возможно,  
но не проще этого.

*Альберт Эйнштейн*

Философы древней Греции сформулировали «вечные» вопросы, на которые современная наука дает содержательные ответы. Философ-идеалист мегарской школы Евбулид (IV в. до н.э.), доказывавший невозможность познания как такового, сформулировал ряд апорий, обосновывающих его взгляд. Одну из них можно пересказать так. Одна песчинка – не куча, две песчинки – не куча, а миллион песчинок – куча. Где так грань, на которой множество песчинок становится кучей? Теория самоорганизация, или синергетика (от греческих слов «совместное действие»), выясняет, какие взаимодействия делают множество песчинок кучей и почему у целого возникают свойства, которых нет у его частей.

Американский философ и историк науки Томаса Кун ввел глубокое и важное понятие «парадигмы», вложив в него два смысла. Во-первых, это новый стандарт научных работ, опирающийся на беспрецедентное достижение в данной области. Во-вторых, это направление развития, «генератор головоломок», позволяющий формулировать содержательные задачи разного уровня, развивающие предложенный подход.

Веком взлета естественнонаучной культуры стало XVII столетие, связанное с использованием результатов исследований в строительстве, в мореплавании, в военном деле, с формированием ньютоновской парадигмы описания природы, с созданием теоретической и математической физики. В основе этого подхода, сыгравшего важную роль во многих научных дисциплинах, лежат поиск и исследование простейших, элементарных сущностей, позволяющих определить свойство целого. Примеры – материальная точка в механике, элементарная частица – в физике, элемент – в химии, товар – в экономике, ген – в биологии, мем – в социологии и т.д. Выявление таких сущностей делает простым и наглядным стратегию и результаты научных исследований.

Конечно, системные свойства сложных объектов всегда понимались и использовались в государственном управлении и военном искусстве. Китайский стратег и военачальник Сунь-Цзы (VI-V вв. до н.э.) писал: «...высшая форма войны – думать за противника. Затем – нарушать его союзы; затем – побеждать его армию в сражении. Самой низшей формой войны является осада города противника» [1]. Однако подобные истины связывались с жизненным опытом, а не с наукой. Ситуация изменилась в XX в. Атомный и Космический проекты потребовали глубокого понимания организации и самоорганизации людей, материальных потоков, информации, логистики. Еще в большей степени это относится к современным войнам. Часто говорят, что профаны думают о тактике, дилетанты – о стратегии, а профессионалы – о логистике.

Ответом на этот вызов в научном пространстве стало создание синергетики, лежащей на пересечении сфер предметного знания, философской рефлексии и математического моделирования. За прошедшие полвека этот подход очень многое дал каждой из этих сфер [2]. Он оказался плодотворным и популярным. С 2002 г. издательство URSS выпустило более 100 книг в серии «Синергетика: от прошлого к будущему». Представления, родившиеся в синергетике вошли в массовое сознание: горизонт прогноза, фрактал, кромка хаоса, точка бифуркации, режим с обострением и многие другие. На наших глазах формируется междисциплинарная парадигма, связанная с описанием и использованием взаимодействий между элементарными сущностями, со сценариями развития сложных систем. Самоорганизация лежит в основе многих явлений и процессов. Теория самоорганизованной критичности показывает, что множество сложных открытых систем стремится в неустойчивое, критическое состояние [3].

Как и ряд других фундаментальных теорий, синергетическая парадигма очерчивает границы возможностей научного познания реальности. В данном случае эта граница связана с горизонтом прогноза, с невозможностью предсказать динамику сложных систем на длительное время [2]. Синергетика сегодня позволяет перебросить мост над пропастью между естественнонаучной и гуманитарной культурами, о которой с большой тревогой писал британский физик и писатель Чарльз Сноу. В социальной психологии, в социологии, в теории обучения, в политологии, в истории, в психологии, в работе и формировании компьютерных сетей самоорганизация зачастую играет решающую роль. Понимание этого может привести к переосмыслению многих гуманитарных дисциплин. Однако уже сейчас синергетика дает новый импульс для решения многих проблем, связанных с человеком и обществом [4].

Мой учитель – Сергей Павлович Курдюмов – видел большое будущее в синергетике [5]. «Подождите лет десять-двадцать и вы увидите, как синергетика преобразит мир», – часто говорил он своим ученикам. Его прогноз оправдался. Взлет систем искусственного интеллекта, связанных с прорывом в построении нейронных сетей, это подтверждает. Мозг человека состоит из 86 млрд нейронов – клеток, не слишком отличающихся от других клеток организма. Откуда же берутся память, логика, сознание? Направление, называемое коннекционизмом, связывает их взаимодействием между нейронами, формирующимся в ходе обучения и деятельности. Именно возникающие связи, обеспечивают самоорганизацию мозга и его удивительные свойства. Перенос понятий принципов такой самоорганизации привел к блестящим результатам. Развитие систем искусственного интеллекта, скорее всего, изменит сценарии самоорганизации нашего общества.

В понимании этого и выборе наилучших сценариев синергетика может сыграть принципиальную роль [6].

В свое время выдающийся специалист в области философии науки В.С.Стёпин ввел представление об идеалах научной рациональности, отличающихся отношениями между субъектом и объектом познания. Он выделил классику (существенен только объект), неклассику (важен объект и средство наблюдения) и постнеклассику (принципиален еще и субъект). Прошедшие десятилетия показывают, какие ожидания исполнились, а какие предстоит воплотить. Сравнимых с синергетикой междисциплинарных направлений не появилось, поэтому стоит говорить не о постнеклассике, а о синергетической парадигме познания. Вопросы здесь пока больше, чем ответов. Успехи в познании Природы, Общества и Человека определяют успехи в решении ключевых задач, возникших в ходе развития синергетической парадигмы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Сунь-Цзы* Искусство войны / Пер с англ. Н.Михайлова. – М.: АСТ, 2022. – 31 с.
2. *Малинецкий Г.Г.* Синергетика – новый стиль мышления: Предметное знание, математическое моделирование и философская рефлексия в новой реальности. – М.: URSS, 2022. – 288 с. – (Синергетика: от прошлого к будущему. №105; Будущая Россия. №35)
3. *Бак П.* Как работает природа: Теория самоорганизованной критичности / Пер. с англ. / Изд.стереотип. – М.: URSS, 2015. – 276 с. – (Синергетика: от прошлого к будущему. №66)
4. *Малинецкий Г.Г.* Императивы развития России, стратегические вызовы и их преодоление в контексте самоорганизации: Наука. Образование. Война. Россия и Европа. Глобальные перемены и искусственный интеллект. – М.: URSS. 2024. – 344 с. (Синергетика: от прошлого к будущему. №108; Будущая Россия. №38)
5. Мне нужно быть: Памяти Сергея Павловича Курдюмова / Ред. З.Е.Журавлёва. – М.: Красанд, 2010. – 480 с.
6. *Малинецкий Г.Г., Смолин В.С.* Бионическое сознание – интуиция и мышление без использования логики // Искусственный Интеллект. Теория и практика. 2023, №2, с.2-13.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 37.013

## НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ В XXI ВЕКЕ:

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сергей Юрьевич Малков

МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва

Email: s@malkov.org

*Ключевые слова:* науки об обществе, синтез наук, междисциплинарность, социальные системы, динамика.

*Аннотация.* В работе рассматриваются основные изменения и противоречия современного социума вследствие распространения техники, управляемой искусственным интеллектом.

*Новые идеи:* обоснованы перспективные направления развития наук об обществе, сформулирована концепция нового обществоведения (мироведения), отвечающего запросам и потребностям наступившей «эпохи перемен».

## THE SCIENCE OF SOCIETY IN THE 21ST CENTURY:

### PROBLEMS AND PROSPECTS

Sergey Yurievich Malkov

Lomonosov Moscow State University, Moscow

*Keywords:* social sciences, synthesis of sciences, interdisciplinarity, social systems, dynamics.

*Annotation.* The paper examines the main changes and contradictions of modern society due to the spread of technology controlled by artificial intelligence.

*New ideas:* promising directions for the development of social sciences are substantiated, the concept of a new social science («mirovedenie») is formulated that meets the needs and demands of the coming "era of change".

© Малков С.Ю., 2024

Если XX век был веком триумфа естественных наук, основанном на познании законов природы и на использовании этих законов для создания новых технологий, кардинально изменивший окружающий человека материальный мир, то XXI век будет веком бурного развития наук о человеке и человеческом обществе (медицина, генетика, психология, социология, экономика, обществознание и др.). Именно человек и человеческое общество станут основными объектами изучения и преобразования.

При этом очевидным является существующее отставание развития инструментария наук о человеке и обществе от инструментария естественных наук. Если естественные науки оперируют четкими законами, развитым математическим аппаратом, хорошо отработанными инженерными методиками, то науки о человеке и обществе носят в основном описательный, гуманитарный характер и зачастую сильно политизированы. По существу, науки о человеке и обществе в настоящее время – это набор концепций с нередко существенно различающимися взглядами на предмет исследования.

С чем связано такое отличие современного состояния естественных наук и наук о человеке и обществе? Отличие во многом связано со спецификой объекта исследования. Успехи формализации и математизации естественных наук связаны со следующими особенностями:

- 1) изучаются пассивные объекты (пассивные в том смысле, что их состояние и динамика строго определяется внешними по отношению к ним условиями и силовыми полями);
- 2) возможность экспериментальной верификации законов;
- 3) неизменность законов и физических констант во времени;
- 4) возможность количественных измерений (наличие шкал, единиц измерения, способов измерения, измерительных приборов).

В отличие от естественных наук, науки о человеке и обществе имеют следующую специфику:

1) изучаются активные субъекты (активные в том смысле, что они могут самостоятельно изменять свое поведение, ориентируясь на свои интересы, без жесткой зависимости от изменения внешних условий);

2) изучаемые социальные системы принципиально неоднородны, они состоят из различных подсистем (социальных слоев, групп, индивидуумов) с несовпадающими интересами;

3) необходимо учитывать особенности поведенческих функций изучаемых субъектов, при этом поведенческие функции зависят не только от текущей ситуации, но и – в существенной степени – от предыстории (зачастую весьма длительной);

4) сложность формализации факторов, влияющих на поведение социальных субъектов, и количественного анализа этих факторов (как они действуют, в чем их измерять, как количественно оценивать результаты их влияния на социальную динамику?);

5) изменчивость социальной динамики вследствие изменчивости социальных взаимодействий, зависящих от внешних условий и от переменчивости поведенческих функций;

6) сложность верификации моделей в силу уникальности/неповторимости исторического процесса.

Указанные сложности усугубляются тем, что в отличие от естественных наук, где исследователь заведомо занимает позицию внешнего наблюдателя по отношению к изучаемым природным объектам, в социальных науках это трудноосуществимо: исследователь находится внутри изучаемого процесса, что затрудняет объективное и целостное его рассмотрение (ситуация такова, как если бы молекула воды попыталась описать движение горного потока, в котором она находится).

Все это делает задачу научного описания социальной динамики существенно более сложной, чем научное описание природных явлений.

Тем не менее в настоящее время имеются серьезные научные заделы, позволяющие предполагать, что в скором времени произойдет существенный прорыв в развитии количественных методов изучения общества. Имеется в виду большой накопленный опыт математического описания сложных динамических систем в физике, химии, биологии

(см., например, работы И.Пригожина, Г.Хакена, С.П.Курдюмова, Д.С.Чернавского и др.), в частности, по следующим тематическим направлениям:

а) динамические процессы в нелинейных сложных системах, режимы с обострением (С.П.Курдюмов);

б) самоорганизация в диссипативных системах (И.Р.Пригожин);

в) формирование и эволюция структур (условия возникновения устойчивых состояний-аттракторов, бифуркации);

г) хаос в динамических системах (А.Пуанкаре, И.Р.Пригожин, Э.Лоренц);

д) качественные изменения в сложных системах, условия появления нового качества (Д.С.Чернавский);

е) взаимодействие частей и целого в сложных системах, эмерджентные эффекты (Д.С.Чернавский);

ж) самоорганизованная критичность (степенные распределения, жизнь на кромке хаоса) (П.Бак, А.В.Подлазов).

Данные заделы позволили в последние годы существенно продвинуться вперед в развитии методов моделирования сложных социальных систем (см., например, [1 - 9]). В докладе обсуждены имеющиеся проблемы и перспективные направления дальнейших исследований. Сформулирована концепция нового обществоведения (мироведения), отвечающего запросам и потребностям наступившей «эпохи перемен».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Садовничий В.А., Акаев А.А., Коротаев А.В., Малков С.Ю. Моделирование и прогнозирование мировой динамики. М.: ИСПИ РАН, 2012.
2. Садовничий В.А., Акаев А.А., Малков С.Ю., Гринин Л.Е. Анализ и моделирование мировой и страновой динамики: методология и базовые модели. Москва: Московская редакция издательства «Учитель», 2015.

3. Садовничий В.А., Акаев А.А., Коротаев А.В., Малков С.Ю., Соколов В.Н. Анализ и моделирование мировой и страновой динамики. М.: ЛЕНАНД, 2017.
4. Моделирование нелинейной динамики глобальных процессов / Под ред. И.В.Ильина, Д.И.Трубецкого. М.: Издательство Московского университета, 2010.
5. Малков С.Ю. Социальная самоорганизация и исторический процесс: Возможности математического моделирования. М.: ЛИБРОКОМ, 2009.
6. История и математика: Макроисторическая динамика общества и государства / Отв. ред. А.В.Коротаев, С.Ю.Малков, Л.Е.Гринин. М.: КомКнига, 2007.
7. История и математика: Анализ и моделирование социально-исторических процессов / Отв. ред. С.Ю.Малков, Л.Е.Гринин, А.В.Коротаев. М.: КомКнига, 2007.
8. История и математика: Модели и теории / Отв. ред. Л.Е.Гринин, А.В.Коротаев, С.Ю.Малков. М.: Издательство ЛКИ, 2008.
9. История и математика: Процессы и модели / Отв. ред. С.Ю.Малков, Л.Е.Гринин, А.В.Коротаев. М.: Издательство ЛКИ, 2009.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 316.324.8

## РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИЙ МАТЕРИАЛЬНОГО И ИДЕАЛЬНОГО В ФИЛОСОФИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

**Сергей Владимирович Орлов**

Санкт-Петербургский государственный университет  
аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург

Email: orlov5508@rambler.ru

**Ключевые слова:** материя, сознание, идеальное, информация, виртуальная реальность, социальное дополнение.

**Аннотация:** В работе рассматривается усложнение отношения материального и идеального в условиях формирования информационного общества и создания виртуальной компьютерной реальности.

**Новые идеи:** В информационном обществе происходит усложнение онтологической структуры материального мира, в которой теперь необходимо выделять новые составляющие: виртуальная компьютерная реальность и социальное дополнение.

## DEVELOPMENT OF THE CONCEPTS OF THE MATERIAL AND THE IDEAL IN THE PHILOSOPHY OF INFORMATION SOCIETY

Sergei Vladimirovich  
Orlov

St. Petersburg State  
University  
of Aerospace Instrumentation, St.  
Petersburg

**Keywords:** matter, consciousness, ideal, information, virtual reality, social addition.

**Abstract:** The work deals with the complication of the relationship between the material and the ideal in the formation of information society and the creation of virtual computer reality.

**New ideas:** In information society, the ontological structure of the material world becomes more complex, in which it is now necessary to highlight new components: virtual computer reality and social addition.

1. Важной задачей развития науки будущего является уточнение фундаментальных онтологических понятий научной философии, необходимых для философского осмысления сложного взаимодействия материальных и идеальных явлений, возникающего в информационном обществе. Категории материи и сознания, материального и идеального, бытия и мышления только на первый взгляд кажутся понятными и окончательно сформировавшимися чуть ли не со времен Аристотеля. В действительности даже при решении простейшего вопроса – является ли,

например, виртуальная реальность материальной или идеальной – высказываются противоположные точки зрения. Понятие информации кажется выражающим материальные процессы, если ее определяют вслед за известными математиками как меру упорядоченности, меру организованности, как величину обратную энтропии. В то же время ряд ведущих специалистов называют важной чертой информации нематериальность [см.: 1, с. 142]. Один из крупных специалистов по информатике приводит примеры, показывающие, по его мнению, что даже в процессе простого физического взаимодействия и отражения возникают идеальные явления [см.: 2, с. 142]. Все это сложное отношение к фундаментальным философским категориям свидетельствует, во-первых, о важности понятий материального и идеального для науки информационного общества и понимания информационных технологий, а во-вторых – о необходимости уточнения, дальнейшей разработки фундаментальных понятий философского материализма. Без них остается не до конца понятным место информации, информационных технологий, виртуальной реальности в структуре материального мира как целостной развивающейся системы.

2. В более ранних публикациях мы пытались обосновать появление в информационном обществе нового класса явлений – виртуальной компьютерной реальности, в которой резко усложняется и совершенствуется связь материального и идеального [см.: 3]. Неотъемлемый фундамент этой реальности – компьютерные программы и файлы, благодаря которым становятся возможными новые технологии конструирования изображений, управления процессами материального производства, переработки информации и получения нового знания. В отличие от макроскопических, «человекообразных» (термин академика В. С. Степина) предметов и процессов компьютерные программы и файлы не просто состоят из микроскопических материальных элементов, а приобретают способность частично замещать человеческую мысль, идеальные образы, знания в процессах переработки информации и в технологиях материального производства. Это приводит к тому, что под воздействием трудовой преобразующей деятельности человека виртуальная реальность приобретает особые свойства, отсутствующие у других форм материи и делающие ее внешне похожей на сознание, идеальную реальность. Эти свойства мы предложили назвать квазиидеальностью и квазисубъективностью [см.: 3]. *Идеальное* – это способ существования свойств, отношений и характеристик материальных объектов не в объективной форме, на их собственном материальном субстрате, а на особом, универсальном материальном

субстрате человеческого мозга в виде субъективных по форме мысленных образов, копий материальных предметов [см., напр.: 4, с. 189–194]. Квазиидеальность компьютерной виртуальной реальности проявляется в том, что содержание компьютерной программы тоже не является собственным свойством физически сохраняющих ее магнитных частиц. Это содержание уже познанных человеком предметов и процессов. Для изучения, а также преобразования этих предметов и явлений в технологических процессах материального производства программа и существует. *Субъективность* сознания проявляется в его закрытости от постороннего наблюдения. Мысленные образы (ощущения, понятия) существуют только для данного субъекта и в своей субъективной форме не могут быть переданы никому другому. *Квазисубъективность* программного продукта также выражается в его внутренней замкнутости и скрытости от постороннего наблюдателя. Внутреннее содержание программы обычно доступно только для программистов, владеющих специальными кодами, изначально заложенными в программу при ее создании. Таким образом, в информационную эпоху виртуальная реальность оказывается особой, новой разновидностью объективной реальности. Эта форма объективной реальности наиболее тесно взаимодействует с явлениями сознания, внешне похожа на них и иногда может быть принята за идеальное, субъективное явление.

3. Другой важной структурной составляющей материального мира – точнее, всей ноосферы – становится явление, которое можно было бы условно охарактеризовать как *«социальное дополнение»*. Обычно это явление описывают кратко и нестрого, говоря, что человеческая деятельность преобразует вещество природы, создавая вещи, удовлетворяющие потребности человека и не возникающие в природе без вмешательства процесса труда. Таким путем создается вторая природа, техносфера, ноосфера, антропосфера и т. п. Социальное дополнение – это те свойства и содержание вещи, которые не возникают в природе, а всегда являются результатом преобразования природных предметов человеческой деятельностью. Каков смысл этого материального дополнения, которое вносит в мир вещей человек?

Основной вклад в раскрытие роли социального дополнения в человеческой деятельности внес, по-видимому, Карл Маркс, хотя он и не вводил специально такого термина. Рассматривая функционирование товара в капиталистической экономике, он открыл его раздвоение

на потребительную стоимость и стоимость. Маркс отмечал, что в товаре не содержится «ни грамма стоимости» и использовал для характеристики последней понятие идеального. «Цена, или денежная форма товаров, – отмечал он, – как и вообще их стоимостная форма, – форма лишь идеальная, существующая лишь в представлении» [5, с. 105]. Понятие социального дополнения как совокупности изменений, внесенных в предмет любой человеческой деятельностью (а не только наемным трудом), можно рассматривать как расширение понятия стоимости с экономического уровня до философского. Необходимость введения этого понятия и его отделения от понятия идеального хорошо продемонстрировала известная дискуссия Д. И. Дубовского и Э. В. Ильенкова о природе идеального. С одной стороны, Д. И. Дубровский поддерживает точку зрения большинства российских психологов и понимает идеальное как субъективное [см.: 6, с.18], как движение мысленных образов в голове человека. Еще С. Л. Рубинштейн писал: «Характеристика психического как идеального относится, собственно, к продукту или результату психической деятельности – к образу или идее в их отношениях к предмету или вещи» [7, с. 41]. С другой стороны, Э. В. Ильенков пытается доказать, что нельзя вслед за его оппонентом рассматривать идеальное как психическое состояние отдельной личности, субъективное переживание, реализуемое мозговыми нейродинамическими процессами и т. п. [см.: 8, с. 230, 231, 237]. «Идеальность, – утверждал Э. В. Ильенков, – есть характеристика вещей, но не их естественно-природной определенности, а той определенности, которой они обязаны труду, преобразующе-формирующей деятельности общественного человека, его целесообразной чувственно-предметной активности» [8, с. 268]. Закономерно возникает вопрос: если различные явления, называемые идеальными двумя авторами, реально существуют, нельзя ли просто разделить их, обозначить разными понятиями и изучать каждое по отдельности, сравнивая их по мере необходимости? Это будет точнее соответствовать реальной структуре материального мира. Если то, что имеют в виду Д. И. Дубровский и С. Л. Рубинштейн, назвать идеальным, то реальность, возникающая после воплощения идеального в материальный мир, которую описывает Э. В. Ильенков, полностью совпадает с той характеристикой продукта человеческой деятельности, который мы предлагаем условно называть (пока не будет выработан какой-то общепринятый термин) социальным дополнением.

4. Попробуем наметить связь между виртуальной реальностью и социальным дополнением. В некотором условном смысле был прав Эрнст Мах, утверждавший, что сознание само по себе, без материальной практики и материального труда может творить физический мир. Только на самом деле оно творит не весь физический мир, а его особую часть – виртуальную реальность. Причем не ее микроскопические структурные элементы, состоящие из вещества природы, а вложенное в нее социальное дополнение, структуру и свойства, которые создал человек. Отношение материального и идеального является чрезвычайно сложным и видится в информационном обществе полнее и объемнее, чем в предыдущие эпохи. Материальный мир в целом не состоит из нейтральных «элементов» и не творится человеческим сознанием. Но в виртуальной реальности социальное дополнение образует специфический материальный мир программ и файлов, который, казалось бы, управляется мыслью, а полностью материализуется и подчиняется объективным законам только в случае создания на основе таких программ законченного продукта материального труда уже в сфере традиционной, «предметной» реальности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История информатики и философия информационной реальности: Учеб. пособие для вузов / Под ред. чл.-корр. РАН Р. М. Юсупова, проф. В. П. Котенко. – М.: Академический проект, 2007. – 429 с.
2. Колин К. К. Философия информации и структура реальности: концепция «четырех миров» // Информационное общество. – 2013. – № 2. – С. 136–147.
3. Орлов С. В. Виртуальная реальность как искусственно созданная форма материи: структура и основные закономерности развития // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2016. – № 1. – С. 12–25.
4. Орлов В. В. Психофизиологическая проблема. Философский очерк. – Пермь: Пермский государственный университет, 1966. – 438 с.
5. Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 23. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. – 908 с.
6. Дубровский Д. И. Проблема идеального. – М.: Мысль, 1983. – 228 с.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М.: Издательство АН СССР, 1957. – 328 с.
8. Ильенков Э. В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 001:007:008

## БУДУЩАЯ НАУКА

Вячеслав Эмерикович Войцехович

Тверской государственной университет, Тверь

Email: synerman@gmail.com

**Ключевые слова:** наука, рациональное мышление, математика, информация, ИИ, парадигма Гераклита, синергетика.

**Аннотация.** Наука стала строителем будущего человека и общества. Она трансформирует телесную часть человека, в меньшей степени психическую, не влияет на духовную. Информатика преобразует физику, математику, философию. Главной проблемой физики стало установление связи между энергией и информацией. Рационализм и математика находятся в кризисе. Выход из него – переход от парадигмы Парменида на парадигму Гераклита, на мышление «движущимися» понятиями. Одним из факторов перехода стала синергетика. Философия, почти остановившаяся в развитии, благодаря науке выходит из кризиса. В фокусе её исследований развитие аксиология, теория сознания, а в дальней перспективе - сближение и синтез с наукой, религией, искусством.

**Новые идеи:** развитие ИИ приведёт к тому, что эмпирическая часть научных исследований и выведение следствий из неё будут переданы сильному ИИ. Человек же как существо, обладающее свободой и творчеством, останется на вершине научного познания и будет занят самым сложным – выдвиганием догадок и гипотез на основе интуиции и озарений.

## FUTURE SCIENCE

Vyacheslav Emerikovich Voitsekhovich

Tver State University, Tver

**Keywords:** science, rational thinking, mathematics, information, AI, Heraclitus paradigm, synergetics.

**Abstract.** Science has become the builder of the future of man and society. It transforms the bodily part of a person, to a lesser extent the mental one, does not affect the spiritual one. Computer science transforms physics, mathematics, and

philosophy. The main problem of physics has become the establishment of a connection between energy and information. Rationalism and mathematics are in crisis. The way out of it is the transition from the paradigm of Parmenides to the paradigm of Heraclitus, to thinking in "moving" concepts. Synergetics has become one of the factors of the transition. Philosophy, which has almost stopped developing, is emerging from the crisis thanks to science. Her research focuses on the development of axiology, the theory of consciousness, and in the long term - rapprochement and synthesis with science, religion, and art.

*New ideas:* the development of AI will lead to the fact that the empirical part of scientific research and the deduction of consequences from it will be transferred to a strong AI. Man, as a being with freedom and creativity, will remain at the top of scientific knowledge and will be engaged in the most difficult – making guesses and hypotheses based on intuition and insights.

## **Проблемы**

Общество со времён перехода от племени к цивилизации стремится всё время к новому – к новым землям, знаниям, чудесам, всему, что волнует нас как открытие. Одним из их видов стала наука. Её способ познания быстро выдвинул западную цивилизацию в лидеры человечества, особенно в последние 4 столетия. Изучение реальности, внешнего и внутреннего миров оказалось в фокусе интересов активной части населения.

Люди стали думать о лучшем будущем. Человек – это тело, психика, дух. Лучшая жизнь тела возможна за счёт материального потребления. Психики – за счёт удовлетворения потребности в познании, в справедливости, в красоте и гармонии, а вслед за ними в высших духовных ценностях – любви, Высшем.

Тело конечно, как и психика, а дух бесконечен. Материальные ресурсы конечны, потребление достаточно ограничено, т.к. телесные потребности невелики, а тело примитивно. Капитализм породил конкуренцию. Но её возможности при данных технологиях ограничены. Остаётся бесконечный ресурс – открытие нового знания. В нём в сущности нет конкуренции. Вся природа и весь внутренний мир открыты для кого угодно. Делить нечего, т.к. телесная вещь одна во вселенной (за неё идёт борьба, конкуренция), а её идея (информация) бесконечна (неограниченно копируется без ущерба). Поэтому патентование изобретений и открытий

при капитализме – это попытка сделать бесконечное конечным. Попытка нелогичная и несостоятельная. Коммерция испортила науку.

Наука продвигает телесную часть человека, в меньшей степени психическую, не влияет на духовную.

Эмпирические науки обеспечивают в основном телесные потребности, незначительно – интеллектуальные. Но не духовные. Из-за этого конфликт между наукой и религией, возникший в прошлом, с философской точки зрения не имеет смысла, т.к. научное знание – частное, фальсифицируемое, а религиозное, мировоззренческое – всеобщее, аксиоматическое, нефальсифицируемое.

Отсюда проблемы: как наука строит будущее общество, какой может быть наука будущего, и как наука изменяет самого человека? В этой диалектической спирали человек развивает самого себя (благодаря науке).

### **Познание будущего**

Наука – ядро познания (неотъемлемого свойства человека). Выделяют внешнее и внутренне познание, изучение природы и человека (самого себя). В античной цивилизации и при капитализме (индустриально-технологической цивилизации XVII - XXI вв.) господствует внешнее, телесное познание. Развиваются математика и эмпирические науки. В средневековье же господствует внутреннее, духовное познание. Возникнув в античности, наука стала неотъемлемой частью культуры в любом социуме. Трансформируемая наука сохранится и в обозримой перспективе.

Какие изменения в ней прогнозируются в ближайшем и в отдалённом будущем (более 100 лет)?

Тенденции современного развития науки, техники, цивилизации выдвинули на первый план информатику и генетику. Даже физику стали трактовать не как науку о том, что «на самом деле», а как информационно-знанийевый образ бытия - всего, что существует. Причём бытия не как мироздания (как недавно понимали), а как «мирореки» (памятуя Гераклита), т.е. образа движущейся реальности. Изменяющийся образ можно понимать как «мирофильм», в котором появляются отдельные кадры – идущие друг за другом картины мира, соответствующие следующим друг за другом историческим эпохам.

Рассмотрим в этом контексте физику, математику, философию.

## **Физика**

Наиболее глубокая проблема современной науки, особенно физики – как связать энергию и информацию?

«Теория всего», в частности, теория общего поля и должны, вероятно, связать  $E$  и  $I$ . Более столетия назад удалось соотнести материю и энергию формулой  $E^2 = p^2 c^2 + c^4 m^2$  или упрощённо  $E = mc^2$ . Оказалось, что масса и энергия – одно и то же. В сущности есть только энергия.

Информация  $I$  остаётся непонятой. Понятна лишь метафора «Информация – это мера различия, уменьшающая степень неопределённости при решении задачи». К. Шеннону удалось связать энтропию и информацию известной формулой  $H(x) = -\sum p_i \log_2 p_i$ . Здесь  $H$  – степень энтропии источника данных,  $p$  – вероятность появления символа из исходного алфавита. Однако существенно продвинуться дальше не удалось.

Если будут связаны энергия и информация, то, вероятно, энергия сведётся к информации. Тогда наука о природе на 99 % станет математикой (Wolfram S.). Признаки этого процесса есть уже сегодня: это запутанные частицы. Связь между ними – чисто информационная. Возможно, удастся связать энергию и информацию через квантовую теорию.

Исследование вакуума приоткрыло возможность энергетики и транспорта будущего. Теоретически установлено, что потенциальная энергия вакуума примерно на 50 порядков больше, чем энергия, выделяемая при столкновении вещества и антивещества ( $10^{45}$  и  $10^{95}$  эрг на  $см^3$ ). С другой стороны, исследования антропного принципа привели физиков к гипотезе о возможности существования  $10^{500}$  разных физических вселенных (метагалактик). Их также называют параллельными вселенными.

Эффект Казимира (притяжение проводящих пластин в вакууме) открывает возможность движения за счёт энергии вакуума. Уже построен двигатель, работающий на этом эффекте.

Поэтому наиболее удивительных открытий следует ожидать при развитии квантовой физики.

## Математика

Это теория всех возможных форм (С. Маклейн), или любых абстрактных структур. Поэтому математика занимает промежуточное положение между эмпирическими науками и философией. Эмпирические науки базируются на ощущениях (наблюдении) и рациональном мышлении. Математика – только на рациональном мышлении. Философия – не наука, а мировоззрение. Рациональное мышление на этом уровне уже частный случай, а оно не универсально. Математические утверждения предельно абстрактны и носят аксиоматический характер. Они не опровержимы эмпирически (в отличие от утверждений физики).

В математике выделяют 3 фундаментальных структуры – порядковую (арифметика), топологическую (геометрия) и алгебраическую (Н. Бурбаки). Многое в них переводимо с одного языка на любой другой математический язык. Например, с алгебраического на геометрический.

В то же время всю математику можно рассматривать как теорию форм – непрерывных или дискретных. В разные эпохи в фокусе внимания математиков оказывались то непрерывные формы (геометрия, топология), то дискретные (порядковая и алгебраическая структуры). В фокусе внимания цивилизации оказывались то дискретность, то непрерывность.

Например, в Древней Греции почти вся математика понималась как геометрия. Возможно, это определялось не только практическими нуждами, но и любовью греков к красоте и гармонии. В то же время в XX - XXI-м столетиях бурно развивается дискретная математика (алгебра, теория алгоритмов). Это связано с «действующим» характером индустриально-технологической цивилизации. Буржуазная культура нацелена на действие – скачкообразное движение субъекта к цели по определённому алгоритму. Отсюда гипотеза: в XXI-м столетии будет развиваться главным образом дискретная математика.

Однако современная цивилизация, нацеленная на достижение материального успеха, завершается. А с нею и старая наука. «Достоинство гибели всё то, что существует» (И. Гёте).

Ряд мыслителей предсказывают приход как бы «противоположной» капитализму - духовной цивилизации. Н.А. Бердяев называет её «Новым

средневековья». В ней сохранится наука, которую сегодня называют «транснаукой». Её метафорическая формула:

### **ТРАНСНАУКА = НАУКА + ДУХОВНОСТЬ**

Вероятно, транснаука потребует развития непрерывной математики (топологии). Маятник качнётся в противоположную сторону. Тогда и теория информации также сменит характер с дискретного (алгоритмического) на непрерывный (топологический).

Ожидаемые трансформации цивилизации, рационального мышления и науки соответствуют процессу всеобщей информатизации общества и познания. В отдалённом будущем (XXII - XXIII вв.) вследствие широкого развития ИТ значительная часть научного познания, вероятно, станет делом сильного ИИ, поскольку СИИ сможет лучше человека: 1) вести наблюдения и эксперименты, 2) рационально «мыслить» - по крайней мере в логическом и вычислительном отношении, в переработке необъятного массива информации и простого знания.

ИИ лишён свободы и творчества, поэтому за человеком останется то, что недоступно ему - фантазия, интуитивное прозрение, оперирование высшими духовными ценностями. Этим наука будущего будет похожа на искусство.

Ясно, что в будущем ИИ возьмёт на себя роль экспериментатора, обработчика эмпирической информации и «дедуктивиста», выводящего следствия их рациональных схем. За человеком же останется творческая роль «фантазёра», выдвигающего «безумные» догадки и строящего все возможные миры (как об этом мечтал Г. Лейбниц).

### **Философия**

Современная философия в тупике ещё более глубоко, чем математика. «Философия – дочь своей эпохи» (Г. Гегель). А современная эпоха переходная, это переход от материально-ориентированной цивилизации к духовной. Старые ценности рушатся. Новые – ещё в тумане. «Дочь эпохи» на перепутье и в растерянности.

Но уже сегодня видно, что из трёх главных направлений философии (онтология, эпистемология, аксиология) в XXI в. будет развиваться теория ценностей (аксиология), поскольку на перепутье понимание идеалов

и ценностей, управление ими - самое важное для сохранения и развития нашего биовида.

Вторая важнейшая проблема в современной философии и психологии – сознание. Актуализировалась потребность общества и науки в углублении понимания сознания – в связи с развитием ИИ и антропного принципа, значением субъекта в науках о природе. Благодаря продвижению в понимании сознания сольются физика и психология (внешнее познание и внутреннее).

В целом же познание развивается в направлении к синтезу – сближению субъекта и объекта, различных наук друг с другом и ещё шире – к объединению науки, философии, религии, искусства, что будет соответствовать будущей эпохе мира и объединения народов. Но до этого придётся пережить эпоху катастроф, в начале которой мы живём сегодня.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

## Секция 1. Наука - ведущий актер развития общества в XXI в.

УДК 130.1

### ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА: ОТ МЫШЛЕНИЯ К СОЗНАНИЮ

Светлана Геннадьевна Выборнова

Тверской государственной университет, Тверь

Email: Svetlana\_Vyb@mail.ru

**Ключевые слова:** мышление, сознание, рассудок, разум, чакры, психика, человек.

**Аннотация:** в работе обоснована актуальность поиска качественной характеристики, которая, с учетом современных открытий в зоопсихологии, позволяет провести границу между человеком и животными. Дано определение понятию «разум», который предлагается считать признаком «человеческого» в человеке, его сущностью. Раскрыты критерии разумности, обоснована позиция невозможности переноса сознания человека на искусственные носители.

**Новые идеи:** на основе индуистской чакровой модели создана «модель мира», на которой представлены философские категории «психика», «разум», «сознание» и их взаимоположение друг относительно друга.

### PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF THE ESSENCE OF MAN: FROM THINKING TO CONSCIOUSNESS

Svetlana Gennadievna Vybornova

Tver State University, Tver

**Keywords:** thinking, consciousness, reason, mind, chakras, psyche, human.

**Abstract:** The paper substantiates the relevance of the search for a qualitative characteristic, which, taking into account modern discoveries in zoopsychology, allows us to draw a line between humans and animals. The definition of the concept of "mind" is given, which is proposed to be considered a sign of the "human" in a person, his essence. The criteria of reasonableness are revealed, the position of the impossibility of transferring human consciousness to artificial media is substantiated.

**New ideas:** based on the Hindu chakra model, a "model of the world" has been created, which presents the philosophical categories "psyche", "mind", "consciousness" and their mutual position relative to each other.

Мышление является одной из важнейших способностей человека, степень развития которой во многом определяет какое положение он занимает

в обществе. В эпоху кардинальных перемен организации и функционирования мирового сообщества, стремительного развития информационных технологий и внедрения искусственного интеллекта, постановки проблемы переноса сознания человека на цифровые носители; становится все более актуальной задача формирования ясного представления о сущности человека и уникальности его сознания.

Одним из способов решения данной задачи является обнаружение параметра, качественной характеристики, позволяющей провести четкую границу между человеком и животным, для чего необходимо определить взаимоположение таких философских категорий, как психика, сознание, мышление. В контексте данной задачи с помощью новых технологий ученые активно изучают не только когнитивную деятельность человека, но и поведение приматов, дельфинов, львов, а также воронов, пчел, муравьев, бактерий. Современные исследования подтверждают наличие у разных видов животных начальных типов мышления, самосознания, способности к репрезентации и планированию. Однако, большинство ученых сходятся во мнении, что высшие типы мышления, являясь инструментом самосознания, познания, целесообразности и предвосхищения будущего являются уникальными для человека. И именно разум составляет сущность человека [3].

Разум по определению в словарях — это «высшая ступень познавательной деятельности, способность постигать смысл и связь явлений, уяснять законы развития мира, общества и сознательно находить целесообразные способы их преобразования» [1]. Сократ, Платон, Аристотель считали разум наивысшим видом мышления, способным постичь абсолютное, божественное, бесконечное. Основными критериями разумности являются:

- адаптивность (умение менять свое поведение при изменяющихся условиях среды, зачастую вопреки рефлексам),
- целесообразность (соотнесение своего поведения с поставленной целью и текущей ситуацией),
- концептуальное мышление,
- возможность рассматривать временные перспективы и планировать свою деятельность,
- способность к творчеству,
- самосознание.

О соотношении разума и психики, психики и сознания ученые размышляют до сих пор, так как существующие определения и теории не дают удовлетворительного ответа на поставленные вопросы.

Одной из причин такого положения вещей, на взгляд автора, является отсутствие в науке модели психического мира, «карты», которая бы включала вышеупомянутые категории, задавая в то же время ориентир

человеку для обнаружения своего «фактического места» на этой карте и желаемой «точки его пребывания».

Такого рода модели – карты можно найти в восточных учениях и у некоторых европейских философов.

Так, Блаженный Августин в своем сочинении *De quantitate animae* перечисляет семь стадий или степеней (*gradus*), которые обычно проходит душа на пути к единению с Богом [2].

Георгий Гурджиев - философ, мистик начала XX в. выделял также семь категорий человека, из которых первые три типа определены при рождении, а достижение следующих, высших категорий, возможно только посредством духовного обучения.

В индуистской традиции существуют представления о чакровой системе. Согласно одной из них считается, что у человека на теле есть проекции семи чакр, вертикальное расположение которых символизирует направление развития снизу – вверх. По этой модели человек на каждой чакре имеет разную степень проявленности характерных психических качеств, но преимущественно проявляется на одной из них. Если свести описание чакр с психическими характеристиками, мы получим таблицу:

Таблица. Описание чакр и психических характеристик.

№ п\п	Название (санскрит)	Онтологические характеристики	Психические характеристики
1	Муладхара	Материя. Стабильность. Неизменность.	Мир форм, ощущений тела, стереотипов. Проявляется через слова: «должен», «надо», «как все».
2	Свадхистана	Энергия. Подвижность. Сила. Изменчивость	Мир эмоций, желаний, оценивания. Слова: «хочу», «нравится», «приятно».
3	Манипура	Информация. Структурность. Порядок.	Мир знаний, мыслей, целей. Слова «целесообразно», «эффективно», «зачем».
4	Анахата	Единство. Целостность. Гармония.	Мир чувств, принятия, сострадания, совести. Слова «гармонично», «этично».
5	Вишудха	Творчество. Созидание.	Мир творения, креативности, игры. Игра словами.
6	Аджна	Связность.	Мир осознанности, мудрости.
7	Сахасрара	Бесконечность.	Мир свободы. Просветление. Божественность.

Первые три чакры, условно называемые нижними, отражают проявленный мир, восприятие которого доступно нам через органы чувств. Проявленность этих чакр подтверждается существованием методик, по которым можно измерить: параметры ощущений тела, эмоциональный фон, коэффициент интеллекта, объем памяти и др. По данной модели психика, проявляемая через энергетические процессы и состояния, относится ко второй чакре, а мышление, как процесс переработки информации - к третьей.

Для выживания и успешной карьеры в обществе человеку достаточно быть проявленным на одном из трех нижних уровней. Это объясняет редкую встречаемость в нашем обществе духовных институтов и людей, посвятивших свою жизнь духовному развитию.

Четыре верхние чакры, согласно восточным учениям, иллюстрируют непроявленный или тонкий мир, который мы можем воспринимать только опосредовано и целостно, и которые символизируют такие категории как любовь, творчество, мудрость, свобода [4,5].

По предложенной модели, которая может быть развернута по горизонтали развития аналогичных качеств на каждом уровне, мышление, являясь неотъемлемой составляющей разума, проявляется у человека на 3 чакре. Простейшие типы мышления присущи и животным, но разума у них нет. Сознание, как самосознание представлено на шестой чакре. Эмоциональный интеллект проявлен – на второй, а то, что называют знание/ум тела – на первой. Иерархическое расположение этих категорий представлено на рисунке.



Их предложенной модели следует, что сознание человека и его суть, которые репрезентированы в непроявленном мире, в силу его неизмеримости перенести на цифровой носитель невозможно. Возможно создание лишь телесно-эмоционально-рассудочных подобий, успешно функционирующих в обществе, описанных в фантастических романах под термином «андроид».

Таким образом, подлинно человеческое, превосходящее животных не количественно, а качественно, человек может приобрести только вследствие развития своей разумности, которая не является конечным этапом целостного развития человека. Следующими ступенями к подлинному сознанию, мудрости, осознания своего Я, красоты мира и гармонии, являются уровень принятия и творчества. Имея представленную карту пути, человек может выбирать ближайшую зону своего развития и подбирать «инструменты» для саморазвития и самосовершенствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зинченко, Б.Г. Мещерякова Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Педагогика-Пресс, 2007. С. 291.
2. Никитин В. К антропологии блаженного Августина [В Интернете] // Электронная Библиотека Одинцовского благочиния. - 27 май 2017 г. [http://www.odinblago.ru/o\\_cheloveke/5](http://www.odinblago.ru/o_cheloveke/5) (Дата обращения 17.03.2024)
3. Сергиенко Е.А., Уланова А.Ю., Лебедева Е.И. Модель психического: Структура и динамика. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – 503 с.
4. Широков Г.А. Вертикальная трансформация. От рождения к возрождению / Г.А. Широков // Журнал Поток. -2001. №8. - стр. 20-32
5. Стёганцев А.В. Игротехника как интенсивная психотехнология: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / А.В. Стёганцев; Ярославский государственный университет. – Ярославль, 2012 -184 с.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 125

## ОСНОВАНИЯ И ПРЕДСКАЗАНИЯ ТЕОРИИ БАРИОННОЙ СИММЕТРИИ

Максим Григорьевич Годарев-Лозовский

Институт исследований природы времени (ИИПВ), Москва – СПб

E-mail: godarev-lozovsky@yandex.ru

**Ключевые слова:** асимметрия, бесконечность, квантовая запутанность, эмерджентность.

**Аннотация.** В работе рассматриваются логика и перспективы теории барионной симметрии.

**Новые идеи:** дополнена выдвинутая нами ранее теория барионной симметрии.

## FOUNDATIONS AND PREDICTIONS OF THE THEORY OF BARYON SYMMETRY

Maxim Grigoryevich Godarev-Lozovsky

IIPV, Moscow – St. Petersburg

*Keywords:* asymmetry, infinity, quantum entanglement, emergence.

*Annotation.* The paper examines the logic and prospects of the theory of baryon symmetry.

*New ideas:* the theory of baryon symmetry, which we put forward earlier, has been supplemented.

Барионная асимметрия – это преобладание в наблюдаемой части Вселенной барионного вещества над барионным антивеществом. Асимметрия присуща конечным системам в природе, как, например, асимметрия золотой пропорции [1, с.45]. Однако, гармония и асимметрия сохраняются и в бесконечных системах, но в иной форме. Когда потенциально бесконечное деление отрезка в соответствии с асимметрией золотой пропорции становится бессмысленным, тогда, возможно, начинает властвовать иной гармонизирующий принцип

асимметрии: целое актуально бесконечное множество только количественно (но не качественно!) эквивалентно своей правильной части. С этих позиций, например, натуральный ряд единственен и неповторим, но он менее разнообразен, чем количественно эквивалентное ему множество всех целых чисел.

В соответствии с философией холизма, система – это нечто качественно большее, чем простая сумма её частей. В рассматриваемом нами случае запутанность частицы и античастицы в паре вызывает эффект эмерджентности системы «частица-античастица», т.е. частица и античастица в паре есть нечто большее, чем отдельно взятые частица и античастица вне пары. Вспомним как Б. Рассел определял гармонию: «В мире существует единство, но это единство (гармония) образуется сочетанием противоположностей». Но как трактовать выражение: «целое – это непростая сумма частей»? Оно означает то, что «эффект системы» (эмерджентность) математически прекрасно иллюстрируют комплексные числа, в отношении которых невозможно сказать какое из двух комплексных чисел составляющих противоположную пару чисел большее, но всегда можно сказать в чем заключается их качественное различие и каков их единый общий модуль.

Итак, мы имеем взаимно однозначное соответствие множеств: а) частиц; б) античастиц; в) пар частиц и античастиц в бесконечной Вселенной, которое объясняется качественной (но не количественной!) асимметрией целого и части в актуально бесконечном множестве. Ведь целое всегда гармоничнее каждой своей количественно эквивалентной ему части, взятой отдельно от целого. Вполне допустимо: барионная асимметрия связана с тем, что в нашей конечной Метагалактике мы наблюдаем соотношение «неправильных частей» всего множества вещества и антивещества во Вселенной, а барионная симметрия связана с ненаблюдаемым и истинным соотношением «правильных частей» всего счетного множества вещества и антивещества в актуально бесконечной Вселенной.

Может быть, всё же причина барионной асимметрии заключается в физических процессах? Но, барионная асимметрия не объясняется физиками ни в рамках Стандартной модели, ни в рамках общей теории относительности, включая релятивистскую космологию. Также известно: общепринятые модели Большого взрыва утверждают, что непосредственно после рождения наша Вселенная содержала одинаковое количество частиц и античастиц. При этом космологами предлагаются модели возникновения барионной асимметрии с привлечением принципиально ненаблюдаемых в эксперименте допущений, например, допущения нарушения

термодинамического равновесия в первые доли секунды после Большого взрыва. Или, например, сценарий того, что черные дыры, поглощают преимущественно антивещество, которое превращается в темное вещество. Вывод неутешителен: космологи-релятивисты и физики-теоретики, часто нарушая принцип «бритвы Оккама», одним неизвестным – объясняют другое неизвестное [2, с.247-269].

Определенно одно: имеющегося СР - нарушения в кварковом секторе совершенно недостаточно, чтобы объяснить барионную асимметрию, т.к. его учет дает величину на целых десять порядков меньше наблюдаемой (!). Вообще: даже нарушение СРТ- инвариантности во взаимодействиях элементарных частиц, приводящие к различию масс и/или времен жизни бариона и антибариона не обеспечивает необходимое для подобного объяснения значение этих различий [3].

Также предполагают, что вещество и антивещество может быть разделены на разные и очень отдаленные области Вселенной. Однако, пограничных зон аннигиляции, производящих необходимого для этого интенсивного гамма-излучения обнаружено не было. Таким образом: известные науке физические процессы количественно не компенсируют и не объясняют наблюдаемую барионную асимметрию Метагалактики. Но может быть причина барионной асимметрии связана с теоретическим допущением лептогенеза, т.е. взаимопревращения барионных и лептонных чисел? Но прямые как логические, так и экспериментальные основания для подобной гипотезы также отсутствуют.

Допустим, что всё вещество в целом имеет в крупных масштабах во Вселенной одно пространственное и равномерное распределение плотности системы частиц, а всё антивещество – другое, значительно меньшее по величине, но тоже равномерное. То есть частицы вещества и антивещества почти не соприкасаются между собой, будучи в крупных масштабах равномерно рассредоточены в реальном актуально бесконечном пространстве Вселенной. При этом: общее количество частиц и античастиц во Вселенной будет эквивалентно, а закон сохранения барионного числа в масштабе всей Вселенной неукоснительно соблюдается. Принцип Стригина – Годарева-Лозовского гласит: нарушение всякого закона сохранения (включая нарушение барионной симметрии) в конечной системе компенсируется соблюдением этого закона в актуально бесконечной системе. Иная формулировка принципа: законы сохранения в масштабе всей актуально бесконечной Вселенной строго выполняются, и они могут не выполняться (или выполняются приближенно) в масштабе Метагалактики.

## Теория барионной симметрии

Исходная аксиома №1: *множество нуклонов во Вселенной актуально бесконечно, счетно* (ведь, природа не терпит как пустоты, так и нарушения закона сохранения энергии).

Исходная аксиома №2: *запутанные состояния нуклонов и антинуклонов соединяет нелокальная связь* (ведь, «все связано со всем»).

Постулат №1. *В актуально бесконечной Вселенной счетное множество нуклонов взаимно однозначно соответствует счетному множеству антинуклонов* (гипотеза П. Дирака о эквивалентном количестве вещества и антивещества во Вселенной верна в своей основе независимо от существования или несуществования «моря Дирака»).

Постулат №2. *Пространственное распределение плотностей нуклонов и антинуклонов во Вселенной не случайно* (В противном случае Метагалактика не смогла бы существовать и с большой вероятностью аннигилировала, однако, известный антропный принцип запрещает подобный сценарий).

Постулат №3. *Величина плотности равномерного пространственного распределения нуклонов значительно превышает величину плотности равномерного пространственного распределения антинуклонов во Вселенной* (Это допущение объясняет наблюдаемое несоответствие между количеством вещества и количеством антивещества в нашей Метагалактике).

Постулат №4. *Закон сохранения барионного числа (заряда) во Вселенной выполняется абсолютно, но его реализация не ограничивается пределами Метагалактики* (Счетное множество нуклонов и множество антинуклонов во Вселенной действительно находятся во взаимно однозначном соответствии, однако, в Метагалактике – оба эти множества конечны и не эквивалентны).

Постулат №5. *Рождение (самораспад) нуклона в пределах Метагалактики сопровождается одновременным рождением (самораспадом) антинуклона за пределами Метагалактики*. Допустим, происходит редчайшее явление само распада (рождения) протона в пределах Метагалактики, тогда одновременно с этим, при участии нелокальной связи, за пределами Метагалактики, с необходимостью происходит само распад (рождение) запутанного с ним антипротона. Вероятность того, что обе пары запутанных событий реализуются в пределах нашей Метагалактики, близка к 0. Последнее обусловлено тем, что в бесконечной системе должна

существовать ненулевая вероятность того, что с нашим распавшимся протоном был запутан любой из всего бесконечного множества антипротонов во Вселенной.

Экспериментальные предсказания: *будет экспериментально обнаружен самораспад протона в долгоживущем стабильном элементе, теллуре ( $^{128}\text{Te}$ ), см. [4] и не будут экспериментально обнаружены нейтрон – анти-нейтронные осцилляции* (Не существует теоретического запрета на взаимодействия, изменяющие барионное число (заряд) в нашей Метагалактике на единицу ( $\Delta B = \pm 1$ ) или на две единицы ( $\Delta B = \pm 2$ ). В первом случае становится возможным самораспад протона, а во втором: нейтрон – анти-нейтронные осцилляции, но последние подразумевают локальную запутанность нуклона и антинуклона с явным и очевидным нарушением закона сохранения барионного числа (заряда) [5].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балакшин О.Б. Коды да Винчи – новая роль в естествознании? Неожиданное о золотом сечении: Гармония ассиметричных подобий в природе. М.: URSS. 2005. – 112 с. С.45.
2. Сахаров А.Д. Академик А.Д. Сахаров. Научные труды. / Барионная асимметрия Вселенной. М.: «ЦЕНТРКОМ» 1995. – 524с. С.247 – 269.
3. Долгов А.Д., Зельдович Я.Б. Космология и элементарные частицы. / УФН. 1980. Том 130. Выпуск 4. С. 559 – 614.
4. Годарев-Лозовский М.Г. Обнаружение самораспада протона как научная и философская проблема. / Метафизика. – 2022, №2 (48). С. 86 – 101. DOI: 10.22363/2224-7580-2023-2-86-102.
5. Годарев-Лозовский М.Г. Теория барионной симметрии. / Основания фундаментальной физики и математики: материалы VII Российской конференции (ОФФМ-2023) под ред. Ю.С. Владимирова, В.А. Панчелюги. М.: РУДН. 2023. – 324с. С. 46 – 51.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 1(091)+140.8

**ОБОСНОВАНИЕ ФЕНОМЕНА КУЛЬТУРНОГО СОЛИПСИЗМА:  
О ВОЗМОЖНОМ ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДИМОСТИ**

**Александр Александрович Львов**

Санкт-Петербургский государственный университет

a.lvov@spbu.ru

*Ключевые слова:* культурный солипсизм, проблема переводимости, мировоззрение, константы культуры, лингво-концептуальный анализ.

*Аннотация:* В работе проблема переводимости интерпретируется в свете диалога различных культур, что позволяет расширить и дополнить представление о надындивидуальном характере мышления, сложившееся в науках о человеке, на основе изучения данных современных гуманитарных и естественных наук и применении междисциплинарных подходов к изучению средств формирования образов мира в конкретных культурах.

*Новые идеи:* На основании качественного анализа различных типов солипсизма обоснован феномен культурного солипсизма, выдвинута и обоснована гипотеза о возможности выражения общего смысла в различных культурах посредством анализа формальных средств выражения культуры как таковой.

**SUBSTANTIATION OF THE PHENOMENON OF CULTURAL SOLIPSISM:  
ON THE POSSIBLE OVERCOMING OF THE PROBLEM OF  
TRANSLATABILITY**

Alexander Alexandrovich Lvov

St Petersburg State University

*Keywords:* cultural solipsism, problem of translatability, worldview, cultural constants, lingua-conceptual analysis.

© Львов А.А., 2024

*Abstract:* The paper interprets the problem of translatability in the light of the dialogue of different cultures, which allows us to expand and supplement the idea of the sub-individual character of thinking, shaped in the humane sciences, based on the study of data acquired from modern Humanities and sciences, and the application of interdisciplinary approaches to the study of the means of forming images of the world in specific cultures.

*New ideas:* On the basis of qualitative analysis of different types of solipsism, the phenomenon of cultural solipsism is substantiated, and a hypothesis about the possibility of expressing a common meaning in different cultures by analyzing the formal means of expressing culture as such is put forward and justified.

Исходя из признания своеобразных возможностей и способностей различных культур к выработке собственных мировоззрений или языковых картин мира, мы нацеливаемся на исследование и обнаружение чего-то имплицитного, до сих пор пребывающего в повседневном, а потому само собой разумеющемся, незаметном для носителя языка узусе — чего-то, что не обнаруживает себя в качестве самостоятельного, безусловного, разворачивающегося в различных исторических и языковых декорациях. Принятие идеи о *концептуальной соразмерности* языка и мира означает, что мир разворачивается для каждого носителя языка как представителя некоей конкретной языковой культуры, т.е. на надындивидуальном уровне.

Такая постановка вопроса, в свою очередь, отсылает нас к проблеме (не)возможности предложить адекватный перевод с языка одной культуры на язык другой культуры. Однако философская антропология позволяет представить проблему переводимости в свете диалога различных культур, у каждой из которых уже сформирован свой язык, свои ценности и смыслы, имеющие фундаментальное значение внутри самих этих культур [1]. Культура, в связи с этим, может быть понята как информация, усвоенная от других людей посредством таких социальных механизмов, как имитация, обучение, язык [2, с. 23]. Уникальность любой национальной, философской, традиционной или какой бы то ни было культуры заключается в ее собственных уникальных языковых практиках смыслополагания. Следовательно, каждая конкретная культура оказывается замкнутой на самоё себя, и базовые концепты, смыслы и ценности одной культуры не могут быть представлены с той же степенью точности и адекватности в рамках языкового пространства другой культуры [3]. В таком случае

исследование языковых культур, предполагает выявление и анализ *констант культуры*, с помощью которых человек, будучи представителем конкретной культуры или нескольких конкретных культур, оказывается приспособленным, адаптированным к миру. Этот эффект мы предлагаем называть *культурным солипсизмом*.

Современные исследователи выделяют по крайней мере пять различных видов солипсизма, в самом общем смысле означающего теорию о том, что мир не существует без (или вне) сознания своего наблюдателя (*solus ipsum*). В соответствии с (1) *онтологической*, или *метафизической* его разновидностью мир есть то, что является моими мыслями о мире или зависит от моих мыслей о мире; в формулировке А. Шопенгауэра, мир есть «мое представление». Другой его тип, (2) *эпистемологический*, может означать либо то, что знать я могу только свой собственный мир (сильная версия), либо то, что всякое знание основывается на или выводится из знания только о моем мире (слабая версия). Третий вид солипсизма, (3) *семантический*, касается утверждения о моем языке как о единственном языке, в котором есть смысл; уточняя, можно сказать, что мой язык — это единственный язык, который описывает реальность и на котором можно высказывать истинные суждения. Четвертая позиция, или (4) *методологический* солипсизм указывает на то, что содержание моего сознания, опыта или ментальных состояний является единственным исходным пунктом всякого научного или философского исследования. Наконец, согласно (5) *этическому*, или *аксиологическому* солипсизму моя воля является единственной этически релевантной, а мой мир — единственным моральным миром, где все люди остаются лишь объектами, которые могут быть описаны, но не могут быть достигнуты [4].

Перечисленные версии солипсизма дают представление, о взаимосвязи их друг с другом в качестве различных аспектов одной и той же проблемы восприятия *мира как моего мира*, то есть позволяют говорить о солипсизме как о комплексной проблеме. Предложенное нами понятие *культурного* солипсизма хотя и коррелирует с вариантами (2) и (3), но не сводимо ни к одному из них, поскольку указывает не на индивидуальный, а на коллективный (надиндивидуальный) способ артикуляции мира: мир есть то, что может быть выражено средствами *нашей* культуры.

Заметим, что только лингво-концептуальным анализом мы здесь не ограничиваемся: существуют убедительные примеры того, что можно говорить об отражении восприятия, например, цвета [5—6] и звука (музыки)

[7—8] посредством культуры, т.е. не на индивидуальном, а на надиндивидуальном уровне. Каждый человек формируется в контексте нескольких культур (языковых, национальных, религиозных, этических и т.п.), являясь носителем и представителем характерных для этих культур ценностей и смыслов.

В этом смысле выявленный нами культурный солипсизм есть синтетический вариант типов (2) и (3), причем характерное для него осознание исключительности *нашего мира*, отраженного в конкретной человеческой культуре, заставляет исследователя обратиться к анализу принципов существования культуры как коммуникативного пространства, то есть к анализу семантических универсалий. В том случае, если в принципе существует возможность ухватить порядок смыслополагания иной культуры средствами культуры, которую человек воспринимает как родную, это означает, что проблема заключается не в принципиально невыразимых *смыслах*, а в раскрытии и обосновании *возможностей* выражения общего, *единого* смысла, демонстрируя точки схождения и расхождения своей и чужой для человека культур через рефлексию над формальными средствами выражения культуры как таковой.

В связи с такой рефлексией проблема переводимости предстает в свете коммуникативной практики: создается пространство для диалога культур, в котором единые смыслы, образующие метакоммуникативный уровень, схватываются и артикулируются разнородными семантическими средствами конкретных культур. Диалог позволяет выявить универсальные метаконцепты, которые каждая культура специфически выражает присущими ей семантическими средствами. Следовательно, мы можем говорить об анализе метаконцептов как о философской работе по преодолению культурного солипсизма и обоснованию универсальности человеческого мышления. Такая работа основывается на данных современных гуманитарных и естественных наук (археология, культурология, антропология, когнитивные исследования, эволюционная биология развития, клиодинамика и др.), что позволяет применять эффективные междисциплинарные подходы к изучению разнообразных средств формирования образов мира в конкретных культурах. Кроме того, такие познавательные практики позволяют обосновать тезис об универсальности человеческого мышления, которая заключается в способности к утверждению концептуального единообразия

целокупности мира различными средствами конкретных и несводимых друг к другу культур.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов А. В. Логика смысла: Теория и ее приложение к анализу классической арабской философии и культуры. — М.: Языки славянской культуры: Кошелев, 2001. — 503 с.
2. Месуди А. Культурная эволюция. Как теория Дарвина может пролить свет на человеческую культуру и объединить социальные науки / Пер. с англ. О. Собчука, А. Шели. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. — 384 с.
3. Wierzbicka A. “Sadness” and “anger” in Russian: The non-universality of the so-called “basic human emotions” // Athanasiadou A. et al. (eds.) Speaking of Emotions: Conceptualization and Expression. — Berlin, New York, 1998. P. 3—28.
4. Pihlström S. Why Solipsism Matters. — London: Bloomsbury Academic, 2020. — 240 p.
5. Пастуро М. Черный. История цвета / / Пер. с фр. Н. Кулиш. — М.: Новое литературное обозрение, 2019. — 168 с.
6. Серов Н. В. Цвет культуры: психология, культурология, физиология. — СПб.: Речь, 2004. — 644 с.
7. Алкон Е. М. Антропология музыки и ладовые архетипы (к проблеме освоения универсалий музыкального языка) // Вестник кафедры ЮНЕСКО Музыкальное искусство и образование. 2018. № 3 (23). С. 101—119.
8. Левитин Д. На музыке: Наука о человеческой одержимости звуком / Пер. с англ. А. Поповой. — М.: Альпина нон-фикшн, 2023. — 433 с.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 001

## О ФЕНОМЕНЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ НАУКИ

**Вячеслав Иванович Моисеев**

Российский университет медицины, Москва

Email: vimo@list.ru

**Ключевые слова:** наука, универсальность, строгость, математика.

**Аннотация.** Обосновывается гипотеза о возможности создания единой универсальной науки, объединяющей все известные научные знания. Проблема заключается в открытии математики нового типа, соединяющей универсальность и строгость.

**Новое:** выдвигается гипотеза о возможности математики нового типа, на базе которой осуществима единая наука, объединяющая все частные науки.

## ABOUT THE PHENOMENON OF INTEGRAL SCIENCE

Vyacheslav Ivanovich Moiseev

Russian University of Medicine, Moscow

**Keywords:** science, universality, rigor, mathematics.

**Annotation.** The hypothesis of the possibility of creating a single universal science combining all known scientific knowledge is substantiated. The problem lies in the discovery of a new type of mathematics that combines universality and rigor.

**New:** a hypothesis is put forward about the possibility of a new type of mathematics, on the basis of which a single science is feasible, uniting all private sciences.

Наука сегодня очень специализирована, она разбита на множество частных дисциплин. Сегодня есть, правда, философия, но она слишком абстрактна. В итоге науки конкретны, но они слишком специализированы, слишком частные, и множество конкретных наук — это многое без единого. Хотя внутри каждой науки интегрированы большие многоединства, но между собой эти многоединства связаны слабо.

© Моисеев В.И., 2024

Если мы берём философию — это больше единое без многого, потому что она слишком абстрактна и оторвана от опыта, от фактов. Конечно, философы наблюдают за жизнью. Философы используют материал других наук, но когда они начинают рассуждать о главном своём предмете — о мире в целом, о бытии, здесь начинаются фантазии и сказки, потому что трудно подвести под это научную основу. Это такой объект исследования, который как бы не пощупаешь и под него эксперимент не подведёшь. И в этом плане философия как бы подрезана: у неё подрезаны ноги, она висит где-то вверху, не может соединиться с землёй - фактами, а специальные науки растворяются в частном, в то время как сама реальность, которую мы исследуем, - это огромное мощное многоединство, где всё проникает во всё, и всё интегрировано суперзаконами, суперпринципами. Там нет делений на химию, физику, биологию. Реальность спокойно переходит от социума к химии, от химии — к физике к биологии, для неё нет вообще этих делений. Там единое супербытие, которая живёт каким-то мощным интегральным центром, во всё проникающим. И лишь наше знание раскалывает бытие и начинает использовать эти осколки (см. рис. 1).

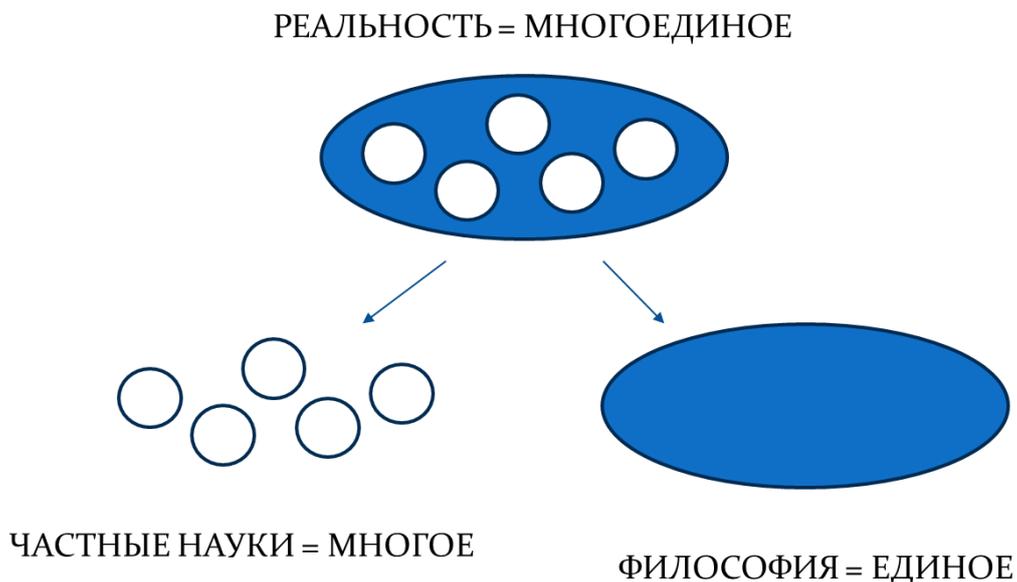


Рис. 1. Соотношение многоединой реальности и нашего знания, расколото на многое без единого (частные науки) и единое без многого (философия).

Если реальность многоедина, то наши знания — это осколки либо многого без единого, либо единого без многого. Отсюда естественно, вывод: таким знанием мы не можем познать реальность адекватно, нам нужно привести знание в соответствие с реальностью. Если реальность многоедина, нам нужно создать знания, которые хотя бы приближались по степени к этому многоединству, к этой интеграции. Отсюда вытекает, что нам нужна *интегральная наука*, нам нужен новый тип научного знания, который с одной стороны, будет использовать частные знания всех частных наук, а с другой стороны, сможет так их интегрировать, как это делала до сих пор философия (см. рис. 2).

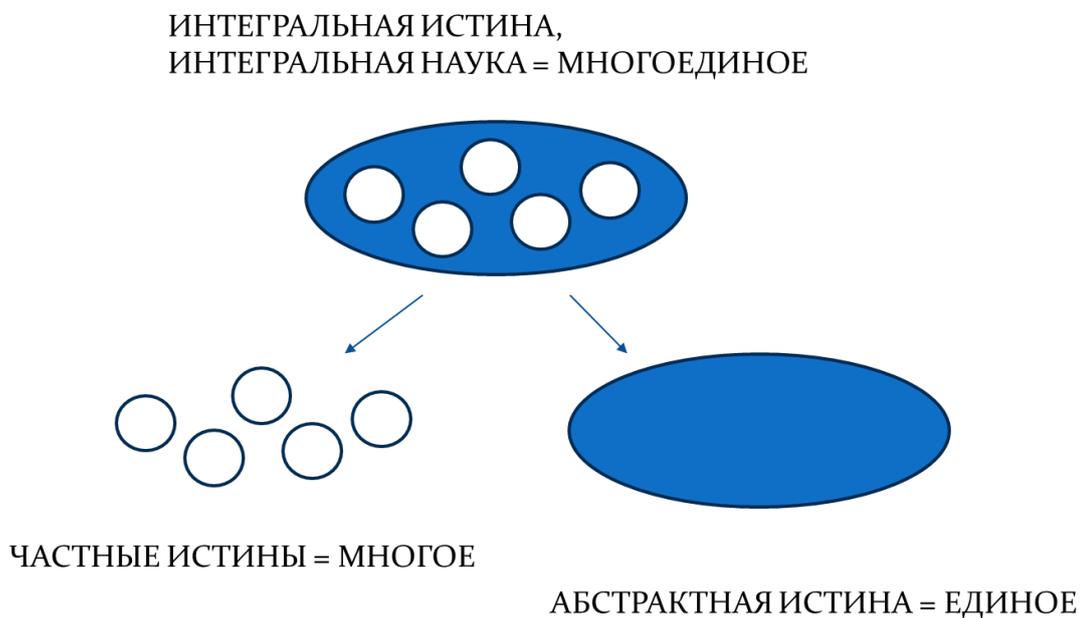


Рис. 2. Интегральная наука как синтез частных истин отдельных наук и абстрактно-универсальной истины философии.

И здесь конечно возникает вопрос: а как это сделать? Как создать такое интегральное знание, которое могло бы интегрировать все науки и остаться конкретным, не превратиться в абстрактное знание как в философии?

Состояние современного знания можно изобразить на следующей схеме (см. рис. 3). Если по горизонтальной оси изобразить степени универсальности, по вертикали — степени строгости, то мы имеем два больших вектора, которые сегодня представляют расколотую культуру. Это либо философия, которая очень универсальна, но слабо строга, либо частные науки, которые обычно достаточно строги, но очень слабо

универсальны. Интегральная наука — это попытка соединить строгость и универсальность.

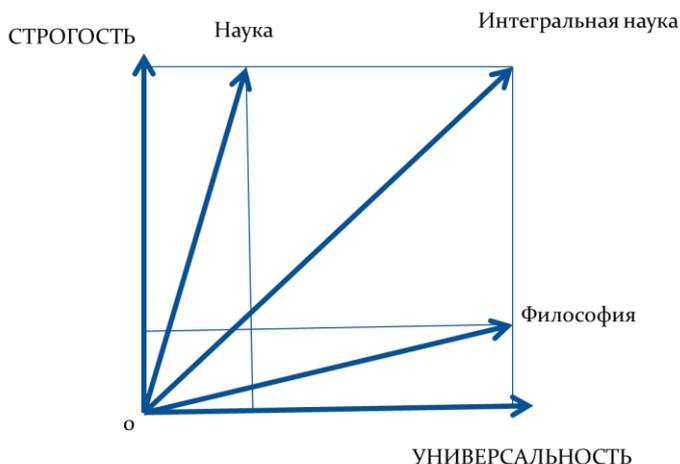


Рис. 3. Интегральная наука как синтез строгости частных наук и универсальности философии.

Здесь появляется новая тема — тема *строгости*. Чистые математические структуры — это одновременно строгое познание. Структурное мышление - одновременно строгое мышление. Оно не только интегрирует опыт, но и сохраняет строгость при интеграции опыта. Поэтому науки сильны тем, что они используют структурное мышление и структуры, что они свои синтезы соединяют со строгостью, чего нет у философии. Философия и вообще гуманитарные науки очень размыты, они близки вообще к литературе. В этом плане интегральная наука — это проект одновременно синтеза универсальности и строгости, когда мы могли бы соединить суперуниверсальность философии с высокой строгостью реального конкретного научного знания.

Единственное, что нам может здесь помочь, - это *интегральная математика*, потому что математика — это наука о чистых структурах, а в основе научного познания лежат чистые структуры. Поэтому та единственная сила, которая может нам обеспечить этот конкретный синтез, в отличие от философии, это та сила, которая может дать новый тип структур — таких структур, которые могли бы обеспечить этот суперсинтез — синтез разных частных структур, которые находятся в частных науках. То есть нужно создать *суперструктуру*, по отношению к которой каждая структура в каждой частной науке будет её частным случаем.

И это нужно создать как настоящую профессиональную адекватную структуру. А этим занимается математика. У неё нет сегодня такой структуры, она не может нам дать такую структуру. И это отдельная огромная задача — понять, что это за структура, как её можно было бы создать и как её можно было бы применять и состыковать с частными науками. Поэтому вслед за темой интегральной науки возникает тема интегральной математики. Без интегральной математики мы тему интегральной науки не решим.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 128

**АНТРОПОЛОГИЯ**  
**В ТЕРМИНАХ ИНФОРМАЦИИ И СИНЕРГЕТИКИ**

**Александр Валентинович Рукин**

ФГКВОУ ВО «Военная академия воздушно-космической

обороны» МО РФ, Тверь

Email: rugin.tver@yandex.ru

**Ключевые слова:** человек, антропология, свобода, рациональность, любовь к людям.

**Аннотация:** Цель статьи – показать, что на становление будущего человечества решающее влияние, в системе современной науки, оказывает философская антропология. Антропологические модели формируют различные информационные пространства, которые рассматриваются как аттракторы, притягивающие становление мировоззренческих установок. Обосновывается вывод о доминировании хаоса в информационном пространстве современного российского общества и неопределенности будущего становления мировоззренческих установок.

**Новые идеи:** выдвинута гипотеза о том, что в основе политического, экономического и военного противоборства в современном мире лежат самобытные антропологические традиции, определившие современные западные и восточные мировоззренческие установки; в информационном пространстве современного российского общества доминирует хаос, обуславливающий развитие противоречий во всех сферах общественной жизни.

ANTHROPOLOGY IN TERMS OF INFORMATION AND SYNERGETICS

Alexander Valentinovich Rukin

Tver State Military Academy of Aerospace Defense.

Email: rugin.tver@yandex.ru

© Рукин А.В., 2024

*Keywords:* man, anthropology, freedom, rationality, love for people.

*Abstract:* In modern science, philosophical anthropology has a decisive influence on the formation of the future of humanity. Anthropological models shape various information spaces. The information space is an attractor. The information space influences the development of people's worldview. Modern Russian society is dominated by information chaos. The future development of people's worldview is uncertain.

*New ideas:* At the heart of the political, economic and military confrontation in the modern world are original anthropological traditions. Anthropological traditions have determined the modern worldview of people in the Western world and the Eastern world. Chaos dominates the information space of modern Russian society. Chaos influences the development of contradictions in all spheres of public life.

В данной статье предпринимается попытка показать, что информационный подход к человеку и использование синергетического научно-методического аппарата в изучении природы человека является наиболее перспективным направлением развития системы антропологического знания, которое в решающей мере обуславливает становление цивилизации будущего.

Современная наука предлагает человечеству свои силы и возможности для решения многочисленных сложных проблем в области энергии, медицины, транспорта, жилища, продуктов питания и т. п. Их решение несомненно является важным, но они не затрагивают главную проблему человека, основной смысл которой определяется тенденцией его будущего специфически человеческого развития, конечной целью и смыслом существования человеческой цивилизации. Эти вопросы лежат в плоскости философской антропологии, призванной раскрыть природу самого человека. Представляется, что на становление будущего человеческой цивилизации наибольшее влияние окажет научное объяснение природы самого человека, которое позволит оценить важность всех усилий современного естествознания. Могущество современного естествознания настолько велико по отношению к существованию человеческой цивилизации, что научные и технологические ошибки могут породить смертельные риски для всего человечества.

Информационный подход к человеку и синергетический научно-методический аппарат позволяет выявить один из источников зарождения современных острых цивилизационных противоречий и оценить перспективы человека. В современном мире неумолимо возрастает нестабильность и неопределенность будущего, порождающее тревожное ожидание грядущих событий. Нынешнее поколение является свидетелем противоречивой борьбы возможных вариантов будущего. Рациональное мышление, стремящееся к знанию о будущем, неизбежно обращается к анализу прошлого в интересах объяснения настоящего и оценке вероятности будущего.

Предположим, что в основе политического, экономического и военного противоборства лежат самобытные антропологические традиции, зарождающиеся в Древнем мире. В интересах проверки данного предположения рассмотрим влияние антропологического знания на формирование современных западных и восточных мировоззренческих установок.

Сложно опровергнуть тот факт, что наибольшее влияние на становление современных антропологических представлений оказали размышления о природе человека Аристотеля и Конфуция. Философские концепции формировали информационное пространство, которое в терминах синергетики может рассматриваться как аттрактор, привлекающий внимание философов, деятелей искусства, политиков, студентов и всех интересующихся философскими проблемами в разные исторические эпохи. Превращение этих концепций в свои личностные убеждения обуславливало в различные исторические эпохи становление мировоззренческих установок.

Аристотель (384-322 до. н. э.), является автором социологического подхода к человеку как существу социальному, живущему в сообществе с другими людьми [2, 3]. Выделяя в душе человека разумную и неразумную часть Аристотель формирует основы рационалистической традиции. Разум деятельного человека обеспечивает рациональный выбор своих поступков «... выбор не есть просто хотение, мнение или предположение ...» [2, с. 65], а «совокупное с обсуждением стремление к вещам, зависящим от человека» [2, с. 67].

По Аристотелю свободный гражданин обладает несомненным правом существовать для эстетической или умозрительной деятельности, определяющей его меру цивилизованности. Аристотелевская формула свободы не распространяется на всех людей, он не требует освобождения всех людей, он делит их на свободных и рабов. Грек свободен, ибо он рожден греком, а рабами должны быть негрыки «варвары». Причем, деление людей на свободных и рабов является нормой и необходимостью общественной жизни [3].

Антропологические идеи Аристотеля получают развитие в эпоху Возрождения, в философии Нового времени, марксистской традиции, западноевропейских социально-политических теориях. Аристотелевская антропологическая модель стала популярной в западной научной мысли на долгие столетия и оказала значительное влияние на формирование мировоззренческих установок западного мира, не исчезла она и в нынешней реальности. В итоге формируется информационное пространство, которое рассматривается в качестве аттрактора, притягивающего мировоззренческое развитие предшествующих и нынешних поколений людей. Нет нужды доказывать тот очевидный факт, что современная западная элита разделяет аристотелевский принцип выделения в современной цивилизации народов, цивилизованных, обладающих правом быть свободными, и нецивилизованных, которые не должны ставить вопрос о своей свободе.

Значительную роль в западноевропейском информационном пространстве играет духовная модель человека, формирование которой связано с творчеством Августина Блаженного (354-430 г.) [1]. Следует заметить, что и в дискуссиях христианских мыслителей проблема свободы воли человека занимает важнейшее место. Например, полемика гуманиста эпохи Возрождения Эразма Роттердамского (1469-1536 г.) [7] и христианского богослова, инициатора Реформации Мартина Лютера (1483-1546 г.) [5, 6]. Духовная модель человека может рассматриваться в качестве второго наиболее значимого информационного пространства или альтернативного антропологического аттрактора в западноевропейском мире.

Динамика антропологического информационного пространства вовлекает в сферу своих изменений мировоззренческое развитие людей, но не предопределяет специфику развития конкретного человека. Человек

может отвергнуть и открыто противостоять влиянию антропологических потоков информации. Личностная самоорганизация каждого человека и явления общественной самоорганизации на разных исторических этапах испытывали влияние многочисленных внешних факторов. Однако стратегическое целеполагание информационного пространства аристотелевской антропологии в противоречивом взаимодействии с христианской антропологией сохраняется.

Противоречивая динамика информационного пространства западного мира обуславливает организацию современных мировоззренческих установок западного мира, зачастую доведенных до абсурдного абсолютизма. Так, положение Аристотеля о человеке как разумном существе абсолютизировано до убежденности во всемогуществе человеческого разума, способного решить любые сложности и преодолеть любые трудности, возникающие в существовании человеческой цивилизации.

Абсолютизируется личная свобода, допускаются лишь законодательные ограничения, а культурные, религиозные и морально-нравственные ограничения отвергаются. Разрешено все, что не запрещено законом, в котором абсолютизируется свобода цивилизованного человека, в том числе, и по отношению к представителям «нецивилизованных народов». Постепенно запретительная норма закона начинает использоваться для абсолютизации личной свободы, пренебрегающей свободой другого. Расширение границ свободы нивелирует границы обязанностей и ответственности, приводит к росту безответственности и безнаказанности.

Деятельность, как проявление активности человека, освобождается от границ допустимого, «западный человек» разрешил себе развязывание войн и применение военной силы, ради получения благ, обеспечивающих потребности цивилизованного человека. Абсурдно интерпретируется аристотелевская классификация людей, утверждающая в новых исторических условиях деление людей на свободных, цивилизованных и «варваров», нецивилизованных. Признак цивилизованности – наличие современной науки, современного научного знания. Любовь, духовная любовь вырождаются, искажается смысл самого понятия – любовь.

На становление мировоззренческих установок современного Китая большое влияние оказала конфуцианская антропология (Конфуций – 551-479 гг. до н. э.). В толковании природы человека конфуцианская традиция базируется на выделении внутриличностной установки на любовь к людям и внешнем проявлении этой любви в благопристойности [4]. Философская мудрость Конфуция проявляется в выделении общечеловеческой ценности, как стратегической цели развития человеческой цивилизации – самосозидание внутриличностной любви к людям.

Можно выделять и доказывать решающую роль в развитии Китая различных факторов – экономических, политических, демографических и т. п. Однако, представляется, что именно самобытные антропологические традиции оказали решающее влияние на расцвет китайской культуры. Антропологические установки обуславливают методологические основы государственного управления и законотворчества, определяют стратегические цели экономического развития, наполняют смыслом любовь и семейные отношения.

Сравнивая информационные пространства различных антропологических традиций важно отметить их влияние на организацию государства. Аристотелевская антропология обуславливает стремление человека к свободе. В процессе организации государства борьба за свободу неизбежно порождает развитие правовой системы, ограничивающей стремление конкретного человека к неограниченному расширению своей свободы. Остановить стремление каждого к неограниченной свободе может только страх преследования и наказания по закону. По Конфуцию «если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться [от наказаний] и не будет испытывать стыда» [4, II. 3].

Конечно, государство не может существовать без нормативно-правовых правил, обеспечивающих поддержание порядка, однако абсолютизация могущества законодательных норм может привести к вырождению человеческого и утверждению запрограммированного роботизированного способа существования человека. Абсурдная абсолютизация силы закона в современном западном мире проявляется в попытках тотального законодательного регулирования всех действий людей, например, любви мужа и жены, а малолетние или несовершеннолетние дети имеют право обращаться в суд с жалобами на любящих их родителей, которые якобы

нарушают их свободу. Ценностный идеал свободы утрачен, свобода превращается в инструмент.

Конфуцианская традиция – «если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд, и он исправится» [4, II. 3]. По Конфуцию, наибольшая эффективность управления достигается отеческим отношением правителя к подданным, в отличие от законодательных норм, регулирующих поступки людей.

Конфуций не отрицает наказания, но определяет границу допустимого наказания любовью отца, как основного регулятора власти. Наказание во имя будущего, в отличие от наказания за ошибки прошлого, лишаящего будущего. Наказание по закону в западной традиции не знает любви и добродетельности. Абсурдная абсолютизация закона в современном западном мире позволяет широко внедрять искусственный интеллект в судопроизводство и надзор за правопорядком.

Рассмотрим современное отечественное информационное пространство, в котором человек рождается, существует и будут существовать следующие поколения людей. Исходный тезис – в информационном пространстве не пустоты.

Сегодня в отечественном информационном пространстве наблюдается высокая динамика и доминирование хаоса при котором сложно прогнозировать благополучное будущее. Явления самоорганизации в современном российском обществе не исключать. В экстремальных условиях информационного хаоса организуются и разрушаются различные информационные субпространства, не способные к синергии в единое информационное пространство. Информационная разорванность в настоящем порождает тревожное ожидание будущего. В силу этого, важны философско-антропологические исследования по созданию благоприятных условий для самоорганизации упорядоченного отечественного информационного пространства.

Таким образом, информационный подход к человеку и использование синергетического научно-методического аппарата могут дать новый импульс развитию антропологического знания. Философско-антропологические представления формируют информационные потоки, образующие информационные пространства различных культур, которые

рассматриваются как аттракторы, притягивающие становление мировоззренческих установок. Утвердившаяся в мировоззрении людей антропологическая специфика проявляется в экономике, праве, политике, науке, религии и др. сферах общественной жизни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Августин, Блаженный. О свободе воли. В 2 т. – Санкт-Петербург : РХГИ, 2001. – Т.1. – С. 19-112.
2. Аристотель. Евдемова этика. – Москва : ИФ РАН, 2005. – 448 с.
3. Аристотель. Политика. Соч. В 4 т. – Москва : Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 376–644.
4. Конфуций. Лунь Юй. – Москва : Восточная литература, 2001. – 430 с.
5. Лютер, М. О свободе христианина. – Санкт-Петербург : Роза мира, 2002. – 720 с.
6. Лютер, М. О рабстве воли. – Москва : Наука, 1987. – С. 290-545.
7. Эразм, Роттердамский. Диатриба, или рассуждение о свободе воли. – Москва : Наука, 1987. – 762 с.

*Принято в редакцию 27.03.2024.  
Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 130.3+530.1

## КВАНТОВАЯ НЕЛОКАЛЬНАЯ СВЯЗНОСТЬ СОЗНАНИЯ И ТЕЛА

Александр Николаевич Спасков

Институт философии НАН Беларуси, Минск  
Email: spaskov.a@mail.ru

**Ключевые слова:** квантовая нелокальность, субстанция, мышление, индивидуальное существование, восприятие, квалиа, информация, тело, вещь-в-себе, сознание, психофизическое единство.

**Аннотация.** В работе рассматривается модель мышления, как субстанциальной деятельности, порождающей индивидуальное существование. Обосновывается принцип комплементарной связности материи и сознания в обоюдном процессе субъект-объектного взаимодействия и восприятия.

**Новые идеи:** выдвигается необходимое условие существования «вещи-в-себе», как онтологический принцип «вещь мыслит себя». Делается вывод о квантовой нелокальной связности сознания и тела в соответствии с принципом психофизического единства.

## QUANTUM NONLOCAL CONNECTIVITY OF MIND AND BODY

Alexander Nikolaevich Spaskov  
Institute of Philosophy of the National Academy  
of Sciences of Belarus, Minsk

**Key words:** quantum nonlocality, substance, thinking, individual existence, perception, qualia, information, body, thing-in-itself, consciousness, psychophysical unity.

**Annotation.** The work examines the model of thinking as a substantial activity that gives rise to individual existence. The principle of complementary connectivity of matter and consciousness in the mutual process of subject-object interaction and perception is substantiated.

**New ideas:** a necessary condition for the existence of a “thing-in-itself” is put forward, as an ontological principle “a thing thinks itself.” The conclusion is drawn about the quantum nonlocal connectivity of consciousness and body in accordance with the principle of psychophysical unity.

Со времен Декарта, сознание исключается из описания физического мира. При этом сознание вместе с чувством *Я* и способностью к мышлению Декарт рассматривал как самостоятельную и независимую от материи субстанцию.

© Спасков А.Н., 2024

Бесспорно, что, отвлекаясь от всего чувственного мы не можем усомниться в наличии ума, как необходимого условия восприятия всего чувственного и телесного. Но отсюда еще не следует, как неявно предполагал Декарт, что мышление – это бестелесная субстанция и может существовать независимо от тела. По крайней мере современная наука не может ни доказать, ни опровергнуть это утверждение и предпочитает вообще игнорировать саму возможность существования бестелесной субстанции, редуцируя мышление к функциональным процессам, происходящим в материальном носителе сознания – мозге.

Очевидно, что разрешить эту проблему можно только выяснив природу человеческого *Я*. Можно предположить, что *Я* – это бестелесная субстанция, а мозг – органический компьютер, который под воздействием субстанции *Я* порождает мышление. Но в таком случае нужно показать каким образом осуществляется связь между бестелесной субстанцией мышления *Я* и телесным органом мышления – мозгом.

Фундаментальное положение Декарта «Я мыслю, следовательно, я существую» можно понимать как модель элементарного интеллекта или элементарного существования. Можно сказать, что «Я осознаю себя, следовательно, я мыслю». Далее - «Я мыслю, следовательно, я существую». И далее - «Я существую, следовательно, я осознаю себя». В последовательности этих утверждений заключается логически замкнутый и онтологически самодостаточный цикл.

Обычно это положение Декарта понимают как принцип существования индивидуального *Я*. Здесь *Я* – это когнитивная субстанция, которая поддерживает свое существование и удостоверяется в этом, благодаря собственному мышлению. А как же тогда существуют другие вещи, которые отличаются от осознаваемого собственного *Я*?

Согласно Беркли «существовать — значит быть воспринятым» [1]. Восприятие означает, что представление или образ вещи существует в нашем уме (мыслеобраз). А так как наш ум, обладающий способностью мышления и осознания собственного *Я*, существует, в чем мы не можем сомневаться, т.к. само сомнение есть первичный признак ума, то и любой образ вещи, существующий в нашем уме, обладает статусом реального существования.

Но как обосновать существование вещи самой по себе (вещи-в-себе), независимое от нашего сознания? Если я существую только потому, что я мыслю, а это значит, что мышление является атрибутом независимой ни от чего субстанции и необходимым и достаточным условием нашего собственного существования, то эти же условия должны соблюдаться и для вещи как таковой, представленной в нашем сознании в виде образа. То есть вещь для обоснования собственного существования должна мыслить себя, как независимую субстанцию.

Таким образом, мы приходим к выводу, что любая вещь существует потому, что она мыслит саму себя как собственное Я. То есть, существование кантовской «вещи-в-себе» можно обосновать лишь при условии, что «вещь мыслит себя».

Это значит, что вещь, представленная в нашем сознании, с необходимостью должна быть активным субъектом, который представляет образ нашего Я в собственном сознании. То есть, в любом акте восприятия внешнего объекта, который является субъективным образом стоящего за ним активного субъекта, мы сами открываемся для восприятия этого субъекта и предстаем в его восприятии как объект.

Таким образом, восприятие – это обоюдный процесс активного взаимодействия, а объектом восприятия является не вещь-в-себе, а тот образ, в котором эта вещь, как активный субъект, открывается и представляется, становясь доступной восприятию, в нашем сознании.

Соотношение неопределенности Гейзенберга обычно интерпретируют в отрицательном смысле как невозможность одновременного точного измерения момента времени и энергии. Но его можно интерпретировать и в положительном смысле как изменение энергии за промежуток времени, произведение которых всегда равно постоянной Планка. Его можно интерпретировать также как порождающий принцип возникновения определенного количества энергии вместе с определенным промежутком времени. Таким образом можно прийти к идее периодически изменяющейся энергии с нулевым средним значением. Это значит, что физическое бытие во времени эквивалентно наличию телесности, обладающей собственной энергией.

Но обладание энергией, как мы полагаем, это качество субъективного восприятия или квалиа, которого нет в физическом мире. На самом фундаментальном уровне восприятие квалиа, как физического качества, – это чувство собственного тела, которое эквивалентно наличию этого тела. То есть здесь должно соблюдаться непосредственное тождество чувства (мыслеобраза) и самого тела. А это значит, что материя (тело) находится в непосредственном единстве с сознанием (психикой) или в психофизическом единстве.

При этом психика играет роль активного начала, а материя – пассивного начала, воспринимающего активное действие и изменяющего под его воздействием свою форму. То есть материя воспринимает информацию (как носитель) и приобретает в результате этого определенную форму, а значит и субъективно переживаемое качество (квалиа), которое воспринимается психикой. Материя будет здесь носителем (формой) информации, которая комплементарно связана с содержанием (сознанием). Следовательно материя является продуктом творческой деятельности когнитивной субстанции или субъективного ума, производящего материальное тело и поддерживающего его существование.

На глубинном уровне реальности мир един, и мы связаны с ним бесчисленным множеством нелокальных связей и физически осязаемых каналов, которые вибрируют и передают нам информацию о внешних объектах. Представление о внешних объектах, существующих самих по себе, возникающее в нашем феноменальном сознании – это скорее иллюзия устранения субъекта или субъективная модель, создаваемая нашим умом, т.к. мы составляем представление о внешних объектах по совокупности вибрирующих волн. То есть мы воспринимаем волны, но как же тогда в нашем сознании (субъективном мире) возникает представление объектов внешнего мира и самого объективного мира, внешнего, по отношению к внутреннему миру нашего субъективного существования. И где проходит граница между внешним и внутренним, единичным субъектом и множеством объектов нашего феноменального опыта? Ведь эти объекты и есть наши мысли или наше внутреннее ментальное состояние, тождественное (или комплементарное) внешнему миру объектов. Но «что же такое эти вышеупомянутые объекты, как не вещи, которые мы воспринимаем посредством чувств? А что же мы воспринимаем, как не свои собственные идеи или ощущения?» [1, с. 112].

Как возможно это внутреннее единство всего многообразия разделенных в физическом пространстве объектов, представленных в перцептуальном пространстве нашего чувственного опыта и в ментальном пространстве нашего умозрения? Мы полагаем, что это смысловое единство возникает в результате суперпозиции отдельных существований, объединенных в едином синхронном сосуществовании на основе квантовых нелокальных связей. Представление о нелокальной связности квантового мира возникло в физике сравнительно недавно. На этом уровне реальности «концепция расстояния становится неприменимой, где объекты, вроде бы расположенные далеко друг от друга, фактически находятся рядом или вообще являются одним и тем же объектом» [2, с. 228]. В разрабатываемой нами концепции квантовой монадологии [3] психические процессы субъективного восприятия объективных феноменов объясняются как проявление нелокальной связности нашего субъективного сознания и объективного мира в соответствии с принципом психофизического единства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беркли, Дж. Трактат о принципах человеческого знания и другие сочинения / Дж. Беркли ; пер. с англ. Г. Г. Майорова [и др.]. – М. : Академ. проект : Фонд «Мир», 2016. – 554 с
2. Массер, Д. Нелокальность: Феномен, меняющий представление о пространстве и времени, и его значение для черных дыр, Большого взрыва и теории всего / Д. Массер; Пер. с англ. – Альпина нон-фикшн, 2018. – 360 с.

3. Спасков А.Н. Квантовая нелокальная монадология / А.Н. Спасков // НАУКА. ОБЩЕСТВО. БУДУЩЕЕ: тезисы докладов 1-й Международной научно-практической конференции, 23 марта 2023 года. – Тверь: Тверской государственный университет, – С. 65-70.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 524.8

## ЧЁРНЫЕ ДЫРЫ, ИХ ПАРАДОКСЫ И РОЛЬ ВО ВСЕЛЕННОЙ

Герман Сергеевич Шаров

Тверской государственный университет, Тверь

Email: Sharov.GS@tversu.ru

**Ключевые слова:** чёрная дыра, решение Шварцшильда, геодезические.

**Аннотация.** Формулу для радиуса горизонта чёрной дыры (гравитационного радиуса) вывел в XVIII в. П.-С. Лаплас, приравняв вторую космическую скорость к скорости света. Вблизи горизонта черных дыр происходит квантовое рождение пар частиц, приводящее к излучению С. Хокинга (испарению черных дыр). Фиксируют всё большее число объектов с косвенными проявлениями признаков черных дыр: аккреция вещества из окрестности и сильное рентгеновское излучение, наличие невидимой массы, ускоряющей движение соседних звёзд и меняющей кривые вращения галактик, гравитационные линзы, гравитационные волны от столкновений. Астрофизики уверены в наличии гигантской черной дыры в центре нашей Галактики и множества других галактик. Кроме этого, многие галактические объекты проявляют себя как черные дыры.

**Новые идеи:** с точки зрения космологии черные дыры – кандидат на объяснение природы темной материи.

## BLACK HOLES, THEIR PARADOXES AND THEIR ROLE IN THE UNIVERSE

Herman Sergeevich Sharov

Tver State University, Tver

**Keywords:** black hole, Schwarzschild solution, geodesic lines.

**Abstract.** The formula for the radius of the horizon of a black hole (gravitational radius) was derived in the XVIII century by P.S. Laplace, equating the second cosmic velocity to the speed of light. Near the horizon of black holes, quantum generation of particle pairs occurs, leading to S. Hawking radiation (evaporation of black holes). An increasing number of objects with indirect manifestations of signs of black holes are being recorded: accretion of matter from the vicinity and strong X-ray radiation, the presence of an invisible mass accelerating the

movement of neighboring stars and changing the rotation curves of galaxies, gravitational lenses, gravitational waves from collisions. Astrophysicists are confident in the presence of a giant black hole in the center of our Galaxy and many other galaxies. In addition, many galactic objects manifest themselves as black holes.

*New ideas:* from the point of view of cosmology, black holes are a candidate for explaining the nature of dark matter.

Чёрные дыры – массивные объекты в космосе с силой гравитационного поля, приводящей к появлению горизонта событий – поверхности, из-за которой не могут выйти наружу фотоны или иные материальные частицы. Чёрные дыры естественно возникают в решении Шварцшильда уравнений общей теории относительности А. Эйнштейна.

В окрестности чёрной дыры траектории свободно падающих тел отличаются от аналогичных траекторий в ньютоновской гравитации. Чёрная дыра может захватывать пролетающие рядом объекты, при этом время падения до горизонта событий оказывается бесконечным с точки зрения внешнего наблюдателя, но остаётся конечным по часам, находящимся на объекте.

В силу указанных свойств, чёрные дыры очень трудно наблюдать непосредственно. Об их наличии в наблюдаемом на небе объекте можно судить лишь по косвенным признакам. Однако с каждым годом астрофизики фиксируют всё большее число объектов (в частности, в центрах галактик), идентифицируемых как чёрные дыры.

Формулу для радиуса горизонта чёрной дыры (гравитационного радиуса) вывел в 18 в. П.-С. Лаплас, приравняв вторую космическую скорость к скорости света  $c$  и получив выражение

$$r_g = 2GM/c^2, \quad (1)$$

где  $G$  – ньютоновская гравитационная постоянная,  $M$  – масса, создающая поле тяжести. Точно такое же выражение для гравитационного радиуса  $r_g$  входит в решение уравнений Эйнштейна, полученное К. Шварцшильдом в 1916 г. для метрики пространства-времени в окрестности точечной массы  $M$  без вращения:

$$ds^2 = \left(1 - \frac{r}{r_g}\right) d\tau^2 - \left(1 - \frac{r}{r_g}\right)^{-1} dr^2 - r^2(d\theta^2 + \cos^2\theta d\varphi^2). \quad (2)$$

Здесь  $\tau = ct$ ,  $\theta$ ,  $\varphi$  – угловые координаты.

Совпадение классического выражение (1) для  $r_g$  с формулой из общей теории относительности (ОТО) является случайным, так как уравнения ОТО переходят в уравнения Ньютона только в слабых гравитационных полях, кроме того радиальная координата  $r$  в метрике (2) (в искривленном пространстве) не совпадает с радиальной координатой в евклидовом пространстве.

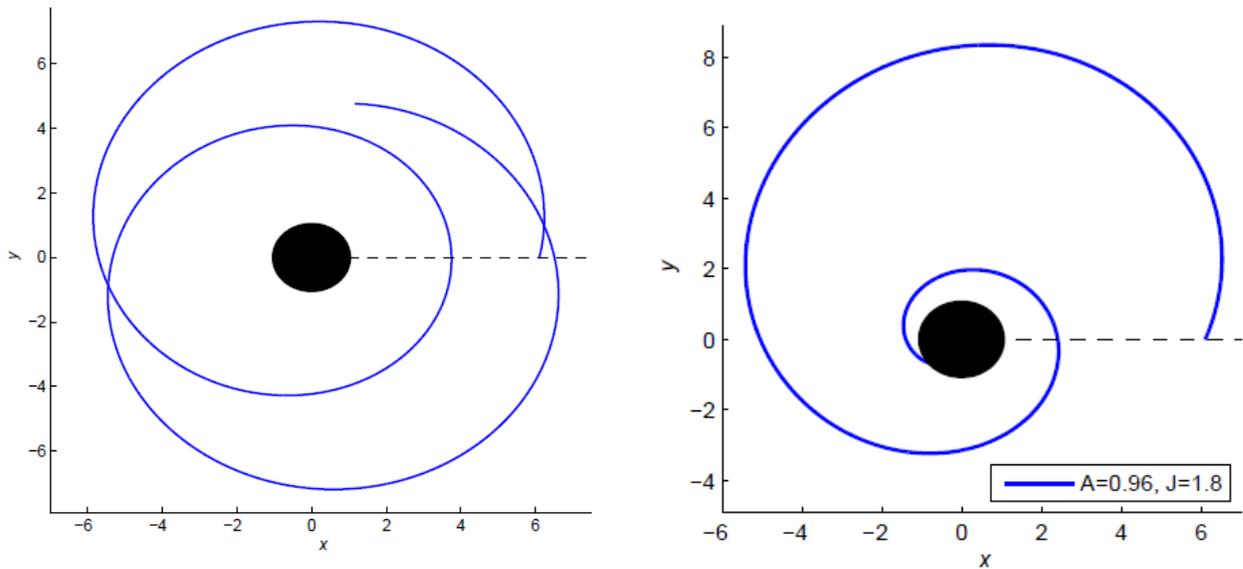
Рассмотрим движение материальных точек (пробных частиц) в окрестности черной дыры (2). В общей теории относительности траекториями движения пробных частиц являются геодезические – линии экстремальной длины в пространстве-времени. Систему дифференциальных уравнений геодезических в метрике Шварцшильда (2), описывающую движение в плоскости  $\theta = 0$ , можно после частичного интегрирования свести к системе

$$\frac{d\tau}{ds} = \frac{A}{e^\alpha} = A \left(1 - \frac{r_g}{r}\right)^{-1}, \quad \frac{d\varphi}{ds} = \frac{J}{r^2}.$$

Здесь  $A$  и  $J$  – постоянные интегрирования,  $A$  связана с полной энергией, а  $J$  пропорциональна угловому моменту пробной частицы. Подставив эти уравнения в метрику (2) и исключив параметр  $s$ , получим дифференциальное уравнение, описывающее движение пробных частиц в окрестности черной дыры

$$\frac{dr}{d\varphi} = \pm \sqrt{r^2 \left[ \frac{r^2}{J^2} \left( A^2 - 1 + \frac{r_g}{r} \right) - 1 + \frac{r_g}{r} \right]}.$$

На рисунках ниже представлены примеры такого движения – квазиэллиптическая орбита и падение на черную дыру. Заметно отличие поведения орбит от их аналогов в ньютоновской гравитации.



Для траектории с падением на черную дыру время падения  $t$  до горизонта событий, измеренное по часам внешнего наблюдателя, оказывается бесконечным. Однако остаётся конечным собственное время падения  $t_c = s/c$ , измеренное по часам, находящимся на падающей в черную дыру ракете.

Заметим, что при приближении к черной дыре с массой порядка массы Солнца ( $r_g \sim 3$  км) космический корабль будет неизбежно разорван приливными силами, которые вблизи горизонта черной дыры для корабля с размером  $l$  и массой  $m$  имеют порядок  $mc^2 l / r_g^2$ . Однако для черных дыр в центрах галактик с массами порядка миллиона масс Солнца приливные силы незначительны.

Вблизи горизонта черных дыр происходит квантовое рождение пар частиц, приводящее к излучению С. Хокинга (испарению черных дыр). Этот эффект очень слаб для дыр с массой Солнца и выше, но для сверхмалых черных дыр он становится значительным и может привести к взрыву.

Несмотря на невозможность непосредственного наблюдения черных дыр, исследователи с каждым годом фиксируют всё большее число объектов с косвенными проявлениями признаков черных дыр: аккреция вещества из окрестности и сильное рентгеновское излучение, наличие невидимой массы, ускоряющей движение соседних звёзд и меняющей кривые вращения галактик, гравитационные линзы, гравитационные волны от столкновений. Поиск черных дыр интенсивно ведётся в последние годы, в частности, с 2009 г. с этой целью работает проект Event Horizon Telescope

из системы орбитальных радиотелескопов. Астрофизики уверены в наличии гигантской черной дыры в центре нашей Галактики и множества других галактик. Кроме этого, многие галактические объекты проявляют себя как черные дыры. С точки зрения космологии черные дыры – кандидат на объяснение природы темной материи.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бронников К.А., Рубин С.Г. Лекции по гравитации и космологии. М.:МИФИ. 2008.
2. Новиков И.Д., Фролов В.П. Физика черных дыр. М.: Наука, 1986.
3. Chen S., Jing J., Qian W.L., Wang B. Black hole images: A review. // Sci. China Phys. Mech. Astron. V. 66 (2023) no.6, 260401, arXiv:2301.00113.

*Принято в редакцию 27.03.2024.  
Подписано в печать 01.04.2024.*

## Секция 2. Трансформация человека и общества вследствие использования научных открытий

УДК 159.9

### СУБЪЕКТНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГА

Лариса Васильевна Абдалина

Воронежский государственный университет,  
Воронеж

Email: ablava11@rambler.ru

**Ключевые слова:** самореализация, личностные факторы самореализации, субъектная активность педагога.

**Аннотация.** В статье актуализирована проблема изучения личностных факторов полноценной самореализации современного педагога; представлены точки зрения известных отечественных ученых на психологические детерминанты развития личности - личностные факторы, способные оказывать влияние на продуктивную самореализацию педагога; раскрыто понимание автором субъектной активности педагога как личностного фактора его самореализации, потенциально способного регулировать действия мотивационно-смысловых и личностно-ситуационных механизмов самореализации.

**Новые идеи:** сформулировано авторское определение самореализации педагога.

### SUBJECTIVE ACTIVITY AS A PERSONAL FACTOR TEACHER'S SELF-REALIZATION

Larisa Vasilyevna Abdalina

Voronezh State University, Voronezh

**Keywords:** self-realization, personal factors of self-realization, subjective activity of a teacher.

**Abstract.** The article actualizes the problem of studying the personal factors of full-fledged self-realization of a modern teacher; presents the points of view of well-known Russian scientists on the psychological determinants of personality development - personal factors that can influence the productive self-realization of a teacher; reveals the author's understanding of the subjective activity of a teacher as a personal factor of his self-realization, potentially capable of regulating the actions of motivational-semantic and personal-situational mechanisms of self-realization.

**New ideas:** the author's definition of self is formulated

Современные социальные реалии своими вызовами порождают много противоречий, затрагивающих качественные параметры сферы смысло-жизненных основ личности, адресуя вызов способности современного человека поддерживать, сохранять российскую культуру, идентичность, в психологическом плане за счет реализации принадлежащих ему от природы ресурсов, данных для его воспроизводства и самореализации в жизнедеятельности. Поэтому вопросам исследования сущности самореализации современного педагога, профессиональная деятельность которого носит, в первую очередь, смыслопорождающий, экзистенциальный характер, должен устанавливаться приоритет в психолого-педагогических исследовательских проектах.

В психологической науке сегодня существует множество различных определений и единый общепринятый подход к пониманию феномена «самореализация» все еще отсутствует. Различия в трактовках объясняется приверженностью ученых различным методологическим основам, уровнями научного анализа (философия, психология, педагогика и пр.).

Самореализация, существуя на границах личности и проявляясь в различных видах ее деятельности, помысли ученых, интегрирует их исследовательское поле и может изучаться и как цель (интенция на достойную, творческую жизнедеятельность), как состояние (удовлетворенность в личностном, социальном аспектах саморазвития), как результат (успешность в личностном росте, профессиональном становлении), как деятельность (субъектная активность в актах преобразования себя и окружающей действительности) [2, 4, 5].

Самореализацию мы рассматриваем как целостное психологическое образование, одновременно обладающее и реализующее базовые характеристики как деятельности (потребности, мотивы, цели, действия, операции, результат), так и личности (ценности, мотивы, интересы, качества, свойства, состояния, отношения), в которых она собственно и самоосуществляется.

Мы разделяем точку зрения известного отечественного ученого С.Л. Рубинштейна, что все внешние воздействия на личность всегда преломляются через ее внутренние условия, поскольку каждый человек самостоятельно выбирает потребностное, интересное для него окружение, среду, условия жизнедеятельности.

Считаем, что для того чтобы проникнуть в суть и понимание внутренних, психологических условий, факторов самореализации современного педагога, необходимо исходить из определения самого понятия «самореализация» с учетом многообразия трактовок и отсутствия единого определения данного феномена в психолого-педагогической литературе.

В настоящем исследовании под самореализацией педагога мы понимаем его целенаправленную деятельность, побуждаемую потребностью

объективировать и воплощать свои способности, заложенные природой и обусловленные воздействием социума с целью осуществления индивидуального смысла и уникального пути своего существования в профессии и жизнедеятельности в целом (Л.В. Абдалина, Л.А. Кунаковская) [1].

В таком понимании обнаруживаются личностные и профессиональные характеристики педагога экзистенциального, смыслопорождающего уровня его профессионально-педагогической деятельности, предоставляющей возможность педагогу реализовывать свой потенциал только опираясь на высшие духовно-нравственные доминанты педагогической профессии. Смыслопорождающая деятельность педагога исходно устанавливает приоритет отражения и взаимодействия с окружающим миром и реальной действительностью только с позиции ценностей и смыслов непрагматического характера, руководства исключительно нравственными, эстетическими понятиями (Л.Т. Потанина, Т.В. Склорова и др.).

Как видно самореализация педагога может выступать как его специфическая деятельность, которой присуща двуединая сущность ее проявления: это деятельность-осуществление в виде приобретения и реализации, использования педагогом своего потенциала; и это деятельность-активность, движение, закладываемая в самореализацию субъектом ее носителя (А.А. Деркач). Поэтому среди детерминант самореализации человека ученые, в первую очередь, отдают приоритет и выделяют его личностные факторы для исследования, в том числе в параметрах «успешность/неуспешность», «продуктивность/непродуктивность», «удовлетворенность/неудовлетворенность» и др.

Естественно, что сбалансированность самореализации педагога будет достигаться учетом влияния различных объективных факторов – обстоятельств, условий, возможностей социальной, культурной, профессиональной, досуговой сред. Однако продуктивность взаимодействия с ними создается посредством доминирующей роли активности личности самого педагога в гармоничном соотношении биологических и социальных условий своей жизнедеятельности.

Согласно ведущим отечественным ученым-психологам в данной проблематике, в качестве личностных факторов самореализации современного человека, специалиста следует изучать такие психологические характеристики, как:

- самоэффективность личности (О.О. Богатырева, Т.Д. Марцинковская);
- сформированный «Я-образ», готовность к самовыражению (К.А. Абульханова-Славская);
- самопознание, самоотношение, самооценка (Л.А. Коростылева);
- настойчивость и жизнестойкость (С.И. Кудинов);
- субъектность (А.А. Деркач);

- оптимистичность, конструктивность, отсутствие психологических барьеров, креативность, высокая активность (И.В. Костакова, С.С. Белоусова); и т.п.

В исследованиях зарубежных ученых в рамках психологической науки также популярны направления изучения личностной детерминации саморазвития личности в целом: самоэффективность, нацеленность на достижения, экзистенциальность, ответственность личности и т.п. (Byrne Marie, Hall L. Michael).

Самоэффективность необходима в самореализации, так как раскрывает его уверенность в том, что он обладает всеми необходимыми для этого способностями и в том, что у него все получится наилучшим образом [2]. Самоэффективность предполагает наличие у педагога самоуважения, «силы власти» собственного «Я», личностной компетентности, проявления творческой активности, энергии.

Экзистенциальность как свойство личности, раскрывает педагогу смысл самоосуществления в жизнедеятельности, доминанту духовно-нравственного посыла в педагогической профессии, возможность выбора и ответственности за свой индивидуальный жизненный путь.

Ответственность существует также в пространстве того, «что сделано и что не сделано» педагогом на жизненном пути в ходе его самореализации.

Очевидно, что отмечаемые учеными личностные факторы находятся под прямым воздействием активности самого педагога, которая в рассматриваемом понимании самореализации наделена мощным потенциалом ее субъектности. Поэтому речь должна идти о таком личностном факторе как субъектная активность.

Самореализуясь, педагог раскрывается как субъект (поскольку субъектность есть родовая специфика человека) в способности направлять (ценности, смыслы), осуществлять (разносторонняя компетентность), регулировать процесс актуализации и воплощения своего потенциала (духовный, интеллектуальный, творческий, эмоциональный, коммуникативный, волевой, энергетический и др.).

Субъектная активность педагога проявляется здесь в высшей степени:

- его инициативы и ответственности в целенаправленно организуемом им воздействии на себя, на окружающую действительность в реализации своего потенциала;

- в движении осуществить свои высшие творческие «взлеты» в профессии, «стать лучше» в жизни, стать больше чем являешься.

Если активность личности побуждается потребностью в определенном виде деятельности и может иметь модальность позитивного/негативного проявлений, то субъектная активность исходно высшая жизненная прогрессивная способность педагога.

Субъектная активность педагога как личностный фактор самореализации будет проявляться:

- в готовности соотносить свои возможности, притязания с требованиями деятельности (разрешать возникающие здесь противоречия);

- в способности использовать свой потенциал оптимальным образом для себя и своей деятельности;

- в способности к непрерывному самосовершенствованию и преобразованию (А.А. Деркач, С.И. Кудинов и др.) [1, 3, 5].

Таким образом, самореализация педагога как деятельность обусловлена влиянием различного рода и соотношения внешних - объективных и внутренних – субъективных, личностных факторов, где среди последних доминирующую позицию занимает субъектная активность педагога, потенциально способная регулировать действия мотивационно-смысловых и личностно-ситуационных механизмов самореализации (Л.А. Коростылева) [4].

Таким образом, субъектная активность педагога наделена возможностью влиять на самореализацию педагога, утверждая, что ее результат зависит от прилагаемых педагогом инициативы и ответственности, что устанавливает для педагога необходимость осознания значимости данных качеств и их целенаправленного совершенствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдалина Л.В. Субъектность как фактор самореализации личности будущего специалиста / Л.В. Абдалина, Л.А. Кунаковская // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2023. – Вып. 80. – Ч. 1. С. 4-7.

2. Богатырева О.О. Профессиональная самореализация в пространстве личностного развития / О.О. Богатырева, Т.Д. Марцинковская // Психологические исследования. 2009. №1(3). С. 3.

3. Деркач А.А. Самореализация – основание акмеологического развития / А.А. Деркач, Э.В. Сайко. - Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. - 224 с.

4. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. – СПб.: Речь, 2005. – 222 с.

5. Кудинов С.И. Субъектная детерминация самореализации личности //Акмеология. Научно-практический журнал. 2015. №2 (54). С. 90-98.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

**«ЧАПАЕВ И ПУСТОТА»  
И ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ СТОИМОСТЬ ФИЛОСОФИИ**

**Николай Анатольевич Журавлев**  
Инженер. Инженерная антропология. Тверь.  
Email: n.zhuravlev@mail.ru

**Ключевые слова:** инфодинамика, второе начало инфодинамики, потребительная стоимость, потребительская стоимость, кантианский переворот, основной закон политэкономии, эпистемная эволюция.

**Аннотация.** Показана неизбежность обретения философией потребительской стоимости, как следствие действия второго начала инфодинамики.

**Новые идеи:** описано возникновение стоимости с использованием предложенного различения потребительной и потребительской стоимости; показана связь этого процесса с действием второго начала инфодинамики.

**"CHAPAEV AND THE VOID" AND THE CONSUMER VALUE  
OF PHILOSOPHY**

Nikolay Anatolyevich Zhuravlev  
Engineer. Engineering anthropology. Tver.

**Keywords:** infodynamics, the second beginning of infodynamics, consumer value, use value, kantian revolution, the basic law of political economy, epistemic evolution.

**Annotation.** The inevitability of the acquisition of consumer value by philosophy, as a consequence of the action of the second principle of infodynamics, is shown.

**New ideas:** the emergence of value is described using the proposed distinction between consumer and consumer value; the connection of this process with the action of the second principle of information technology is shown.

Можно ли монетизировать философию? Путь к возможности этого проявляется, если отличать термин ‘потребительская стоимость’ от термина ‘потребительная стоимость’, которые сейчас используются в одном и том же смысле, примером чего является статья "товар" в Большой Советской Энциклопедии [3]. Толковые словари прилагательное ‘потребительный’ считает устаревшим, отмечая, что его замена на ‘потребительский’ происходит, начиная с начала XX века.

С другой стороны, пара ‘потребительный’ и ‘потребительский’ включена в словарь паронимов — слов близких по звучанию, но разных по значению, причем, разъяснение разницы отсылает нас к политэкономии, где слово

‘потребительный’ только и используется в паре со ‘стоимость’, а слово ‘потребительский’ используется там, где речь идет о предпочтениях потребителей. В этом прослеживается влияние, которое в советское время оказал на русский язык «Капитал» К.Маркса. На русский эта "библия" коммунистов была переведена в середине XIX века, когда в языке еще не произошла замена ‘потребительный’ на ‘потребительский’, а в XX веке на классику, которая стала основой идеологии, уже никто не покушался.

Известно выражение "красота в глазах смотрящего" — вот так же и со стоимостью — она зависит не только от трудозатрат производителя, но еще и от потребностей потребителя.

Если мы назовем потребительной стоимостью товара его стоимость, устанавливаемую продавцом, а потребительской стоимостью его стоимость с точки зрения потребителя, то меновая стоимость в условиях свободного рынка будет балансом между минимальной потребительной — при которой продавец готов продать товар, и максимальной потребительской стоимостью, при которой покупатель готов его приобрести. Этот компромиссный вариант и будет предельной полезностью товара в одноименной теории, которая со стороны продавца определяется его трудозатратами (когда обмен идет без посредников), а со стороны потребителя — потребительской ценностью товара, т.е. тем, насколько он необходим покупателю, и его покупательской способностью. Цена товара, как денежный эквивалент меновой стоимости, будет при этом количественным выражением предельной полезности товара.

Совсем другую ситуацию мы имеем в том случае, когда "продаем" некую идеальность — чисто интеллектуальный продукт, не имеющий материального эквивалента, примером чего являются разные религиозные учения. Тут основная проблема в том, что продавец-производитель убежден в потребительной стоимости своего товара, а потенциальный покупатель совсем не видит в нем никакой потребительской стоимости и продолжает пользоваться каким-то старым продуктом.

Применительно к философии это означает, что, несмотря на ее претензии на знание законов мироустройства, и несмотря на уважительное у ней отношение со стороны потенциальных покупателей ее товара, сам этот товар в глазах покупателей никакой потребительской стоимости не имеет, а все уважение к философии — это следствие признания наличия у нее потребительной стоимости, как употребить которую потенциальный покупатель понятия не имеет.

Обрести потребительскую стоимость философии поможет новая наука инфодинамика, основные положения которой сформулировал М. Весперини в 2022 году [1]. Эта наука ценна не сама по себе, а своим интегрирующим воздействием, позволяющим соединить в единое целое разные, до этого никак между собой не связанные научные теории. Благодаря инфодинамике,

приобретает законченный вид теория релятивизма — философский аналог общей теории относительности, которую она теперь дополняет в полном соответствии с принципом дополнительности. В свою очередь, философия сам принцип дополнительности наполнила новым смыслом: быть в отношениях дополнительности, значит образовывать диалектическую ин-янь пару [2]. Инфодинамика своим явлением миру и произвела фурор тем, что противопоставила себя термодинамике — по типу того, как ин противостоит янь.

То, что философский релятивизм дополняет естественнонаучную относительность, является прямым следствием того факта, что вселенский нематериальный, но реальный мир Разума или мир ментальный дополняет материальный физический мир. Советский философ Э. Ильенков в своей теории идеального показал, что эта нематериальная ментальность рождается в материальном, коренится в нем, зависит в своем существовании от него, но имеет свое собственное бытие, независимое от бытия материального мира.

Независимость бытия ментального мира, его существование и эволюцию отражает действие второго начала инфодинамики — точно так же, как действие второго начала термодинамики отражает бытие материального мира. Вот эта самость бытия ментального мира и создает предпосылки для появления потребительской стоимости философии, поскольку осознание этого факта людьми будет побуждать их как-то заботиться об организации своего бытия не только в материальном мире, но еще и в нематериальном ментальном мире, законы бытия в котором и познает философия. Процесс такого осознания является закономерным результатом эпистемной эволюции рода человеческого, происходящего под действием второго начала инфодинамики, аналогичного действию второго начала термодинамики — и там, и там мы имеем действие фазового потока, завершающееся бифуркацией, меняющей фазовое состояние системы.

Работа аттракторов, приводящая к бифуркации, выражается в росте как энтропии, так и обратной ей негэнтропии; отличие же заключается в том, что в одном случае эта работа обеспечивается потоком энергии, вызывающей трансформацию материи, а в другом случае — потоком информации, что сопровождается внутренней работой против равновесия, приводящей к превращению информации в знание, что, в конечном итоге, и приводит к переходу информационной системы в качественно другое состояние с минимумом энтропии — по В. Турчину, происходит метасистемный переход. Чтобы понять, что все это означает применительно к ситуации в современном мире, обратимся к литературе.

У писателя Виктора Пелевина есть роман «Чапаев и пустота» — это название романа идеально отражает ту кризисную ситуацию, в которую погружен современный нам мир. В данном случае, легендарный комдив Чапаев — это обобщенный образ мирового лидера, которому Пустота

бросает свой вызов — ее он должен победить, чтобы доказать свою способность быть лидером.

За Пустоту нам может сказать религиозная метафизика древних даосов — у даосов все в Пустоте рождается и в ней же все пропадает, и как следствие этого, вся ответственность на собственное бытие возлагается на самого человека, который должен стремиться стать просветленным.

Если за происхождение материального мира еще можно спорить, гадая, что же там так сказочно взорвалось, что в результате вселенная родилась, то за вселенский ментальный мир можно сказать однозначно: в нем все из ничего родилось.

В ментальном мире разума пустоте соответствует понятие хаоса, а идея животворящей Пустоты после реинкарнации в синергетике Ильи Пригожина предстает перед нами как необратимый процесс возникновения порядка из хаоса, но необратимость в данном случае не означает, что хаос вновь не может прийти на смену порядку, поскольку в процесс вмешивается диалектика, законы которой действуют в полном соответствии со вторым началом инфодинамики.

Как это происходит в экономических общественных отношениях, изучает политэкономия, которая, в отличие от философии, уже имеет потребительскую стоимость благодаря своему основному закону, который требует, чтобы производственные отношения (ПрОт) соответствовали производительным силам (ПС) — это обязательное условие для перехода к новому мировому порядку. В соответствии с этим законом, от общества, основанного на материальной собственности, мы должны перейти к обществу, основанному на собственности интеллектуальной (ИС), когда вся она станет свободной, а платить мы будем за ее использование, а не за ее приобретение.

Философское знание — один из видов ИС, входящий составной частью в такую крупную составную ИС, как миросистема, поэтому новые ПрОт, создающие новые возможности монетизации ИС, создают тем самым и предпосылки появления у философии и потребительской стоимости. Другие предпосылки для этого создает завершение кантианского переворота в общественных науках; в результате чего все обществознание будет представлять согласованную систему научного знания, которая и закроет собой пустоту, проделанную энтропией, породив новый миропорядок, совершенствовать который будут специально обученные научному обществознанию люди — это для них философия обретет прикладную потребительскую стоимость, используя которую, они будут создавать какую-то социальную потребительную стоимость, без проблем становящейся потребительской для прочего люда человеческого, включая сюда и нашего условного Чапаева, который, используя разработанные на научной основе социальные решения, и поведет нас за собой в светлое будущее, за которое сейчас только одно

можно сказать однозначно — это будущее, ставшее настоящим, будет прочно стоять на научном фундаменте.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Melvin M. Vopson The second law of infodynamics and its implications for the simulated universe hypothesis.  
URL: <https://pubs.aip.org/aip/adv/article/13/10/105308/2915332/The-second-law-of-infodynamics-and-its> (дата обращения 17.03.2024)

2. Журавлев Н. «Слово пацана» в инфодинамике или Как новая наука помогает познавать бытие общества / Доклад на заседании Тверского философского клуба проф. Войцеховича В.Э. 14.02.24 г.  
URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/4416139> (дата обращения 17.03.2024)

3. Товар / Статья Большой Советской Энциклопедии.  
URL: <https://gufo.me/dict/bse/%D0%A2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80> (дата обращения 17.03.2024)

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 351:355:36

## УНИЧТОЖЕНИЕ КУЛЬТУРЫ БОЛГАРИИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

**Ивайло Петров**

Шуменский университет  
имени Епископа  
Константина Преславского  
Email: prof.i.petrov@mail.bg

**Ключевые слова:** культура, национальная безопасность, евроатлантические ценности, вандализм, нигилизм, фонд "Америка для Болгарии".

**Аннотация:** В этом отчете рассматривается современная болгарская культура как угроза национальной безопасности страны. В нем анализируются некоторые культурные тенденции, которые могут привести к стиранию болгарской национальной идентичности.

**Новое:** цели общества осуществляются не в политике, а в культуре. Наступление Запада, особенно США, уничтожает болгарскую культуру.

### BULGARIAN CULTURE AS A THREAT TO THE NATIONAL SECURITY OF THE COUNTRY

Ivailo Petrov

*Konstantin Preslavsky University of Shumen*

**Keywords:** culture, national security, Euro-Atlantic values, vandalism, nihilism, America for Bulgaria Foundation.

**Abstract:** This report reviews the contemporary Bulgarian culture as a threat to the country's national security. It analyses some cultural trends that may lead to erasure of the Bulgarian national identity.

**New:** the goals of society are realized not in politics, but in culture. The offensive of the West, especially the United States, is destroying Bulgarian culture.

Идея доклада связана с публикацией соискателя Тверского государственного университета Алексея Евгеньевича Евстатьева „Культура и угроза национальной безопасности страны”.

© Петров И., 2024

1. В современной Болгарии вывод Николая Бердяева: "Не в политике и не в экономике, а в культуре осуществляются цели общества"(1), на практике полностью отрицается. Начиная с 1990 года, руководство Болгарии сделало все возможное для ликвидации болгарской культуры. Главным участником в осуществлении этого плана стало „Открытое общество” Сороса и фонд „Америка для Болгарии”. В почете оказались грантовые писатели, театральные и музыкальные деятели, руководство Министерства культуры. Сейчас государство пожинает плоды этой деятельности.
2. Крылатые слова, что народ жив, пока жива его культура полностью игнорируются. Ученые Запада с полным основанием заявляют, что лет через 50 Болгария не будет существовать. Возможно, что болгарский язык сохранится в монастырях и церквях. Регулярно возникают попытки пересмотреть дело Св. Кирилла и Мефодия, отказаться от кириллицы, от своей истории, перейти к доминированию Запада во всех отношениях и разрушить связи со славянством и Россией.
3. Исконно болгарские духовно - нравственные ценности наши современные политики всеми силами стараются заменить евро-атлантическими ценностями, хотя еще никто не определил, что они собой представляют. Недавно ректор Национального университета билиотекознания и информационных технологий проф. Стоян Денчев в интервью отметил, что таких ценностей просто не существует.
4. Будущее культуры сегодня полностью определяется грантами фонда „Америка для Болгарии”, многочисленными НКО, финансируемые Джорджем Соросом. Идет процесс полного профанирования сознания оставшихся в Болгарии людей. Четверть населения Болгарии, почти два миллиона трудоспособных людей, уехали на Запад в поисках заработка для себя и своих родственников. Самый существенный вклад в бюджете государства делают как раз эти люди.
5. Социокультурная экспансия идет полным ходом: у нас есть Американский университет, прозападные преимущественно проамериканские телеканалы, социальные сети, газеты, сайты и всякие другие СМИ, которые дружно и упорно стараются уничтожить национальную идентификацию страны. Помогают этому односторонняя пропаганда и жесточайшая цензура.
6. По указке Европейского Союза в Болгарии прекратили трансляцию 1-ого Канала Российского телевидения и публицистику НТВ. Вместо

этих передач нашему зрителю показывают российские бандитские сериалы и ряд других передач типа „Рыбалка и охота”.

7. Болгарская интеллигенция воспитана на книгах на русском языке. Сегодня бывшие книжные магазины превращены в банки, офисы и кафе. Вопреки тщетным усилиям правящих русскую книгу не удалось заменить английской, немецкой французской и т.д. В отличие от Болгарии, в городе Анталия (Турция) функционирует русский книжный магазин „Малевич”, и этим летом там во второй раз состоится международный литературный фестиваль „Золотой ветер „. Вместо достижений русской культуры болгарам предлагают сеть магазинов „Березка” с большим выбором русской водки, неизвестно откуда привезенной. Уже дошли до того, что в мозгах правящей «элиты» промелькнула безумная идея о закрытии Русского культурного центра в Софии.
8. В этом году начался поход по разрушению русских и советских памятников. Геростратов много, известно к чему все это приведет.
9. За 35 лет перехода под господством либеральных концепций можно констатировать, что „ценности западных цивилизаций” стали нашим национальным достоянием.
10. Попытка заменить национальной праздник 3-е марта – День освобождения Болгарии от турецкого ига закончилась неудачей благодаря реакции болгарского народа.. Вопреки решениям американского посольства в Софии мы надеемся, что наши реформаторы не успеют разрушить исконные дружеские связи между нашими народами. Недаром последний болгарский царь Борис III завещал своим потомкам:”Всегда с Германией, но никогда против России”.
11. Болгарский народ придумал мудрые слова:”Невозможно потушить то, что не угасает”. Болгарская культура пережила 500 лет турецкого ига, переживет и современный крестоносный поход к ее уничтожению. Дай Бог дожить и до того времени, когда она как Феникс воскреснет из пепла и больше не будет угрожать национальной безопасности нашего государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бердяев, Н. Философия неравенства. Письмо тринадцатое. О культуре // [rummuzeum.ru/portal/node/385](http://rummuzeum.ru/portal/node/385).

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 004:008

## БУДУЩЕЕ КОММУНИКАЦИИ. НОВЫЕ МЕТОДЫ. ЧЕЛОВЕК И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

**Варвара Александровна Полтаракова**

Тверской государственный университет, Тверь

Email: v.poltarakova@gmail.com

**Ключевые слова:** человек, сознание, искусственный интеллект, коммуникация, воздействие, внушение, социум, национальное самосознание.

**Аннотация.** В работе рассматриваются направления и тенденции развития искусственного интеллекта в России и их использование для достижения блага населения РФ.

**Новые идеи:** Предложены принципы использования ИИ в рамках реализации Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в РФ до 2030 г.

## THE FUTURE OF COMMUNICATION. NEW METHODS. MAN AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Varvara Aleksandrovna Poltarakova

Tver State University, Tver

**Abstract:** This work examines the directions and trends in the development of artificial intelligence in Russia and their use with modern methods of communication, aimed to form national identity.

**Keywords:** human, consciousness, artificial intelligence, communication, influence, suggestion, society, national identity.

**New ideas:** It is proposed the principles of using artificial intelligence in the framework of the implementation of the National Strategy for the development of artificial Intelligence in Russian Federation until 2030. Не секрет, что с уходом западных компаний из России мы оказались в условиях жёсткой необходимости незамедлительного возвращения к истокам формирования

национального благосостояния – а также национального самосознания, позволяющего увидеть дальнейший путь великого русского народа. Принятая в 2019 г. «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» подразумевает ряд направлений, нацеленных на поиск возможностей освободить творческую силу человека от ежедневной рутины. Является ли искусственный интеллект помощником или противником на этом пути?

#### КЛИПОВОЕ СОЗНАНИЕ. Ф.И. ГИРЕНОК

«Научному миру известны две большие стратегии в попытке окончательно разъяснить публике вопрос о том, что такое сознание. Это американский проект и европейский. Американский проект готов на каждый нейрон посадить наномашину для регистрации импульсов, европейский – желает создать действующую компьютерную модель сознания, замещая нейроны микропроцессорами.»<sup>1</sup>

Однако же, для избавления от излишних иллюзий по поводу «надежды будущего» - квантовых вычислений и квантовых компьютеров, способных обработать столь объемные потоки данных, которыми оперирует человеческое сознание и человеческий мозг, обратимся к статье в «Communications of the ACM», ведущем ежемесячном журнале Ассоциации вычислительной техники (ACM), издаётся с 1957 года: Disentangling Hype from Practicality: On Realistically Achieving Quantum Advantage – Communications of the ACM. Вкратце – «Торстен Хефлер (Torsten Hoefler), директор Лаборатории масштабируемых параллельных вычислений, вместе с бывшими исследователями из Microsoft Томасом Хенером (Thomas Häner) и Матиасом Тройером (Matthias Troyer) пришли к выводу, что, если не считать исключительных улучшений в аппаратном и программном обеспечении, **даже будущие квантовые системы вряд ли достигнут практических скоростей во многих из рядовых производственных задач.**»<sup>2</sup>

Есть ли у нас арсенал методов, с помощью которых мы можем хотя бы измерить замысел Творца?.. Хотя бы потенциально, хотя бы в будущем. Вопрос видится мне риторическим.

---

<sup>1</sup> Гиренок Ф. И. - Клиповое сознание – М.: «Проспект». 2018 – с. 6.

<sup>2</sup> Один графический процессор NVIDIA быстрее квантового компьютера в некоторых задачах, показало исследование (3dnews.ru).

«Философия идет другим путем. Она полагает, что человек вообще рождается как художник. И это дает о себе знать в наборе практик, используемых человеком. Есть практики, в которых сознание не нужно. Например, сознание не нужно для игры в шахматы, для того чтобы сделать рубило, для обучения компетенциям в школах и университете. Оно не нужно для того, чтобы получить нобелевскую премию. Сознание нужно для того, чтобы краснеть от стыда, а также для того, чтобы взрывались галлюцинации. Сознание и есть не что иное, как взорвавшаяся галлюцинация, синтез реального и воображаемого. Сознание нужно затем, чтобы форма, линия, цвет или слово могли причинить человеку страдание, чтобы они могли перевести его в экстатическое состояние.

Сознание дает о себе знать в жесте, в смущении, в аффекте самовоздействия. Сознание не нужно для вычислений, для языковых практик и практик знания. Сознание требуется не для познания, а для практик самоограничения. Для того чтобы что-то знать, мы должны уже знать. Но что происходит тогда, когда наше уже-понимание замещается интернетом и мы не доверяем своим ощущениям, если они не выражены в слове? Когда утрачивается связь с уже-пониманием, тогда возникает клиповое сознание. Слово «clipping» обозначает всего лишь подборку газетных вырезок на определенную тему. Клип прост, как натюрморт. Это лоскут, часть, не отсылающая к целому. И одновременно клип требует грез, фантазий, которыми заполняется место отсутствующего целого.»<sup>3</sup>

Безусловно, ИИ обеспечивает возможность человеку воспользоваться клиповым сознанием для реализации отдельных задач. Но видение всего замысла в целом, сборка его из разрозненных частей всегда остаётся прерогативой человека-Творца. Во избежание подмены истинных ценностей – способности творить, видеть общий, глобальный замысел, избирать вектор развития, - не следует об этом забывать. Как и не следует позволять занимать главенствующее положение отдельным фрагментам «лоскутного одеяла».

## ТЕОРИЯ НООСФЕРЫ ЗЕМЛИ ПО В.И. ВЕРНАДСКОМУ

По мнению В.И. Вернадского, ноосфера — материальная оболочка Земли, меняющаяся под воздействием людей, которые своей деятельностью так преобразуют планету, что могут быть признаны «мощной геологической

---

<sup>3</sup> Гиренок Ф. И. - Клиповое сознание – М.: «Проспект». 2018 – с. 8.

силой». Эта сила своей мыслью и трудом перестраивает биосферу «в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого».

На необходимость перехода на ноосферную парадигму устойчивого развития указывал Президент РФ В.В.Путин в 2000 году, подчеркивая востребованность учения о ноосфере В.И.Вернадского: «Наш соотечественник Владимир Вернадский, ещё в начале XX века создал учение об объединяющем Человечество пространстве ноосфере. В нём сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития».<sup>4</sup>

Используя возможности ИИ, человечество может многократно ускорить переход к ноосфере – «непростому и небыстрому процессу выработки принципов согласованных действий, нового поведения людей, смены стандартов, перестройки всего бытия.»<sup>5</sup>

Но при кажущейся лёгкости разработки алгоритмов и обработки данных с помощью ИИ, нельзя забывать, что всю полноту ответственности за реализуемые решения неизбежно несёт человек. И эта тонкая грань, – обусловленная истинно человеческим сознанием, осознанием необходимости придерживаться границ этичности и общенациональных / общемировых ценностей, - не должна преступаться в угоду «экономии», «эффективности» и прочих категорий исключительно капиталистическо-буржуазного.

## МЕТОДЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПО В.М. БЕХТЕРЕВУ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ

«... В толпе кроме взаимовнушения и так называемой заразы, вызывающей непосредственное подражание, должен действовать еще особый фактор в виде прямого воздействия путем непосредственной передачи возбуждения центров одного индивида соответствующим центрам другого индивида.

---

<sup>4</sup> В.В. Путин, г. Бангкок, 2000 г.

<sup>5</sup> Н.Н. Моисеев - Человек и ноосфера – Москва, Молодая гвардия, 1990 – с. 128.

Итак, убеждение, словом, взаимовнушение, зараза путем подражания и прямая индукция — вот факторы, которые действуют в каждом собрании как в едином коллективе, объединенном одним общим настроением или одним лозунгом.»<sup>6</sup>

Убеждение (воззвание к сознанию), внушение и гипноз (воззвание к бессознательному, в т ч коллективному) являются наиболее распространенными способами подчинить себе волевые проявления человеческого социума. Чем здесь может быть полезен (и одновременно — опасен) ИИ? Какие методы коммуникации могут быть использованы для трансляции созданного им содержания?

Безусловно, одними из самых значимых средств воздействия по-прежнему остаются телевидение и кинематограф. Массовая распространенность в сочетании с яркостью зрительных образов и харизматичностью аудиальных делают эти средства поистине всепроникающим оружием массового поражения, доступным к применению даже в беднейших странах.

Интернет шагает по планете — в сочетании с бесспорными преимуществами всё возрастающей его доступности из любой точки Земли, растущая аудитория потребителей получает и всё возрастающую беззащитность перед информационным контентом, для создания которого задействуется ИИ.

Опасность ИИ может заключаться в убийственно точной настройке транслируемого контента на максимально эффективное восприятие целевой аудиторией. Создание новых символов и образов — максимально быстро и дешево! Попадание в цель — невероятное. Промахов и спасения не будет.

«В настоящую пору так много вообще говорят о физической заразе при посредстве «живого контагия» (*contagium vivum*) или т. н. микробов, что, на мой взгляд, нелишне вспомнить и о «психическом контагие» («*contagium psychicum*»), приводящем к психической заразе, микробы которой хотя и не видимы под микроскопом, но тем не менее подобно настоящим физическим микробам действуют везде и всюду и передаются чрез слова, жесты и движения окружающих лиц, чрез книги, газеты и пр.,

---

<sup>6</sup> В.М. Бехтерев - Внушение и его роль в общественной жизни – Москва, Академический проект, 2023 – с.114.

словом, где бы мы ни находились, в окружающем нас обществе мы подвергаемся уже действию психических микробов и, следовательно, находимся в опасности быть психически зараженными.»<sup>7</sup>

**ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ОБЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА  
И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РФ ДО 2030 Г.**

«Целями развития искусственного интеллекта в Российской Федерации являются обеспечение роста благосостояния и качества жизни ее населения, обеспечение национальной безопасности и правопорядка, достижение устойчивой конкурентоспособности российской экономики, в том числе лидирующих позиций в мире в области искусственного интеллекта.»<sup>8</sup>

Обобщая вышеприведенные тезисы и делая умозаключения на основе изученных источников, позволила бы себе кратко сформулировать принципы использования ИИ в современной России, которые, на мой взгляд, привели бы к однозначному благу населения страны:

- 1) ИИ – не более чем средство обработки больших массивов информации и создания типовых алгоритмов, а также воплощения творческих замыслов Человека. Выбор направляющего вектора развития и вся полнота ответственности за разработанные ИИ решения принадлежит исключительно Человеку.
- 2) Чёткое соблюдение границ этичности при использовании ИИ, которые не должны преступаться в угоду «экономии», «эффективности» и прочих категорий исключительно капиталистическо-буржуазного.
- 3) Понимание возможных каналов и угроз использования ИИ и заблаговременное предотвращение разрушительных воздействий на структуру личности и национальное самосознание.

---

<sup>7</sup> В.М. Бехтерев - Внушение и его роль в общественной жизни – Москва, Академический проект, 2023. – С.5.

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации".

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бехтерев В.М. - Внушение и его роль в общественной жизни – М.: Академический проект. 2023 – 144 с.
2. Гиренок Ф. И. - Клиповое сознание – М.: «Проспект». 2018 – 256 с.
3. Моисеев Н.Н. - Человек и ноосфера – Москва, Молодая гвардия, 1990 – 351 с.
4. URL: Disentangling Hype from Practicality: On Realistically Achieving Quantum Advantage – Communications of the ACM
5. Один графический процессор NVIDIA быстрее квантового компьютера в некоторых задачах, показало исследование (3dnews.ru). URL: <https://3dnews.ru/1086165/publikatsiya-1086165>
6. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации". URL: [https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/?\\_utl\\_t=tm](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/?_utl_t=tm)

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 123.1

## ЧЕМУ СПОСОБСТВУЕТ ЛЮБОВЬ

Наталия Викторовна Уткина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь  
E-mail: katana20@rambler.ru

*Ключевые слова:* любовь, принятие, эмоции, смелость, качество.

*Аннотация.* В статье анализируется жизнь и состояния Аксиньи в «Тихом Доне»: до и после ее влюбленности.

*Новые идеи.* В результате анализа найдены различия состояний Аксиньи, указаны новые качества, которые проявились в результате влюбленности.

## WHAT DOES LOVE CONTRIBUTE TO

Nataliya Viktorovna Utkina

Tver State University, Tver

*Keywords:* love, acceptance, emotions, courage, quality.

*Annotation.* The article analyzes the life and condition of Aksinya in the novel "Quiet Don": before and after her falling in love.

*New ideas.* As a result of the analysis, differences in Aksinya's states were found, new qualities that appeared as a result of falling in love were indicated.

Любовь – это состояние, возникающее при резонансе между внешним миром и внутренней потребностью любить и быть любимым. Любовь не просто сумма случайно совпавших внешних действий Мира и созревшей потребностью человека в любви, а новый качественный уровень.

В «Тихом Доне» М. Шолохов описывает изменения в состоянии Аксиньи, когда в ней зародилась страсть, сильная эмоция влюбленности. В ее жизни был нелюбимый муж, жестокие побои, смерть ребенка, тяжелый ежедневный труд, и, когда она полюбила Григория, нам разворачивают картину, как внутри у нее изменилось восприятие: «Тепло и приятно ей было, когда черные Гришкины глаза ласкали ее тяжело и исступленно. На заре, просыпаясь доить коров, она улыбалась и, еще не сознавая, отчего, вспоминала: «Нынче что-то есть радостное. Что же? Григорий... Гриша...» Пугало это новое, заполнявшее всю ее чувство, и в мыслях шла ощупью,

осторожно, как через Дон по мартовскому ноздреватому льду». «С лугового покоса переродилась Акси́нья. Будто кто отметину сделал на ее лице, тавро выжег. Бабы при встрече с ней ехидно ощерялись, качали головами вслед, девки завидовали, а она гордо и высоко несла свою счастливую, но срамную голову». [1]

При прочтении книги «Тихий Дон», мы читаем в самом начале книги про тяжелую жизнь Акси́ньи, наполненную страданиями от потерь, жестоких побоев, ежедневной работы. Но вот появилась Влюбленность и ее состояние изменилось – в ее жизни появилось ради чего просыпаться, и вот она уже просыпается в состоянии радости, надежды, предвкушения. То есть Влюбленность, проникнув в Акси́нью сделала ее жизнь радостнее.

Однако, мы можем взглянуть на ее жизнь с другого ракурса. Что в начале книги ее жизнь была «как у всех», она как-то жила, как положено, как складывалось. В каждой семье ее хутора шла какая-то жизнь, в которой был тяжелый труд, были свои страдания. Она не знала другой жизни, и не стремилась узнать, позывы к познанию, исследованию жизни оставались в ней в потенциальном состоянии. Мы можем видеть, как происходит саморегуляция внутри жизни хуторян, когда на хуторе произошла ситуация, которая не укладывалась в правила домостроя. Пантелею Прокофьевичу, отцу Григория, местные рассказали о связи его сына с замужней Акси́ньей, и он пошел ей выговаривать:

«– Ты что ж это?.. А? Не остыл мужьин след, а ты уже хвост набок! Гришке я кровь спущу за это самое, а Степану твоему пропишу!.. Пущай знает!.. Ишь ты, курва, мало тебя били... Чтоб с нонешнего дня и ноги твоей на моем базу не ступало. Шашлы заводить с парнем, а Степан придет да мне же...» [1].

Но это не остановило влюбленность, привязанность Акси́ньи к Григорию. Она не смирилась, а наоборот, благодаря своей влюбленности Акси́нья стала эмоциональнее, то, что она сказала в ответ Пантелею Прокофьевичу выходило за рамки понимания его, и он не нашел, что ответить и ушел:

«– Ты что мне, свекор? А? Свекор?.. Ты что меня учишь? Иди свою толстозадую учи! На своем базу распоряжайся!.. Я тебя, дьявола хромого, культяпого, в упор не вижу!.. Иди отсель, не спужаешь!...А Гришку твоего, захочу — с костями съем и ответа держать не буду!.. Вот на! Выкуси! Ну, люб мне Гришка. Ну? Вдаришь, что ль?.. Мужу пропишешь?.. Пиши хучь наказному атаману, а Гришка мой! Мой! Мой! Владаю им и буду владать!..

Акси́нья напирала на оробевшего Пантелея Прокофьевича грудью (билась она под узкой кофточкой, как стрепет в силке), жгла его полымем черных глаз, сыпала слова — одно другого страшней и бесстыжей. Пантелей

Прокофьевич, подрагивая бровями, отступал к выходу, нашупал поставленный в углу костыль, и махая рукой, задом отворил дверь. Аксинья вытесняла его из сенцев, задыхаясь, выкрикивала, бесновалась:

– За всю жизнь за горькую отлюблю!.. А там хучь убейте! Мой Гришка! Мой!»

Вывод: что любовь превосходит социальный уклад, в романе «Тихий Дон» превосходит домострой. И, на примере Аксиньи, мы видим, как послушная, забитая, страдающая, работающая женщина становится крепкой, смелой, эмоциональной и даже радостной.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шолохов М. А. Тихий Дон. Книги 1,2,3,4. Книга первая. Часть первая. [Электронный ресурс]. URL: <http://sholohov.lit-info.ru/sholohov/proza/tihij-don/1-1-glava-x.htm> (дата обращения: 18.03.2024).

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

## РОССИЙСКАЯ АРХИТЕКТУРА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В 1990-е гг.

Дмитрий Евгеньевич Фесенко  
журнал «Архитектурный Вестник»,  
Москва

Email: fesenko.dmitry@mail.ru

**Ключевые слова:** архитектурный процесс, социокультурные изменения, дисциплинарная структура профессии, стилевые изменения, типологическая структура

**Аннотация.** Рассматривается российская архитектура в контексте социокультурных трансформаций в первое постсоветское десятилетие. Обозначены наиболее значимые тренды в социально-экономической и социокультурной жизни страны, среди них: демонтаж экономики сверхдержавы и замена советской культурной матрицы периферийно-буржуазной, шоковая терапия и государственный переворот 1993 г., криминализация социума и медиа-прессинг, либерал-монетаристская экономическая политика и последовавший дефолт 1998 г. Выявлены основные тенденции в сфере архитектуры, среди них: возрождение частного бизнеса, концентрация финансовых средств в частных руках, изменение типологической структуры строящегося, сжатие архитектурного заказа, уход на задний план дисциплин градостроительство, ландшафтная архитектура, реставрация и выдвижение на авансцену дизайна интерьера и строительства частного жилья, расцвет постмодернизма, выдвижение на главные роли нижегородской архитектурной школы. Делается вывод, что 1998 г. стал поворотной точкой в истории архитектуры и культуры постсоветского общества.

*Новые идеи:* обосновывается целостность этапа эволюции архитектуры в контексте социокультурных изменений начала 1990-х – конца 1990-х гг., выявлена зависимость изменений в дисциплинарной структуре профессии, стилевой и типологической динамики от процессов, происходящих в культуре.

## ARCHITECTURE OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF CULTURE IN THE 1990s.

Dmitry Evgenievich Fesenko,  
magazine "Architectural Bulletin", Moscow

*Key words:* architectural process, sociocultural changes, disciplinary structure of the profession, style changes, typological structure

*Annotation.* Russian architecture is examined in the context of sociocultural transformations in the first post-Soviet decade. The most significant trends in the socio-economic and socio-cultural life of the country are identified, among them: the dismantling of the economy of a superpower and the replacement of the Soviet cultural matrix with a peripheral-bourgeois one, shock therapy and the coup d'etat of 1993, the criminalization of society and media pressure, liberal-monetarist economic policy and the ensuing default of 1998. The main trends in the field of architecture have been identified, among them: the revival of private business; concentration of financial resources in private hands, changes in the typological structure, compression of the architectural order, the retreat into the background of the disciplines of urban planning, landscape architecture, restoration and promotion to the forefront of interior design and private housing construction, the rise of postmodernism, promotion of the Nizhny Novgorod architectural school to the main roles. It is concluded that 1998 became a turning point in the history of architecture and culture of post-Soviet society.

*New ideas:* the integrity of the stage of evolution of architecture is substantiated in the context of sociocultural changes of the early 1990s - late 1990s, the dependence of changes in the disciplinary structure of the profession, stylistic and typological dynamics on the processes occurring in culture is revealed.

Отечественная архитектура за три десятилетия постсоветского развития прошла значительный путь, состоящий из ряда исторических этапов. На разных хронологических отрезках на авансцену выдвигались различные профессиональные сегменты и разделы, одни течения и направления сменяли другие, какие-то константы сохранялись на всем протяжении постсоветского периода. Логика архитектурного развития как в своей динамике, так и в статике оказывается связанной с объемлющим социокультурным целым.

Кратко охарактеризуем исторический этап начала 1990-х - конца 1990-х гг. в его соотношении с социокультурной динамикой, выделим основные тенденции.

По сравнению с позднесоветским временем происходит ряд кардинальных изменений, среди них: возникновение фигуры частного заказчика и частных проектных мастерских; переток финансовых средств из государственного в частные карманы и – как следствие – изменение типологической структуры архитектурных объектов; сокращение архитектурного заказа; уход на второстепенные роли дисциплин градостроительство, ландшафтная архитектура, а также реставрация и выдвигание на первый план дизайна интерьера и строительства загородного жилья; распространение ретроспективизма и постмодернизма; использование традиционных ремесленных навыков в ретроспективистской архитектуре и распространение западных строительных технологий и материалов, обеспечивших приемлемый уровень качества исполнения неомодернистских объектов; национальное признание нижегородской

архитектурной школы, открывшей дорогу формированию региональных архитектурных школ.

Это происходило на фоне демонтажа сверхдержавы, целенаправленного слома ее экономики, смены советской культурной матрицы на периферийно-буржуазную. Шоковая терапия, а позднее залоговые аукционы, октябрьский 1993 г. госпереворот, принятие написанной под диктовку американских советников Конституции, первая чеченская война, криминализация общества, растекание по городам и весям страны низкопробной культуры, прессинг продажных медиа должны были, по мысли наших партнеров, надломить страну, но она каким-то чудом выжила. К концу 1990-х гг. ситуация вроде бы стабилизировалась, но проводимая «молодыми реформаторами» либерал-монетаристская экономическая политика не могла не привести страну к катастрофе. Она не заставила себя ждать, обрушив Россию в дефолт 1998 г., из которого общество и архитектура выйдут уже иными.

Объемное проектирование, градостроительство, ландшафтная архитектура, дизайн интерьера - основные тенденции.

В проектной практике доминирование дизайна интерьера и загородного строительства оказывается поколебленным лишь во второй половине 1990-х гг., когда вроде бы была нащупана новая точка устойчивости социальной системы. На эти годы приходится расширение типологического спектра: проектируются и строятся банковские здания и бизнес-центры, многоквартирное коммерческое жилье, загородные поселки. В последние преддефолтные годы к ним прибавились торгово-развлекательные комплексы и штаб-квартиры крупных компаний. Городские бюджеты, за исключением столичных, были не в состоянии обеспечить строительство больниц и поликлиник, детских садов и школ. Типология социального жилья продолжала воспроизводиться

в позднесоветском – крупнопанельном – формате, хотя объемы строящегося заметно сократились. [2]

Столичная архитектура, как и в советские годы, являлась для остальной страны культурным ориентиром. В 1990-е гг. столица превращалась в финансово-торговый центр, стягивая на себя монетарные и товарные потоки. Для Москвы этого периода характерен феномен «больших проектов», которые призваны были стать своего рода идентификаторами наступающей социокультурной реальности. Под «большими проектами» понимаются прежде всего храм Христа Спасителя и торгово-развлекательный комплекс на Манежной площади. Они стали символами возвратного движения новой России к капитализму и православию.

Градостроительные разработки и ландшафтная архитектура, а также реставрация практически сходят на нет – наряду с очевидными экономическими факторами за этими подвижками стоят глубинные социокультурные основания. Культура вовлекает в свою орбиту дисциплинарную структуру профессии – демонизация административно-командной системы и планового начала в экономике не могла не распространяться и на пространственную сферу.

Структура проектного дела находится в подвижном состоянии, откликаясь на импульсы, исходящие из тела культуры. Какие-то проектные разделы актуализируются, другие отходят на вторые роли – культурная диспозиция постоянно меняется, как геометризованный паттерн во вращаемом калейдоскопе. Так было в советское время, эта картина не изменилась и в последние десятилетия. Более того, эти колебания в постсоветский период выглядят более отчетливо, амплитуда оказывается более «размашистой».

Именно интегрированность проектной практики в механизм изменчивой моды при смене вектора развития порождает ряд серьезных

профессиональных деформаций и дисфункций. Например, архитектура интерьера, становясь модным поветрием, превращаясь в культурный образец, затягивает в лоно профессии случайную публику.

Особенности заказа. Госзаказ, безраздельно доминировавший в советский период, в 1990-е гг. резко сокращается – под задорную антиэтатистскую риторику. Финансовые средства оказываются сосредоточены в руках корпоративных и частных заказчиков, возникших в результате социальных изменений конца 1980-х гг. Также на исторической сцене появляется фигура девелопера, определяющая для архитектурного процесса постсоветского времени.

В 1990-е гг. мах маятника культуры вызывает очевидные социальные последствия. Наблюдается активный исход части специалистов из областей объемного проектирования и градостроительства, прежде всего, в дизайн интерьера. [1]

Из специфических феноменов. Имеется в виду становление региональных архитектурных школ, что было вызвано главным образом появлением частного заказчика и децентрализацией проектного процесса. Лидером стала зародившаяся еще в 1970-е – 1980-е гг. нижегородская архитектурная школа. Профессиональные ростки очевидны как на уровне ранее существовавших и вновь возникших региональных архитектурных вузов и факультетов архитектурных школ с их нарастающей самостоятельностью образовательных программ, так и в самой архитектурной практике.

Стилевые течения. В дизайне интерьеров – как жилых, так и общественных, а также в загородном жилье с конца 1980-х гг. получают широкое распространение ретроспективизм и постмодернизм, являющиеся культурной реакцией на советский стандарт проживания.

Культурной альтернативой ему предстает неомодернизм, появляющийся в середине 1990-х гг. и пребывавший на задних ролях. Он проявлялся в основном в проектах бизнес-центров и банковских зданий.

Наиболее значимые архитектурные произведения начала 1990-х – конца 1990-х гг. иллюстрируют широкий спектр творческих тенденций: от ретроспективизма и постмодернизма до первых неомодернистских объектов, от адаптации к российским условиям хай-тека, скорее тяготеющего к лоу-теку, и конкретных образцов из зарубежной практики до архитектурных произведений, воплощающих идеологию «Россия, которую мы потеряли», от возрождения дореволюционных типологических единиц до характерных для 1990-х гг. специфических архитектурных приемов, таких как наращивание этажности и плотности внутри квартала, за восстанавливаемым или воссоздаваемым уличным фронтом застройки.

1998 год стал холодным душем для опускающегося на дно атомизирующегося и депрофессионализирующегося постсоветского социума. Для архитекторов и строителей как бенефициаров разразившейся геополитической катастрофы начала 1990-х гг., как ее назвал Президент России – пожалуй, в большей мере, чем для кого бы то ни было.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асс Е. В., Боков А. В. Ретрореверс. Попытка коллективной классификации / Фесенко Д. Е. Фасад/ Разрез. Российская архитектура 1990-х – 2000-х гг. – М., Архитектурный Вестник, 2008. – С. 77-82.
2. Fesenko D., Moskauer Architektur im Umbruch / Baustelle: Moskau. Aktuelle tendenzen Moskauer architektur. – Berlin, Akademie der Kunst, 1995. – S. 8-17.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 354.355

## РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БОЛГАРИИ

**Павел Динчев Христов**

Великотырновски университет имени Кирилла и Мефодия

Аспирант кафедры „Национальная безопасность”

Email: Pave0716@abv.bg;

**Ключевые слова:** национальная безопасность, государственное управление, стратегия.

**Аннотация:** система национальной безопасности Болгарии разрушена, находится в аморфном состоянии. Необходимы новые подходы к безопасности.

**Новое:** академия наук должна строить систему национальной безопасности Болгарии.

## THE DEVELOPMENT OF MODERN SCIENCE AND THE PROBLEMS OF NATIONAL SECURITY IN BULGARIA

**Pavel Donchev Hristov**

Velikotyrnov University named after Cyril and Methodius

Postgraduate student of the Department of National Security

**Keywords:** national security, public administration, strategy.

**Abstract:** Bulgaria's national security system has been destroyed and is in an amorphous state. New approaches to security are needed.

**New:** The Academy of Sciences should build Bulgaria's national security system.

„Нет системы национальной безопасности в Болгарии, которая могла бы защитить адекватно людей. Система просто разрушена и находится в аморфном состоянии” Таков основной вывод форума „Болгария – безопасность и демография”(1)

© Христов П., 2024

Главным вопросом форума оказалась неясность проблемы. Вывод сделан на основе „Стратегии национальной безопасности” 2009 года и ее актуализации 2018 года. Участники форума объединились в мысли, что надо принимать новую Стратегию национальной безопасности и актуализировать Закон о управления и функционирования систем национальной безопасности. Они подчеркнули что существует организационный дефицит с точки зрения здравоохранения и образования. Самым важным для них оказался вопрос о национальной идентичности. Кроме того они отметили, что не существует современная стратегия для экономической у,стойчивости и безопасности.

Синтез этих высказываний в очередной раз доказал, что необходимы новые подходы, но они могут быть реализованы только на базе развития современной болгарской науки.

В Болгарии формально с2002 года существует Центр исследований как важный фактор национальной безопасности можно говорить только в пожелательном плане. Вопреки тому на фоне западофикации этой проблематики уже появляются серьезные исследования болгарских ученых национальной безопасности и обороны (ЦИНСО). Он должен быть сыграть связующую роль с Болгарской академией наук. К сожалению, результаты его работы неутешительны. Он функционирует далеко не так, как американский Rand Corporation” и совсем не является „мозговым центром”. Но на базе его создания можно говорить о новом начале болгарской „науки безопасности”.

Учитывая настоящий кризис, мы находимся в начале „софистицирования” проблем национальной безопасности. Да, в Болгарии в настоящем времени существуют кафедры „Национальной безопасности” почти ва всех Военных е гражданских ВУЗ-ах. Их воспитаники востребованы в разных сферах общества. Но говорить сегодня о полной интеллектуальной обеспеченности сферы государственной безопасности еще рано(2). О национальной элите как важный фактор национальной безопасности можно высказывать только пожелания. Гораздо важнее то, что существенное место в этом процессе занимает наука(3). На фоне западофикации этой проблематике появляются серьезные исследования. К сожалению, наши ученые почти не знакомы с развитием этой науки в России, Китае, Японии и т.д. Вектор однако задан,будущее невозможно без решения проблемы национальной безопасности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. [24chasa.bg/Bulgaria/article/14754311](https://24chasa.bg/Bulgaria/article/14754311)

2. Картунов, С.В. Концептуальные основы национальной и международной безопасности. Москва, 2007.

3. Ангелов, Павел. Политически некоректно за националната сигурност//Сигурност и отбрана, брой 1, 20221 с.1-10

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

### Секция 3. Будущее науки и общества в XXI в.

УДК 130.2

#### БУДУЩЕЕ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЗАПАДНЫХ И ВОСТОЧНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Артём Андреевич Андреев

Сургутский государственный университет, Сургут  
Email: artsun8@yandex.ru

**Ключевые слова:** наука, культура, техногенное общество, техногенная культура, техногенная цивилизация.

**Аннотация.** В статье исследуются культурно-исторические и ценностно-мировоззренческие основания науки в контексте традиционного и техногенного типов общества восточных и западных цивилизаций. Анализ данных оснований помогает ответить на главный проблемный вопрос о возможности восточных цивилизаций полноценно развивать науку. Автор приходит к выводу о том, что данная возможность обусловлена необходимыми социокультурными изменениями в восточных цивилизациях.

**Новые идеи:** выдвинута и обоснована гипотеза о возможности полноценного развития науки в контексте восточных цивилизаций.

#### THE FUTURE OF SCIENCE IN THE CONTEXT OF WESTERN AND EASTERN CIVILISATIONS

Artem Andreevich Andreev

Surgut State University, Surgut

**Keywords:** science, culture, technogenic society, technogenic culture, technogenic civilisation.

**Abstract.** The article explores the cultural-historical and value-worldview foundations of science in the context of traditional and technogenic types of society of Eastern and Western civilisations. The analysis of these foundations

helps to answer the main problematic question about the possibility of Eastern civilisations to fully develop science. The author concludes that this possibility is conditioned by the necessary social and cultural changes in the Eastern civilisations.

*New ideas:* the hypothesis about the possibility of full development of science in the context of Eastern civilisations was put forward and substantiated.

Успешное развитие науки в западном техногенном обществе обусловлено определёнными социально-экономическими и духовными предпосылками, сформировавшимися в европейской культуре на протяжении многих столетий. Учитывая благоприятные для науки социокультурные условия прошлого и настоящего времени, а также оценивая перспективу её будущего существования в условиях западной цивилизации, возникает вопрос о возможности подобного успешного развития науки в контексте восточной цивилизации. Сможет ли восточная цивилизация, сохранив свою традиционную самобытность, достичь больших успехов в науке и даже превзойти западную цивилизацию в научных открытиях и технических изобретениях? Какие возможности для этого имеются в восточных государствах и какие социальные изменения для этого должны в них произойти? Почему именно в условиях техногенного общества наука получила полноценное развитие, высокий социокультурный и эпистемологический статус?

Для ответа на данные проблемные вопросы необходимо провести анализ социокультурных особенностей западного техногенного и восточного традиционного типов общества.

Главными составляющими элементами традиционного общества являются традиции и обычаи, регулирующие социальные отношения. Социальная структура имеет строгую классовую иерархию с устойчивыми социальными общностями. В экономике традиционного общества преобладает сельское хозяйство. Социальная мобильность, какие-либо изменения и новшества находятся на низком уровне и не ведут к качественным преобразованиям общества [4]. Место человека в обществе определяется его неизменной принадлежностью к определённому социальному сословию. В массовом сознании традиционного общества высоко развит коллективизм, а индивидуализм отвергается, поскольку приводит к нарушению строго установленного социального порядка,

основанного на многовековых устоях. В социальных отношениях преобладает авторитаризм и патернализм. В основе мировоззрения лежит мифологическая и религиозная картина мира с такими присущими ей характеристиками, как образность, интуитивизм, мистицизм, символизм, магизм, сакральность и синкретизм. В мышлении человека традиционного общества доминируют ассоциации и умозаключения по аналогиям.

Социокультурные условия, существующие в традиционном обществе, не обеспечивают развитие науки как полноценного социального института. Наука в традиционной социальной системе остаётся на уровне практически-бытового знания и не преодолевает эмпирический уровень познания.

В отличие от традиционного общества, в техногенном обществе наука получает полноценное и всестороннее развитие. В современной научной литературе понятие «техногенное общество» определяется как социум, природная среда и техносфера, объединённые социотехническими, природо-техническими, технико-технологическими, экономическими, научными, культурными связями на индустриальной и постиндустриальной ступенях исторического развития [3, с. 12]. Понятие техногенного общества используется для определения и описания высокотехнологичных обществ, в которых техника получила не только материально-производственный, но и культурно-антропологический, цивилизационный статус [2, с. 159].

Успешное развитие науки в условиях техногенного общества стало возможным благодаря сформировавшейся в нём системе ценностей и картине мира. К основным ценностям техногенного общества относится объективное и предметное знание, а также новизна, создаваемая инновационной деятельностью свободного и активного человека. Техногенное общество постоянно меняет и преобразует свои основания. Поэтому в нём всегда поддерживается изобретение новых идей, теорий, видов деятельности и технологий. Важной характеристикой техногенного общества является индустриальное развитие, когда наука, техника и технологии определяют не только производственную сферу, но и жизнь всего общества. Наука, как средство подчинения природы человеку, становится основным признаком социального и культурного прогресса.

В техногенном обществе формируется новый тип развития, который ведёт к ускоряющемуся изменению всего окружающего мира. В результате в обществе происходит изменение социальных связей между людьми. В основе развития в техногенном обществе лежит научно-технический прогресс, который приводит к изменению способов

общения, форм коммуникации между людьми, типов личности человека. Начинает меняться человеческий организм, образ жизни и культура населения [1, с. 41].

Деятельность человека стала ориентироваться на приобретение новых возможностей, которые позволяют расширять спектр его преобразующей активности. Изменяя природу и общество, человек воплощает в реальность свой идеал созидателя и преобразователя мира. Образ творческой, свободной и самостоятельной личности занимает важное место среди ценностей техногенного общества. Выражается это в том, что человек может свободно менять свои профессиональные и социальные связи, перемещаться по уровням социальной иерархии, присоединяться к различным общественным группам и классам, принимать различные культурные ценности и традиции.

Сформировавшаяся в техногенном обществе система ценностей послужила благоприятной социальной и культурной средой для развития науки. Проявилось это в том, что наука приобрела свободу от каких-либо социальных ограничений и традиций, получила возможность менять и преобразовывать будущее состояние окружающего мира, познавать и подчинять себе природу, генерировать новое знание в конкурентной борьбе различных идей и теорий, развивать промышленное производство и частную собственность.

Таким образом, анализ социокультурных особенностей западного техногенного и восточного традиционного типов общества позволяет нам ответить на наш главный проблемный вопрос о возможности успешного развития науки в контексте восточной цивилизации. Несмотря на большие успехи науки в западной цивилизации, восточные государства имеют большие шансы для совершения научных достижений благодаря своему высокому уровню социальной организованности. Но одного этого преимущества недостаточно без государственной идеологии, основанной на единстве народа и принципах справедливо устроенного общества, поскольку наука может успешно развиваться только в благоприятных социокультурных условиях. Социально и культурно благополучное общество способно обеспечить полноценное и всестороннее развитие науки, не ограниченное прагматическими целями и финансовыми интересами отдельных общественных групп.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демиденко Э. С. Современное общество как постиндустриально-техногенное // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 6. – С. 37–43.
2. Кашкаров А. М., Храпов С. А. Человек в техногенном обществе: философско-исторический анализ // Вестник Калмыцкого университета. 2017. № 33 (1). – С. 158–163.
3. Новиков А. С. Анализ применения понятий «техногенный», «техногенная культура», «техногенное общество» в философии и общественных науках // VI Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» (Санкт-Петербург, 17 июня 2014 г.). СПб.: Стратегия будущего. 2014. Т. 3, № 66. – С. 11–13.
4. Подвойский, Д. Г. Традиционное общество // Большая российская энциклопедия. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/4199280> (дата обращения: 15.10.2023).

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 004.94

**ПРОЕКТЫ НА ОСНОВЕ «СД-МОДЕЛИ Л. БОЛОТОВОЙ»  
ДЛЯ КОНСТРУИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО**

**Людмила Васильевна Болотова**

Тверской Государственный университет

Email: lyudmibolotova@yandex.ru

**Ключевые слова:** время, конструирование будущего, график «СД-модель Л. Болотовой», гилетические числа.

**Аннотация.** В работе представлены проекты, реализованные на основе инновационных методов конструирования реальности будущего с использованием авторского знания – графика «СД-модель Л. Болотовой».

**Новые идеи:** инновационные знания о малом – русскоговорящем – мире и мерности гилетических чисел дают возможность реализации проектов, имеющих целью конструирование более сложной – будущего – реальности.

**PROJECTS BASED ON L. BOLOTOVA'S "SD MODEL"  
FOR DESIGNING THE FUTURE**

**Lyudmila Vasilyevna Bolotova**

Tver State University

Email: lyudmibolotova@yandex.ru

**Keywords:** time, construction of the future, graph "L. Bolotova's SD model", hyletic numbers.

**Annotation.** The paper presents projects implemented on the basis of innovative methods of constructing the reality of the future using the author's knowledge – graphics "SD-model of L. Bolotova".

**New ideas:** innovative knowledge about the small– Russian–speaking world and the dimensionality of the hyletic numbers make it possible to implement projects aimed at constructing a more complex – future – reality.

© Болотова Л.В., 2024

Прорыв в будущее – одна из актуальных задач, стоящих перед человечеством в настоящий момент времени.

По К.Э. Циолковскому, «...этап времени какого-либо порядка даёт вероятность попасть в мир такого же порядка – положительный или отрицательный. Первый даст усложнение материи, уплотнение её и более богатую жизнь. Второй обещает разложение атома, более лёгкую и упругую жизнь, составленную из неё» [1, с. 294].

Прорыв в будущее – это усложнение материи, уплотнение информации

Время – это энергоинформационный поток.

Главная характеристика времени - саморазвивающееся энергоинформационное содержание.

Возможность ответа на вопросы:

1). Что такое саморазвивающееся энергоинформационное содержание времени?

2). Каким должен быть правильный – в направлении конвергенции времени – человеческий выбор?

- даёт авторское знание - график «Статистически-детерминированная модель славянских имён-отчеств Л. Болотовой» (далее - «СД-модель Л. Болотовой») [2].

«СД-модель Л. Болотовой» - одна из множества возможных моделей мироподобия (термин В. И. Моисеева [3]), отражает конструкции мир-бытия – бытия как мира - и демонстрирует определённые качества нашего – земного русскоговорящего - мира: его пространство, время, материю, сущие, законы.

«СД-модель Л. Болотовой» получена путём кодирования информации уровня человеческого универсума – имён-отчеств россиян.

Ограниченный – до 118 - спектр кодов имён отчеств, определённых гилетическими числами, даёт актуальную бесконечность, в которой, по А.Ф. Лосеву, возможно становление времени:

«... время и есть, и не есть вечность сразу и одновременно, ибо временная вечность и временное время есть определённая

и ограниченная бесконечность, актуальная бесконечность, где безграничное становление и вечное самоприсутствие есть одно и то же... актуальная бесконечность должна обеспечить как безграничность становления, так и его границы» [4, с. 88 – 89].

Подробнее – в книге автора «Практическая мирология», 2024 г. [5].

Следуя определению К. Э. Циолковского, конструировать будущее – значит, наполнять настоящее более сложными компонентами.

Наполнение настоящего более сложными в онтологическом измерении компонентами – цель интернет-проектов, реализованных на сайте РОССИЯ-ЛИДЕРОВ.рф.

Разработка имитационной модели, лежащей в основе алгоритмов проектов, стала возможной благодаря авторскому знанию о мерности гилетических чисел.

По В. И. Моисееву, параметр мерности может обладать не только скалярным, но и векторным характером [3].

Тема мерности гилетических чисел – это предмет отдельных масштабных исследований. Главное теперь – это то, что знание о мерности гилетических чисел даёт возможность формализовать процессы, проистекающие как во внутреннем мире россиянина, так и в социальном организме русскоговорящего сообщества.

В представленных далее Проектах автор использует авторскую методику корреляции гилетических чисел (получения «третьего числа») через правила и традиции русского языка.

Проект «Навигатор судьбы, любви, успеха» предполагает, что в процесс создания желаемого будущего России вовлечён каждый из нас. Проект способствует становлению каждого из россиян актором, ответственным за становление прямого потока времени.

Проект позволяет исследовать процесс становления и развития человека как личности: человек узнаёт самого себя, свою идентичность, познаёт значимость событий индивидуальной жизни и учится делать правильный – в пользу параметров высших онтологий - соответствующий становлению прямого потока времени (конвергенции времени) выбор.

Проект способствует формированию живого – открывающего новое знание – мышления и становлению устремлённого в будущее «темпомира» индивида.

«Темпомир» индивида в интегральном процессе пополняет собой, вливается в «темпомир» города, региона, страны, постепенно происходит переход от потенциальной бесконечности к актуальной.

Проект «Умный город» демонстрирует, что конструктивистская, творческая деятельность россиянина имеет естественные ограничения в виде границ малого – русскоговорящего - мира: не всё, что угодно, можно осуществить, а только то, что согласовано с внутренними тенденциями малого мира – «темпомира» той или иной территории (города).

Реализованные на сайте РОССИЯ-ЛИДЕРОВ.рф интернет-проекты имеют большую значимость для формирования нового – направленного в более сложную (будущего) реальность – мировоззрения многих россиян.

Освоение задач уровня высших онтологий поможет россиянам противостоять смыслам большой разрушительной силы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Циолковский К. Э. Очерки о Вселенной. Калуга «Золотая аллея». 2001. – 384 с.
2. Болотова Л.В. «СД-модель Л. Болотовой» и Аттрактор спонтанной этнической самоорганизации России АСЭСР. – Сборник тезисов докладов 13-го Международного семинара по Биокосмологии (13ISBC), 2016 г. с. 34-36.
3. Моисеев В. И. Мирология: Наука о мироподобных системах. – М.: ЛЕНАНД, 2022. – 600 с.
4. Лосев А.Ф. Миф. Число. Сущность. М., Мысль, 1994. - 920 с.
5. Болотова Л. В. Практическая мирология. Издательские решения, 2024. – 150 с.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

## ФИЛОСОФИЯ ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА КАК АСПЕКТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

**Алексей Вадимович Васенкин,**

к. филос. н., доцент, доцент кафедры Иркутского национального  
исследовательского технического университета.

г. Иркутск, Лермонтова, 83.

vasenkinav@yandex.ru;

***Ключевые слова:** трансгуманизм, постчеловек, трансчеловек, техническая эволюция, научно-технический прогресс, научно-техническая деятельность, научно-техническая революция, иммортализм.*

***Аннотация.*** В работе рассматривается такое популярное научное, философское и культурное течение как трансгуманизм. Трансгуманизм в современном мире не просто результат воображения человека, но вполне реальная картина будущего, к которой современное общество может прийти через несколько десятков лет. Отмечается, что процесс эволюции, который создал из обезьяны человека, должен продолжаться, и трансчеловек (постчеловек) — это очередная ступень естественного процесса эволюции. Вид Homo Sapiens обладает целым набором физико-биологических ограничений и задача трансгуманистической идеологии заключается в том, чтобы направить все существующие технологии на снятие данных ограничений в целях создания более совершенной формы жизни. Но будет ли данная форма жизни человека в его классическом, традиционном понимании? Этот вопрос остаётся открытым.

***Новые идеи:*** философия трансгуманизма раскрывается как теория, направленная на обоснование исчезновения человека в традиционном смысле в результате синтеза технического и социально-биолого-культурного аспектов бытия.

## PHILOSOPHY OF TRANSHUMANISTIC SOCIETY AS AN ASPECT OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL PROGRESS

Alexey Vadimovich Vasenkin

PhD (Philosophy), associate professor  
of history and philosophy.

Irkutsk National Research Technical University.

***Keywords:*** transhumanism, posthuman, transhuman, technical evolution, scientific and technological progress, scientific and technical activity, scientific and technical revolution, immortalism.

***Abstract.*** The paper examines such a popular scientific, philosophical and cultural trend as transhumanism. Analytical information is provided that

transhumanism in the modern world is not just the result of human imagination, but a very real picture of the future, which modern society can come to in a few decades. It is noted that the process of evolution that created man from a monkey must continue, and the transhuman (posthuman) is the next stage of the natural process of evolution. The species Homo Sapiens has a whole set of physico-biological limitations and the task of transhumanistic ideology is to direct all existing technologies to remove these limitations in order to create a more perfect form of life. But will this form of human life be in its classical, traditional sense? This question remains open.

*New ideas:* the philosophy of transhumanism is revealed as a theory aimed at substantiating the disappearance of man in the traditional sense as a result of the synthesis of technical and socio-biological and cultural aspects of existence.

Современный технологический мир формирует новые контуры существования человечества. Развитие современных технологий, которые используются во всё новых видах техники, меняют привычный облик реальности, постепенно трансформируя условия существования человека. Научно-технический прогресс глубоко проникает в ткань социальной жизни, меняет особенности взаимоотношений между людьми, меняет человеческую ментальность, технологии проникают и в духовные структуры человека. Эти изменения находят своё отражение в теоретической мысли, в том числе в философии. Речь идет о том, что традиционная философия человека в современности конкурирует с иными — технико-ориентированными направлениями, что, в свою очередь, побуждает к исследованиям научных проблем, существующих в данной среде. Одно из направлений философской мысли, которое возникло и развивается в связи с развитием науки и техники, в современных условиях, является философия трансгуманизма, или по обыденному «трансгуманизм». Изучение данной философской и научной теории необходимо осуществлять, по крайней мере, с двух позиций: с одной стороны, с точки зрения обновления философской теоретической научной базы, с другой стороны, с точки зрения понимания процессов трансформации взглядов и представлений на человека и общество согласно трансгуманистической идеологии.

Философия трансгуманизма берёт своё начало с ощущения недовольства человека своим собственным положением в природной иерархии. Физические возможности человеческого существа ограничены. Его силы, перспективы смерти, неприспособленность к окружающей среде копят в коллективном сознании желание перемен. Развитие науки, техники и технологий, различное применение их в различных сферах жизни общества, в том числе в медицине, наталкивает на идеи о возможности совершенства человеческого организма при помощи применения соответствующих технологий. Современная практика эстетической

медицины, к примеру, уже является иллюстрацией применения использования определённого вида технологий для улучшения человеческого облика. Протезирование зубов и конечностей, использование имплантов, технологии искусственного оплодотворения и другие научно-технические практики только обозначают начало развития нового вида человеческого существа, которое, вероятно, последует за видом *Homo Sapiens*. В философских работах можно встретить такие категории как «постчеловек», «сверхчеловек» или «трансчеловек». Практика изменения пола в современных реалиях уже стала обыденностью и среди людей классического вида можно встретить людей вида «транс» - «трансгендеры». В целом, указанные и многие другие тенденции можно свести к тому, что идеи трансгуманизма, как и в целом философия трансгуманистического общества, постепенно приобретают свою практическую реализацию. Трансгуманистическое мировоззрение получает всё большее распространение в массах. Сущность трансгуманистического мировоззрения можно определить следующим образом: «Трансгуманистическое мировоззрение — это не набор догм, установленных какой-то личностью, а совокупность взглядов людей, смотрящих с оптимизмом (критически, а не наивным) на развитие технологий, и для которых очевиден тот факт, что современный человек отнюдь не является наиболее совершенным живым существом, какое может быть в природе, что люди могут жить намного дольше, качественнее и счастливее, чем живут сейчас, и что это может быть достигнуто не в мифических загробных мирах, а здесь, в мире физическом, с использованием передовых достижений науки и техники» [2, с. 66].

Если обратиться к истории возникновения термина «трансгуманизм», то можно проследить, что данный термин был предложен английским биологом, сторонником теории эволюции Джулианом Хаксли (*Julian Huxley*) в одноименной статье, опубликованной в 1968 году [4]. В данной работе автор указывает, что благодаря развитию науки, техники и технологий, получится вывести новый тип человека, который будет отличаться от вида *Homo Sapiens*, как современный человек отличается от питекантропа. Идеи Д. Хаксли были подхвачены сторонниками эволюционизма и сегодня сформировались целые движения, которые выступают за распространение идей и практик трансгуманизма. Одним из таких движений можно считать «Российское трансгуманистическое движение», которое провозглашает философию трансгуманизма как рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, мировоззрение, признающее возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидации страданий, старения и смерти, и значительного усиления физических, умственных и психологических возможностей человека [3].

С момента первой публикации о трансгуманизме и до текущего состояния развития общества прошло достаточное количество времени, но идеи эволюции человека продолжают существовать в интеллектуальных кругах и продолжают укрепляться. Если классическая идея эволюции говорит о том, что в мире живых организмов доминирует так называемый естественный отбор, то в современных условиях доминирует так называемый отбор по принципу социальной и интеллектуальной координации. Фактически, речь может идти о том, что в результате трансгуманистической эволюции, право на существование получают только те представители человечества, которым будет предоставлен доступ к новейшим технологиям. Данная идея из научных кругов постепенно распространяется в сферу культуры. Одна из последних работ отечественного писателя-постмодерниста Виктора Пелевина так и называется – «Transhumanism Inc» [2].

В связи с этим необходимо обратить внимание, что эволюция телесных характеристик человека не может не затрагивать определенные изменения в его ментальности и интеллектуальном уровне. В этом случае возникает вопрос — каким образом трансгуманизм смотрит на эволюцию разума в контексте постчеловечности? Будет ли изменяться сущность и структура человеческого сознания, сохранит ли человеческий мозг свою особенность носителя интеллекта или произойдет его коренная трансформация? Фактически, речь идет о развитии искусственного интеллекта и, одновременно, сохранении человеческого разума, общества и культуры в его первозданности, а в случае становления трансгуманистического общества возможны ли в принципе консервативные взгляды на структуру человеческого сознания? И одним из главных вопросов, который возникает в связи с развитием философии трансгуманизма как аспекта научно-технического прогресса, является вопрос о том, что такое человек? И будет ли считаться человеком существо, которое рассматривается как синтез природно-естественного и технического аспектов бытия? Философия трансгуманизма получает всё большую популярность в интеллектуальных кругах, что, в свою очередь, требует серьезного внимания к данной философии со стороны максимально широкого круга специалистов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кириллюк И.Л. Семинару по трансгуманизму — пять лет // Вестник Российского философского общества. – 2010. – №2 (54). – С.65-67.
2. Пелевин В.О. Transhumanism inc. – Москва : Эксмо, 2021. – 608 с.
3. Российское трансгуманистическое движение. – URL: <http://transhumanism-russia.ru/> (дата обращения 06.03.2024).
4. Huxley J.S. Transhumanism. // The Journal of humanistic psychology. – 1968, Vol.8 (1). – p. 73-76.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

## СИНТЕЗ СФЕРНОГО ПОДХОДА

**Илья Николаевич Вольнов**

Московский Политехнический Университет, Москва

Email: ilja-volnov@yandex.ru

**Ключевые слова:** наука, синтез, классика, неклассика, постнеклассика, объект, система, среда, сфера, будущее.

**Аннотация.** Рассмотрена классификация типов рациональности академика В.С. Степина в схематизации треугольного баланса элементов познания (субъект, метод, объект). Показан прогностический потенциал такой схематизации. На основе теоремы Р. Пенроуза об искусственном интеллекте выполнен синтез отдельных пар элементов познания и всего треугольного баланса. Для каждого элемента познания и всего треугольного баланса введен модус «больше себя самоё» и «меньше себя самоё». Полученная синтетическая схема названа сферным подходом.

**Новые идеи:** предложена другая схематизация типов рациональности академика В.С. Степина в виде треугольного баланса; выдвинут критерий науки будущего: удержание симметрии модусов познания «больше себя самоё» и «меньше себя самоё»; заявлена работа по явной формулировке нового сферного подхода, возникшего после объектного, средового и системного.

## SYNTHESIS OF THE SPHERE APPROACH

Ilya Volnov

Moscow Polytech, Moscow

**Keywords:** science, synthesis, classics, non-classics, post-non-classics, object, system, environment, sphere, future.

**Abstract.** The classification of types of rationality by academician V.S. Stepin in the schematization of the triangular balance of the elements of cognition (subject, method, object) is considered. The prognostic potential of such schematization is shown. On the basis of R. Penrose's theorem on artificial intelligence, the synthesis of individual pairs of cognition elements and the entire triangular balance is performed. For each element of cognition and the entire triangular balance, a mode of "more than oneself" and "less than oneself" is introduced. The resulting synthetic scheme is called the spherical approach.

**New ideas:** another schematization of the types of rationality of academician V.S. Stepin in the form of a triangular balance is proposed; the criterion of the science of the future is put forward: maintaining the symmetry of the modes of cognition "more than oneself" and "less than oneself"; work is announced on the explicit formulation of a new sphere approach, after the object, environmental and systemic one.

Академик В.С. Степин классифицирует трансформацию научной рациональности: классической, неклассической и постнеклассической рациональности, которые задаются линейной схематизацией элементов познания (субъект, метод, объект). Такую схематизацию нельзя считать удачной, так как ее прогностический потенциал полностью исчерпывается тремя типами рациональности и новых смыслов из нее получить не удастся. Но, если использовать схематизацию треугольного баланса, то ситуация меняется. Покажем появления новых предсказательных возможностей такой схемы на примере работ нобелевского лауреата Р. Пенроуза, которым была доказана теорема о невозможности сильного ИИ, где он делает следующие утверждения [1]:

- а) мозг человека обладает невычислимой компонентой или активностью;
- б) современная физика, как классическая, так и квантовая, будучи вычислимой по построению, не может описывать невычислимость мозга и, следовательно, не является достаточным средством для его изучения;
- в) в будущем должна возникнуть новая невычислимая физика, которая сможет изучать невычислимость мозга;
- г) главным инструментом для создания будущей невычислимой физики является мозг человека.

Отметим здесь, что наряду с мозгом человека или самим человеком во вселенной есть еще только один объект/инструмент построения невычислимой физики – это сама вселенная [1]. Этот тезис нам понадобится позже, а пока продемонстрируем на рис. 1 схематизацию утверждений Р. Пенроуза. Объединение субъекта и метода в единое целое, их синтез, открывает возможность для обнаружения и построения новой, невычислимой науки будущего и других новых объектов познания, сегодня недоступных и скрытых от нас самим разделением элементов познания.

Продолжая эту логику, можно указать еще две подобные комбинации, когда синтез метода и объекта по аналогии приводит к обнаружению новых познавательных возможностей субъекта, и, когда синтез субъекта и объекта указывает на возможность открытия новых методов познания, ранее недоступных в научной парадигме познания.

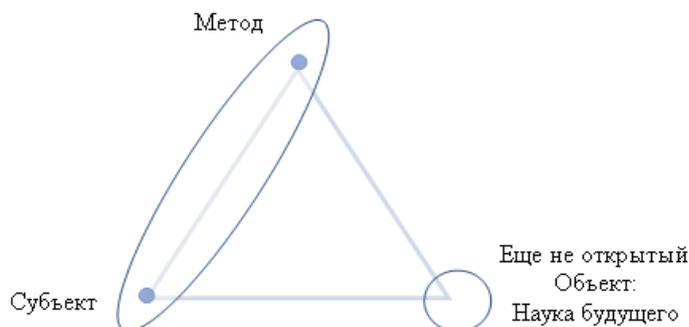


Рис. 1. Схематизация теоремы Р. Пенроуза о невозможности сильного ИИ.

Приведем примеры этих трех комбинаций синтеза, принимая во внимание, что все они лежат вне современного научной парадигмы.

К примеру, первого типа, иллюстрирующего представления Пенроуза о синтезе субъекта и метода «из будущего», добавим пример «из прошлого» о познавательных возможностях человека Средневековья при объединении его с сакральным пространством-временем (которое рассматривается как посредник или как метод) и обретением через это богообщения.

Несколько типов такого рода случаев массового, коллективного богообщения приведены в работах византолога А. Лидова при иллюстрации им собственной концепции Иеротории (сакрального пространства) [2]. Одним из таких примеров является крестный ход с чудотворной иконой Одигитрией Константинопольской, который совершался в Константинополе с XI по XV, каждую неделю по вторникам и, в котором принимало участие население «почти всего города». Через специальное молитвословие все присутствующие включались в единое сакральное пространство крестного хода и становились участниками регулярного чуда, когда «... икону невероятной тяжести ставили на плечи одному из служителей иконы, и этот человек с невероятной скоростью кругами начинал ходить ... раздвинув руки, что создавало полное ощущение, что огромная икона ... носит своего носильщика ... летает кругами по этой площади» [2]. В объединении участников крестного хода (субъект) с сакральным пространством (метод) открывается восприятие феноменов, до сих пор скрытых от современной науки и, в частности, левитации чудотворной иконы и ее служителя (объект).

Синтез второго типа - объединение метода и объекта найдем у о. П. Флоренского в его работах по метафизике иконы. «... икона всегда или больше себя самоё, когда она — небесное видение, или меньше, если она некоторому сознанию не открывает мира сверхчувственного и не может быть называема иначе как расписанной доской» [3]. В ипостаси иконы «больше себя самоё» она отождествляется с Тем, что она изображает, со своим Первообразом, что являет синтез метода и объекта. Во второй ипостаси «меньше себя самоё», икона - просто расписанная доска, и никакого синтеза не происходит. Та или иная ипостась проявится в иконе в зависимости от того настроения, в котором молитвенник к ней обращается. Если он имеет высокий настрой, икона открывается ему «больше себя самоё» и наоборот. Перенося эту ситуацию на современное понимание науки, несложно видеть, что последнее построено таким образом, чтобы метод познания всегда был в ипостаси «меньше себя самоё», а ипостась «больше себя самоё» запрещена к использованию. Иначе, эту ситуацию можно назвать нарушением симметрии ипостасей путем запрета одной из них. Сделаем еще одно заключение. По всей видимости, наличие двух ипостасей справедливо не только для одной вершины треугольника

познания - «метод», - но и для двух других и следовательно принцип запрета ипостаси «больше себя самоё» относится как к субъекту, так и к объекту, им разрешено быть только «меньше себя самоё».

Синтез третьего типа присутствует в предыдущем примере если его рассмотреть не со стороны молитвенника, а со стороны иконописца. Ясно, что иконописец находится в ипостаси «больше себя самоё» через требование «... быть смиренны и кротки, соблюдать чистоту, как душевную, так и телесную, пребывать в посте и молитве» [3]. Этим своим высоким состоянием иконописец создает условия для настоящих создателей икон – святых Отцов: «Это Они творят художество, ибо они созерцают то, что надлежит изобразить на иконе». Иконописец (субъект) в ипостаси «больше себя самоё» объединяется со святыми Отцами (Объект) в результате чего порождается икона (метод).

Теперь выделим три синтетических полюса (синтеза пары полюсов по граням исходного баланса) и соединим их ребрами так как показано на рисунке 2. Получим объединенную схему аналитического и будущего синтетического познания, в которой есть обе ипостаси «меньше себя самоё» и «больше себя самоё» и симметрия между ними не нарушена.

Следующий ход – это полный синтез субъекта, метода и объекта, который одновременно указывает на новые, еще не открытые объекты познания, его методы и познавательные возможности субъекта. Назовем это последнюю схему – сферным подходом (см. рис. 2), а предыдущие три – его производными.

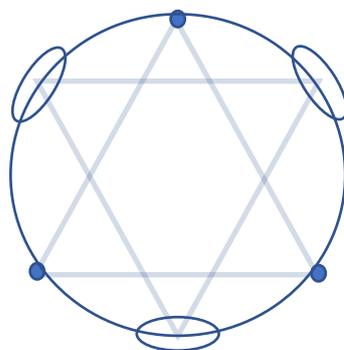


Рис. 2. Объединенная схема аналитического и синтетического познания.

Вернемся теперь к тезису о том, что имеется только два невычислимых инструмента построения новой физики – человек и вселенная, и сделаем следующие выводы.

1. В указании на невычислимую физику будущего человек и вселенная оказываются равными. Эта формула была повсеместно известна в античности, в древнегреческих мифологии, мистериях и философии: «Микрокосм соответствует Макрокосму». Эту формулу можно считать одним из древнейших выражений сферного подхода.

2. Предсказываемая новая физика не может существовать вне вселенной и без человека, который на нее указывает. Все три: вселенная, человек и новая физика слиты в единое целое в сферном подходе. Но так как неотъемлемым качеством человека являются жизнь и разум, то эти качества должны быть присущи как самой вселенной, так и будущей новой физике. Следовательно вселенная живая и разумная, также как и физика будущего.

Сферный подход является следующим шагом развития науки после системного подхода, оформившегося в 10-е годы у А.А. Богданова, а затем 40-е годы прошлого века в трудах Л. Бергаланфи. Однако, он не продолжает предыдущую логику развития в виде дальнейшего совершенствования механицизма, а наоборот, пресекает ее. Вместо механицизма с его принципами «понять значит упростить» или «понять значит найти механический аналог», сферный подход утверждает новую логику развития, где понимание возможно без упрощения, как принятие понимаемого в его целостности и полноте с нахождением не механического (мертвого), а организмического (живого) аналога.

Вводится новый тип идеализации представлений о действительности в ряду: объект, среда, система. Этим новым типом является «сфера». Сферный подход неявно был сформулирован В.И. Вернадским в начале прошлого столетия в его учениях о биосфере и ноосфере. Сегодня сферный подход формулируется в явном виде в его сопоставлении с объектным, системным и средовым подходами. Эта работа могла быть выполнена много раньше, но цивилизация уклонилась от ноосферного будущего. Историческое развитие научной рациональности могло быть другим. Из классического этапа наука могла перейти не в неклассический, который сегодня привел цивилизацию к кризису и постнауке, а в сферную рациональность, в которой такого рода кризис, по всей видимости, не возникает, а технология ИИ не приводит к постнауке и постчеловеку.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Панов А.Д. Технологическая сингулярность, теорема Пенроуза об искусственном интеллекте и квантовая природа сознания // Метафизика, 2013, № 3 (9), С.141-187.
2. Лидов А. Иеротопия. Создание сакральных пространств как вид художественного творчества. URL: <http://www.polit.ru/article/2007/06/14/ierotor> (дата обращения 08.01.2024 г.)
3. Флоренский П. Иконостас. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Pavel\\_Florenskij/ikonostas/#0\\_2](https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Florenskij/ikonostas/#0_2) (дата обращения 08.01.2024 г.).

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

УДК 159.923

## РАЗВИТИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ CHATGPT

Дарья Рустемовна Шарипова

Белорусский государственный университет, Минск

Email: darya.sharypava@mail.ru

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, ChatGPT, жизнестойкость, контроль, принятие риска, вовлеченность.

**Аннотация.** В работе рассматривается жизнестойкость студентов в контексте влияния ChatGPT на образовательный процесс.

**Новые идеи:** охарактеризованы особенности жизнестойкости студентов в условиях использования ChatGPT, раскрыта значимость образовательной деятельности в контексте возможностей и ограничений использования ChatGPT.

## DEVELOPMENT OF STUDENTS' RESILIENCE IN THE CONDITIONS OF USING CHATGPT

Daria Rustemovna Sharipova

Belarusian State University, Minsk

**Keywords:** artificial intelligence, ChatGPT, resilience, control, risk taking, involvement.

**Abstract.** The paper considers students' resilience in the context of ChatGPT influence on the educational process.

**New ideas:** the peculiarities of students' resilience in the context of using ChatGPT are characterised, the significance of educational activity in the context of opportunities and limitations of using ChatGPT is revealed.

В современном мире в разных жизненных сферах все больше используется искусственный интеллект (ИИ). В образовании он также применим, будем больше внимания уделять применению ChatGPT студентами и его воздействию на жизнестойкость.

Вначале стоит отметить, что существует множество определений понятия жизнестойкости. Остановимся на трактовке С. Мадди, где жизнестойкость – это совокупность установок, направленных на совладение со стрессовыми ситуациями. Она способствует достижению гармонии в сферах физического, психологического и социального здоровья личности. Развитая жизнестойкость направляет человека, задает мотив его деятельности, позволяет сохранять баланс при взаимодействии

со стрессовыми ситуациями. Также С. Мадди выделил три компонента жизнестойкости: вовлеченность (способность находить интересное, включаться в деятельность), контроль (убежденность в своем воздействии на результат событий), принятие риска (принятие различных событий как жизненного опыта) [1].

Стоит отметить, что индивид развивается, преодолевая посильные трудности. Однако и формирование жизнестойкости также происходит не только в семье, социокультурной среде индивида, коммуникации со сверстниками, но и в образовании. В образовательном процессе при выполнении различных заданий вырабатываются определенные навыки и умения. То есть, выполняя рефераты, погружаясь глубоко в различные темы, студент научается анализировать, систематизировать информацию.

А.Н. Фомина достаточно много внимания уделяла развитию жизнестойкости учащихся. Определено, что значимое влияние оказывает психофизиологический компонент (свойства нервной системы, уровень защитных сил организма, состояние здоровья), самооценка, интеллектуальная деятельность, навыки общения и саморегуляции, ценностно-смысловые образования в психике индивида. Огромное значение имеет интеллектуальная деятельность, то есть, рациональное восприятие окружающей действительности, адекватная оценка трудности ситуации и соотнесение своих возможностей, планирование своих действий и прогнозирование последствий [2]. Значимым является то, как студенты будут адаптироваться к новым изменяющимся образовательным условиям, что зависит от развития их жизнестойкости. И в тоже время, вероятно, жизнестойкость влияет на адаптацию и включение студентами ChatGPT в свой образовательный процесс. А также использование его для своего развития, обогащения, развития определенных умений и навыков, а не появления академической неупорядоченности.

Однако, что же касается искусственного интеллекта, 30 ноября 2022 года был запущен ChatGPT, который в последующем привлек огромное внимание своими возможностями. Так, с его помощью возможно написание кода, различных текстов, перевода, получение точных ответов и многое другое. В дальнейшем ChatGPT усовершенствовался и выходили новые его версии, в которых были учтены проблемы предыдущих. Студентов тоже привлекла данная разработка, ведь с её помощью возможно написать сочинение, реферат, курсовую работу и многое другое. Повсеместно студенты стали пользоваться ChatGPT в этих целях, идя по пути наименьшего сопротивления. И получается, что студенты не справляются самостоятельно с учебным процессом (посильным стрессором, необходимым для формирования жизнестойкости), а делегируют это новым технологиям. Ведь чат может за кратчайшее время сделать многие работы, которые преподаватели задают студентам. Однако стоит отметить, что в этом случае не сам студент выполняет работу, а ChatGPT, из-за чего

у студента могут не формироваться определенные знания, умения и навыки. Это явление изучала Н.С. Гаркуша, Ю.С. Городова, будем называть это феноменом академической GPT-непорядочности. Это вид обмана, связанный с выполнением образовательных работ с помощью ChatGPT, которые студенты представляют, как выполненные лично [3]. Также стоит отметить, что ChatGPT может спокойно сдать выпускной экзамен по программе MBA, легко решив многие сложные вопросы и получив оценку В (хорошо) [4]. Это соответственно начало тревожить преподавателей. Например, в Парижском институте политических исследований начали применять меры (вплоть до исключения и запрета на получение высшего образования). Здесь стоит отметить значимость трансляции участниками образовательного процесса этических норм, что может помочь создавать подлинный учебный результат. Н.С. Гаркуша и Ю.С. Городова предлагают адаптацию и продуктивное применение новым технологиям в образовании через развитие когнитивной активности. То есть, самостоятельной деятельности субъекта, связанной с поиском, восприятием и переработкой информации, где задействованы познавательные, эмоциональные, волевые психические процессы и состояния, а также различные свойства личности (способности, темперамент, характер, направленность) [3]. Так, ChatGPT можно использовать для развития критичности, креативности, познавательного интереса, мотивации к обучению, рефлексивности, отработки навыков при изучении отдельных дисциплин. Ведь важно, чтобы студенты анализировали информацию, полученную из ChatGPT, относились к ней критично. Например, чат-боты могут использоваться в качестве собеседника при обучении иностранному языку, так как некоторые студенты тревожатся, опасаясь показать не очень высокий уровень владения языком. А внедрение таких интеллектуальных систем может снизить уровень тревожности, вызвать интерес к изучению иностранного языка [5].

Также чат может генерировать новые идеи, углубляться в узкие области научного знания, расширить кругозор, предоставлять персонализированные материалы и задания для студента, оценивать прогресс в обучении и многое другое. Однако у него есть и свои недостатки, например, чат-боты могут быть неточными и недостоверными в предоставлении информации [6]. В целом, ChatGPT может быть полезен для студентов, однако очень важно продумать о его грамотной интеграции в образование. Ведь студенты могут вовлекаться (находить в ChatGPT много нового и интересного), с его помощью приходить к каким-либо учебным результатам. В тоже время все это будет их жизненным опытом, который обогащает и будет влиять на их жизнестойкость. Так, на примере использования ChatGPT можно проследить развитие компонентов жизнестойкости, однако, в каком русле студенты будут его использовать – будет зависеть только от них. Ведь это

перспективный инструмент, который может как усилить, так и ослабить педагогический процесс.

Таким образом, жизнестойкость помогает справляться с жизненными стрессорами и адаптироваться к ситуации, она развивается и в образовании. А ChatGPT вносит свои особенности в образование, что различным образом влияет на образовательный процесс и на студентов и заставляет реконструировать учебный процесс, внедряя технологии искусственного интеллекта. Однако очень значимо то, как студенты будут это использовать - развивать критичность, креативность, познавательный интерес, повышать мотивацию к обучению, рефлексивность, отрабатывать новые навыки. Либо использовать ChatGPT для выполнения домашних заданий, что будет формировать академическую GPT-непорядочность и у студента не будут формироваться определенные знания, умения, навыки. В виду чего очень важна некоторая образовательная деятельность в контексте возможностей и ограничения использования ChatGPT, этичности его использования. Ведь он может стать мощным помогающим инструментом в обучении, что поможет студентам лучше адаптироваться к различным образовательным ситуациям, развивать рефлексивность, кругозор, находить новые возможности для реализации своих идей, что будет новым жизненным опытом, который развивает жизнестойкость.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
2. Фоминова А. Н. Развитие жизнестойкости учащегося в школе. М.: Сентябрь. 2014. 160с.
3. Гаркуша Н. С., Городова Ю. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11. №. 1 (52). С. 6-23.
4. Terwiesch C. Would Chat GPT Get a Wharton MBA? A Prediction Based on Its Performance in the Operations Management Course / Mack Institute for Innovation Management at the Wharton School, University of Pennsylvania, 2023. URL: <https://mackinstitute.wharton.upenn.edu/wp-content/uploads/2023/01/Christian-Terwiesch-Chat-GTP-1.24.pdf> (дата обращения 15.03.2024).
5. Мещерякова О. В. Возможности использования искусственного интеллекта для повышения мотивации студентов к изучению иностранных языков в вузе // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. №. 6 (110). С. 152-160.
6. Решетников И. В. Аспекты использования студентами узбекистана технологий искусственного интеллекта в учебном процессе // Раъно Аҳатовна. Ташкент. «Fan ziyosi». 2023. С. 150-158.

*Принято в редакцию 27.03.2024.*

*Подписано в печать 01.04.2024.*

*Научное издание*

**НАУКА. ОБЩЕСТВО. БУДУЩЕЕ**

*Тезисы докладов  
2-й Международной научно-практической конференции  
4–5 апреля 2024 года*

Подписано к использованию 01.04.2024.  
Электронный образовательный ресурс. Заказ № 64.  
Издательство Тверского государственного университета.  
Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.  
Тел.: (4822) 35-60-63.