



# В России создадут новую систему высшего образования

Сегодня своими мыслями по поводу выхода России из Болонской системы образования делится директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье ТвГУ А.В. Белоцерковский.

– Андрей Владленович, давайте напомним, с какой целью Россия приняла Болонскую систему образования.

– Россия присоединилась к болонскому процессу в 2003 г. В Европейском Союзе болонский процесс был запущен в 1999 г. с тремя основными задачами: 1) ликвидировать технологическое отставание от стран Северной Америки, Австралии и Юго-Восточной Азии за счет введения аналогичной этим странам двухуровневой системы высшего образования для создания возможности смены образовательных траекторий в быстро меняющемся технологическом пространстве; 2) сделать единую квалификационную рамку территории Европейского Союза, что-то вроде единой системы мер и весов; 3) найти адекватный ответ на существовавшую массовизацию высшего образования, когда некоторые технологически успешные страны вроде Японии и Южной Кореи дошли практически до стадии всеобщего первого уровня высшего образования.

– Предполагалось, что в Европе появится единое пространство высшего образования. С другими странами это произошло? А что же Россия?

– В Европейском Союзе, имеющем общий рынок труда, объединились различные национальные образовательные системы, где уровни и названия квалификаций существенно различались от страны к стране и, как я уже упомянул, наблюдалось значительное научно-технологическое отставание от стран на других континентах с более-менее едиными образовательными системами. С точки зрения создания единого пространства высшего образования болонский процесс был вполне успешен для европейских стран, позволяя студентам соблюдать элементы включенного обучения из разных стран и университетов, что для общего рынка труда немаловажно. С точки зрения технологического прорыва в европейских странах болонский процесс ощутимых результатов не принес. Для России болонский процесс дал некоторые положительные результаты с точки зрения возможности более тонкой настройки образовательной траектории каждому студентом, но имел (и имеет) определенные недостатки с точки зрения его реализации.

– Смогла ли Россия соблюсти требования единого стандарта получения высшего образования? Сейчас говорят (в СМИ), что создать общее образовательное пространство с Европой не получилось. Ваше мнение: почему?

– Я бы иначе сформулировал вопрос: не почему, а зачем? Единый стандарт на территории страны абсолютно необходим для рынка труда, единое пространство с европейскими странами неплохо, но точно никогда не явля-



лось нашим основным приоритетом. Ведь главная цель любого реформирования – повышение качества образования. В условиях быстрого изменения технологий и появления новых профессий профессиональные стандарты меняются за меньший срок, чем продолжительность обучения, а это в огромной степени повышает актуальность создания индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ) с постоянной коррекцией профессиональных знаний и компетенций. С этой точки зрения общее образовательное пространство создает единую шкалу измерений, но невозможно успевать за технологическим развитием в значительной степени связаны с другими факторами. Именно их и нужно у нас усиливать.

– Существует предположение, что Запад сделал все для того, чтобы наши лучшие бакалавры легко переходили в магистратуру в европейских университетах.

– Ведущие университеты мира всегда были заинтересованы в получении самых талантливых студентов, особенно на уровне магистратуры и докторантуры. В этом смысле они заинтересованы в привлечении лучших студентов со всего мира, в том числе и из нашей страны, имеющей научную репутацию. Понимаете, науку и технологию продвигает 2–3 процента обучающихся в стране, и любой университет, любое государство борется за них, предлагая какие-то привилегии. Надо сказать, что Россия XIX – начала XX века всячески продвигала такой подход, привлекала лучших ученых преподавателей из-за рубежа и вышла тогда на самый высокий мировой уровень науки и культуры. Важно создавать привлекательные условия для талантов и все возможности для их развития. Советская система образования также предлагала большие возможности в области физико-мате-

матических и некоторых естественных наук, создавая чрезвычайно привлекательные условия для ведущих ученых и преподавателей.

– Значит ли, что переход на Болонскую систему образования был ошибкой? Но положительное в ней было? Что Вы скажете о преимуществах Болонской системы? Что можно взять позитивного при грядущих трансформациях?

– В свое время я был оппозиционером ряда моментов перехода на Болонскую систему. Некоторые вещи были нормальны для определенных направлений, но далеко не для всех, в зависимости от локальных условий. С точки зрения потребностей системы образования принятие этой системы было далеко не самым важным на тот момент усовершенствованием. Я выступал за предоставление каждому университету автономности в праве выбора модели в зависимости от состояния локального рынка труда. Еще раз повторяю, главное в реформировании высшего образования – это повышение его качества. Конечно, под качеством образования представители разных профессиональных групп подразумевают разные вещи. С точки зрения студента, качество образования – это его добавленная стоимость, добавленное качество жизни. Кстати, в нашей стране средняя ожидаемая продолжительность жизни, являющаяся наиболее полной характеристикой качества жизни, у людей с высшим образованием на десять лет выше. Я в свое время вручал дипломы выпускникам со словами «получи десять лет дополнительной ожидаемой продолжительности жизни». Это то, что важно как для человека, так и для региона, в котором он живет, и для страны.

С другой стороны, с точки зрения формальных критериев качество – это степень соответствия норме, и в этом смысле норма определяет формальное качество образования, а она далеко не всегда поспевает за быстрыми изменениями жизни. Болонская система давала некоторые новые возможности для смены образовательной траектории. В отличие от прошлых времен, когда полученного образования хватало на всю жизнь, в сегодняшнюю эпоху быстрых технологических перемен важнейшим становится обучение в течение всей жизни. А это в первую очередь касается возможностей построения и корректировки каждым человеком своей ИОТ, быстро подстраивающейся под изменения рынка труда, что требует не болонской двухуровневости, а вариативности и многоуровневости. Именно в этих направлениях необходимо совершенствовать систему образования – повышение массовости, качества и возможности индивидуализации.

– Андрей Владленович, а что плохого в том, что российские студенты могут получать образование

не только у себя в стране, но еще и в ведущих европейских учреждениях высшего образования?

– В возможности получения хорошего образования в ведущих университетах мира ничего плохого нет, это хорошо. Только еще лучше, когда множество ведущих университетов мира с самым высоким уровнем образования появляется в собственной стране, с учетом требований национального рынка труда, как это сейчас, например, происходит в Китае. Именно к этому нужно стремиться в первую очередь.

– Изменения в системе образования, когда приоритет будет отдан специализации, продиктованы нынешней политической и экономической ситуацией. В стране дефицит высококвалифицированных специалистов, а спрос на них будет возрастать вследствие санкций, невозможности импорта высокотехнологичной продукции. Понятно, что для решения вопроса импортозамещения (в широком смысле) нужны очень подготовленные кадры. Но на вузы ляжет колоссальная нагрузка, предстоит переработка программ и учебных планов для разных направлений подготовки и так далее.

– Именно в вариативности и автономности университетов должны заключаться предстоящие изменения. В ряде направлений только специалист дает необходимый минимум для дальнейшего профессионального роста, в ряде направлений многоуровневость дает возможность адаптации под происходящие технологические изменения. Будущее российского образования должно опираться на сопряжение лучших отечественных традиций, позитивного опыта последних десятилетий и учета быстро меняющихся потребностей рынка труда. Наша система образования должна быть основана на принципах фундаментальности, междисциплинарности, разнообразия форм получения образования, гибкости образовательных и профессиональных траекторий, возможности получения дополнительных квалификаций и баланса фундаментальности и прикладного результата. В связи с этим целесообразным является не отмена, а совершенствование действующих принципов. Необходимо взять лучшее и двигаться вперед с учетом реакции на меняющиеся запросы и максимальную самореализацию. Самой актуальной является потребность в гибкости образовательных программ и форматах обучения. В наибольшей степени возможность построения индивидуальных образовательных траекторий содержится в рамках предложенной Президентом РФ В.В. Путиным модели организации образовательного процесса «2+2+2». Именно такое совершенствование базовых принципов отечественного образования считаю наиболее целесообразным.

– Андрей Владленович, можно ли быть оптимистом в такой ситуации?

– Нужно всегда быть оптимистом, так как нашей целью является повышение качества образования. А качество образования – это качество жизни наших будущих поколений. Образование определяет судьбу каждого человека, региона и страны. Каким мы его создадим, таким оно и будет.

Вопросы задавала  
Ольга Суханова

# Накануне международного форума

15–18 июня состоялся XXV Петербургский международный экономический форум. Треки деловой программы посвящены вопросам глобальной и российской экономики, социальным вопросам и развитию технологий. Главная тема Петербургского международного экономического форума в этом году – «Новый мир – новые возможности». Студентки 3-го курса направления «Сервис» Арина Виноградова и Маргарита Джинчарадзе принимают участие в работе форума как финалистки Всероссийского конкурса «Моя страна – моя Россия» на платформе «Россия – страна возможностей». Беседуем с обеими накануне этого события.

– Арина, расскажите, как Вы стали участницей этого конкурса.

– На кафедре социально-культурного сервиса накоплен значительный опыт участия в различных конкурсах. В прошлом году проект «Загугли Тверь» также стал финалистом конкурса «Моя страна – моя Россия». В этом году мы хотели представить на конкурс новые разработки и подали заявки. Среди 93 226 участников конкурса «Моя страна – моя Россия» из всех регионов России в число финалистов вышли всего 288 человек в возрасте от 18 лет с лучшими социально-экономическими проектами развития российских территорий. Два наших проекта оказались в их числе.

– С чем связан интерес к карельской культуре?

– Он возник после того, как в школе нам предложили стать волонтерами на фестивале карельского пирога «Калитка», который проводился тогда впервые. После этого каждый август я с нетерпением ждала этого фестиваля. «Калитка» для Лихославльского района стала новым мероприятием. Примерно в это же время в Лихославле проходила научно-практическая конференция, посвященная 400-летию переселения карел на тверские земли, участником которой стала и приглашенная делегация из Республики Карелия. Некоторые доклады читались на карельском языке, и для меня это было очень интересно и необычно, хоть и непонятно.

– В чем суть вашего проекта?

– В 2020 году в деревне Чашково Лихославльского района появился туристический объект «Карельский дом». Хозяева этого дома – семья Евграфовых,

которые очень трепетно относятся к карельской культуре, согласились поддержать мой конкурсный проект. Для «Карельского дома» был разработан проект – комплекс мероприятий карельской тематики, рассчитанных на целый год: экскурсия по территории карельской деревни Чашково, квест в этно-лабиринте, конкурс на лучший карельский костюм и дефиле карельских нарядов, реконструкция детских карельских игр, мастер-класс по изготовлению карельских сувениров, дегустация блюд карельской кухни, запись карельского фольклора.

– Как проходил конкурс?

– Приняв решение об участии во всероссийском конкурсе, я знала, что легко не будет. Нужно было собрать множество требований. Мой научный руководитель Ангелина Валерьевна Цыганова поддержала мою «карельскую» идею. Проект «Карельские сказки» был подан в номинации «Культурное наследие моей страны». Первый тур конкурса включал в себя заполнение заявки, в которой обосновывались актуальность проекта, его цели, задачи, ресурсная база и т.д. Было неожиданно и радостно, когда сообщили, что проект прошел в финал. А это заочная защита проектов. В назначенный день в системе zoom нужно было в течение 5 минут рассказать про свой проект. Комиссия конкурса задавала вопросы, некоторые казались довольно сложными. Это был первый опыт участия в конкурсах такого уровня.

– Вопрос к Рите. Вы помогаете в организации городского фестиваля «Екатерининская миля» уже



не первый раз. Расскажите об особенностях проекта этого года.

– Городской костюмированный фестиваль «Екатерининская миля», организованный картинной галереей и нашим университетом при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина дает возможность познакомиться с историей нашего города через яркие образы екатерининской эпохи. Каждый год фестиваль раскрывает новые сюжеты, связанные с посещением императорской резиденции в этом году он был посвящен 255-летию путешествия Екатерины II по Волге на галере «Тверь». В этом году мы готовили реконструкцию путешествия Екатерины II по Волге в ландшафте летнего сада Императорского дворца и представление театра силуэтов. В постановках участвовали практически все студенты 2-го и 3-го курсов направления «Сервис». Стихотворение для постановки написала доцент нашей кафедры Елена Алексеевна Макарова. Уроки мастерства нам давали ведущие актеры Тверского драматического театра и ТЮЗа. Неизгладимое впечатление оставила работа с Тарасом Кузьминым.

– Что дало вам участие в конкурсе «Моя страна – моя Россия»?

– Возможность проверить себя на прочность, переступить через свои страхи, и конечно, сохранить уверенность, что твой проект важен и нужен. Курсы помогают позиционировать себя, свое направление, факультет, вуз и даже регион в большом пространстве России и в сообществе профессионалов.

## Весна русского языка

Так уж сошлись звезды, что конец мая – начало июня прошли под знаком филологии. 24 мая – День славянской письменности и культуры, который широко отмечается более полутора века. И относительно молодой праздник – День русского языка, учрежден ООН в 2010 году в день рождения А.С. Пушкина 6 июня. Но эти праздники касаются не только филологов, они по большому счету объединяют весь народ.



На кафедре филологических основ издательского дела и литературного творчества не забывают об этих датах. Так, 25 мая при поддержке Союза писателей России в библиотеке Горького был проведен «круглый стол» на тему: «Проблематика изучения тверской литературы». Дело в том, что на кафедре активно развивается такое научное направление, как регионалистика, проходят конференции, пишутся курсовые и дипломные работы по творчеству тверских писателей, защищены две кандидатские диссертации. Регионалистика помимо научных целей имеет большое воспитательное значение, прививает любовь к родному краю, его истории, людям.

На «круглом столе» были подняты вопросы изучения тверской прозы, сохранения и популяризации региональной литературы, публикации и продвижения творчества молодых авторов.

Преподаватели кафедры ФОИДИЛТ рассказали собравшимся о творчестве замечательных писателей, которыми гордится Верхневолжье. Это ставшие классиками И.С. Соколов-Микитов, Н. Тряпкин и писатели современники Ю. Красвин, М. Петров. Порадовала молодежь – студенты и аспиранты, которые поделились своими наработками по творчеству С. Дрожжина, В. Крюкова, Г. Степанченко, В. Степанова.

С интересными докладами выступили и гости: учредитель и редактор историко-краеведческого альманаха «Торопецкая старина» А.А. Петров, выпускница «Литературного творчества» и преподаватель школы А.В. Туфельд. Главный редактор журнала «Тверское

Пушкинское» Л.А. Сидорова поведала о новых перспективах изучения тверского наследия А. Пушкина и развития пушкиноведения в нашем крае.

А 10 июня в библиотеке им. А. Герцена прошел праздник, посвященный дню рождения великого поэта, в котором также примут участие студенты ФОИДИЛТ.

В этот день состоится награждение победителей всероссийского конкурса «Русский лад», призванного прививать гражданские ценности, гуманизм, укреплять дружбу народов. Руководит региональным отделением «Русского лада» выпускница магистратуры Людмила Туровская.

Издатели и литераторы представили на конкурс разножанровые произведения: острые публицистические статьи, гражданские стихи, философские рассказы. Среди тверских участников второе место в номинации «Публицистика» заняла студентка направления «Издательское дело» Елизавета Бондарева. На всероссийском этапе дипломантами стали студенты специальности «Литературное творчество» Даниил Пиунцов, Никита Лосевской и Ольга Яворская (выпускница).

Скоро летние каникулы. Надеемся, что студенты смогут не только хорошо отдохнуть, но и плодотворно поработать на славу Верхневолжья, нашего русского языка.

Наталья Лосева,  
доцент, тьютор