

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 10.01.2023 11:22:34
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

История духовно-нравственного просвещения в Древней Церкви

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения

5 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: доктор филос. наук, профессор *В.Ю. Лебедев*

Тверь, 2021 г.

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «История духовно-нравственного просвещения в Древней Церкви».

2. Цели и задачи дисциплины: познакомить студентов с основными вехами и традициями духовно-нравственного Просвещения в Древней Церкви. Курс является существенным элементом формирования культуры будущего пастыря, исследователя, преподавателя, понимания традиции.

Для достижения этой цели в курсе предполагается решить следующие *задачи*:

- дать студентам начальные сведения об основных этапах становления духовно-нравственного Просвещения в христианской церковной традиции; показать последовательность, взаимосвязь и специфику различных этапов становления духовно-нравственного Просвещения в Древней Церкви;
- выявить характерные черты и структуры наиболее значимых и влиятельных богословских школ, предназначенность их выпускников; состав, систематизацию и последовательность изучаемых дисциплин, место и значение богословия в этом образовании; внутреннюю структуру и характерные методы богословского образования конкретных типов; вклад изучаемых школ в общую историю богословского образования;
- познакомить студентов с историческим, культурным и идейным контекстом, в котором происходило духовно-нравственное Просвещение в Древней Церкви.

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата:

Курс «История духовно-нравственного Просвещения в Древней Церкви» относится к числу дисциплин вариативной части учебного плана по направлению 48.03.01 Теология, профиль «Систематическая теология», и является дисциплиной по выбору студента. Изучение дисциплины имеет большое значение для изучения таких дисциплин, как «История теологии», «Введение в специальность», «Методика научного и историко-церковного исследования в теологии». Включение дисциплины «История духовно-нравственного Просвещения в Древней Церкви» обусловлено необходимостью познакомить учащихся с институциональными традициями духовно-нравственного Просвещения, наиболее значимыми богословскими школами, их структурами и методами.

Курс построен по хронологическому принципу, однако в нем выделены различные конфессиональные традиции духовно-нравственного Просвещения в Древней Церкви.

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 5 зачетных единиц, 180 часов.

8 семестр:

Контактная работа: лекции – 0 часов, практические занятия – 30 часов.

Самостоятельная работа: 87 часов.

Контроль: 63 часа.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 5 зачетных единиц, 180 часов.

9 семестр: 2 зачетные единицы, 72 часа.

Контактная работа: лекции – 4 часа, практические занятия – 6 часов.

Самостоятельная работа: 58 часов.

Контроль: 4 часа.

10 семестр: 3 зачетные единицы, 108 часов.

Контактная работа: лекции – 4 часа, практические занятия – 10 часов.

Самостоятельная работа: 85 часов.

Контроль: 9 часов.

Итого по заочной форме обучения:
Контактная работа: 24 часа.
Самостоятельная работа: 143 часа.
Контроль: 13 часов (1 зачет, 1 экзамен).

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
<p>ПК-1</p> <p>способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>	<p>Знать: основы общего учения о нравственном законе и жизни христианина, а также вопрос об обязанности и добродетели христианина.</p> <p>Уметь: использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь</p> <p>Владеть: способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>
<p>ПК-2</p> <p>готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>	<p>Знать: основные этапы становления духовно-нравственного Просвещения в христианской церковной традиции; общую логику смены основных парадигм богословского знания; характерные черты и структуры наиболее значимых и влиятельных богословских школ, предназначенность их выпускников, вклад изучаемых школ в общую историю богословского образования; историю, традицию.</p> <p>Уметь: корректно применять правила работы с церковно-историческими и богословскими научными текстами, анализировать, интерпретировать, учитывать контекст; использовать дополнительную литературу и строить историографические обзоры по отдельным вопросам и проблемам в рамках изучаемой дисциплины; ориентироваться в наиболее значимых проблемах духовно-нравственного Просвещения в Древней Церкви, анализировать их в соответствии с многовековым опытом христианского Просвещения; выявлять в изучаемых богословских школах характерные черты, сформированные церковной традицией, и уникальные особенности; давать характеристику наиболее видным личностям в истории духовно-нравственного Просвещения Древней Церкви.</p> <p>Владеть: готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>
<p>ПК-5</p> <p>способностью актуализировать представления в области богословия</p>	<p>• Знать: основные этапы становления духовно-нравственного Просвещения в христианской церковной традиции; общую логику смены основных парадигм богословского знания; характерные черты и структуры наиболее значимых и влиятельных богословских школ, предназначенность их</p>

и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ	<p>выпускников, вклад изучаемых школ в общую историю богословского образования; историю, традицию.</p> <p>Уметь: актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры</p> <p>Владеть: способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ</p>
<p>ПК-6 способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях</p>	<p>Знать: общие основы духовно-нравственного просвещения в Древней Церкви с целью применения их в научно-исследовательской, учебно-воспитательной и просветительской, социально-практической, экспертно-консультативной сферах деятельности.</p> <p>Уметь: уметь наукоемко излагать авторские мысли в письменных учебно-исследовательских работах; уметь использовать межпредметные связи при подготовке к практическим занятиям во время самостоятельной работы.</p> <p>Владеть: способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях</p>

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – экзамен в 8 семестре.

Заочная форма обучения (**учебный план 2017-2020 гг.**) – зачет в 9 семестре, экзамен в 10 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Учебная программа

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
<p>Тема 1. Введение. Образование в Античности Образование и культура. Два основных аспекта образования: обучение и воспитание. Общая периодизация Античности с точки зрения истории образования и воспитания (архаика — классика — эллинизм). Образование (ιασβε(α / humanitas / гуманизм) как основополагающий элемент греческой цивилизации. Модель гармоничного человека (χα'κοxd.γα. Qbq) как идеальный тип греческой пайдеи. Основные параметры воспитания (воспитание физическое, музыкальное и обучение грамоте, привитие математических, медицинских и риторических знаний и навыков) и главные способы (программы: проповедь Сократа, образовательные программы Платона и Исократ). Идеал всеобщего и законченного образования (ἑρσйхХюε λοαβεСа). Вопросы соотношения общего образования и высшей специализации.</p>	36		6	30
<p>Тема 2. Богословское образование в Древней Церкви Периодизация и значение христианства поздней античности и Византии в истории христианского богословия (от основания Церкви до падения Константинополя). Образование (наставление в вере, церковная педагогика, ιασβε как конститутивный аспект христианского богословия, вѐахлд как идеал христианской пайдеи (Григорий Нисский). Образовательные институты древнего христианства: огласительная школа, общее образование в христианской античности на Западе и в Византии (епархиальное училище, семинария и монастырская школа); Аудиториум в Константинополе; высшая богословская школа для клириков и церковных интеллектуалов (на примере Александрии, Климент — Ориген) — александрийская программа богословского образования.</p>	48		8	40

<p>Тема 3. Духовно-нравственное Просвещение в Византии</p> <p>1. Просвещение в ранне- византийском государстве. Христианизированный восточный эллинизм как основа Византийской культуры. Христианство и язычество в византийском просвещении IV—VI вв. Константинополь — новый образовательный центр. Высшая школа в Константинополе при Константине Великом. Реорганизация высшей школы в Константинополе при императоре Феодосии Младшем (425 г.). Состав преподавателей школы. Предпочтение греческого языка латинскому. Судьба Афинской языческой академии. Просвещение при Юстиниане Великом. Кризис империи в VII—VIII вв. — «темные века» византийского просвещения. Закрытие Константинопольской высшей школы при Фоке и возрождение ее при Ираклии и патриархе Сергии. Повторное закрытие школы при императорах-иконоборцах.</p> <p>2. Подъем духовного просвещения в середине IX в. Духовное просвещение и богословская наука и образование в период расцвета (IX—XV вв.). Церковный характер византийской науки и просвещения, роль светского и религиозного элементов, отсутствие их разделения на различные области. «Интеллигенция» как «особая прослойка» византийского общества. Низшие, средние и высшие школы. Покровительство императоров народному образованию в Византии. Роль домашнего обучения. Частные школы. Патриаршие школы Константинополя, епископские школы в епархиях. Школы при монастырях, монастырские библиотеки. Сохранение античных принципов в образовательной системе. Предметы школьного преподавания, порядок обучения. Объединение светского и духовного на всех этапах школьного обучения, богословский элемент в школе: христиански- аллегорический дух толкования поэтов, изучение христианских риторов наряду с языческими, изучение канонического права в числе прочих отраслей права, применение музыки к церковным песнопениям. Систематическое богословие как заключительное звено в обучении. Возрождение высшей Константинопольской школы при кесаре Варде. Государственный характер высшего образования. Лев Математик, свт. Фотий, патриарх Константинопольский. Роль императоров Льва VI Мудрого и Константина VII Багрянородного. Миссионерская деятельность византийской церкви в связи с ростом духовного просвещения. Реформа Константинопольской академии при Константине IX Мономахе. Учителя академии: Иоанн Мавропод, Михаил Псеял, Иоанн Ксифилин, Никита. Роль академии в подготовке епископата: Михаил Керулларий, Константин Лихуд, Никифор Эфесский. Распространение школ в фемах благодаря влиянию Академии. Возрождение Академии после освобождения Константинополя от латинского господства: Георгий Акропсшит, Никифор Григора, последний известный дидаскал школы Матфей Камариот. Расцвет догматики, антилатинской полемики и апологетики в поздней Византии, мистико-аскетические труды прп. Симеона Нового Богослова и др.</p>	48		8	40
--	----	--	---	----

<p>Тема 4. Духовно-нравственное Просвещение в раннем Средневековье Образование в раннем Средневековье (V—XI вв.). Монастырские и церковные школы как первые учебные заведения Средневековья. Внутренние и внешние монастырские школы. Средневековая система образования и университеты (XI-вв.). Концепция средневекового университета. Учебный процесс в средневековом университете. Основные направления развития средневековых университетов. Область знаний, востребованных в университетской среде. Контрреформация. Тридентский Собор (1545—1563). Постановление о Священном Писании. Значение ордена иезуитов в европейском образовании. Влияние Собора на систему образования. Кризис средневековых университетов в эпоху Просвещения (конец XVII—XVIII в.)</p>	48		8	40
Итого:	180		30	150

Учебная программа

Тема 1. Введение. Образование в Античности

Образование и культура. Два основных аспекта образования: обучение и воспитание. Общая периодизация Античности с точки зрения истории образования и воспитания (архаика — классика — эллинизм). Образование (яшбе(a / humanitas / гуманизм) как основополагающий элемент греческой цивилизации. Модель гармоничного человека (*xa'koxd.ya.Qbq*) как идеальный тип греческой пайдеи. Основные параметры воспитания (воспитание физическое, музыкальное и обучение грамоте, привитие математических, медицинских и риторических знаний и навыков) и главные способы (программы: проповедь Сократа, образовательные программы Платона и Исократ). Идеал всеобщего и законченного образования (€рсйхХю€ лоабеСа). Вопросы соотношения общего образования и высшей специализации.

Тема 2. Богословское образование в Древней Церкви

Периодизация и значение христианства поздней античности и Византии в истории христианского богословия (от основания Церкви до падения Константинополя). Образование (наставление в вере, церковная педагогика, яшбе как конститутивный аспект христианского богословия, вёахлд как идеал христианской пайдеи (Григорий Нисский). Образовательные институты древнего христианства: огласительная школа, общее образование в христианской античности на Западе и в Византии (епархиальное училище, *семинария* и монастырская школа); Аудиториум в Константинополе; высшая богословская школа для клириков и церковных интеллектуалов (на примере Александрии, Климент — Ориген) — александрийская программа богословского образования.

Тема 3. Духовно-нравственное Просвещение в Византии

1. Просвещение в ранне- византийском государстве. Христианизированный восточный эллинизм как основа Византийской культуры. Христианство и язычество в византийском просвещении IV—VI вв. Константинополь — новый образовательный центр. Высшая школа в Константинополе при Константине Великом. Реорганизация высшей школы в Константинополе при императоре Феодосии Младшем (425 г.). Состав преподавателей школы. Предпочтение греческого языка латинскому. Судьба Афинской языческой академии. Просвещение при Юстиниане Великом. Кризис империи в VII—VIII вв. — «темные века» византийского просвещения. Закрытие Константинопольской высшей школы при Фоке и возрождение ее при Ираклии и патриархе Сергии. Повторное закрытие школы при императорах-иконоборцах.

3. Подъем духовного просвещения в середине IX в. Духовное просвещение и богословская наука и образование в период расцвета (IX—XV вв.). Церковный характер византийской науки и просвещения, роль светского и религиозного элементов, отсутствие их разделения на различные области. «Интеллигенция» как «особая прослойка» византийского общества. Низшие, средние и высшие школы. Покровительство императоров народному образованию в Византии. Роль домашнего обучения. Частные школы. Патриаршие школы Константинополя, епископские школы в епархиях. Школы при монастырях, монастырские библиотеки. Сохранение античных принципов в образовательной системе. Предметы школьного преподавания, порядок обучения. Объединение светского и духовного на всех этапах школьного обучения, богословский элемент в школе: христиански- аллегорический дух толкования поэтов, изучение христианских риториков наряду с языческими, изучение канонического права в числе прочих отраслей права, применение музыки к церковным песнопениям. Систематическое богословие как заключительное звено в обучении. Возрождение высшей Константинопольской школы при кесаре Варде. Государственный характер высшего образования. Лев Математик, свт. Фотий, патриарх Константинопольский. Роль императоров Льва VI Мудрого и Константина VII Багрянородного. Миссионерская деятельность византийской церкви в связи с ростом духовного просвещения. Реформа

Константинопольской академии при Константине IX Мономахе. Учителя академии: Иоанн Мавропод, Михаил Псеял, Иоанн Ксифилин, Никита. Роль академии в подготовке епископата: Михаил Керулларий, Константин Лихуд, Никифор Эфесский. Распространение школ в фемах благодаря влиянию Академии. Возрождение Академии после освобождения Константинополя от латинского господства: Георгий Акропсшит, Никифор Григора, последний известный дидаскал школы Матфей Камариот. Расцвет догматики, антилатинской полемики и апологетики в поздней Византии, мисгико-аскетические труды прп. Симеона Нового Богослова и др.

Тема 4. Духовно-нравственное Просвещение в раннем Средневековье

Образование в раннем Средневековье (V—XI вв.). Монастырские и церковные школы как первые учебные заведения Средневековья. Внутренние и внешние монастырские школы. Средневековая система образования и университеты (XI-вв.). Концепция средневекового университета. Учебный процесс в средневековом университете. Основные направления развития средневековых университетов. Область знаний, востребованных в университетской среде. Контрреформация. Тридентский Собор (1545—1563). Постановление о Священном Писании. Значение ордена иезуитов в европейском образовании. Влияние Собора на систему образования. Кризис средневековых университетов в эпоху Просвещения (конец XVII—XVIII в.)

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>	<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<i>Третий, владеть:</i> - способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему;

		<p>продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Третий, уметь:</i> использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<p>• <i>Анализ текста</i></p>	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></p> <p><i>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не</i></p>

			<p>позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Третий, уметь: использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 		<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих</p>

			<i>специфики содержания темы – 0 баллов</i>
<p><i>Третий, знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>роль методологического знания в организации научной деятельности; содержание основных этапов исследовательской работы.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Устный или письменный ответ</i> 		<p><i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</i></p> <p><i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i></p> <p><i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i></p> <p><i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i></p> <p><i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество</i></p>

			<p>неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Второй, владеть: - готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>	<ul style="list-style-type: none"> Анализ текста 	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных);</p>

			предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<p><i>Второй,</i> уметь: применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ текста 		<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></p> <p><i>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на</i></p>

			<p>проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 		<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p>

			представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов
Второй, знать: принципы и методы богословских исследований	• Устный или письменный ответ		<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной</p>

			<p>цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-5 способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)		Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Второй, владеть: - способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для	<ul style="list-style-type: none"> Анализ текста 		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован

<p>различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ</p>		<p>понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> уметь устанавливать причинно-следственные связи, используя категориальный аппарат педагогической и психологической науки; уметь оперировать научными понятиями, выстраивать логику устного выступления; уметь владеть приемами мыслительной деятельности (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и др.) при изучении первоисточников, учебной педагогической и психологической литературы и периодических изданий</p>	<p>• <i>Анализ текста</i></p>	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></p> <p><i>ответ не включает</i></p>

		<p>или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> уметь устанавливать причинно-следственные связи, используя категориальный аппарат педагогической и психологической науки; уметь оперировать научными понятиями, выстраивать логику устного выступления; уметь владеть приемами мыслительной деятельности (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и др.) при изучении первоисточников, учебной педагогической и психологической литературы и периодических изданий</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты</p>

		<p>темы – 1 балл План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, знать:</i> общие основы методики преподавания теологических дисциплин с целью применения их в научно-исследовательской, учебно-воспитательной и просветительской, социально-практической, экспертно-консультативной сферах деятельности.</p>	<p>• Устный или письменный ответ</p>	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на</p>

			<p>протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико- грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико- грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-6 способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Второй, владеть: - способностью вести соответствующую учебную,	<ul style="list-style-type: none"> Анализ текста 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи,

<p>воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях</p>		<p>представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> уметь наукоёмко излагать авторские мысли в письменных учебно-исследовательских работах; уметь использовать межпредметные связи при подготовке к практическим занятиям во время самостоятельной работы.</p>	<p>• <i>Анализ текста</i></p>	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущены ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не</i></p>

		<p>затрудняют понимание – 2 балла ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> уметь наукоёмко излагать авторские мысли в письменных учебно-исследовательских работах; уметь использовать межпредметные связи при подготовке к практическим занятиям во время самостоятельной работы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные</p>

		<p>формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, знать:</i> общие основы методики преподавания теологических дисциплин с целью применения их в научно-исследовательской, учебно-воспитательной и просветительской, социально-практической, экспертно-консультативной сферах деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая</p>

		<p><i>последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <p><i>Ответ</i></p> <p><i>характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i></p> <p><i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i></p> <p><i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p> <p><i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i></p>
--	--	--

V. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

а) основная литература:

1. Вахтеров В. П. Нравственное воспитание и начальная школа / В. П. Вахтеров; Вахтеров В.П. - Москва : Лань", 2013. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=37045

2. История религий мира : Учебник / Палий Ирина Георгиевна [и др.]. - 1. - Москва ; Москва : Издательский Центр РИОР : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=612665>

б) дополнительная литература:

1. Козловская Н.В. История религии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. В. Козловская; Н.В. Козловская. - История религии. - Минск : Вышэйшая школа, 2012. - 288 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20213.html>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://pstgu.ru/library/> Электронная библиотека ПСТГУ.
2. <http://www.pravenc.ru/> Электронный ресурс - «Православная энциклопедия».
3. <http://www.mpsda.ru/elib/> Электронная библиотека МПДА.

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

— титульный лист;
— оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;

— введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чье мнение; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.

2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать специальную научную литературу, публикации в

периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, доказать во время выступления актуальность проблемы.

Вопросы и задания для практической работы студентов (могут быть использованы в качестве заданий для самостоятельной работы)

Тема 1. Образование в Античности.

Образование и культура. Два основных аспекта образования: обучение и воспитание. Общая периодизация Античности с точки зрения истории образования и воспитания (архаика — классика — эллинизм). Образование (ιασηβε(α / humanitas / гуманизм) как основополагающий элемент греческой цивилизации. Модель гармоничного человека (*χα'κοηδ.υα.Οβq*) как идеальный тип греческой пайдейи. Основные параметры воспитания (воспитание физическое, музыкальное и обучение грамоте, привитие математических, медицинских и риторических знаний и навыков) и главные способы (программы: проповедь Сократа, образовательные программы Платона и Исократ). Идеал всеобщего и законченного образования (ἐρσειχХюε λοαβεСа). Вопросы соотношения общего образования и высшей специализации.

Литература для составления рефератов:

Марру А.-И. История воспитания в Античности (Греция). М.: «Греколатинский кабинет» Ю.А.

Шичалина, 1998 (реферат составляется по всем указанным фрагментам вкуче: Часть первая. Глава 4. С. 62-74;

Глава 6. С. 94—117; Глава 7. С. 118-136; Часть вторая. Глава 1. С. 137- 147; Глава 8. С. 246-259;

Глава 10. С. 272-287; Глава И. С. 288-303; Заключение. С. 304-317).

Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека. Т. 1. М.: «Греколатинский кабинет» Ю.А.

Шичалина, 2001. С. 11—28, 110—151.

Проблемные вопросы для обсуждения.

Основные семантико-исторические аспекты понятия «образование»; общая и частная периодизация Античности (Греция - Рим - Константинополь). Образование и культура, образование и цивилизация, образование и религия. Конкуренция образовательных проектов в эпоху эллинизма. Общее и частное в образовании.

Имена: Гомер, Перикл, Сократ, Платон, Аристотель, Исократ, Цицерон, стоики, неоплатоники

Литература:

Адо И. Свободные искусства и философия в античной мысли. М.: «Греколатинский кабинет» Ю.А.

Шичалина, 2002. С. 319-352.

Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека (эпоха великих воспитателей и воспитательных систем). Т. 2. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1997. С. 59-107.

Он же. Пайдейя. Воспитание античного грека. Т. 1. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А.

Шичалина, 2001. С. 11—28.

Марру А.-И. История воспитания в Античности (Греция). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А.

Шичалина, 1998. С. 137-147, 272—317.

Вопросы для самопроверки:

1. Приведите основные периоды и даты в истории античного образования (архаика, классика, эллинизм).
2. Перечислите государственные и цивилизационные образования, воспринявшие идеал античного образования.
3. Охарактеризуйте идеал античного образования: его определение, внутренняя структура, цель и результат.
4. Изложите основные принципы античной образовательной системы (общая схема, последовательный переход от одной ступени к другой на примере образовательных программ Платона и Исократ).
5. Разъясните соотношение всеобщего и законченного образования и высшего специального образования в платонической философской традиции.

Тема 2. Богословское образование в древней Церкви

Периодизация и значение христианства поздней античности и Византии в истории христианского богословия (от основания Церкви до падения Константинополя). Образование (наставление в вере, церковная педагогика, яшбе(а *tv* Хрютф) как конститутивный аспект христианского богословия, вѣахлд как идеал христианской пайдеи (Григорий Нисский). Образовательные институты древнего христианства: огласительная школа, общее образование в христианской античности на Западе и в Византии (епархиальное училище, *семинария* и монастырская школа); Аудиториум в Константинополе; высшая богословская школа для клириков и церковных интеллектуалов (на примере Александрии, Климент — Ориген) — александрийская программа богословского образования.

Литература для составления рефератов:

Гаврилюк П., диак. История катехизации в древней Церкви. М.: Свято-Филаретовская Московская высшая православно-христианская школа, 2001. 319 с. (реферат пишется по всем указанным фрагментам вкупе: Главы 3,4, 5,6).

Дьяконов А. П. Типы высшей богословской школы в древней церкви (III— VI вв.) // Ученые записки Российского Православного университета ап. Иоанна Богослова. Вып. 3. М., 1998. С. 6-30.

Савреј В.Я. Александрийская школа в истории философско-богословской мысли. М.: КомКнига, 2006. С. 171—193.

Проблемные вопросы для обсуждения.

Определение богословия и его периодизация. Устная и письменная традиции передачи церковного богословия. Александрийская модель богословского образования: структурные принципы построения и изложения богословского знания.

Имена:

Климент Александрийский, Ориген, Григорий Неокесарийский, Василий Великий, Григорий Нисский, Евагрий, Феодорит, Максим

Евсевий Кесарийский, Феодорит Кирский, «Doctrina Patrum de incarnatione Verbi» (приписывается Анастасию Апокрисиарию), Анастасий Синаит, Иоанн Дамаскин

Литература:

Гаврилюк П. История катехизации в древней Церкви. М.: Свято-Филаретовская Московская высшая православно-христианская школа, 2001. С. 95-127,258-280.

Савреј В.Я. Александрийская школа в истории философско-богословской мысли. М.: КомКнига, 2006. С. 127—144,171—193.

Вопросы для самопроверки:

1. Перечислите основные периоды и даты в истории древнего богословия (доникийская эпоха, эпоха вселенских соборов, период деятельности александрийского огласительного училища и т.д.).
2. Раскройте содержание и последовательность церковного оглашения по «Огласительным и тайноводственным беседам» св. Кирилла Иерусалимского.
3. Укажите на главные особенности александрийской богословской образовательной программы.
4. Представьте сравнительную характеристику трактатов по пастырскому богословию Иоанна Златоуста и Григория Двоеслова.

Тема 3. Богословское образование в Византии

1. Просвещение в ранне-византийском государстве. Христианизированный восточный эллинизм как основа Византийской культуры. Христианство и язычество в византийском просвещении IV—VI вв. Константинополь — новый образовательный центр. Высшая школа в Константинополе при Константине Великом. Реорганизация высшей школы в Константинополе при императоре Феодосии Младшем (425 г.). Состав преподавателей школы. Предпочтение греческого языка латинскому. Судьба Афинской языческой академии. Просвещение при Юстиниане Великом. Кризис империи в VII—VIII вв. — «темные века» византийского просвещения. Закрытие Константинопольской высшей школы при Фоке и возрождение ее при Ираклии и патриархе

Сергии. Повторное закрытие школы при императорах-иконоборцах.

4. Подъем духовного просвещения в середине IX в. Духовное просвещение и богословская наука и образование в период расцвета (IX—XV вв.). Церковный характер византийской науки и просвещения, роль светского и религиозного элементов, отсутствие их разделения на различные области. «Интеллигенция» как «особая прослойка» византийского общества. Низшие, средние и высшие школы. Покровительство императоров народному образованию в Византии. Роль домашнего обучения. Частные школы. Патриаршие школы Константинополя, епископские школы в епархиях. Школы при монастырях, монастырские библиотеки. Сохранение античных принципов в образовательной системе. Предметы школьного преподавания, порядок обучения. Объединение светского и духовного на всех этапах школьного обучения, богословский элемент в школе: христиански-аллегорический дух толкования поэтов, изучение христианских риторов наряду с языческими, изучение канонического права в числе прочих отраслей права, применение музыки к церковным песнопениям. Систематическое богословие как заключительное звено в обучении. Возрождение высшей Константинопольской школы при кесаре Варде. Государственный характер высшего образования. Лев Математик, свт. Фотий, патриарх Константинопольский. Роль императоров Льва VI Мудрого и Константина VII Багрянородного. Миссионерская деятельность византийской церкви в связи с ростом духовного просвещения. Реформа Константинопольской академии при Константине IX Мономах. Учителя академии: Иоанн Мавропод, Михаил Псеял, Иоанн Ксифилин, Никита. Роль академии в подготовке епископата: Михаил Керулларий, Константин Лихуд, Никифор Эфесский. Распространение школ в фемах благодаря влиянию Академии. Возрождение Академии после освобождения Константинополя от латинского господства: Георгий Акропсхит, Никифор Григора, последний известный дидакал школы Матфей Камариот. Расцвет догматики, антилатинской полемики и апологетики в поздней Византии, мистико-аскетические труды прп. Симеона Нового Богослова и др.

Литература для составления рефератов:

Скабаланович НА. Византийская наука и школы в XI в. // Византийское государство и Церковь в XI в. СПб., 2010. С. 173-222.

Соколов И.И. Богословские и священнические школы на православном греческом Востоке // Христианское чтение. 1906. № 5. С. 778—791; № 6. С. 889-908; № 7. С. 99-115; № 8. С. 234-253; № 9. С. 391-413.

Вопросы для обсуждения.

Соотношение христианского и языческого элементов в ранневизантийском просвещении. Соотношение светского и духовного элементов в византийской школе. Образование и миссионерская деятельность Византийской Церкви. Византийская модель богословского образования, ее принципы и особенности изложения богословского знания.

Имена:

императоры Феодосий Младший, Юстиниан Великий, Ираклий, кесарь Варда, Лев VI Мудрый, Константин VII Багрянородный, Константин IX Мономах

иерархия и учителя: Лев Математик, Иоанн Мавропод, Михаил Пселл, Иоанн Ксифилин, Никита, Михаил Керулларий, Константин Лихуд, Никифор Эфесский, Георгий Акрополит, Никифор Григора, Матфей Камариот, преподобный Симеон Новый Богослов

Литература:

Каждан АМ. Византийская культура (X—XII в.) СПб., 2006. С. 84-89. *Лебедев А.П.* История Греко-Восточной Церкви под властью турок: От падения Константинополя (в 1453 г.) до настоящего времени: В 2 т. Т. 2. Сергиев Посад, 1896. С. 377-501.

Огнев А., свящ. Система образования в Византийской империи (URL: <http://www.bogoslov.ru/text/1453971.html>)

Скабаланович НА. Византийская наука и школы в XI в. // Византийское государство и Церковь в XI в. СПб., 2010. С. 173-222.

Соколов И.И. Богословские и священнические школы на православном греческом Востоке // Христианское чтение. 1906. № 5. С. 778-791; № 6. С. 889-908; № 7. С. 99-115; № 8. С. 234-253; № 9. С. 391-413. *Соколов И.И.* Лекции по истории Греко-Восточной Церкви. СПб., 2005. С. 1-36, С. 338-

Вопросы для самопроверки:

1. Какие языческие элементы сохранялись в ранневизантийском просвещении?
2. Что принципиально нового внесло христианство в образование?
3. Соотношение светского и духовного элементов в византийской школе.
4. Выделите низшие, средние и высшие школы в Византии. Какие виды школ были в византийском образовании?
5. Константинопольская академия в IX—X вв. Миссионерская деятельность Византийской Церкви.
6. Реформа Константинопольской академии при Константине IX Мономахе. Просвещение в поздней Византии.

Тема 4. Духовно-нравственное Просвещение в раннем Средневековье

Образование в раннем Средневековье (V—XI вв.). Монастырские и церковные школы как первые учебные заведения Средневековья. Внутренние и внешние монастырские школы. Средневековая система образования и университеты (XI—XIII вв.). Концепция средневекового университета. Учебный процесс в средневековом университете. Основные направления развития средневековых университетов. Область знаний, востребованных в университетской среде.

Контрреформация. Тридентский Собор (1545—1563). Постановление о Священном Писании. Значение ордена иезуитов в европейском образовании. Влияние Собора на систему образования. Кризис средневековых университетов в эпоху Просвещения (конец XVII—XVIII в.)

Литература для составления рефератов:

Ле Гофф Жак. Интеллектуалы в средние века. Долгопрудный, 1997 (реферат пишется по: Часть II. XIII век. Зрелость и ее проблемы. Очертания XIII века).

Ньюмен Дж. Г. Идея Университета / Пер. с англ. С.Б. Бенедиктова; Под общ. ред. М.А. Гусаковского. Минск: БГУ, 2006. 208 с. (реферат пишется по: Беседа IX. Обязанности Церкви в отношении знания. С. 185-205).

Вопросы для обсуждения.

Концепция средневекового университета. Влияние Тридентского Собора на систему католического богословского образования. Церковь и университет.

Имена:

Алкуин, Храбан Мавр, Беда Достопочтенный, Исидор Севильский, Боэций, Марциан Капелла, Ирнерий

Пьер Абеляр, Петр Ломбардский, Фома Аквинский, Дунс Скотт, Вильям Оккам

Литература:

Ле Гофф, Жак. Интеллектуалы в средние века. Долгопрудный, 1997. <http://lib.ms.ec/b/105763/read> [дата обращения 10.07.2011] (Часть II. XIII век. Зрелость и ее проблемы. Очертания XIII века).

Ньюмен Дж. Г. Идея Университета / Пер. с англ. С.Б. Бенедиктова; Под общ. ред. М.А. Гусаковского. Минск: БГУ, 2006. Беседа IX. Обязанности Церкви в отношении знания. С. 185-205.

Садовничий В. А., Белокуров В.В., Сушко В.Г., Шикин Е.В. Университетское образование: приглашение к размышлению. М., 1995. С. 87—110.

Вопросы для самопроверки:

1. Выделите основные идеи, положенные в основание концепции средневекового университета.
2. Выделите главные этапы развития средневекового университета.
3. Охарактеризуйте влияние Тридентского Собора на систему католического богословского образования.
4. Укажите основные черты иезуитской образовательной модели; проследите ее связь с моделью средневекового университета.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль «Систематическая теология».

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Геология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11
5.	VII. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1