

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: проректор

Дата подписания: 10.01.2023 11:22:44

Уникальный программный ключ:

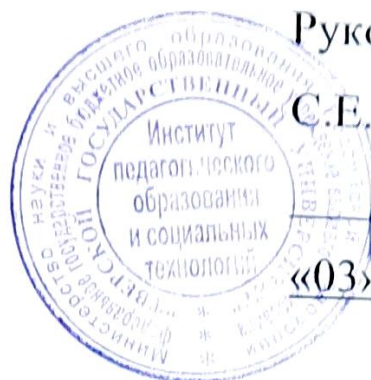
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

**История христианской письменности и патристика**

48.03.01 «Геология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 3 курса очной формы обучения

4 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: доктор филос. наук, профессор *В.Ю. Лебедев*

Тверь, 2021 г.

## **I. Аннотация**

### **1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «История христианской письменности и патристика».**

#### **2. Цели и задачи дисциплины**

Цель курса – ознакомить студентов с основными произведениями и авторами Древней христианской Церкви, которые составляют основу ее Священного Предания. Это позволит ввести слушателей курса в православную традицию толкования Священного Писания, и даст представление о том, как в этой герменевтической перспективе, святыми отцами и богословами Православной Церкви решались основные религиозные (культовые и этические) и мировоззренческие вопросы. Это углубит их знания в области догматического богословия и даст им представления о его историческом развитии.

Основными задачами курса являются:

- знакомство с корпусом текстов христианской письменности и историей их возникновения;
- углубленное изучение основных текстов и формирование у студентов умения их анализировать;
- изучение культурной среды, в которой жили и творили христианские авторы и влияние которой испытывали;
- раскрыть обстоятельства и причины, которые служили стимулами создания вероучительной литературы, и те последствия, к которым они привели.

В ходе изучения курса студенты должны изучить творчество важнейших для Предания Православной Церкви авторов, познакомиться с их вкладом в православное вероучение, уяснить их взаимные влияния и роль в различных аспектах православного Предания. Необходимым результатом обучения должна стать такая степень владения теоретической базой, которая позволит использовать её для самостоятельного решения вопросов и противоречий как в области православного вероучения, так и в других сторонах церковной жизни.

Практические занятия построены с учетом монографического принципа. Вопросы, выносимые для изучения и обсуждения на практические занятия, готовятся всеми студентами. При этом студенты должны в обязательном порядке прочитать источники, указанные в вопросах к практическому занятию. Некоторые вопросы могут готовиться в форме докладов (по решению преподавателя).

#### **3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.**

Данная учебная дисциплина входит в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Систематическая теология», является обязательной. Для усвоения дисциплины необходимы знания, полученные на других дисциплинах этого раздела: «Общая церковная история», «Библистика: Священное Писание Нового Завета», «Догматическое богословие», «Религиозная философия», а также дисциплина «Философия». История Церкви раскрывает исторические и культурные условия, в которых возникали тексты христианской письменности. Священное Писание Нового Завета – является важнейшей составляющей фундамента православного вероучения, необходимой базой для понимания святоотеческих произведений. «История христианской письменности и патристика» знакомит с богословскими идеями и концепциями богословов и философов, которые являются продолжением развития учений древних христианских авторов. Это является необходимым в силу преемственности и непрерывности православной богословской традиции и способствует её более глубокому пониманию.

**4. Объем дисциплины (или модуля): 4 зачетных единицы, 144 часа.**

**3 курс:**

**6 семестр: 2 зачетные единицы, 72 часа.**

**Контактная работа:** лекции – 0 часов, практические занятия – 17 часов.

**Самостоятельная работа:** 55 часов.

**7 семестр: 2 зачетные единицы, 72 часа.**

**Контактная работа:** лекции – 0 часов, практические занятия – 34 часа.

**Самостоятельная работа:** 11 часов.

**Контроль:** 27 часов.

**Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 4 зачетных единицы, 144 часа.**

**3 курс:**

**6 семестр: 2 зачетные единицы, 72 часа.**

**Контактная работа:** лекции 2 часа, практические занятия – 4 часов.

**Самостоятельная работа:** 62 часа.

**Контроль:** 4 часа.

**4 курс:**

**7 семестр: 2 зачетные единицы, 72 часа.**

**Контактная работа:** лекции 2 часа, практические занятия – 6 часов.

**Самостоятельная работа:** 55 часов.

**Контроль:** 9 часов.

**Итого по заочной форме обучения:**

**Контактная работа:** 14 часов.

**Самостоятельная работа:** 117 часов.

**Контроль:** 13 часов (1 зачет, 1 экзамен).

**5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Требования к результатам обучения</b> В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
<b>ПК-1</b> способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• основные разделы, содержание и проблематику, которая затрагивалась в истории христианской письменности, и иметь целостное представление о них;</li><li>• направления исторического развития христианской письменности;</li><li>• основные проблемы и вопросы богословия святых отцов, их историческую взаимосвязь и вызвавшие их исторические обстоятельства;</li><li>• основное содержание текстов наиболее важных первоисточников;</li><li>• биографии наиболее выдающихся христианских писателей и иметь общие представления о содержании их наследия;</li><li>• основные методологические принципы и приемы работы с источниками, принятые в</li></ul>

	<p>современной исторической науке.</p> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• классифицировать памятники христианской письменности по жанрам, содержанию и периоду возникновения;</li> <li>• пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и методологией исследования вероучительной литературы;</li> <li>• находить ответы на современные богословские вопросы опираясь на святоотеческое наследие;</li> <li>• осуществлять богословский анализ источников;</li> <li>• проводить предварительный анализ и оценку исторических источников, в рамках полученных знаний.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <p>способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>
<p><b>ПК-2</b> готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>	<p><b>Второй</b></p> <p><b>Знать:</b> принципы и методы богословских исследований</p> <p><b>Уметь:</b> применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p> <p><b>Владеть:</b> готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>

#### 6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – зачет в 6 семестре, экзамен в 7 семестре.

Заочная форма обучения (**учебный план 2017-2020 гг.**) – зачет в 6 семестре, экзамен в 7 семестре.

**7. Язык преподавания:** русский.

**II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**  
**Рабочая учебная программа**

**Очная форма**

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
<b>6 семестр</b>				
<b>Тема 1.</b> Введение в историю христианской письменности	5		1	4
<b>Тема 2.</b> Раннехристианская письменность: мужи апостольские	6		2	4
<b>Тема 3.</b> Греческие апологеты II в.: Кодрат, Аристид, Иустин Философ, Татиан Ассириец	5		1	4
<b>Тема 4.</b> Греческие апологеты II в.: Афинагор Афинянин, св. Феофил Антиохийский, св. Мелитон Сардийский, «Послание к Диогнету»	5		1	4
<b>Тема 5.</b> Западные христианские писатели II–III вв.	5		1	4
<b>Тема 6.</b> Александрийская богословская школа во II – начале III вв.	6		2	4
<b>Тема 7.</b> Новоалександрийская и Каппадокийская богословские школы: свт. Афанасий Великий, свт. Василий Великий	3		1	2
<b>Тема 8.</b> Каппадокийская богословские школы: свт. Григорий Богослов, свт. Григорий Нисский	5		1	4
<b>Тема 9.</b> Св. Иоанн Златоуст, Преп. Ефрем Сирий, Евсевий Кесарийский, Св. Кирилл Иерусалимский, Св. Епифаний Кипрский	3		1	2
<b>Тема 10.</b> Аскетические творения IV–V вв.	5		1	4
<b>Тема 11.</b> Западные отцы Церкви IV – первой половины V вв.: св. Иларий Пиктавийский, св. Амвросий Медиоланский, блж. Иероним Стридонский	3		1	2
<b>Тема 12.</b> Блаж. Августин	5		1	4
<b>Тема 13.</b> Св. Кирилл Александрийский	5		1	4
<b>Тема 14.</b> Антиохийская богословская школа: Диодор Тарсийский, Феодор Мопсуестийский. Блаж, Феодорит Кирский	3		1	2
<b>Тема 15.</b> «Ареопагитский корпус»	5		1	4
<b>Тема 16.</b> Леонтий Византийский. Император Юстиниан	3		1	2
<b>Итого за семестр</b>	<b>72</b>		<b>18</b>	<b>54</b>
<b>7 семестр</b>				
<b>Тема 17.</b> Преп. Максим Исповедник	9		6	3
<b>Тема 18.</b> Монашеская письменность V-VIII в.	9		4	5
<b>Тема 19.</b> Св. Иоанн Дамаскин. Прп. Феодор Студит	9		4	5

<b>Тема 20.</b> Свт. Фотий Константинопольский. Еп. Николай мефонский	9		4	5
<b>Тема 21.</b> Преп. Симеон Новый Богослов	9		4	5
<b>Тема 22.</b> Свт. Григорий Палама	9		4	5
<b>Тема 23.</b> Богословие поздневизантийского периода: Николай Кавасила, второе поколения паламитов.	9		4	5
<b>Тема 24.</b> Богословие поздневизантийского периода: свт. Марк Ефесский, Георгий Схолярый	9		4	5
<b>Итого за семестр</b>	<b>72</b>		<b>34</b>	<b>38</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>144</b>		<b>52</b>	<b>92</b>

**Учебная программа  
6 семестр**

***Тема 1. Введение в историю христианской письменности***

Основные понятия: патрология, патристика, древняя церковная письменность, церковная литература. Отцы Церкви. Критерии определения. Богодуховенность и творчество Святых Отцов. Понятия «погрешности» и «заблуждения». Принцип согласия Отцов и частное богословское мнение. Учители Церкви. Церковные писатели. Отношение патрологии и Священного Писания и Предания. Важнейшие издания и переводы Святых Отцов и учителей Церкви.

***Тема 2. Раннехристианская письменность: мужи апостольские***

«Учение двенадцати апостолов» («Дидахи»). Св. Климент Римский: «Послание к Коринфянам», «Второе послание св. Климента» и послания, приписываемые ему. Св. Игнатий Богоносец и семь его посланий. Св. Игнатий и св. Поликарп. Папий Иерапольский. «Послание Варнавы». «Пастырь» Ермы. История: и характер этого сочинения. Богословие: триадология, христология, эклесиология (два образа Церкви), таинства, этика.

***Тема 3. Греческие апологеты II в.: Кодрат, Аристид, Иустин Философ, Татиан Ассириец***

Возникновение апологетики и ее задачи. Кодрат. «Апология» Аристида. Критика язычества и иудейства. Учение о Боге, этика. Аристон из Пеллы. Св. Иустин Философ и Мученик: две «Апологии» и «Беседа с Трифоном Иудеем». Жизнь и творения. Богословие: учение о Боге, триадология, учение о Логосе, христология и сотериология, эсхатология, этика. Татиан Ассириец, его «Диатессарон» и «Речь к Эллинам». Отношение к греческой философии и культуре. Богословие: учение о Боге и творении мира, пневматология, антропологии, ангелология, демонология, сотериология, эсхатология.

***Тема 4. Греческие апологеты II в.: Афинагор Афинянин, св. Феофил Антиохийский, св. Мелитон Сардийский, «Послание к Диогнету»***

Афинагор Афинянин. Жизнь и труды. Богословие: учение о Боге, триадология, о Промысле, ангелология, антропология, о воскресении мертвых. Св. Феофил Антиохийский. Жизнь и творения. Богословие: учение о Боге, Боговедение, триадология, антропология, сотериология, этика. Св. Мелитон Сардийский. Жизнь и творения. Сочинение «О Пасхе». Богословие: об отношении двух Заветов, христология и сотериология. «Послание к Диогнету»: Полемика с язычеством и иудаизмом. Учение о Боге, «логология», домостроительство спасения и Богооткровение, эклесиология, христианство и мир, учение о Предании и ведении (гносис). Парахристианский гностицизм.

***Тема 5. Западные христианские писатели II–III вв.***

Св. Ириней Лионский. Жизнь и творения. Богословие: учение о Боге и Боговедении. Триадология. Христология. Антропология и сотериология. Учение о Предании и критика гностицизма. Св. Ипполит Римский. Жизнь и творения. «Апостольское предание». Борьба

с гностицизмом. Вера и гносис. Учение о Боге, триадология, учение о Логосе, Эсхатология, Экзегеза. Карфагенская богословская школа. Особенности карфагенского богословия и его влияние на развитие богословия на Западе. Тертуллиан. Жизнь и творения. Апологетика, Учение о Боге и Богопознании. Триадология. Христология. Экклесиология. Эвхология. Антропология. Эсхатология и этика. Свщмч. Киприан Карфагенский. Жизнь и творения. Полемика с язычеством и иудейством. Христология, экклесиология, эвхология и этика.

**Тема 6. Александрийская богословская школа во II – начале III вв.**

Пантен. Климент Александрийский. Жизнь и творения. Вера и знание: истинный гносис. Антропология. Учение о зле и грехе. Учение о Логосе, о Боге и триадология. Истинный гностик и этика. Апологетика. Ориген. Жизнь и творения. Текстология и экзегетика. Аллегорический метод. Апологетика. Трактат «О началах»: учение о Боге, о Святой Троице, о Логосе, христология. Учение о творении мира, о превозданном духовном мире, о грехопадении и материи. Сотериология, Этика, аскетика, эвхология. Отношение Церкви к богословию Оригена. Влияние личности и трудов Оригена на последующее развитие богословия.

**Тема 7. Новоалександрийская и Каппадокийская богословские школы: свт. Афанасий Великий, свт. Василий Великий**

Св. Афанасий Великий, Жизнь и творения. Творец и творение. Опровержение эллинов и Оригена. Триадология. Единосущие Отца и Сына. Пневматология. Зло и грехопадение. Антропология. Боговоплощение. Обожение. Сотериология, христология и агиографические произведения. Праздничные послания. Св. Василий Великий. Жизнь и творения. Триадология. Триадологическая терминология. Пневматология. Космология. Антропология. Учение об именах Божиих и Богопознании.

**Тема 8. Каппадокийская богословские школы: свт. Григорий Богослов, свт. Григорий Нисский**

Св. Григорий Богослов, Жизнь и творения. Ученость и философия. Нравственные и социальные темы. Брак, девство, монашество. Священство и епископство. Праздник как таинство. Богословие: Богопознание, учение о Боге, триадология, учение о творении. Христология и сотериология св. Григория; полемика с Аполлинарием Лаодикийским. Мистическое богословие: Божественный свет, молитва и Боговидение, обожение. Св. Григорий Богослов о святых, родственниках и друзьях. Св. Григорий об императоре Юлиане Отступнике. Св. Григорий Нисский. Жизнь и творения. Богопознание. Учение об именах Божиих. Учение о Боге и триадология. Творение и космология. Ангелология. Антропология. Грехопадение и зло. Христология и сотериология. Эсхатология. Аскетика и экзегетика свт. Григория Нисского. Влияние Оригена.

**Тема 9 Св. Иоанн Златоуст, Преп. Ефрем Сирийский, Евсевий Кесарийский, Св. Кирилл Иерусалимский, Св. Епифаний Кипрский**

Св. Иоанн Златоуст: Жизнь и творения. Полемика с иудеями и язычниками. Непостижимость Божества. Провидение. Пастырское служение. Проповедь и этика. Общественный идеал христианства; общество, государство, собственность, общественное неравенство и угнетение. Экзегетика и правила толкования Священного Писания. Преп. Ефрем Сирийский: Жизнь и творения, Триадология. Христология. Сотериология. Антропология, Эсхатология. Аскетика. Экзегетика. Евсевий Кесарийский: Жизнь и творения. Христология. Триадология. Отношение к иконам. Церковная история. Св. Кирилл Иерусалимский. Жизнь и творения. Оглашение. Правило веры. Богословие, Искупление. Церковь и таинства. Св. Епифаний Кипрский: Жизнь и творения. Ересология. Библистика. Об иконоборчестве св. Епифания.

**7 семестр**

**Тема 10. Аскетические творения IV–V вв.**

Авторы аскетических творений IV–V вв. Зарождение монашества, его формы. Жанры аскетической письменности: «Изречения древних отцов» («Древний Патерик»);

жития (Преп. Антоний Великий, Преп. Пахомий и его ученики). Преп. Макарий Египетский. Евагрий Понтийский. Нил Синайский. Преп. Исидор Пелусиот. Преп. Марк Подвижник. Блаж. Диадок Фотикийский. Преп. Иоанн Кассиан Римлянин. Авва Исая.

**Тема 11. Западные отцы Церкви IV – первой половины V вв.: св. Иларий Пиктавийский, св. Амвросий Медиоланский, блж. Иероним Стридонский**

Св. Иларий Пиктавийский: жизнь и его триадологическое богословие («О Святой Троице»). Христологические взгляды св. Илария. Биография св. Амвросия Медиоланского. Экклесиология свт. Амвросия и его отношение к светской власти. «О должностях служителей», «Шестоднев» свт. Амвросия. Пневмаология и этические взгляды (апологетический трактат «О девстве»). Жизнь и творчество блж. Иеронима Стридонского. Переводческая и экзегетическая деятельность.

**Тема 12. Блаж. Августин**

Жизнь и творения. Вера и разум: психологическая точка зрения и рационализм. Учение о Боге: опыт рациональной конструкции догмата, о Святой Троице на психологической основе. Особенности его триадологии, учения о богопознании, учения о Церкви и Таинствах. Антропология. Свобода и Промысел Божий. Грехопадение. Боговоплощение и Богочеловек Иисус Христос. Благодать и человек. Poleмика с Пелагием. Учение о «двух градах» (эсхатология).

**Тема 13. Св. Кирилл Александрийский**

Св. Кирилл Александрийский. Жизнь и творения. Учение о Боге. Богопознание. Триадология. Христология. Poleмика с несторианством. Боговоплощение. Учение о Духе Святом. Экзегетические труды.

**Тема 14. Антиохийская богословская школа: Диодор Тарсийский, Феодор Мопсуестийский. Блаж. Феодорит Кирский**

Еретические учения Аполлинария Лаодикийского и Диодора Тарского и их влияние на антиохийское богословие. Влияние еретического богословия Феодора Мопсуестийского на других представителей антиохийской школы. Феодорит Кирский и его творения: экзегеза, церковная история и полемические произведения. Христологические взгляды блаж. Феодорита.

**Тема 15. «Ареопагитский корпус»**

Общая характеристика корпуса. Ареопагитики. Проблема времени создания и авторства. Богопознание: апофатическое и катафатическое богословие. Учение о Боге и об именах Божиих, Учение о мировой иерархии: иерархия небесная (ангелология) и церковная (экклесиология). Обожение. Таинства. Влияние Ареопагитов на развитие богословия и аскетики. Миросозерцание Дионисия и неоплатонизм. Схолии Иоанна Скифопольского и Максима Исповедника.

**Тема 16. Леонтий Византийский. Император Юстиниан**

Леонтий Византийский и Леонтий Иерусалимский: их вклад в развитие христологии. Проблемы халкидонской христологии. Оригенизм в VI в. Использование троической терминологии в христологии. Император Юстиниан и его богословские сочинения.

**Тема 17. Преп. Максим Исповедник**

Преп. Максим Исповедник. Жизнь и творения. Богопознание. Триадология. Творение. Промысел и суд. Божественный Логос. Учение о логосах. Учение о времени и вечности. Иерархия бытия. Антропология. Грехопадение и природа зла. Боговоплощение. Учение о двух волях во Христе. Таинства. Экклесиология. Аскетика. Закон и благодать. Три стороны подвижнической жизни: практическая философия, естественное созерцание, таинственное богословие. Экзегеза. Отношение к эллинской философии. Место преп. Максима Исповедника в развитии, богословия Православной Церкви.

**Тема 18. Монашеская письменность V-VIII в.**

Общая характеристика, и основные направления монашеской письменности. Авва Дорофей. «Духовный луг» блж. Иоанна Мосха. «Главы о любви» аввы Фалассия. Преп. Иоанн Лествичник. Место его сочинения в исихастской традиции. Преп. Анастасий



Синаит: его Христология и антропология. Преп. Исаак Сирий. Жизнь и творения и его аскетическое богословие. О Боге и творении. Боговоплощение. Путь безмолвия: отречение от мира, любовь, безмолвие, восхождение к Богу. Испытания на пути к Богу: искушения, богооставленность. Смирение. Покаяние и слезы. Молитва. Духовная молитва. Созерцание и ведение. Эсхатология и любовь Божия.

**Тема 19. Св. Иоанн Дамаскин. Прп. Феодор Студит**

Преп. Иоанн Дамаскин. Жизнь и творения. Опыт систематического изложения богословия. О Боге и Богопознании. Триадология. Учение о творении, Боговоплощении и спасении. Христология. Пресвятая Богородица. Учение о Первообразе и образе. Защита икон и иконопочитания. Ересология и полемика с инославием. Гимнография. Преп. Феодор Студит: аскетическое учение и этика, иконология. Реформа монашеской жизни, осуществленная преп. Феодором. Огласительные поучения прп. Феодора Студита.

**Тема 20. Свт. Фотий Константинопольский. Еп. Николай мефонский**

Жизненный путь и труды свт. Фотия. «Библиотека» и ее значение. Св. Фотий как патролог. Триадология в контексте полемики с латинским богословием: об исхождении Святого Духа. Окружное послание. Антропология. «Амфилохип». Проповеди. Николай еп. Мефонский: его борьба против неоплатонизма и антилатинская полемика.

**Тема 21. Преп. Симеон Новый Богослов**

Преп. Симеон Новый Богослов. Жизнь и творения. Познание Бога и богословие. Личность и Предание. «Богословие духовного опыта»: синтез тайнозрения, аскетики и этики. Преп. Симеон как церковный поэт. Христология и триадология. Сотериология. Мариология. Экклесиология. Священство и таинства. Эвхология. Аскестика. Созерцание, любовь и обожение.

**Тема 22. Свт. Григорий Палама**

Свт. Григорий Палама и его роль в «исихастских спорах». Оппоненты исихазма: Варлаам и Григорий Акиндин. Христоцентрическая антропология и учение об обожении в трудах свт. Григория Паламы. Основные творения св. Григория Паламы. «Триады в защиту священнобезмолствующих». Переписка с Варлаамом и Акиндином. «Сто пятьдесят глав». Гомилии (проповеди). Учение о сущности и энергии. Фаворский свет. Обожение. Место св. Григория в истории исихастской традиции и значение его богословия для истории исихазма.

**Тема 23. Богословие поздневизантийского периода: Николай Кавасила, второе поколения паламитов.**

Св. Николай Кавасила и его «Жизнь во Христе». Христоцентризм. Экклизиология. Мариология (Богородичные проповеди). Тайноводственное (евхаристическое) богословие. Второе поколение паламитов: св. Филофей Коккин, св. Каллист Ангеликуд, Феофан Никейский, Иоанн Кантакузин. Богословие света, литургическая реформа. Келейное правило св. Филофея (Послание ученику). «Наставление безмолвствующим» Каллиста и Игнатия Ксанфопулов.

**Тема 24. Богословие поздневизантийского периода: свт. Марк Ефесский, Георгий Схоларий**

Св. Марк Эфесский. Жизнь и творения. Его борьба против Флорентийской унии. Догматическое богословие, триадология, антропология. Учение об энергиях Божиих. «Главы о сущности и энергии против акиндинистов». Учение о посмертной судьбе души человека. Таинство Евхаристии. Полемика с католичеством. Св. Геннадий Схоларий и его борьба с неоязычеством (Плифон), его антилатинская полемика и другие литературные труды.

**III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю**

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.

4. Требования к рейтинг-контролю.

**IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)**

**Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1** способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>	<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<p><i>Третий, владеть:</i> - способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Третий, уметь:</i> использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и</i></p>

		<p>ясность изложения – 3 баллов</p> <p>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Третий, уметь: использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Составление развернутого плана ответа</li> </ul>	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание</p>

		<p>темы по существу ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Третий, знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>роль методологического знания в организации научной деятельности;</li> <li>содержание основных этапов исследовательской работы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Устный или письменный ответ</li> </ul>	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка,</p>

		<p>не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p><i>понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i></p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2** готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания

<b>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</b>	<b>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</b>		<b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b>
<i>Второй, владеть:</i> - готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Анализ текста</i></li> </ul>		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь:</i> применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Анализ текста</i></li> </ul>		<i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на</i>

		<p>проблему;          продемонстрирован          большой лексический          запас, логичность и          ясность изложения – 3          баллов</p> <p>выделены не все или          не представлены в          развернутом виде          основные идеи,          содержащиеся в          тексте; предложен, но          не аргументирован          собственный взгляд на          проблему; допущенные          ошибки в терминах и в          использовании базовых          структур и          лексических единиц не          затрудняют          понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает          или неверно          интерпретирует          значительную часть          идей, представленных в          тексте; не предложен          собственный взгляд на          проблему; бедный          словарный запас и          однообразные речевые          структуры не          позволяют адекватно          выразить идею;          большое количество          ошибок затрудняет          понимание – 1 балл</p> <p>текст          интерпретирован          неверно – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i>          применять          специализированные знания          гносеолого-          методологического характера          для освоения профильных          теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Составление              развернутого              плана ответа</li> </ul>	<p>Формулировки          пунктов плана          корректны,          детализированы в          подпунктах, их          количество позволяет          раскрыть содержание          темы по существу – 3          балла</p> <p>Формулировки          пунктов плана          корректны, часть из</p>

		<p>них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу ИЛИ Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: принципы и методы богословских исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Устный или письменный ответ</li> </ul>	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов Факты и примеры в полном объеме</p>



		<p>обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p><i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены– 0 баллов</i></p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### **V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)**

*а) основная литература:*

1. **История религий мира** : Учебник / Палий Ирина Георгиевна [и др.]. - 1. - Москва ; Москва : Издательский Центр РИОР : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=612665>

*б) дополнительная литература:*

1. Данильян Олег Геннадиевич. **Религиоведение** : Учебник / Данильян Олег Геннадиевич, Тараненко Владимир Максимович. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=915118>

#### **VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)**

*в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы*

Библиотека святоотеческого наследия: <http://www.pagez.ru/>

#### **VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)**

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

— титульный лист;

— оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;

— введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чужие; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, по поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.

2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать специальную научную литературу, публикации в периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, доказать во время выступления актуальность проблемы.

## ЗАДАНИЯ

### Задание 1.

Термин «**патрология**» (т.е. «учение об отцах Церкви») был впервые употреблен протестантским ученым Й. Герхардом (J. Gerhard; ум. 1637), написавшим сочинение под названием «*Патрология, или произведение о жизни и трудах учителей древнехристианской Церкви*», которое увидело свет после его смерти в 1653. Уже в этом названии намечаются характерные черты зародившейся науки, являющейся одновременно и наукой церковно-исторической, и наукой богословской. Ее предметом становится изучение жизни, творений и богословия отцов и учителей Церкви, которое, естественно, предполагает понимание культурно-исторического и церковно-исторического контекста, определявшего во многом житие и мирозерцание того или иного святого отца и церковного писателя. Поэтому патрология находится в неразрывной связи с рядом исторических и богословских дисциплин, прежде всего, с историей Церкви.

Также в XVII в. появляется термин «**патристика**» – практически одновременно и у католических, и у протестантских писателей, подразделявших всю богословскую науку («теологию») на «библейскую», «патриотическую», «схоластическую», «символическую» и «спекулятивную». Хотя оба указанных термина долгое время (вплоть до наших дней) часто употреблялись в качестве взаимозаменяемых, их всё же следует дифференцировать. Различие двух понятий весьма ясно сформулировал замечательный русский патролог Н.И. Сагарда: патристика, будучи по преимуществу наукой **богословской**, «собирает рассеянные в творениях отцов Церкви доказательства для догмы, морали, церковного строя и церковной дисциплины и стремится изложить их по их внутренней связи. Поэтому ее можно определить, как систематическое изложение заимствованных из отеческих творений доказательств, которые служат для исторического обоснования христианских истин. Она не даёт образа жизни и литературной деятельности богословских писателей, опуская биографию и библиографию, группирует догматическое содержание их творений по

основным точкам зрения, излагает в связи и таким образом создает систему традиционного религиозного учения. Следовательно, в »патристике« индивидуальные особенности того или другого церковного писателя лишаются обычной ценности, иногда получая характер даже случайного отклонения от нормы, причем вся сила сосредотачивается на принципиальном тождестве нравственного и догматического учения с библейско-христианскими первоосновами. От этой науки существенным образом отличается «патрология», заключающая не только биографический и библиографический отдел, но и экзегетический, в котором излагается содержание отдельных произведений того или другого писателя и цельный образ его учения, с оттенением именно его индивидуальных особенностей, характерно отличающих данного писателя и определяющих его место в истории богословской мысли, и эта сторона признается существенной составной частью науки, которую она не может передать «истории догматов», так как в последней историческая сторона представляется не так подробно и обстоятельно, и совершенно в другой форме, чем в патрологии.

В патрологии история христианских догматов представляется хронологически, в связи с самою жизнью древней Церкви и в том самом порядке, в каком христианские догматы раскрывались в действительности. С другой стороны, в патрологии каждый христианский догмат рассматривается в связи со всей системой вероучения тех церковных писателей, у которых раскрывается этот догмат; между тем как «история догматов» оставляет эту связь в стороне и берет из учения известного отца только то, что он говорит о том или другом догмате в отдельности». В этом определении Н.И. Сагарды область патрологической науки весьма четко отграничивается и от сферы «патристики», и от «истории догматов» – дисциплины, распространенной преимущественно в среде протестантов.

Следует еще отметить, что слово «патрология» нельзя понимать в узком смысле слова, т.е. как науку, занимающуюся исключительно изучением творений одних отцов Церкви. В поле ее зрения попадают жизнь, творческая деятельность и богословие всех церковных писателей, т.е. тех писателей, которые принадлежали к Церкви и сознательно выражали церковное вероучение. Поэтому понятие «патрология» является практически тождественным выражению» **древнецерковная письменность**« (или более широкому – **»церковная литература**«). Сам предмет данной науки, таким образом, необходимо предполагает богословскую оценку памятников данной письменности, что существенным образом отличает православную (и, в значительной мере, католическую) патрологию от жанра «истории христианской литературы», в котором обычно подвизаются протестантские (а, отчасти, и светские) ученые. Для последних абсолютно чужда церковная точка зрения на свой предмет, а поэтому они включают в «историю христианской литературы», наряду с сочинениями церковных писателей, и произведения еретиков, не провидя между ними никакого различия. Тем самым, грани определения «христианский» совершенно размываются и оно принимает очень и очень аморфный вид. Безусловно, отстраняясь от такого

нецерковного подхода к христианской письменности, нельзя впадать и в противоположную крайность, т.е. в «грех сугубой дистинкции», ибо не всегда и во всем можно провести «церковность» до ее самой малейшей черты; иногда данную границу приходится как «намечать пунктиром». Это объясняется тем, что, во-первых, один и тот же христианский писатель в различные периоды своей жизни то был членом Церкви, то впадал в ересь или «схизму» (классический пример тому – Тертуллиан): во-вторых, некоторые взгляды одного и того же христианского писателя весьма точно отражали точку зрения соборного веросознания Церкви, другие же – не вполне согласовывались с ней, или даже вступали в явное противоречие с соборным церковным разумом; в-третьих, само это соборное веросознание, будучи самотождественным по сущности, находилось (и находится) в процессе самораскрытия, предполагающем изменение форм церковного сознания; наконец, в-четвертых, ереси и еретические сочинения всегда вызывали реакцию церковных писателей, а поэтому часто служили как бы «фоном» их деятельности и мирозерцания – без учета же подобного «фона» немислимо и адекватное понимание жизни и учения отцов и учителей Церкви. (А.И. Сидоров. Курс патрологии - [https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej\\_Sidorov/kurs-patrologii-sidorov/](https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Sidorov/kurs-patrologii-sidorov/))

1. Каковы различия православной и протестантской патристики как научной дисциплины.
2. Каковы варианты использования термина «патрология».
3. Схематически отобразите отношения объемов и содержания понятий терминов, приведенных в текстовом фрагменте.

## Задание 2.

Небеса, по Его распоряжению движущиеся, в мире повинуются Ему: и день и ночь совершают определенное им течение, не препятствуя друг другу. Солнце и лики звезд, по Его велению, согласно, без малейшего уклонения проникают на назначенные им пути. Плодоносящая земля, по Его воле, в определенные времена производит изобильную пищу человекам, зверям и всем находящимся на ней животным, не замедляя и не изменяя ничего из предписанного им. Неисследимые и непостижимые области бездны и преисподней держатся теми же велениями. Беспредельное море, по Его устройению совокупленное в большие водные массы, не выступает за положенные ему преграды, но делает так, как Он повелел. Ибо Он сказал: «доселе дойдешь, и волны твои в тебе сокрушатся» (Иов. 38:11). Непроходимый для людей океан, и миры за ним находящиеся, управляются теми же повелениями Господа. Времена года – весна, лето, осень и зима мирно сменяются одни другими. Определенные ветры, каждый в свое время, беспрепятственно совершают свое служение. Не иссякающие источники, созданные для наслаждения и здоровья непрестанно доставляют людям свою

влагу, необходимую для их жизни. Наконец, малейшие животные мирно и согласно составляют сожителства между собою. Всему этому повелел быть в согласии и мире великий Создатель и Владыка всего, Который благодворит всем, а преимущественно нам, которые прибегли к милосердию Его чрез Господа нашего Иисуса Христа, Коему слава и величие во веки веков. Аминь. (Ипполит Римский. Послание к коринфянам, гл. XX - [https://azbyka.ru/otechnik/Kliment\\_Rimskij/poslanija-k-korinfjanam/#0\\_21](https://azbyka.ru/otechnik/Kliment_Rimskij/poslanija-k-korinfjanam/#0_21)).

1. Как мысль богослова о совершенстве мира соотносится с видением этого вопроса Ап. Павлом?
2. Можно ли допустить в данном случае влияние позднеримского эстетизма, распространенного и на мир.
3. Прочтите стихотворение И. Анненского («Я бледный римлянин эпохи апостата...») и составьте два словесных портрета – христианина и позднеримского язычника (скорее всего, язычника формального).

### Задание 3.

Не могу одобрить Гераклита, который будучи только самому себе обязан своим знанием и гордясь этим, говорил: «я исследовал себя». Не похвалю и того, что он скрыл свою поэму в храме Артемиды для того, чтобы впоследствии выдать ее за таинственное произведение; и как знающие это утверждают, трагик Эврипид часто ходивший в то место и читавший там, спустя немного передал тщательно для потомства мрак Гераклита. Но смерть последнего обличила его невежество. Ибо когда он сделался болен водянкою, то, действуя в отношении к медицине так же как в философии, обложил себя испражнением быков; когда навоз окреп и стянул все тело, то он от разрыва умер. Нечего также слушать и Зенона, который учит, что чрез сожжение те же люди опять воскреснут на такие же подвиги, именно: Анит и Мелит для обвинения, Бузирис для умерщвления своих гостей, Геркулес для возобновления геройских подвигов. Он в этом учении о сожжении вводит больше людей нечестивых, чем праведных, потому что один только был Сократ, один Геркулес, и других подобных людей было немного, а напротив, очень мало. А злых людей найдется гораздо больше, чем добрых. По его также мнению Бог есть виновник зла и пребывает в нечистых местах, в червях и делающих непотребное. Хвастовство Эмпедокла обличили огненные извержения в Сицилии, потому что он не будучи богом готов был обмануть, будто он бог. Смеюсь над бабьими сказками Ферекида, Пифагора, принявшего его мнение, и Платона, который был в этом его подражателем, хотя некоторые не хотят этого признать. Кто одобрит открытые брачные соития Кратеса, или лучше кто не оставит безумную ярость языка подобных ему философов и не обратится к исследованию того, что поистине хорошо? Посему не должны привлекать вас торжественные собрания философов, которые вовсе не философы, которые противоречат сами себе и болтают, что каждому придет на ум. Много и у них распрей; один другого ненавидит, спорят между собою во мнениях, и по своему тщеславию избирают себе

высшие места. Вместо того, чтобы предупредительно раболепствовать царственным лицам или льстить начальникам, надлежало, чтобы они ожидали, пока важные особы сами придут к ним. (Татиан Ассириец. Речь против эллинов. - <http://predanie.ru/tatian-assiriec/book/69487-rech-protiv-ellinov/>).

1. Охарактеризуйте язык и стиль текста и соотнесите их с периодом становления богословия.
2. Чем обусловлено резко негативное отношение Татиана к античной культуре?

#### Задание 4.

Итак, если ты не в силах отвергать воплощение (*corporatio*) ни по причине его невозможности, ни по причине его опасности для Бога, то тебе остается отвергнуть и обвинить его как недостойное. Ну, что же, начни, пожалуй, с самого рождения и подробно перечисли нечистоту всего, что порождает во чреве, – отвратительные сгустки влаги и крови, плоть, которая должна питаться этими нечистотами девять месяцев. Опиши, как чрево день ото дня набухает, становится тяжким, тревожным, беспокойным даже во сне, колеблющимся между отвращением к пище и обжорством. Напустись еще на трепет роженицы, который достоин почитания из-за опасности ее положения или по природе священен. Ты, конечно, ужасаешься при виде младенца, появившегося на свет увитым своими пеленами. Ты, конечно, погнушаешься им – ведь он омыт, он завернут в лоскутья, его смазывают маслом, над ним ласково воркуют. (Тертуллиан – О плоти Христа. - [http://www.tertullian.org/russian/de\\_carne\\_christi\\_rus.htm](http://www.tertullian.org/russian/de_carne_christi_rus.htm)).

1. В чем состоит диалектика богословских взглядов Тертуллиана – судя по предложенному фрагменту.
2. Как споры о теле и природе Христа подготавливали будущие дискуссии о Евхаристии?

#### Задание 5.

Затем, церковное предание учит, что Писания написаны Святым Духом и имеют не только открытый смысл, но и некоторый другой, скрытый от большинства, ибо описанное здесь служит предначертанием некоторых таинств и образом божественных знаний. Вся церковь одинаково учит о том, что весь закон духовен; но духовный смысл закона известен не всем, а только тем, кому подается благодать Святого Духа в слове премудрости и знания. Название же бестелесного не известно и не упоминается не только у многих других (писателей), но и в наших Писаниях. Если же кто укажет нам в таком случае на книжку, называемую «Учение Петра», где Спаситель, кажется, говорит ученикам: «Я – не демон бестелесный», – то, во-первых, мы должны



ответить ему, что эта книга не принадлежит к числу церковных книг, и потом показать, что это писание не принадлежит ни Петру, ни какому-нибудь другому боговдохновенному писателю. Но если даже и это оставить в стороне, все равно слово (асоматон) в «Учении Петра» имеет не тот смысл, какой соединяют с ним греки и язычники при своих философских рассуждениях о бестелесной природе. В этой книжке демон назван бестелесным в том смысле, что свойство и вид демонского тела, каково бы ни было это свойство, не похоже на это грубейшее и видимое тело, и, конечно, это название должно понимать сообразно с мыслью того, кто составил это сочинение, а именно: Он (Спаситель) имеет не такое тело, какое имеют демоны, т. е. не такое, которое по природе тонко и легко как воздух и потому многими или считается, или называется бестелесным, но имеет тело плотное и осязаемое. Действительно, простые и неопытные люди все такое и называют обыкновенно бестелесным; так, кто-нибудь может назвать бестелесным, например, этот воздух, которым мы пользуемся, потому что он не есть такое тело, которое можно схватить и держать, и не обладает упругостью. (Ориген О началах. Гл. 1. - [https://bookz.ru/authors/origen/o-na4ala\\_185/page-2-o-na4ala\\_185.html](https://bookz.ru/authors/origen/o-na4ala_185/page-2-o-na4ala_185.html)).

1. Признает ли Ориген значение предания в деле толкования Писаний?
2. Какие утверждения Оригена вызывали у некоторых упреки в эотеризме?

Задание 6.

Слово знало, что тление не иначе могло быть прекращено в людях, как только непременною смертию; умереть же Слову, как бессмертному и Отчему Сыну, было невозможно. Для сего-то самого приемлет Оно на Себя тело, которое бы могло умереть, чтобы, как причастное над всеми Сущего Слова, довлело оно к смерти за всех, чтобы ради обитающего в нем Слова пребыло нетленным, и чтобы, наконец, во всех прекращено было тление благодатию воскресения. Потому, воспрियाтое Им на Себя тело принося на смерть, как жертву и заклятие, свободное от всякой скверны, этим приношением сходственного во всех подобных уничтожило немедленно смерть. Ибо Слово Божие, будучи превыше всех, и Свой храм, Свое телесное орудие, принося в искупительную за всех цену, смертию Своею совершенно выполнило должное, и таким образом, посредством подобного тела со всеми сопребывая, нетленный Божий Сын, как и следовало, всех облек в нетление обетованием воскресения. И самое тление в смерти не имеет уже власти над людьми, ради Слова, вселившегося в них посредством единого тела. Если великий Царь входит в какой-либо великий город и вселяется в одном из домов его; то без сомнения высокой чести удостоивается такой город, и никакой враг или разбойник не нападет и не разорит его; скорее же приложат о нем все рачение, ради царя, вселившегося в одном из домов его. Так было и с Царем вселенной; когда пришел Он в нашу область и вселился в одно из подобных нашим тел; тогда прекратились, наконец, вражеские злоумышления против людей, уничтожилось тление смерти, издревле над

ними превозмогавшее. Ибо погиб бы род человеческий, если бы Владыка и Спаситель всех, Сын Божий, не пришел положить конец смерти. (Свт. Афанасий Великий. Слово о воплощении Бога-Слова и о пришествии Его к нам во плоти. - [https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij\\_Velikij/slovo-o-voploshhenii-boga-slova-i-o-prishestvii-ego-k-nam-vo-ploti/2](https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Velikij/slovo-o-voploshhenii-boga-slova-i-o-prishestvii-ego-k-nam-vo-ploti/2)).

1. Какую роль сыграли взгляды Афанасия на формирование христологической и триадологической догматики?
2. Каков характер преемственности между учением о Логосе у стоиков, апологетов и Неоалександрийской школы (в лице Свт. Афанасия)?

#### Задание 7.

Как в теле, иное начальствует и как бы председательствует, а иное состоит под начальством и управлением, так и в Церквах (по закону ли справедливости, воздающей по достоинству, или по закону Промысла, все связующего) Бог постановил, чтобы одни, для кого сие полезнее, словом и делом направляемые к своему долгу, оставались пасомыми и подначальными, а другие, стоящие выше прочих по добродетели и близости к Богу, были пастырями и учителями к совершению Церкви и имели к другим такое же отношение, какое душа к телу и ум к душе, дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи, подобно телесным членам, соединено и сопряжено в один состав, совокуплено и связано союзом Духа, представляло одно тело, совершенное и истинно достойное Самого Христа — нашей Главы. Посему не думаю, чтобы безначалие и беспорядок были полезнее порядка и начальства, как для всего прочего, так и для людей; напротив того, всего менее полезны они людям, которым угрожает опасность в важнейшем. Для них, если не соблюдут первого требования разума, чтобы не грешить, важно второе, чтобы согрешившие возвращаемы были на истинный путь. А поелику хорошо и справедливо быть начальником и подначальным, то, по моему мнению, равно худо и в одинакой мере противно порядку как всем желать начальства, так и никому не принимать оно на себя. Когда бы все стали избегать сего начальствования или, правильной назвать, служения, тогда бы прекрасной полноте Церкви недоставало бы значительнейшего и она не была бы уже прекрасной. Притом где и кем совершалось бы у нас таинственное и горе возводящее богослужение, которое у нас всего превосходней и досточтимей, если бы не было ни царя, ни князя, ни священства, ни жертвы (Ос. 3:4), ни всего того, чего, как важнейшего, были лишены непокоривые древле в наказание за великие преступления? С другой стороны, нимало не странно и не вне порядка, что многие богомудрые из подначальных восходят на степень начальника; сие не вопреки правилам, какие предписывает любомудрие, и не

предосудительно; равно как и то, что искусному корабельщику дают управлять корабельным носом, а тому, кто, управляя носом, умеет наблюдать ветры, поверяют кормило; или (если угодно еще) мужественный воин делается начальником отряда, а хорошему начальнику отряда поручается все войско и распоряжение всеми военными делами. (Свт. Григорий Богослов. Слово 3. - <https://knigogid.ru/books/292213-grigoriy-bogoslov-tvoreniya/toread/page-4>).

1. Аллюзией на какую новозаветную теологему являются рассуждения Свт. Григория Богослова?
2. Каково было дальнейшее развитие эkkлeзиологических взглядов в теологии отцов?

Задание 8.

**"И ухватятся семь женщин за одного мужчину в тот день, и скажут: свой хлеб будем есть и свою одежду будем носить, только пусть будем называться твоим именем, – сними с нас позор" (Ис. 4:1).**

Пророк хочет показать происшедшее от войны оскудение в людях, как народ иудейский стал малочислен. Нам, говорили (женщины), не нужно покровительство, какое свойственно женам получать от мужей, но пусть муж останется совершенно свободным от такой обязанности, ласкать и любить, только бы нам как-нибудь избавиться от имени вдовства. Это означают слова: *сними с нас позор*, – так как в древности вдовство считалось позорным. **"В тот день отрасль Господа явится в красоте и чести, и плод земли – в величии и славе, для уцелевших [сынов] Израиля"** (*В день оный возсияет Бог в совете со славою на земли, еже вознести и прославити останок Израиля*) (ст. 2). Весьма тронув душу их угрозой бедствий, достаточно описав несчастья и предложив пространную речь о страшных событиях, пророк, наконец, переходит к предметам более утешительным. Отличный способ врачевания состоит в том, чтобы не только отсекать и прижигать, но и утолять происходящую отсюда боль смягчающими лекарствами. Так точно поступает и он. Все это, говорит он, разрешается не скорбями, но по окончании бедствий последуют события более утешительные, и будет не только избавление от скорбей, но и великая слава и великое торжество. *Сиянием* Божьим он называет то, которое рассеивает мрак скорби, производит светлый день и делает людей славными. А выражение *в совете* означает, что Бог устроит все разумно, с свойственной Ему премудростью. **"Тогда оставшиеся на Сионе и уцелевшие в Иерусалиме будут именоваться святыми, все**

**вписанные в книгу для житья в Иерусалиме"** (и будет останок Израиля в Сионе и останок в Иерусалиме: *святи нарекутся вси написанныи в жизнь во Иерусалиме*) (ст. 3). Чтобы ты не убедился, что не по какому-нибудь случаю совершилось спасение тех, которые избегли опасности, но при помощи высшего определения они, находясь среди бедствий, не были подавлены или, для этого он говорит: *будут именоваться святыми, все вписанные в книгу для житья в Иерусалиме (святи нарекутся вси написанныи в жизнь во Иерусалиме)* – те, говорит, которые отделены, предусмотрены, назначены не потерпеть ничего худого. Справедливо он называет их *святыми*, выражая то, что не напрасно они отделены и не без причины таково определение Божье, но несколько способствовал тому и добродетельный образ их жизни, или прежний, или последующий. Между ними хотя были добрые и кроткие, он и они от случившихся событий сделались еще лучшими и более исправными. Как золото, брошенное в огонь, очищается от всякой нечистоты, так и люди ревностные делаются еще более ревностными во время искушений, очищаясь от всякой беспечности. **"Когда Господь омоет скверну дочерей Сиона и очистит кровь Иерусалима из среды его духом суда и духом огня"** (Яко отмыет Господь скверну сынов и дочерей Сионских, и кровь очистит от среды их духом суда и духом зноя) (эта ссылка расходится с современным текстом) (ст. 4). Здесь, мне кажется, он понимает двоякое очищение, – и то, что они получают наказание за грехи, и то, что они от этого сделаются более ревностными в будущем. Под *кровью* Иерусалима (у св. И.Злат. – иерусалимскою) он понимает умерщвление, несправедливые убийства. Потом, желая сильнее показать вину их, говорит: *из среды его (от среды их)*. Они не тайно и не скрываясь отважились на человекоубийства, но хуже разбойников и нападающих на больших дорогах. Эти, скрываясь во тьме и в пустых местах, совершают свойственные им дела; а те, среди площадей, среди города, в самых судилищах совершали свои беззакония. Но и эту, говорит, происшедшую отсюда нечистоту истребит наступающая война. Так при утешительных обстоятельствах он оправдывается в прежних скорбных, объясняя, что все прежде случившееся случилось для того, чтобы они омылись, чтобы очистились, чтобы как бы перегорели в огне, чтобы отложили всякую нечистоту, чтобы сняли с себя бесчестие грехов и убийств. Что значит: *духом суда и духом огня*? Он продолжает иносказание, заимствованное от веществ, подвергаемых плавлению. Как там воздух, входящий в плавильную печь, раздувающий пламя и делающий уголья более горячими, истребляет всякую примесь, так и здесь гнев Божий и набег неприятелей стал для города вместо огня, огня не истребляющего, но жгущего, очищающего, наказывающего, исправляющего. Выражение *духом суда* значит: посредством мучения, наказания, воздаяния. *И придет Господь*. Пришествием пророк называет Его действие. **"И сотворит Господь над всяким местом**

горы Сиона и над собраниями ее облако и дым во время дня и блистание пылающего огня во время ночи; ибо над всем чтимым будет покров. И будет ... для осенения днем от зноя и для убежища и защиты от непогод и дождя" (*И будет все место горы Сиони, и вся яже окрест ея осенит облак во дни, и яко дыма и света огненна горяща в нощи, всю славою покрыветя: и будет в сене дне от зноя, и в покров, и в сокровение от жестости и дождя*) (ст. 5, 6). Под облаком здесь он разумеет успокоение от бедствий; а под *огнем* – явление Бога, соединенное с утешением. Что – облако во время зноя, то – во время тьмы и глубокой ночи огонь, светло горящий; тот умиряет зной, а этот прогоняет тьму. Таким образом явление Бога он уподобляет свету огня, а успокоение – тени облака. Далее, желая показать, что бедствия будут уничтожаться не мало помалу, но вдруг, при самом господстве скорбей, произойдет перемена, чтобы отсюда убедились, что переворот к лучшему произошел не по обстоятельствам и по какому-нибудь случаю, но все совершено высшей силой, он говорит: *блистание пылающего огня во время ночи(яко света огненна горяща в нощи)*, – так совершится перемена! *И будет шатер для осенения днем (и будет в сене дне)* Что будет? Помощь, говорит, и содействие Божье. Как тень во время зноя, и как кровля или убежище в какой-нибудь пещере сохраняет в безопасности укрывшегося в ней, когда падает сильный дождь, так точно помощь Божья и во время столь грозной войны не допустит потерпеть никакого зла тем, которых Он определил спасти в начале. (Свт. Иоанн Златоуст. Слово 4 На Исаию - [http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/zlatoust/tom\\_6\\_1/txt04.html](http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/zlatoust/tom_6_1/txt04.html)).

1.Каким экзегетическим методом пользуется Свт. Иоанн Златоуст?

2.Какая смысловая линия данного текста является ведущей, преобладающей?

Задание 9.

Приступи, грешник, исцелись без труда. Сбрось с себя бремя грехов, принеси молитву, и смочи слезами загнившие язвы. Ибо этот Небесный Врач, как Благой, слезами и воздыханиями исцеляет язвы. Приступи, грешник, к доброму Врачу, принеси слезы – это наилучшее врачевство. Ибо это и угодно Небесному Врачу, чтобы каждый собственными своими слезами врачевал себя и спасался. Врачевство это непродолжительно действует, и не постепенно затягивает язву, но исцеляет тебя сразу. Врач ожидает того, чтобы увидеть слезы твои; приступи, не бойся. Покажи Ему язву, принеси вместе и врачевство – слезы и воздыхания.

Вот, отверста дверь покаяния; постарайся, грешник, войти, пока она не затворена. Не дает Он времени твоему нерадению; и самая дверь, видя тебя беспечным, не будет ожидать, пока продолжится твоя небрежность. Почему возненавидел ты жизнь свою, несчастный? Что выше души твоей, человек? Но ты, грешник, пренебрег ею. Не знаешь, возлюбленный, в какой час Небесный Врач велит затворить дверь Своего врачевания. Приступи, умоляю тебя, постарайся исцелиться. Он хочет покаянием твоим обрадовать Небесное Воинство. Солнце достигло уже вечернего часа, и для тебя только медлит, чтобы ты достиг обители.

Долго ли будешь терпеть нечистого врага своего, бесстыдно исполняя волю его? Он хочет ввергнуть тебя в огонь. Вот о чем его старание! Вот дар его тем, которые любят его! Он всегда воюет со всеми людьми, поражая их худыми и нечистыми пожеланиями, и он же, нечистый, покорившихся ему доводит опять до отчаяния, ожесточает сердца, иссушает слезы, чтобы грешник не пришел в сокрушение. Всемерно убегай от него, человек. Питай ненависть и омерзение к тому, что ему любезно. Преследуй ненавистью лукавого, беги от коварного, ибо он «человекоубийца бе искони» и до конца (Ин.8:44). Беги от него, человек, чтобы не убил тебя! (Преп. Ефрем Сирин. О покаянии. - [https://azbyka.ru/otechnik/Efrem\\_Sirin/tvorenia/3](https://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tvorenia/3)).

1. В рамках какого жанра выдержан фрагмент данного текста?
2. Как соотносится содержание предложенного фрагмента с антропологией святых Отцов?

#### Задание 10.

Велико поистине дело это, братья, и потому с размышлением приступите к нему. Каждому из вас надлежит предстать Богу перед мириадами воинства Ангельского. Дух Святой будет запечатлевать ваши души. Вы будете избираемы в воинство великого Царя. Итак, расположите и приготовьте себя, облекшись не в драгоценные одежды, но в благочестие души, открывающееся в доброй совести. Приступи ко крещению не так, как к воде простой, но как к духовной благодати, с водой даруемой. Ибо как приносимое в жертву, простое по природе, оскверняется через призывание идолов, так, напротив, простая вода, получив силу от призывания Святого Духа и Христа и Отца, делается святой. Так как человек состоит из двух частей, из души и тела, то и очищение двоякое: бестелесное для бестелесного, а телесное для тела. Вода очищает тело, а Дух душу запечатлевает, чтобы нам приступить к Богу с сердцем окропленным и телом, омытым водой чистой. Итак, когда сойдешь ты на воду, то не простую воду представляй себе, но от действия Святого Духа ожидай спасения. Ибо без того и другого невозможно



тебе достичь совершенства. Не я говорю это, но Господь Иисус Христос, имеющий в этом деле власть. Он говорит: *если кто не родится свыше – и присовокупляет слова: водою и Духом, не может увидеть Царствие Божие* (ср. Ин 3: 3, 5). Ни тот, кто крещается водой, но не удостоен Духа, не имеет совершенной благодати; ни тот, кто хотя бы добр был по делам, но не получил запечатления водой, не войдет в Царствие Небесное. Слово дерзновенно, но не мое, поскольку так определил Иисус. И вот доказательство в Божественном Писании. Корнилий был муж праведный, удостоившийся видения Ангельского, молитвы его и милостыни представляли на небе перед Богом прекрасный столп. Пришел Петр, и Дух излился на верующих, и начали говорить на других языках и пророчествовать. Далее Писание говорит, что и после этой духовной благодати Петр повелел им креститься во имя Иисуса Христа, чтобы, по возрождению души верой, посредством воды приняло благодать и тело. Если же кто желает знать, почему через воду, а не через другую стихию, дает благодать, тот найдет разрешение этого в Божественном Писании. Вода есть нечто особенное и наилучшее из четырех видимых стихий мира. Небо есть жилище Ангелов, но небеса – из воды. Земля есть обиталище людей, но земля – из воды. И прежде всего шестидневного устройства тварей Дух Божий носился над водою. Начало мира – вода, и начало Евангелия – Иордан. Освобождение Израиля от фараона совершилось посредством моря, и освобождение мира от грехов совершается через омовение водою при действии Слова Божия. Где Бог вступает в завет с кем-нибудь, там и вода. С Ноем заключен был завет после потопа; заключен завет с Израилем при горе Синайской, но и он заключен при посредстве воды, и червленной волны, и иссопа. Илия возносится, но и здесь не без воды. Ибо сначала проходит через Иордан, потом восхищается на небо. Первосвященник сначала омовается, потом возжигает курения. Аарон прежде омылся, потом поставлен был первосвященником. Ибо как бы он приступил к молитве за других, не быв еще сам очищен водой? И знамение крещения была умывальница, находившаяся в скинии. (Св. Кирилл Иерусалимский. Третье огласительное поучение - <http://kateheo.ru/library/fathers-texts/kirill-ierusalimskii-svt-poucheniya-oglasitelnye-i-ta#node-576e2dde64a70>).

1. Каковы жанровые особенности приведенного отрывка? Какую цель они преследуют и с какой ситуацией соотносятся?
2. Какое место огласительные беседы святых отцов занимают в истории сакраментологии и церковной практики совершения таинств?

#### ЗАДАНИЯ-КЕЙСЫ

1. В учебнике по истории христианства (авторы - А. Карев и Н. Сомов), предназначенном прежде всего для слушателей пастырских курсов ВСЕХБ (Всесоюзный Совет Евангельских христиан-баптистов), указано, что идея абсолютного предопределения принадлежит не Кальвину, а Августину.

1. Насколько верно это утверждение?

2. В каком аспекте предпочитают подавать идею предопределения современные представители кальвинизма?

2. Преподаватель богословия утверждает, что теологема "божественного мрака", упоминаемая в работах Митр. Антония Сурожского, чужда православию.

1. Согласны ли Вы с таким утверждением?

2. Если утверждения преподавателя неверно, укажите известные Вам святоотеческие источники, где встречается указанная теологема.

3. В каких работах богословов XX века указанная теологема используется.

3. В беседе с лютеранином Ваш собеседник ссылается на то, что в конце Книги согласия приведена подборка высказываний Отцов церкви, что свидетельствует о близости лютеранства святоотеческому преданию. В книге по лютеранскому богословию Вы находите утверждение, что эта подборка является лишь дополнительным подкреплением основных положений лютеранского вероучения.

1. Какая версия кажется Вам более убедительной?

2. Могла ли использоваться указанная подборка в полемических, а не патрологических и догматических целях, особенно если учесть напряженную полемическую обстановку времен Реформации.

3. Как могло измениться восприятие данной части Книги согласия в условиях современного общества и современной культуры?

4. В разговоре с представителем неопротестантской Церкви Вы слышите искаженную цитату из Бл. Августина с характеристикой "так сказал один брат".

1. О чем свидетельствует такая ситуация?

2. Какова Ваша оптимальная линия поведения?

3. О каких чертах мировоззрения может говорить склонность называть в обиходном разговоре Отцов церкви «братьями»?

5. В беседе с представителем Армянской Церкви, Вы слышите восхищенные высказывания о Кирилле Александрийском, как о величайшем христианском богослове.

1. Чем можно объяснить такое почтение к данному святому у представителя данной конфессии ?



2. Какие нюансы его учения, почитаемые в Армянской Церкви, Вы могли бы указать?

3. Как можно использовать эту ситуацию для установления большего взаимопонимания и уважения двух конфессий?

6. В беседе с коллегой по работе Вы слышите мысль, что всё материальное есть зло, а духовное находится в плену у материального.

1. Охарактеризуйте эту идею, к какому учению она тяготеет?

2. Какой святой ранней Церкви составил сочинения против этого учения?

7. Вы столкнулись с утверждением, что в конце мира спасение получают все люди, и грешники в том числе, так как Господь Милостив и не допустит страдания своих творений.

1. Кто считается родоначальником этой идеи?

2. У кого из святых отцом мы можем обнаружить подобные мысли?

3. Чем может быть привлекательна эта теологема для человека-типичного представителя современной культуры и современного общества?

4. Как можно прокомментировать высказывание святого-аскета Иоанна Лествичника об Оригене: «не слушай этого пса с его апокатастасисом (...) кроме того случая, если ты впал в уныние»?

8. В споре на богословские темы Вы слышите мнение, что аллегорическое толкование Писания не является оправданным, и ориентироваться нужно на буквальное понимание текстов.

1. Назовите богословскую школу ранней Церкви, использовавшей данный метод?

2. Какой метод толкования (аллегорический или буквальный) Вам кажется предпочтительным?

9. В интернет-ресурсах Вы встретили мнение, что ислам не является религией, а является «своего рода ересью».

1. Кто из церковных писателей в своем сочинении помещал ислам в один список с ересями?

2. Что можно возразить против такой квалификации ислама?

10. В беседе с воцерковленным православным человеком, Вы слышите мнение, что единение с Богом можно достичь уже в земной жизни, путем приобщения к Божественным энергиям.

1. Согласитесь ли Вы с собеседником?

2. Кто из святых отцов развивал учение о Божественных энергиях?

3. Кто из богословов XX века активно развивал данное учение?

4. Как указанное учение связано с имяславием и его идеями?

**Вопросы и задания для проведения текущего контроля  
5 семестр**

**Тема 1.** Введение в историю христианской письменности.

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Охарактеризуйте этапы истории христианской письменности.
2. Перечислите основные богословские школы и их основные богословские темы.

**Тема 2.** Раннехристианская письменность: мужи апостольские

1. Основные богословские темы произведений мужей апостольских.
2. Жизнь и творчество Свв. Игнатия Антиохийского и Поликарпа Смирнского.
3. Св. Ириней Лионский: борьба с гностицизмом.

**Тема 3.** Греческие апологеты Пв.: Кодрат, Аристид, Иустин Философ, Татиан

1. Общая характеристика произведений раннехристианских апологетов.
2. Жизнь и творения св. Иустина Философа.

**Тема 4.** Греческие апологеты Пв.: Афинагор Афинянин, св. Феофил Антиохийский, св. Мелитон Сардийский, «Послание к Диогнету»

1. Учение о воскресении из мертвых Афинагора Афинянина.
2. Основные темы св. Феофила Антиохийского и их содержание.
3. Апологетика св. Мелитона Сардийского.

**Тема 5.** Западные христианские писатели II–III вв.

1. Произведения и богословские взгляды Тертуллиана.
2. Экклезиологические взгляды св. Киприана Карфагенского.

**Тема 6.** Александрийская богословская школа во II – начале III вв.

1. Жизнь и творения Климента Александрийского.
2. Жизнь и творения Оригена. Судьба его идей.

**Тема 7.** Новоалександрийская и Каппадокийская богословские школы: свт. Афанасий Великий, свт. Василий Великий

1. Оригенизм в третьем веке.
2. История арианства.
3. Св. Афанасий Великий: жизнь и богословие.
4. Св. Кирилл Иерусалимский: содержание его творчества.

**Тема 8.** Каппадокийская богословские школы: свт. Григорий Богослов, свт. Григорий Нисский

1. Сущность каппадокийского синтеза.
2. Богословие святителя Василия Великого.
3. Богословие святителя Григория Богослова.
4. Богословие святителя Григория Нисского.

**Тема 9** Св. Иоанн Златоуст, Преп. Ефрем Сирин, Евсевий Кесарийский, Св. Кирилл Иерусалимский, Св. Епифаний Кипрский

1. Святитель Иоанн Златоуст: экзегетическое и гомилетическое название.

2. Основные темы и учения монашеской литературы в IV веке.
3. Структура огласительных бесед св. Кирилла Иерусалимского.
4. Церковная история Евсевия Кесарийского и книга о ересь св. Епифания Кипрского.

#### **6 семестр**

**Тема 10.** Аскетические творения IV–V вв.

1. Центральные идеи «Трактата о молитве» Евагрия Понтийского.
2. Духовные беседы прп. Макария Египетского.
3. Основы духовной жизни по прп. Иоанну Кассиану Римлянину.

**Тема 11.** Западные отцы Церкви IV – первой половины V вв.: св. Иларий Пиктавийский, св. Амвросий Медиоланский, блж. Иероним Стридонский

1. Общий уровень уровень западного богословия III–IV вв.
2. Антиарианская полемика св. Илария
3. Переводческие и экзегетические труды блж. Иероними Стридонского

**Тема 12.** Блаж. Августин

1. Жизненный путь блж. Августина.
2. Особенности триадологии и антропологии блаженного Августина.
3. Эсхатологические идеи блж. Августина.

**Тема 13.** Св. Кирилл Александрийский

1. История христологических споров.
2. Жизнь и творения святителя Кирилла Александрийского.
3. Триадологические и христологические воззрения свт. Кирилла.
4. Полемика с несторианством.

**Тема 14.** Антиохийская богословская школа: Диодор Тарсийский, Феодор Мопсуестийский. Блаж. Феодорит Кирский

1. Еретические учения Аполлинария Лаодикийского и Диодора Тарского и их влияние на антиохийское богословие.
2. Христологические взгляды блаж. Феодорита.
3. Блаженный Феодорит Кирский и Халкидонский собор.

**Тема 15.** «Ареопагитский корпус»

1. Проблема авторства. Общая характеристика корпуса.
2. Учение о богопознании.
3. Учение о мировой иерархии: его православность и литургические следствия.

**Тема 16.** Леонтий Византийский. Император Юстиниан

1. Оригенизм в VI веке.
2. Богословские идеи Леонтия Византийского.
3. Халкидонская христология и Пятый Вселенский собор.

#### **7 семестр**

**Тема 17.** Преп. Максим Исповедник

1. Триадология и христология прп. Максима Исповедника.
2. Богословский синтез преподобного Максима Исповедника.
3. Антропология и учение о подвижнической жизни прп. Максима.

**Тема 18.** Монашеская письменность V–VIII в.

1. Основы христианской жизни «Душеполезных поучений» прп. аввы Дорофея.
2. Ступени духовной жизни Лествицы прп. Иоанна Лествичника.
3. Аскетическое богословие прп. Исаака Сирина.

**Тема 19.** Св. Иоанн Дамаскин. Прп. Феодор Студит

1. Богословская система прп. Иоанна Дамаскина.
2. Православная защита иконопочитания прп. Иоанна Дамаскина и прп. Феодора Студита.
3. Аскетическое и нравственное учение прп. Феодора Студита.
4. Базовые темы огласительных бесед прп. Феодора Студита и их содержание.

**Тема 20.** Свт. Фотий Константинопольский. Еп. Николай мэфонский

1. Антилатинская полемика патриарха Фотия.
2. Антиплатонические и антилатинские идеи Николая Мефонского.

**Тема 21.** Преп. Симеон Новый Богослов

1. Жизнь и творения преподобного Симеона Нового Богослова.
2. Синтез мистики, аскетики и этики в работах прп. Симеона.
3. Триадология, христология, сотериология и эсхатология прп. Симеона.

**Тема 22.** Свт. Григорий Палама

1. Христоцентрическая антропология и учение об обожении в трудах свт. Григория Паламы.
2. Учение свт. Григория Паламы о нетварности божественных энергий.
3. Полемика свт. Григория с Варлаамом Калабрийским, Акиндином и Григорой.

**Тема 23.** Богословие поздневизантийского периода: Николай Кавасила, второе поколение паламитов.

1. Основные доктринальные темы богословия поздневизантийского периода и позиции оппонентов.
2. «Жизнь во Христе» св. Николая Кавасилы, его богословские и аскетические идеи.
3. «Наставление безмолвствующим» Каллиста и Игнатия Ксанфопулов.

**Тема 24.** Богословие поздневизантийского периода: свт. Марк Ефесский, Георгий Схолярый

1. Антилатинская полемика свт. Марка Ефесского и Георгия Схолярия.
2. Триадология, антропология и учение о посмертной судьбе человека в трудах свт. Марка.
3. Учение об энергиях Божиих свт. Марка.

**Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов** совпадают с вопросами для изучения и обсуждения.

**Вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации**

**Контрольная работа, №1**

1. Основные богословские темы произведений мужей апостольских.
2. Общая характеристика произведений раннехристианских апологетов.
3. Экклезиологические взгляды св. Киприана Карфагенского.
4. Жизнь и творения Оригена. Судьба его идей.
5. История арианства. Св. Афанасий Великий: жизнь и богословие.

**Контрольная работа, №2**

1. Основные богословские идеи богословия Каппадокийской школы.
2. Богословские учения свт. Василия Великого.
3. Богословские учения свт. Григория Богослова и Григория Нисского.
4. Основные темы и учения монашеской литературы в IV веке.
5. Огласительная литература IV в.

**Контрольная работа, №3**

1. Базовые идеи аскетической письменности IV–V вв.
2. Общий уровень западного богословия III–IV вв. и его основные учения.
3. Важнейшие богословские идеи блж. Августина.
4. Триадологические и христологические воззрения свт. Кирилла.
5. История христологических споров.

**Контрольная работа, №4**

1. Еретические учения Аполлинария Лаодикийского и Диодора Тарского.
2. Христологические взгляды блж. Феодорита.
3. Основные богословские идеи «Ареопагитского корпуса».
4. История оригенизма в VI веке.
5. Богословские идеи Леонтия Византийского.

**Контрольная работа, №5**

1. Триадология и христология прп. Максима Исповедника.
2. Основы христианской жизни «Душеполезных поучений» прп. аввы Дорофея.
3. Ступени духовной жизни Лествицы прп. Иоанна Лествичника.
4. Богословская система прп. Иоанна Дамаскина.
5. Антилатинская литература VIII-X в.

#### **Контрольная работа, №6**

1. Синтез мистики, аскетики и этики в работах прп. Симеона.
2. Основные богословские идеи свт. Григория Паламы.
3. Основные доктринальные темы богословия поздневизантийского периода и позиции оппонентов.
4. «Жизнь во Христе» св. Николая Кавасилы, его богословские и аскетические идеи.
5. Основные богословские идеи свт. Марка Эфесского.

#### **Темы рефератов**

1. «Пастырь» Ермы. История: и характер этого сочинения.
2. Возникновение апологетики и ее задачи.
3. Св. Ириней Лионский. Жизнь и творения.
4. Карфагенская богословская школа.
5. Свщмч. Киприан Карфагенский. Жизнь и творения.
6. Св. Афанасий Великий, Жизнь и творения.
7. Св. Василий Великий. Жизнь и творения. Триадология.
8. Св. Григорий Богослов, Жизнь и творения.
9. Богословские учения блж. Августина.
10. Формирование канона Священного Писания Нового Завета.

#### **Вопросы к заменам и зачету по дисциплине «История христианской письменности и патристика» 6 семестр (зачет)**

1. Общая характеристика особенностей богословия доникейского периода.
2. «Дидахи». Особенности памятника; его значение.
3. Св. Климент Римский и его экклезиология.
4. Св. Игнатий Богоносец и его наследие. Послание Св. Поликарпа Смирнского.
5. «Послание Варнавы». Отношение к Ветхому Завету.
6. Нравственное учение и экклезиология «Пастыря Ермы».
7. Проблематика христианской апологетики II века. Апология Аристида. «Послание к Диогнету».
8. Св. Иустин Философ. Христианская философия. Богословские особенности сочинений св. Иустина.
9. Особенности апологетики Татиана. Энкратизм Татиана.
10. Афинагор Афинянин. Его учение о воскресении.
11. Св. Феофил Антиохийский. Учение о Божестве и триадология.
12. Св. Мелитон Сардийский и учение о Христе – новой Пасхе.
13. Христология, сотериология и экклезиология св. Иринея Лионского.
14. Св. Ипполит Римский как антигностический писатель. «Апостольское Предание» Ипполита.
15. Этика и экклезиология Тертуллиана.
16. Св. Киприан Карфагенский. Учение о Церкви и ее Таинствах.
17. Климент Александрийский и христианский гнозис.
18. Богословские взгляды Оригена. Влияние Оригена: оригенизм III–VI вв. Осуждение его на V Всел. Соборе.
19. Жизнь и труды Оригена. Характеристика экзегетического метода.
20. Свт. Григорий Неокесарийский Чудотворец как ученик Оригена. Св. Мефодий

- Олимпийский как критик Оригена.
21. Богословие в IV веке. Основные черты.
  22. Евсевий еп. Кесарийский и его наследие.
  23. Св. Афанасий Великий. Жизнь и богословские взгляды. Писания св. Афанасия, направленные против арианства.
  24. Житие и писания св. Василия Великого. Его аскетические труды и монашеские уставы.
  25. Троическое богословие св. Василия Великого. Учение о Св. Духе.
  26. Общая характеристика богословия Отцов Каппадокийцев. II Вселенский Собор.
  27. Св. Григорий Богослов. Житие и труды. Основные богословские взгляды св. Григория Богослова (триадология). Христология св. Григория Богослова.
  28. Преп. Ефрем Сирий и его труды.
  29. Мистическое (тайнозрительное) богословие св. Григория Нисского. Его эсхатологические воззрения.
  30. Св. Кирилл Иерусалимский, его Огласительные и Тайноводственные слова.

### 7 семестр (экзамен)

1. Св. Амвросий Медиоланский, его пастырское богословие, этика, аскетика и экзегетика.
2. Блаж. Иероним Стридонский. Житие и труды.
3. Блаж. Августин. Его жизненный путь и произведения. Учение о свободном выборе и предопределении. Тринитарное учение: предпосылки филиоквизма в нем.
4. Свт. Иоанн Златоуст. Его жизненный путь и труды. Экзегеза Свящ. Писания.
5. Жанры аскетической литературы. 2 редакции «Древнего патерика». «Лавсаик» Палладия.
6. Основоположники египетского монашества: преп. Антоний Великий и преп. Пахомий.
7. Преп. Макарий Египетский и «корпус Макарианум».
8. Евагрий Понтийский и его тайнозрительное богословие.
9. Христологическое учение свт. Кирилла Александрийского.
10. Христология антиохийской школы. Блаж. Феодорит Кирский, Диодор Тарсийский и Феодор Мопсуестийский.
11. Православное и монофизитское истолкования богословия свт. Кирилла Александрийского.
12. Христология свт. Кирилла Александрийского и IV Вселенский Собор. «Томос» папы Льва и его христология.
13. Леонтий Византийский и Леонтий Иерусалимский, их христология.
14. Св. имп. Юстиниан, его богословие. 5 Всел. Собор и его учение.
15. «Ареопагитский Корпус». Катафатическое и апофатическое богословие. Мистическое богословие.
16. Прп. Максим Исповедник. Богословский синтез и мистическое богословие.
17. Христология в период VI Всел. Собора.
18. Прп. Анастасий Синаит. Христология и антропология.
19. Прп. Иоанн Дамаскин. Опыт систематического изложения богословия («Точное изложение»). Защита иконопочитания в Словах прп. Иоанна.
20. Прп. Иоанн Лествичник. Авва Дорофей.
21. Прп. Феодор Студит. Аскетика и иконология. VII Всел. Собор.
22. Прп. Исаак Сирий.
23. Свт. Фотий Константинопольский. Учение об исхождении Св. Духа.
24. Антилатинская полемика свт. Фотия Константинопольского.
25. Прп. Симеон Новый Богослов. Мистическое Богословие. Гимны.
26. Антилатинская полемика Николая, еп. Мефонского.
27. Свт. Григорий Палама. Исихазм. Богопознание.
28. Николай Кавасила. Толкование Божественной Литургии.

29. Иоанн Кантакузин – защитник исихазма.
30. Прп. Марк Эфесский и Флорентийская уния.

**VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)**

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

**IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)**

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», профиль «Систематическая геология».

**X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)**

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Геология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11



	успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)		
5.	VII. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	03.09.2021 г., протокол №1