Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Никол Министерство образования и науки Российской Федерации Должность: врио ректора

Должность: врио ректора Дата подписания: 06.06.2022 16.44.45 ВО «Тверской государственный университет»

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Утверждаю:

Руководитель ООП

д. психол. н., профессор щий

Жалагина Т.А.

«27» сентебря 20 17 г.

Программа научно-исследовательской деятельности по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки

Направленность 19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика

Для аспирантов 1, 2 года очной формы обучения 1, 2, 3 года заочной формы обучения

Подготовка кадров вышей квалификации

Составитель: д. психол. н., профессор Т.А. Жалагина

на

І. Аннотация

1. Информация о научно-исследовательской деятельности

Цель научно-исследовательской деятельности (далее – **НИД**) — подготовка аспиранта к решению профессиональных задач в области научно-исследовательской деятельности, обеспечение способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач. НИД направлена на закрепление и углубление теоретической базы обучающегося, приобретение практических навыков и компетенций в сфере научно-исследовательской деятельности.

Задачи НИД:

- обеспечение развития профессионального научно-исследовательского мышления аспирантов;
- совершенствование умения постановки проблем исследования, определения задач, разработки концептуальных моделей, программ исследования;
- формирование умений использовать современные технологии сбора информации, обработки и интерпретации полученных эмпирических данных, владение современными методами исследований;
- самостоятельное формулирование и решение задач, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний;
- формирование умения подготовить научный отчет, обзор и публикации по результатам выполненных исследований, диссертацию к защите;
- развитие навыка организации научных конференций, семинаров, «круглых столов», участие в их работе.

2. Планируемые результаты обучения при осуществлении научно-исследовательской деятельности

Формируемые	Требования к результатам обучения	
компетенции	В результате научно-исследовательской деятельности	
	аспирант должен:	
УК-1 – Способность к	Базовый этап	
критическому анализу	Владеть:	
и оценке современных	– навыками подготовки научных обзоров, аннотаций,	
научных достижений,	составления рефератов и библиографий по тематике	
генерированию новых	проводимых исследований, приемами библиографического	
идей при решении	описания.	
исследовательских и	Уметь:	
практических задач, в	– осуществлять сбор и обработку научной информации,	
том числе в	необходимой для решения исследовательских задач;	
междисциплинарных	– осуществлять выбор и (или) формирование	
областях	информационных ресурсов и объектов научной	
	инфраструктуры, необходимых для решения	
	исследовательских и практических задач.	
	Знать:	
	 теорию и методологию в области научной специализации и 	
	смежных областях;	
	– актуальные научные проблемы, в том числе на стыке	
	отраслей науки или научных направлений;	
	– информационные ресурсы и объекты научной	
	инфраструктуры, необходимые для решения	
	исследовательских задач.	
	Продвинутый этап:	
	Владеть:	
	- навыками критического анализа и оценки современных	
	научных достижений и результатов деятельности по решению	
	исследовательских и практических задач, в том числе в	
	междисциплинарных областях;	
	 навыками анализа методологических проблем, 	
	возникающих при решении исследовательских и практических	
	задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
	Уметь:	
	– формулировать гипотезу и цель исследований,	
	экспериментов, наблюдений, измерений;	
	 осуществлять декомпозицию цели научного исследования 	
	на отдельные задачи;	
	– анализировать альтернативные варианты решения	
	исследовательских и практических задач и оценивать	
	потенциальные выигрыши/ проигрыши реализации этих	
	вариантов;	

 генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, исходя из наличных ресурсов и ограничений.

Знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений;
- методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Базовый этап

Владеть:

- методом сравнения философских оснований научных концепций;
- приемами свободного изложения материала по историконаучной проблеме.

Уметь:

- представить философские проблемы науки в развитии;
- ориентироваться в системе форм и методов научного познания;
- проводить сравнение эффективности различных научных методов.

Знать:

- основные философские направления и школы анализа науки;
- основную проблематику философии науки;
 спектр форм и методов научного познания.

Продвинутый этап

Владеть:

- навыком формирования методологии решения исследовательских задач;
- навыком проведения научного исследования как комплекса взаимосвязанных исследовательских задач.

Уметь:

- использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;
- проектировать ход проведения исследования, в том числе междисциплинарного.

Знать:

- методы научно-исследовательской деятельности;
- технологии планирования и проектирования в сфере научных исследований;
- процесс организации научного исследования, в том числе междисциплинарного, на всех его этапах (выбор и обоснование

	темы, информационный поиск, планирование ресурсов	
	исследования, формулировка научного результата).	
ОПК-1 – Способность	Продвинутый этап	
самостоятельно	Владеть:	
осуществлять научно-	– опытом апробации результатов исследования и их	
исследовательскую	публичной защиты перед представителями научного	
деятельность в	сообщества;	
соответствующей	- навыками теоретического и эмпирического обоснования	
профессиональной	программы исследования, его новизны и значимости.	
области с	Уметь:	
использованием	– вступать в профессиональную коммуникацию с отдельными	
современных методов	специалистами и коллективами в ходе сбора эмпирического	
исследования и	материала;	
информационно-	- критично оценивать степень достоверности результатов	
коммуникационных	исследования;	
технологий	 оценивать перспективы исследования. 	
	Знать:	
	– правила технического оформления результатов	
	исследования;	
	– этические принципы научно-исследовательской	
	деятельности.	
ПК-1 – Готовность	Базовый этап	
изучать актуальные	Уметь:	
проблемы психологии	– разрабатывать психологические рекомендации по	
труда, разрабатывать и	повышению эффективности организации труда	
выдвигать новые идеи,	Продвинутый этап	
гипотезы в	Владеть:	
соответствии с	– опытом разработки научных гипотез в соответствии с	
научной картиной	научной картиной мира и научными принципами психологии	
мира и научными	труда.	
принципами	Уметь:	
	 организовывать процесс разработки научной гипотезы. 	
ПК-2 – Готовность к	Базовый этап	
освоению	Уметь:	
методологических	 разрабатывать дизайн психологического исследования. 	
основ теоретических и		

эмпирических исследований психологического содержания трудовой деятельности, готовностью к постановке исследовательских задач, разработке дизайна психологических исследований, обработке, анализу, интерпретации и обобщению результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий

Продвинутый этап Владеть:

- навыком постановки исследовательских задач и разработки дизайна психологического исследования;
- опытом обработки, анализа, интерпретации и обобщения результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий.

3. Общая трудоемкость НИД

составляет 90 зачетных единиц (3240 часов):

Очная форма обучения:

32 недели (48 ЗЕТ, 1728 часов) на 1 курсе,

28 недель (42 ЗЕТ, 1512 часов) на 2 курсе.

Заочная форма обучения:

24 недели (36 ЗЕТ, 1296 часов) на 1 курсе,

20 и 4/6 недели (31 ЗЕТ, 1116 часов) на 2 курсе,

15 и 2/6 недели (23 ЗЕТ, 828 часов) на 3 курсе.

4. Место НИД в структуре ООП

Научно-исследовательская работа проводится в течение 1 и 2 курсов реализации программы ООП аспирантуры (1, 2 и 3 курса заочной формы обучения). Она является рассредоточенной, логически включена в процесс обучения аспиранта, реализуется в ходе изучения дисциплин теоретической

части ООП и в ходе реализации всех видов практик. Существенное внимание уделяется самостоятельной работе обучающегося по реализации программы НИД. Для этого предусмотрены различные варианты работы аспиранта по теме исследования и формы отчетности по ним.

Программа НИД взаимосвязана со всеми разделами ООП аспирантуры и обеспечивает преемственность в изучении дисциплин, развитии научного мышления и совершенствования практических навыков научно-исследовательской деятельности.

Программой подготовки аспиранта предусмотрено изучение дисциплин «История и философия науки», «Экономические и организационноуправленческие аспекты научной и инновационной деятельности», «Психология труда», «Инженерная психология и эргономика», которые позволяют углубленно изучить сущность, закономерности, особенности НИД в области психологии, психологии труда, инженерной психологии.

Уровень начальной подготовки обучающегося для успешной реализации программы НИД:

- иметь представление о методологических принципах исследования в психологии, об актуальных теоретических и практических проблемах психологии;
- знать основные понятия психологической науки, психодиагностики, методы и методики исследования психических феноменов, математические и статистические методы обработки данных.

Компетенции, формируемые в процессе НИД, необходимы для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

5. Место проведения НИД

Место проведения НИД – кафедры факультета психологии: кафедра «Психология», кафедра «Психология труда и клиническая психология», лаборатория клинической психологии и психодиагностики, компьютерный

класс, методический кабинет факультета психологии, методический кабинет факультета психологии ТвГУ.

Аспиранты, совмещающие обучение с трудовой деятельностью в других организациях, вправе осуществлять НИД по месту трудовой деятельности, в тех случаях, если деятельность организации соответствует требованиям к содержанию исследования аспиранта.

6. Руководство НИД

Руководство НИД осуществляют научные руководители аспирантов:

- несут ответственность за соблюдение аспирантами техники безопасности;
- обеспечивают научно-методическое руководство;
- осуществляют индивидуальные консультации аспирантов по вопросам, возникающим в ходе выполнения НИД.

II. Содержание НИД

Очная форма обучения

1 курс – 32 недели (48 ЗЕТ, 1728 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Поисковый этап	Планирование научно-исследовательской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования (240 часов)	Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования
2	Теоретический этап	Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (700 часов)	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования
3	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения	Программа исследования, ее

		научно-исследовательской работы	обсуждение и
		(580 часов)	подготовка
		Подведение итогов проведенного	Выступление на
4	Обобщающий этап	теоретического исследования в	научной
		научной статье (120 часов)	конференции
		Оформление результатов научно-	
_	Заключительный этап	исследовательской работы,	Отчет о ходе НИД
3		подготовка презентации результатов	на кафедре
		исследования (88 часов)	
	Итого:	1728 часов	

2 курс – 28 недель (42 ЗЕТ, 1512 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (400 часов)	Текст второй главы диссертации
2	Эмпирический этап	Проведение эмпирического исследования по теме исследования, обработка результатов (900 часов)	Результаты эмпирического исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (124 часа)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (88 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	1512 часов	

Заочная форма обучения

1 курс – 24 недели (36 ЗЕТ, 1296 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Поисковый этап	Планирование научно-исследовательской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ	Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования

		в данной области и выбор темы исследования (320 часов)	
2	Теоретический этап	Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (650 часов)	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (176 часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (150 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	1296 часов	

2 курс – 20 и 4/6 недели (31 ЗЕТ, 1116 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения научно-исследовательской работы (510 часов)	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка
2	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (400 часов)	Текст второй главы диссертации
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (120 часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (86 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	1116 часов	

3 курс – 15 и 2/6 недели (23 ЗЕТ, 828 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
-----------------	---------------------	--------------------------------------	-------------------------------

		Проведение эмпирического	Результаты
1	Эмпирический этап	исследования по теме исследования,	эмпирического
		обработка результатов (650 часов)	исследования
		Подведение итогов проведенного	Выступление на
2	Обобщающий этап	исследования в научной статье (114	научной
		часа)	конференции
		Оформление результатов научно-	
2	Заключительный этап	исследовательской работы,	Отчет о ходе НИД
		подготовка презентации результатов	на кафедре
		исследования (64 часов)	
	Итого:	828 часов	

III. Формы отчетности и перечень отчетной документации

Формы отчетности по НИД – зачет.

Порядок оценивания осуществления НИД

Зачет по итогам НИД выставляется при условии выполнения всех этапов работы над темой исследования, а также своевременных ежегодных отчетов о ходе НИР на кафедре.

Критерии и нормы оценки:

«зачтено»	Отчет о научно-исследовательской деятельности предоставлен	
	в надлежащие сроки	
«не зачтено»	Отчет о научно-исследовательской деятельности не	
	представлены в срок	

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1 — Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Этап формирования	Типовые контрольные	Показатели и критерии
компетенции, в	задания для оценки	оценивания компетенции,
котором участвует	умений, навыков	шкала оценивания
практика	,	,
Базовый, владеть:	Текст первой главы	25 баллов – грамотно
– навыками	диссертации,	представлено теоретико-
подготовки научных	библиографический	методологическое обоснование
обзоров, аннотаций,	список по теме	научно-квалификационной
составления рефератов и	исследования	работы (диссертации), четко
библиографий по		сформулирован авторский
тематике проводимых		замысел исследования,
исследований, приемами		отраженный в понятийно-
библиографического		категориальном аппарате.
описания.		15 баллов – представлено
		теоретико-методологическое
		обоснование научно-
		квалификационной работы
		(диссертации), авторский
		замысел исследования,
		отраженный в понятийно-
		категориальном аппарате
		сформулирован недостаточно
		четко.
		5 баллов – представленное
		теоретико-методологическое
		обоснование научно-
		квалификационной работы
		(диссертации) и понятийно-
		категориальный аппарат слабо
		соотносится с целью
		исследования.
Базовый, уметь:	Текст первой главы	25 баллов – грамотно
 осуществлять сбор и 	диссертации,	представлено теоретико-
обработку научной	библиографический	методологическое обоснование
информации,	список по теме	научно-квалификационной
необходимой для	исследования	работы (диссертации), четко
решения		сформулирован авторский
исследовательских задач;		замысел исследования,
- осуществлять выбор и		отраженный в понятийно-
(или) формирование		категориальном аппарате;
информационных		15 баллов – представлено
ресурсов и объектов		теоретико-методологическое
научной		обоснование научно-
инфраструктуры,		квалификационной работы
необходимых для		(диссертации), авторский

решения		замысел исследования,
исследовательских и		отраженный в понятийно-
практических задач.		категориальном аппарате
прикти теским зада т.		сформулирован недостаточно
		четко.
		5 баллов – представленное
		_
		теоретико-методологическое обоснование научно-
		1
		квалификационной работы
		(диссертации) и понятийно-
		категориальный аппарат слабо
		соотносится с целью
		исследования.
Базовый, знать:	Описание актуальности,	25 баллов – актуальность
– теорию и	цели, задач, объекта и	проблемы обоснована анализом
методологию в области	предмета исследования	состояния теории и практики в
научной специализации и		соответствующей научной
смежных областях;		области; показана значимость
 актуальные научные 		проведенного исследования в
проблемы, в том числе на		решении научных проблем.
стыке отраслей науки		15 баллов – актуальность
или научных		проблемы обоснована анализом
направлений;		состояния теории и практики в
– информационные		соответствующей научной
ресурсы и объекты		области; значимость
научной		проведенного исследования в
инфраструктуры,		решении научных проблем
необходимые для		показана слабо.
решения		5 баллов – актуальность
исследовательских задач.		проблемы не обоснована; цель
, ,		исследования сформулирована
		недостаточно четко.
Продвинутый, владеть:	Описание актуальности,	25 баллов – актуальность
– навыками	цели, задач, объекта и	проблемы обоснована анализом
критического анализа и	предмета исследования	состояния теории и практики в
оценки современных		соответствующей научной
научных достижений и		области; показана значимость
результатов деятельности		проведенного исследования в
по решению		решении научных проблем.
исследовательских и		15 баллов – актуальность
практических задач, в		проблемы обоснована анализом
том числе в		состояния теории и практики в
междисциплинарных		соответствующей научной
областях;		области; значимость
		проведенного исследования в
	l	The appropriate the steel of th

навыками анализа		решении научных проблем
методологических		показана слабо.
проблем, возникающих		5 баллов – актуальность
при решении		проблемы не обоснована; цель
исследовательских и		исследования сформулирована
практических задач, в		недостаточно четко.
том числе в		
междисциплинарных		
областях.		
Продвинутый, уметь:	Программа	25 баллов – найдены
– формулировать	исследования, ее	эффективные варианты решения
гипотезу и цель	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
исследований,	подготовка	так и для практики.
экспериментов,	, ,	15 баллов – определены методы
наблюдений, измерений;		и средства научного
осуществлять		исследования, но вместе с тем
декомпозицию цели		нет должного научного
научного исследования		обоснования по поводу замысла
на отдельные задачи;		и целевых характеристик
– анализировать		предстоящего исследования.
альтернативные		5 баллов – дано технологическое
варианты решения		описание последовательности
исследовательских и		применяемых исследовательских
практических задач и		методов, приемов, форм, но
оценивать		выбор методов исследования не
потенциальные		обоснован.
выигрыши/ проигрыши		
реализации этих		
вариантов;		
– генерировать новые		
идеи при решении		
исследовательских и		
практических задач,		
исходя из наличных		
ресурсов и ограничений.		
Продвинутый, знать:	Текст второй главы	25 баллов – текст научно-
• •	диссертации	квалификационной работы
анализа и оценки	-	(диссертации) отличается
современных научных		высоким уровнем научности,
достижений;		четко прослеживается логика
– методы		исследования, корректно дается
		критический анализ
идей при решении		существующих исследований,
исследовательских и		автор доказательно обосновывает
практических задач, в		свою точку зрения.
практических задач, исходя из наличных ресурсов и ограничений. Продвинутый, знать: — методы критического анализа и оценки современных научных достижений; — методы генерирования новых идей при решении исследовательских и	1	квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает

том числе в	15 баллов –текст научно-
междисциплинарных	квалификационной работы
областях.	(диссертации) изложен в единой
	логике, в основном соответствует
	требованиям научности и
	конкретности, но встречаются
	недостаточно обоснованные
	утверждения и выводы.
	5 баллов – в тексте диссертации
	имеются нарушения единой
	логики изложения, допущены
	неточности в трактовке
	основных понятий исследования,
	подмена одних понятий другими.

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-2 — Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	
Базовый, владеть:	Текст первой главы	25 баллов – грамотно
 методом сравнения 	диссертации,	представлено теоретико-
философских оснований	библиографический	методологическое обоснование
научных концепций;	список по теме	научно-квалификационной
 приемами свободного 	исследования	работы (диссертации), четко
изложения материала по		сформулирован авторский
историко-научной		замысел исследования,
проблеме.		отраженный в понятийно-
		категориальном аппарате;
		15 баллов – представлено
		теоретико-методологическое
		обоснование научно-
		квалификационной работы
		(диссертации), авторский
		замысел исследования,
		отраженный в понятийно-
		категориальном аппарате
		сформулирован недостаточно
		четко.

	1	5.5
		5 баллов – представленное
		теоретико-методологическое
		обоснование научно-
		квалификационной работы
		(диссертации) и понятийно-
		категориальный аппарат слабо
		соотносится с целью
		исследования.
Базовый, уметь:	Программа	25 баллов – найдены
– представить	исследования, ее	эффективные варианты решения
философские проблемы	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
науки в развитии;	подготовка	так и для практики.
– ориентироваться в		15 баллов – определены методы
системе форм и методов		и средства научного
научного познания;		исследования, но вместе с тем
проводить сравнение		нет должного научного
эффективности различных		обоснования по поводу замысла
научных методов.		и целевых характеристик
научных методов.		предстоящего исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
T		обоснован.
Базовый, знать:	Текст первой главы	25 баллов – грамотно
- основные философские	диссертации,	представлено теоретико-
направления и школы	библиографический	методологическое обоснование
анализа науки;	список по теме	научно-квалификационной
 основную проблематику 	исследования	работы (диссертации), четко
философии науки;		сформулирован авторский
 спектр форм и методов 		замысел исследования,
научного познания.		отраженный в понятийно-
		категориальном аппарате;
		15 баллов – представлено
		теоретико-методологическое
		обоснование научно-
		квалификационной работы
		(диссертации), авторский
		замысел исследования,
		отраженный в понятийно-
		категориальном аппарате
		сформулирован недостаточно
		четко.
		ICIRU.

		5 баллов – представленное
		теоретико-методологическое
		обоснование научно-
		квалификационной работы
		(диссертации) и понятийно-
		категориальный аппарат слабо
		соотносится с целью
		исследования.
Продвинутый, владеть:	Программа	25 баллов – найдены
– навыком формирования	исследования, ее	эффективные варианты решения
методологии решения	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
исследовательских задач;	подготовка	так и для практики.
 навыком проведения 		15 баллов – определены методы
научного исследования как		и средства научного
комплекса взаимосвязанных		исследования, но вместе с тем
исследовательских задач.		нет должного научного
		обоснования по поводу замысла
		и целевых характеристик
		предстоящего исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
		обоснован.
Продвинутый,	Программа	25 баллов – найдены
уметь:	исследования, ее	эффективные варианты решения
– использовать положения	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
и категории философии	подготовка	так и для практики.
	подготовка	15 баллов – определены методы
науки для анализа и		и средства научного
оценивания различных		•
фактов и явлений;		исследования, но вместе с тем
– проектировать ход		нет должного научного
проведения исследования, в		обоснования по поводу замысла
том числе		и целевых характеристик
междисциплинарного.		предстоящего исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
		обоснован.
Продвинутый,	Программа	25 баллов – найдены
знать:	исследования, ее	эффективные варианты решения

методы научно-	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
исследовательской	подготовка	так и для практики.
деятельности;		15 баллов – определены методы
– технологии		и средства научного
планирования и		исследования, но вместе с тем
проектирования в сфере		нет должного научного
научных исследований;		обоснования по поводу замысла
 процесс организации 		и целевых характеристик
научного исследования, в		предстоящего исследования.
том числе		5 баллов – дано технологическое
междисциплинарного, на		описание последовательности
всех его этапах (выбор и		применяемых исследовательских
обоснование темы,		методов, приемов, форм, но
информационный поиск,		выбор методов исследования не
планирование ресурсов		обоснован.
исследования,		
формулировка научного		
результата).		

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1 — Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	
Продвинутый, владеть:	Выступление на	25 баллов – тема полностью
– опытом апробации	научной	раскрыта, прослеживается
результатов исследования и	конференции	авторская точка зрения к
их публичной защиты перед		рассматриваемому вопросу,
представителями научного		соблюдены все требования к
сообщества;		устной презентации результатов
– навыками		исследования, электронная
теоретического и		презентация правильно
эмпирического обоснования		оформлена, отличается
программы исследования,		аргументированностью,
его новизны и значимости.		лаконичностью и
		приоритетностью визуальных
		средств;
		15 баллов – тема полностью
		раскрыта, сделаны очевидные

Продвинутый, уметь: — вступать в профессиональную коммуникацию с отдельными специалистами и коллективами в ходе сбора эмпирического материала; — критично оценивать степень достоверности результатов исследования; — оценивать перспективы исследования.	Результаты эмпирического исследования	выводы, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации и оформлению электронной презентации и оформлению электронной презентации; 5 баллов – тема раскрыта не полностью, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации и оформлению электронной презентации. 25 баллов – четко прослеживается логика исследования, корректно дается анализ полученных эмпирических, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. 15 баллов – встречаются недостаточно обоснованные эмпирические выводы. 5 баллов – допущены грубые ошибки в трактовке результатов исследования.
Продвинутый, знать: — правила технического оформления результатов исследования; — этические принципы научно-исследовательской деятельности.	Результаты эмпирического исследования	25 баллов — четко прослеживается логика исследования, корректно дается анализ полученных эмпирических, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. 15 баллов — встречаются недостаточно обоснованные эмпирические выводы. 5 баллов — допущены грубые ошибки в трактовке результатов исследования.

4. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 — Готовность изучать актуальные проблемы психологии труда, разрабатывать и выдвигать новые идеи, гипотезы в соответствии с научной картиной мира и научными принципами

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	
Базовый, уметь:	Выступление на	25 баллов – тема полностью
– разрабатывать	научной	раскрыта, прослеживается
психологические	конференции	авторская точка зрения к
рекомендации по		рассматриваемому вопросу,
повышению эффективности		соблюдены все требования к
организации труда		устной презентации результатов
		исследования, электронная
		презентация правильно
		оформлена, отличается
		аргументированностью,
		лаконичностью и
		приоритетностью визуальных
		средств;
		15 баллов – тема полностью
		раскрыта, сделаны очевидные
		выводы, частично соблюдены
		требования к устной презентации
		и оформлению электронной
		презентации частично соблюдены
		требования к устной презентации
		и оформлению электронной
		презентации;
		5 баллов – тема раскрыта не
		полностью, частично соблюдены
		требования к устной презентации
		и оформлению электронной
		презентации.
Продвинутый, владеть:	Отчет о ходе НИД на	25 баллов – отчет представлен в
 опытом разработки 	кафедре	срок, прослеживается авторский
научных гипотез в		подход в выборе и реализации
соответствии с научной		технологий, форм, методов и
картиной мира и научными		методик, применяемых в научно-
принципами психологии		исследовательской деятельности,
труда.		отчет правильно оформлен, текст
		отличается
		аргументированностью и
		лаконичностью.
		15 баллов – отчет представлен в
		срок, прослеживается
		традиционный подход в выборе и
		реализации технологий, форм,

	1	1
		методов и методик, применяемых
		в научно-исследовательской
		деятельности, отчет правильно
		оформлен, текст отличается
		лаконичностью.
		5 баллов – отчет представлен с
		опозданием, слабо описаны
		технологии, формы, методы и
		методики, применяемые в
		научно-исследовательской
		деятельности, отчет содержит
		грубые ошибки.
Продвинутый, уметь:	Программа	25 баллов – найдены
– организовывать процесс	исследования, ее	эффективные варианты решения
разработки научной	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
гипотезы.	подготовка	так и для практики.
		15 баллов – определены методы и
		средства научного исследования,
		но вместе с тем нет должного
		научного обоснования по поводу
		замысла и целевых характеристик
		предстоящего исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
		обоснован.

5. Типовые контрольные проверки задания для уровня ПК-2 – сформированности компетенции Готовность К освоению методологических основ теоретических и эмпирических исследований содержания трудовой деятельности, готовностью психологического постановке исследовательских задач, разработке дизайна психологических исследований, обработке, анализу, интерпретации и обобщению результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий

Этап формирования	Типовые	Показатели и критерии
компетенции, в котором	контрольные	оценивания компетенции,
участвует практика	задания для оценки	шкала оценивания
	умений, навыков	

Базовый, уметь:	Программа	25 баллов – найдены
 разрабатывать дизайн 	исследования, ее	эффективные варианты решения
психологического	обсуждение и	задач, значимых как для теории,
исследования.	подготовка	так и для практики.
		15 баллов – определены методы и
		средства научного исследования,
		но вместе с тем нет должного
		научного обоснования по поводу
		замысла и целевых
		характеристик предстоящего
		исследования.
		5 баллов – дано технологическое
		описание последовательности
		применяемых исследовательских
		методов, приемов, форм, но
		выбор методов исследования не
		обоснован.
Продвинутый, владеть:	Результаты	25 баллов – четко
 навыком постановки 	эмпирического	прослеживается логика
исследовательских задач и	исследования	исследования, корректно дается
разработки дизайна		анализ полученных
психологического		эмпирических, автор
исследования;		доказательно обосновывает свою
– опытом обработки,		точку зрения.
анализа, интерпретации и		15 баллов – встречаются
обобщения результатов		недостаточно обоснованные
исследования		эмпирические выводы.
профессионально важных		5 баллов – допущены грубые
качеств представителей		ошибки в трактовке результатов
разнотипных классов и		исследования.
видов профессий.		

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины основной и дополнительной учебной литературы, Перечень необходимой для осуществления НИД

- а) Основная литература:
- Герасимов Б.И. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. 1. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390595 б) Дополнительная литература:

- 1. Азарская М.А. Научно-исследовательская работа в вузе: учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев; Поволжский государственный технологический университет. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. 230 с. [Электронный ресурс]. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553
- 2. Сибагатуллина А.М. Организация проектной и научноисследовательской деятельности / А.М. Сибагатуллина. - Йошкар-Ола: ПГТУ, 2012. - 93 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277052

VI. Перечень информационных технологий, необходимых для осуществления НИД:

http://biblioclub.ru Электронно-библиотечная система

http://elibrary.ru/ Научная электронная библиотека

http://window.edu.ru/ Единое окно доступа к образовательным ресурсам

http://www.iprbookshop.ru/ Электронно-библиотечная система

http://www.edu.ru/ Федеральный портал «Российское образование»

http://znanium.com/ Электронно-библиотечная система

www.rsl.ru Российская государственная библиотека

программное обеспечение:

- Google Chrome,
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows,
- MS Office 365 pro plus,
- MS Windows 10 Enterprise.

VII. Материально-техническое обеспечение НИД (при условии прохождения практики в структурных подразделениях вуза)

Лекционная аудитория, оснащенная мультимедийной техникой, помещение для самостоятельной работы, при необходимости — компьютерный класс, учебнопрактическая лаборатория «Клинической психологии и психодиагностики», методический кабинет.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тверской государственный университет»

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской деятельности

(20__ - 20__ учебный год, очная форма обучения)

(Ф.И.О. аспиранта)

Аспирант_

Направление подготовки

Год	д обучения		
Ка	федра		
Ha	Самостоятельная работа (формы, часы) Планирование научно-исследовательской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования (часов) Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (часов) Формы текущего контроля Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования Предмета исследования Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования		
		(Ф.И.О. должность, ученое звание)	
Ср	оки осуществления НИД с	с «» 20 г. по «» _	20г.
1 н	сурс		
№ п/п	Разделы (этапы) НИД	1 \ 1	текущего
1	Поисковый этап	тельской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования	актуальности, цели, задач, объекта и предмета
2	Теоретический этап	по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов	диссертации, библиографический список по теме
3	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения научно-исследовательской работы (часов)	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка

4	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (часов)	Выступление на научной конференции
5	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

2 курс

№ π/π	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (часов)	Текст второй главы диссертации
2	Эмпирический этап	Проведение эмпирического исследования по теме исследования, обработка результатов (часов)	Результаты эмпирического исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

Основные итоги научно-исследовательской деятельности:				

Аспирант	/ Ф.И.О	/
Научный руководитель	/ Ф.И.О	/
<u> </u>	 -	
Утверждено на заседании кафедры протокол №	OT « »	20 г.
Зав. кафедрой	/ Ф.И.О	
К отчету о прикладываются документы, указанные	в парпеле "Формы темя	IIIEEO VOUTBORG
к отчету о прикладываются документы, указанные	в разделе «Формы теку	жиочтнол отъщ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тверской государственный университет»

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской деятельности

(20__ - 20__ учебный год, заочная форма обучения)

Аспирант

Заключительный этап

		(Ф.И.О. аспиранта)	
Ha	правление подготовки		
Год	д обучения		
Ка	федра	(наименование кафедры)	
Ha	учный руководитель		
		(Ф.И.О. должность, ученое звание)	
Ср	оки осуществления НИД с	с «»20г. по «» _	20 г.
	1 курс		
№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Поисковый этап	Планирование научно-исследова- тельской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования (часов)	Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования
2	Теоретический этап	Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (часов)	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (часов)	Выступление на научной конференции
4	2	Оформление результатов научно-	Отчет о ходе НИД

исследовательской работы,

на кафедре

	подготовка презентации результатов исследования (часов)	
Итого:		

2 курс

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения научно-исследовательской работы (часов)	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка
2	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (часов)	Текст второй главы диссертации
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

3 курс

№ π/π	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Эмпирический этап	Проведение эмпирического исследования по теме исследования, обработка результатов (часов)	· ·
2	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (часа)	Выступление на научной конференции
3	Заключительный этап	Оформление результатов научно- исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

спирант	/ Ф.И.О	
аучный руководитель	/ Ф.И.О	
тверждено на заседании кафедры протокол №	OT « <u>»</u>	20
ав. кафедрой	/ Ф.И.О	