

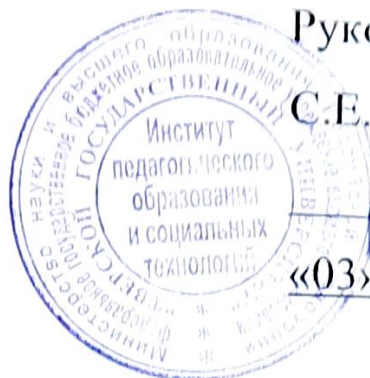
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 10.01.2023 11:22:50
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

Государственное законодательство о религии

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения

5 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: *А.Л. Безруков*

Тверь, 2021 г.

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Научная апологетика конфессии».

2. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научная апологетика конфессии», как одного из направлений Основного богословия (Апологетики), заключается в том, чтобы более детально раскрыть доказательства бытия Бога на основе наблюдаемой и познаваемой целесообразности устройства мира, которая раскрывается научному взгляду. Фактически, стержневой идеей естественнонаучной апологетики является то, что традиционно именуется телеологическим доказательством бытия Божия (аргумент, основанный на разумности, совершенстве наблюдаемого мира). При этом особую роль играет рассмотрение проблемы соотношения науки и религии, религии и атеизма.

Основными задачами курса являются:

- изучение космологических, биологических, антропологических, психологических теорий и гипотез, которые являются полем для полемики религиозного и безрелигиозного сознания;
- изучить основных противоречий научных данных и религиозных верований, на которые указывает атеистическая точка зрения, их анализ и оценка;
- раскрыть перед слушателями специфику православного и научного мировоззрения.

В ходе изучения курса студенты должны освоить православный взгляд на концепции современного естествознания, основанный на их анализе и сопоставлении со Священным Писанием. Необходимым результатом обучения должна стать такая степень владения теоретической базой, которая позволит использовать её для самостоятельного решения вопросов и противоречий в области интерпретации научных знаний и при диалоге со светскими идеологическими течениями.

Практические занятия построены с учетом монографического принципа. Вопросы, выносимые для изучения и обсуждения на практические занятия, готовятся всеми студентами. При этом студенты должны в обязательном порядке прочитать источники, указанные в вопросах к практическому занятию. Некоторые вопросы могут готовиться в форме докладов (по решению преподавателя).

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Данная учебная дисциплина входит в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Систематическая теология», является дисциплиной обязательной для освоения. Для ее успешного изучения необходимы знания, полученные в рамках таких дисциплин, как «Догматическое богословие», «Основное богословие», «Общая церковная история», «История Русской Православной Церкви».

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 2 зачетных единицы, 72 часа.

Контактная работа: лекции – 0 часов, практические занятия – 34 часа.

Самостоятельная работа: 38 часов.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 2 зачетных единицы, 72 часа.

Контактная работа: лекции – 4 часа, практические занятия – 6 часов.

Самостоятельная работа: 58 часов

Контроль: 4 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
<p>ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные концепции современного естествознания, дискутируемые религиозным и безрелигиозным сознанием; • методологические основания научного знания; • основные этапы развития науки и их содержание; • богословскую интерпретацию научных данных, их методологический статус. основные методологические принципы и приемы работы с источниками, принятые в современной исторической науке. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пользоваться понятийным и методологическим аппаратом христианской апологетики; • самостоятельно интерпретировать научные данные в свете Православного Предания и соотносить православный взгляд на научные данные с точкой зрения нерелигиозных идеологических направлений <p>Владеть: способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>
<p>ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>	<p>Второй</p> <p>Знать: принципы и методы богословских исследований</p> <p>Уметь: применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p> <p>Владеть: готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – зачет в 7 семестре.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.) – зачет в 9 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Рабочая учебная программа

Очная форма

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Тема 1. Введение в естественнонаучную апологетику	4	1	1	2
Тема 2. Проблема соотношения веры и разума в христианстве	8	2*	2	4
Тема 3. Проблема истины в научном и религиозном сознании	8	2	2	4
Тема 4. Апостериорные доказательства бытия Бога	8	2	2	4
Тема 5. Исторический обзор отношений религии и науки.	6	1	1	4
Тема 6. Наука и религия	8	2	2	4
Тема 7. Христианство и наука Нового времени.	6	1	1	4
Тема 8. Творение мира в святоотеческой традиции и естествознание	8	2*	2*	4
Тема 9. Происхождение жизни в святоотеческой традиции и естествознание.	8	2	2	4
Тема 10. Психология и религия.	8	2	2	4
ИТОГО	72	17 (4*)	17	38

Учебная программа

Тема 1. Введение в естественнонаучную апологетику

Цели, задачи и предмет курса. Естественно-научная апологетика как междисциплинарная область знаний. Место естественных и гуманитарных наук. Обзор основных источников и пособий.

Тема 2. Проблема соотношения веры и разума в христианстве

Философия и христианство. Философская апологетика: основные проблемы, методы их решения. Отношение отцов Церкви к философии. Использование различных философских систем для нужд христианской апологетики. О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных истин.

Тема 3. Проблема истины в научном и религиозном сознании

Различные определения истины. Критерий истины. Когерентная концепция истины: Гоббс, Кант. Марксистская концепция истины. Учение об истине в прагматизме и позитивизме. Недостаточность и противоречивость философского и научного понимания истины. Метафизический, логический и этический смысл истины. Методологический статус научной истины.

Тема 4. Апостериорные доказательства бытия Бога

Космологический аргумент. Концепции Аристотеля, отцов Церкви, Фомы Аквинского, Лейбница. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Юмом, Кантом и Штраусом. Физико-теологический аргумент. Библейское понимание. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Формально-логический анализ телеологического аргумента.

Тема 5. Исторический обзор отношений религии и науки.

Научное знание в религиозных традициях мира. Соотношение научного знания и религия в античности, в Византии, в средневековой Европе, в эпоху Просвещения. Современные отношения науки и религии. Вопрос совместимости научного и религиозного сознания.

Тема 6. Наука и религия

Античная и средневековая наука. Научная революция. Математизация естествознания, его теоретичность. Роль христианства в возникновении современной науки. Идеи христианского мировоззрения послужившие предпосылками возникновения науки. Антиеретическая и антиокультурная направленность науки в XVII веке. Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Отсутствие конфликта с наукой в Православии.

Тема 7. Христианство и наука Нового времени.

Схоластика и подготовка методологических основ науки Нового времени. Научное творчество Г.Галилея как органон. Историконаучные исследования П.Дюгема. Концепции исторического развития науки.

Тема 8. Творение мира в святоотеческой традиции и естествознание

Проблема соотношений данных науки и содержания Священного Писания. Космологические концепции происхождения Вселенной и Шестоднев.

Тема 9. Происхождение жизни в святоотеческой традиции и естествознание.

Антропологические и биологические концепции жизни во Вселенной. Согласование данных науки и Священного писания.

Тема 10. Психология и религия.

История отношений: психологическое знание в религиозных традициях. Религиозные практики и современные исследования мозга.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>		<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<p>Третий, владеть: - способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ текста 		<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и</p>

		ясность изложения – 3 баллов
<p><i>Третий, уметь:</i> использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></p> <p><i>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</i> <i>текст</i></p>

			интерпретирован неверно – 0 баллов
<p><i>Третий, уметь:</i> использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Составление развернутого плана ответа</i> 		<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p><i>Третий, знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • роль методологического знания в организации научной деятельности; содержание основных этапов исследовательской работы. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Устный или письменный ответ</i> 		<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на</p>

теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл

Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов

Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла

Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл

Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов

Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла

Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл

Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов

Речевых и лексико-грамматических ошибок нет

ИЛИ

Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла

		<p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<i>Второй, владеть:</i> - готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания	<ul style="list-style-type: none"> Анализ текста 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь:</i> применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> Анализ текста 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция

		<p>автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p> <p>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p>

		<p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: принципы и методы богословских исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы</p>

		<p>– 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла</p>
--	--	--

			<i>сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены– 0 баллов</i>
--	--	--	--

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) основная литература:

1. Зеньковский В. В. **Апологетика** / В. В. Зеньковский; В.В. Зеньковский. - М.|Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 246 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=463957>

б) дополнительная литература:

1. Данильян Олег Геннадиевич. Религиоведение : Учебник / Данильян Олег Геннадиевич, Гараненко Владимир Максимович. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=915118>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://pstgu.ru/scientific/seminars/science_faith/

<http://www.bogoslov.ru/persons/278181/index.html>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

— титульный лист;

— оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;

— введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чужие; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.

2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать специальную научную литературу, публикации в периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, доказать во время выступления актуальность проблемы.

Вопросы и задания для проведения текущего контроля

1. Введение в естественнонаучную апологетику

Цели, задачи и предмет курса. Естественно-научная апологетика как междисциплинарная область знаний. Место естественных и гуманитарных наук. Обзор основных источников и пособий.

2. Проблема соотношения веры и разума в христианстве

Философия и христианство. Философская апологетика: основные проблемы, методы их решения. Отношение отцов Церкви к философии. Использование различных философских систем для нужд христианской апологетики. О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных истин.

3. Проблема истины в научном и религиозном сознании

Различные определения истины. Критерий истины. Когерентная концепция истины: Гоббс, Кант. Марксистская концепция истины. Учение об истине в прагматизме и позитивизме. Недостаточность и противоречивость философского и научного понимания истины. Метафизический, логический и этический смысл истины. Методологический статус научной истины.

4. Апостериорные доказательства бытия Бога

Космологический аргумент. Концепции Аристотеля, отцов Церкви, Фомы Аквинского, Лейбница. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Юмом, Кантом и Штраусом. Физико-теологический аргумент. Библейское понимание. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Формально-логический анализ телеологического аргумента.

5. Исторический обзор отношений религии и науки.

Научное знание в религиозных традициях мира. Соотношение научного знания и религия в античности, в Византии, в средневековой Европе, в эпоху Просвещения. Современные отношения науки и религии. Вопрос совместимости научного и религиозного сознания.

6. Наука и религия.

Античная и средневековая наука. Научная революция. Математизация естествознания, его теоретичность. Роль христианства в возникновении современной науки. Идеи христианского мировоззрения послужившие предпосылками возникновения науки. Антиеретическая и антиокультурная направленность науки в XVII веке. Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Отсутствие конфликта с наукой в Православии.

7. Христианство и наука Нового времени.

Схоластика и подготовка методологических основ науки Нового времени. Научное творчество Г.Галилея как органон. Историконаучные исследования П.Дюгема. Концепции исторического развития науки.

8. Творение мира в святоотеческой традиции и естествознание.

Проблема соотношений данных науки и содержания Священного Писания. Космологические концепции происхождения Вселенной и Шестоднев.

9. Происхождение жизни в святоотеческой традиции и естествознание.

Антропологические и биологические концепции жизни во Вселенной. Согласование данных науки и Священного писания.

10. Психология и религия.

История отношений: психологическое знание в религиозных традициях. Религиозные практики и современные исследования мозга.

Темы рефератов

1. Творение мира в святоотеческой традиции.
2. Проблема соотношения библейского повествования о творении мира и человека с научным естествознанием.
3. Шестоднев и наука: проблема согласования.

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Научная апологетика конфессии»

1. Введение в естественнонаучную апологетику
2. Проблема соотношения веры и разума в христианстве
3. Проблема истины в научном и религиозном сознании

4. Апостериорные доказательства бытия Бога
5. Исторический обзор отношений религии и науки.
6. Наука и религия
7. Христианство и наука Нового времени.
8. Творение мира в святоотеческой традиции и естествознание.
9. Происхождение жизни в святоотеческой традиции и естествознание.
10. Психология и религия.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль «Систематическая теология».

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Теология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11
4.	VII. Методические указания и оценочные средства	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1

	для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)		
5.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	03.09.2021 г., протокол №1