

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 24.07.2023 13:05:35
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

 Ю.А. Дронова

«29» _____ 2023 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Сравнительное правоведение

Направление подготовки

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Для студентов 1 курса очной формы обучения

Составитель: *к.ю.н., доцент Крусс В.И.*

Тверь, 2023

I. АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины в ее соотношении с общей миссией и целями образовательной программы магистратуры является формирование у обучающихся предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, применительно к их конкретизированным индикаторам.

Задачами освоения дисциплины являются: приобретение знаний об основных, сформировавшихся в ходе исторического развития, правовых системах современности, наднациональных тенденциях и национальных особенностях их становления и эволюции в контексте правовой глобализации; формирование компетенций позволяющих профессионально проявлять себя в рамках объективно неизбежного международного пересечения юридических практик с участием представителей различных этносов и конфессий; развитие и углубление представлений о современной компаративистской методологии познания правовых явлений в эпоху интенсификации межкультурного взаимодействия; приобретение профессиональных компетенций и навыков восприятия и учета в конкретных юридически значимых обстоятельствах типологических особенностей конкретных национальных правовых систем, включая готовность к определению целей и задач профильных экспертных заключений; развитие навыков эффективной юридической деятельности за рамками национальной правовой системы; овладение методологией компаративистского познания права для более полного уяснения специфики российской правовой системы, системного восприятия качества и проблем отраслей и институтов отечественного права и правоприменительных практик посредством синхронного и даихронного сопоставления их с заслуживающими рецепции иностранными аналогами.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Учебная дисциплина относится к разделу обязательной части Блока 1 учебного плана ООП.

Сравнительное правоведение является учебной дисциплиной, призванной внести свой вклад в решение задачи всестороннего и системного овладения обучающимися рядом универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Учебная дисциплина непосредственно связана с такими дисциплинами магистратуры как «Этические принципы юридической деятельности», «Актуальные проблемы конституционализации экономической деятельности и свободы коммуникаций», «Информатизация юридической деятельности».

Необходимыми условиями успешного изучения учебной дисциплины выступают общетеоретические и философско-правовые представления о мировых цивилизациях, праве и государстве в многообразии их исторических культурно-национальных проявлений, сущности и структурах национальных

правовых систем, критериях легитимной юридической оценки и классификации явлений социально-правовой действительности, знание основных правовых категорий и принципов методологии юридической науки, умение дискутировать, аргументировано отстаивать и выражать свои мысли, применять теоретико-правовые познания для овладения материалом новых предметных сфер; владение навыками оценки институционально-правовых моделей и практик с учетом универсальных стандартов и требований современного права.

В рамках учебной дисциплины происходит развитие и углубление знаний обучающихся о проблемах классификации и видах современных национальных правовых систем, их общих и отличительных чертах и особенностях, содержании и значении процессов актуальной эволюции национального и международного права в контексте угроз и вызовов глобализации и цифровизации.

Дисциплина «Сравнительное правоведение» предполагает формирование универсальной компетенции УК-5 и общепрофессиональной компетенции ОПК-3.

3. Объём дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 академических часов, **в том числе контактная работа:** лекции – 30 часов, **самостоятельная работа:** 78 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

| Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--|---|
| УК-5 Обучающийся способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; УК-5.2 Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; УК-5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач. |
| ОПК-3 Обучающийся способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав | ОПК-3.1; Выявляет пробелы и коллизии в правовых актах ОПК-3.2 Применяет наиболее релевантные приемы и способы толкования правовых норм; ОПК-3.3 Определяет приемы и способы устранения пробелов и коллизий. |

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: для студентов очной формы обучения – зачет (1 курс, 2 семестр)

6. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

| Наименование тем учебной программы | Всего часов | Лекции | Самостоятельная работа |
|---|-------------|-----------|------------------------|
| Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина | 10 | 2 | 8 |
| История формирования и развития сравнительного правоведения | 10 | 2 | 8 |
| Классификация современных правовых систем | 16 | 4 | 12 |
| Романо-германская правовая семья | 12 | 4 | 8 |
| Англо-саксонская правовая семья | 10 | 3 | 7 |
| Правовая система США | 10 | 3 | 7 |
| Семья религиозного права | 10 | 3 | 7 |
| Семья традиционного права | 10 | 3 | 7 |
| Семья смешанного права | 10 | 3 | 7 |
| Сближение современных правовых систем | 10 | 3 | 7 |
| ИТОГО | 108 | 30 | 78 |

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся
2. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины
4. Методические указания и материалы по самостоятельной работе обучающихся
5. Методические указания и материалы для подготовки обучающихся к зачету

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции: УК-5 Обучающийся способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

| Планируемые результаты обучения по дисциплине | Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенций | Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания |
|--|---|--|
| УК-5.1 Обучающийся анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития | <p>Дайте письменно развернутый ответ на следующий вопрос (по вариантам):</p> <ol style="list-style-type: none">какие идеологические и аксиологические факторы повлияли на формирование судебной системы США и предопределили ее своеобразие?какие идеологические и аксиологические особенности связаны с тем, что право одного лица предъявить иск из договора другому лицу, которое участником этого договора не является, неизвестно право порядкам ни одной из стран, кроме как действующим в Англии и США? <p>Проведите письменный анализ содержания и способов закрепления основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в положениях Конституции РФ и Конституции США; оцените, какое из решений в большей степени соответствует установке на практическое обеспечение названных полномочий личности.</p> | <p>Задание выполнено (ответ дан) с опорой на соответствующие теоретико-правовые понятия и положения сравнительистики, факты и аргументы в полном объеме обосновывают выводы отвечающего, ответ характеризуется композиционной целостностью, соблюдена логическая последовательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете;</p> <p>аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен, ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня - 20 баллов на зачете;</p> <p>терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы, не прослеживается логика,</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов. |
| УК-5.2 Обучающийся выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп | <p>Письменные задания (один из вариантов):</p> <p>1. обоснуйте, исходя из соотношения особенностей национальной культурной традиции, целесообразность рецепции в Российской Федерации одной из правоприменительных новаций последнего времени в правовой системе Великобритании, заключающейся в содержательном наполнении (развитии) презумпции добросовестности посредством установлений высших судов;</p> <p>2. обоснуйте исходя из соотношения особенностей национальной культурной традиции, целесообразность учета в российской судебной практике решения апелляционного суда США (дело Andrews v. United Airlines Inc. (1894)), постановившего, что авиаперевозчик обязан возместить вред, причиненный пассажиру в результате удара чемодана, упавшего с верхнего отсека, во время турбулентности;</p> <p>3. обоснуйте, исходя из особенностей национальной культурной традиции, почему в правовых порядках стран романской правовой семьи, момент перехода риска к покупателю, если речь идет об индивидуально-определенных вещах, наступает в момент заключения договора купли-продажи и индивидуализации вещи с родовыми признаками, однако согласно немецкому и австрийскому праву, праву скандинавских стран, наоборот, переход риска на</p> | <p>Задание выполнено (ответ дан) с опорой на соответствующие теоретико-правовые понятия и положения современной компаративистики, факты и аргументы в полном объеме обосновывают выводы отвечающего, ответ характеризуется композиционной целостностью, представлена аргументированная собственная точка зрения по проблемным аспектам, соблюдена логическая последовательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете;</p> <p>аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня - 20 баллов на зачете;</p> <p>терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы, не</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | покупателя наступает в момент передачи товара. | прослеживается логика, мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов. |
| УК-5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач | Ответьте письменно на следующий вопрос: какие современные международно-правовые институты и источники наиболее заметно влияют на унификацию (сближение) выработки подходов к оптимизации форм противодействия коррупции в различных правовых системах? | Ответ дан с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения, факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы, ответ характеризуется композиционной целостностью, поддерживается равномерный темп на протяжении всего выступления – 30 баллов; аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной целостностью, однако допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию сказанного – 15 баллов; терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы, не прослеживается логика, мысль не развивается, допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного – 0 баллов. |

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-3 Обучающийся способен

квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

| Планируемые результаты обучения по дисциплине | Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенций | Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания |
|--|---|---|
| ОПК-3.1; Обучающийся выявляет пробелы и коллизии в правовых актах | Поясните письменно , какую правоприменительную коллизию порождает использование в российской арбитражной практике английского юридического понятия «arbitration» и обоснуйте письменно, какие синонимы как понятия и категории институционального и процессуального характера, могут восполнить его значение (смысл) в российском юридическом тезаурусе и профильном законодательстве? | Задание выполнено (ответ дан) с опорой на соответствующие теоретико-правовые понятия и положения современной компаративистики, ответ характеризуется композиционной целостностью, соблюдена логическая последовательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете; аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен, есть отдельные нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня - 20 баллов на зачете; терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании задания, не прослеживается логика, мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов. |
| ОПК-3.2 Обучающийся применяет наиболее релевантные приемы и способы толкования правовых норм | Обоснуйте письменно наиболее релевантные приемы и способы толкования положений российского законодательства, устанавливающих, что в случаях причинения вреда гражданам и | Задание выполнено с опорой на соответствующие теоретико-правовые понятия и положения современной компаративистики, ответ |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) органов публичной власти, их должностных лиц часть бюджетных средств, составляющих казну Российской Федерации (п. 4 ст. 214 ГК РФ), подлежит обращению к взысканию в судебном порядке, с тем, чтобы результаты такого толкования наиболее соответствовали цели перевода на иностранный язык административного иска иностранного предпринимателя в плане юридико-практического соотношения взыскиваемого ущерба смыслу английского термина «Treasury» (в Рекомендации R(2003)16 Комитета министров Совета Европы государствам - членам по исполнению административных и судебных решений в области административного права).</p> | <p>характеризуется композиционной целостностью, соблюдена логическая последовательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете; аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен, есть отдельные нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня - 20 баллов на зачете; терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы, не прослеживается логика, мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов.</p> |
| <p>ОПК-3.3 Обучающийся определяет приемы и способы устранения пробелов и коллизий.</p> | <p>Проанализируйте письменно положения иностранного нормативно-значимого источника с целью определения возможности использования приведенной конструкции в русской правотворческой практике для устранения пробелов в законодательстве о публичных коммуникациях: Параграф 4.17 «Белой книги» Министерства государственного управления, общих дел, почт и телекоммуникаций Японии устанавливает, что «требование предоставления информации через средства массовой</p> | <p>Ответ дан с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения, ответ характеризуется композиционной целостностью – 40 баллов на зачете; аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен, допущено несколько стилистических ошибок, не мешающих пониманию смысла изложенного – 20 баллов на зачете; терминологический аппарат непосредственно</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>информации является односторонней, инертной коммуникацией, тогда как требование предоставления информации с использованием личных коммуникативных средств, характеризует уже двустороннюю коммуникацию».</p> <p>Обоснуйте письменно, каким образом может быть законодательно устранена и (или) преодолена в правоприменительной практике коллизия, обусловленная тем, что, с одной стороны, российский национальный судебный акт не подлежит пересмотру в системе международной юрисдикции, а с другой стороны, согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, принятое Россией обязательство исполнять окончательные постановления Европейского Суда по правам человека, для устранения которых требуется отмена судебных актов, вынесенных в рамках национальной юрисдикции, при определенных обстоятельствах может быть исполнено.</p> | <p>не связан с раскрываемой темой, не прослеживается логика, мысль не развивается, допущены многочисленные грамматические стилистические ошибки, затрудняющие понимание смысла изложенного, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов.</p> |
|--|---|--|

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания формирования компетенций

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции УК-5: Обучающийся анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития (УК-5.1)

Проведите письменный анализ содержания и способов закрепления основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в положениях Конституции РФ и Конституции США; оцените, какое из решений в большей степени соответствует установке на практическое обеспечение названных полномочий личности.

Анализ: в Конституции РФ и Конституции США реализованы принципиально разные модели закрепления (национальной легитимации) общепризнанных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. Оценивая эти различия важно учитывать, что Конституция США была принята более двухсот лет назад, когда доктрина прав человека только начинала получать утверждение и в первоначальном конституционном тексте она не получила непосредственного отражения. С этим обстоятельством связаны первые 10 поправок к Конституции США, носящие название Билль о правах, которые закрепили свободу вероисповедания, свободу слова, печати, право обращения с петициями к правительству, право ношения оружия, неприкосновенность жилища и личности, право собственности, право на скорый и публичный суд, запрещение вторичного обвинения по одному и тому же делу и избирательное право (последнее – без гарантий равенства). В конституционной доктрине такие полномочия относят к правам первого поколения. Все принятые поправки дописываются к основному тексту, а отмененный текст не устраняется, что нередко порождает трудности понимания и споры о содержании и гарантиях прав человека. Достаточно заметить, например, что в различных штатах (субъектах федерации) США по разному решается вопрос о смертной казни, т.е. о гарантиях фундаментального права на жизнь. Принятая в 1993 году Конституция РФ, не только содержит внушительный перечень основных прав, свобод и обязанностей, с первого поколения по четвертое, но прямо определяет открытый характер этого перечня и, одновременно, исключает возможность внесения изменений в главу 2, т. е. – возможность пересмотра или «сокращения» признаваемых и гарантируемых в соответствии с международными стандартами прав человека. Кроме того, Конституция РФ характеризует права человека как непосредственно действующие и связывает назначение и компетенцию особого органа федеральной власти – Конституционного Суда РФ в значительной степени именно с их защитой, одновременно признавая субсидиарный характер международных правозащитных ресурсов. Все это позволяет утверждать, что в Российской Федерации конституционно утверждена потенциально гораздо более эффективная модель признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека, а российская конституционная юстиция обеспечивает объективно необходимую эволюцию и настройку

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции УК-5: Обучающийся способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп (УК-5.2)

Обоснуйте письменно, исходя из соотношения особенностей национальной культурной традиции, целесообразность рецепции в Российской Федерации одной из правоприменительных новаций последнего времени в правовой системе Великобритании, заключающейся в содержательном наполнении

(развитии) презумпции добросовестности посредством установлений высших судов.

Обоснование: с одной стороны, есть все основания говорить о привлекательности названного подхода, как соответствующего современному тренду на обогащение инструментальной базы правосудного обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина, поскольку без актуальных конкретизаций требований добросовестности, применительно к различным видам публично-правовых и частноправовых отношений и практик, суды вряд ли смогут оказывать необходимое противодействие недобросовестным намерениям и действиям в рамках общего принципа правовой определенности; с другой стороны, необходимо учитывать сохраняющееся качественное различие судебных систем Великобритании и России, включая то обстоятельство, что для России конституционно исключена содержательная имплементация института судебного прецедента, при том что Верховным Судом РФ, а также ныне упраздненным Высшим Арбитражным Судом РФ, неоднократно принимались особые правовые акты (постановления и обзоры судебной практики), в которых, по сути, проводилась такая же конкретизация, о которой говорится в задании, а Конституционный Суд РФ в своих решениях неоднократно подчеркивал важность соблюдения судами всех уровней требования пропорционального и соразмерно противодействия любым формам злоупотребления правом.

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции ОПК-3: Обучающийся способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; применяет наиболее релевантные приемы и способы толкования правовых норм (ОПК-3.2)

Обоснуйте письменно наиболее релевантные приемы и способы толкования положений российского законодательства, устанавливающих, что в случаях причинения вреда гражданам и юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) органов публичной власти, их должностных лиц часть бюджетных средств, составляющих казну Российской Федерации (п. 4 ст. 214 ГК РФ), подлежит обращению к взысканию в судебном порядке, с тем, чтобы результаты такого толкования наиболее соответствовали цели перевода на иностранный язык административного иска иностранного предпринимателя в плане юридико-практического соотношения взыскиваемого ущерба смыслу английского термина «Treasury» (в Рекомендации R(2003)16 Комитета министров Совета Европы государствам - членам по исполнению административных и судебных решений в области административного права).

Обоснование: Конституционный принцип верховенства права объективно предполагает возрастание значения юридических процедур исполнения судебных актов, их дифференцирование в зависимости от субъекта, обязанного исполнить судебное решение, и объекта, в отношении которого производится взыскание. В случае причинения вреда иностранному хозяйствующему субъекту незаконными действиями (бездействием)

публично-властных органов в Российской Федерации, он может подать соответствующий административный иск, поскольку, согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, в таком случае часть бюджетных средств, составляющих казну Российской Федерации (п. 4 ст. 214 ГК РФ), подлежит – в силу статьи 53 Конституции РФ и конкретизирующих ее статей 15,16,1069 и 1070 ГК РФ – обращению к взысканию в судебном порядке. Причем, вырабатывая соответствующую правовую позицию, орган российской конституционной юстиции прямо сослался на тексты Рекомендации R(2003)16 Комитета министров Совета Европы государствам - членам по исполнению административных и судебных решений в области административного права, а также в Резолюции N 3 XXIV конференции европейских министров юстиции "Общие подходы и средства достижения эффективного исполнения судебных решений" (Москва, 5 октября 2001 года), в которых посредством термина «Treasury» (казначейство) охарактеризован субъект публично-правовой ответственности.

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции ОПК-3: Обучающийся способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; определяет приемы и способы устранения пробелов и коллизий (ОПК-3.3)

Проанализируйте письменно положения иностранного нормативно-значимого источника с целью определения возможности использования приведенной конструкции в российской правотворческой практике для устранения пробелов в законодательстве о публичных коммуникациях: Параграф 4.17 «Белой книги» Министерства государственного управления, общих дел, почт и телекоммуникаций Японии устанавливает, что «требование предоставления информации через средства массовой информации является односторонней, инертной коммуникацией, тогда как требование предоставления информации с использованием личных коммуникативных средств, характеризует уже двустороннюю коммуникацию».

Анализ: В контексте необходимого совершенствования российской правовой системы в цифровую эпоху, обеспечения системно согласованного пользования конституционными правами на свободу получения и распространения информации, с одной стороны, и права на защиту информации конфиденциального и частного характера, с другой стороны, доктринальное обоснование и практическое использование в передовых зарубежных странах категорий «одностороннее информирование» и «двусторонняя коммуникация» имеет большое значение, вполне отвечает российским конституционным критериям и может учитываться лицами, уполномоченными к правотворческой практике в Российской Федерации при разработке проектов профильных нормативных правовых актов, но прежде того оно нуждается в легализации на уровне федерального закона. этой модели с учетом принципа конституционного суверенитета.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — 2-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 320 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1176857> (дата обращения: 23.10.2020). — Режим доступа: по подписке.
2. Казаков, В. Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) : краткий учебник для вузов / В. Н. Казаков. — Москва : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. — 222 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/33397.html> (дата обращения: 23.10.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

б) дополнительная литература:

1. Караманукян, Д. Т. Сравнительное правоведение в схемах, определениях, комментариях : учебное пособие / Д. Т. Караманукян, А. В. Червяковский, А. А. Маручек. — Омск : Омская юридическая академия, 2014. — 99 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29825.html> (дата обращения: 23.10.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение : академический учебник / А. Х. Саидов. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 320 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041869> (дата обращения: 23.10.2020). — Режим доступа: по подписке.

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Электронные ресурсы на сайте научной библиотеки ТвГУ
<http://library.tversu.ru>;

Электронно-библиотечная система «IQlib» <http://dlib.ru>;

Коллекция журналов «Вестник Московского университета»
<http://dlib.eastview.com>;

Научная электронная библиотека eLIBRARU.RU <http://www.elibraru.ru>;

Электронно-библиотечная система «ИНФРА-М» <http://www.znanium.com>;

Интернет-библиотека русскоязычных СМИ <http://www.public.ru>;

База данных ПОЛПРЕД <http://www.polpred.com>;

ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека <http://www.juristlib.ru>;

Все о праве: компас в мире юриспруденции <http://www.allpravo.ru/library/>;

Библиотека юридической литературы <http://pravo.eur.ru/>;

HRL.ru Электронная библиотека международных документов по правам человека <http://hgiik.ru/index.php?dn=link&to=open&id=1046>;

Медицина и право <http://www.med-pravo.ru/>;

Журнал «Российское право в интернете» <http://www.rpi.msal.ru/>;

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права.

VII. Методические указания по самостоятельной работе обучающихся **Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов**

При самостоятельном изучении вопросов дисциплины сравнительного правоведения обучающийся должен добросовестно проработать материалы основной и дополнительной (специально рекомендуемой) учебной литературы. Кроме того, поскольку тренд правовой глобализации перманентно актуализирует проблематику сравнительного правоведения, магистранты должны самостоятельно отслеживать появление новых соответствующих тематике курса монографических и учебных изданий и научных статей в юридических журналах, на Интернет-сайтах, в компьютерных учебниках и мультимедийных курсах.

С целью закрепления полученных знаний и проверки уровня подготовки студента по конкретной теме учебного курса рекомендуется ответить на контрольные вопросы по каждой теме, а также стараться уяснить значение вновь усвоенной информации для проблематики предмета и методологии сравнительного правоведения.

Рекомендуемые планы самостоятельных занятий и пояснения к ним

В соответствии с рабочей учебной программой дисциплины все аудиторные занятия проводятся в форме лекций, что повышает значение самостоятельной подготовки (работы) обучающихся и предполагает ее методическую основательность. Рекомендуемые планы самостоятельных занятий в целом соответствуют содержанию соответствующих тем учебной программы. Ответы на контрольные вопросы завершают проработку каждой темы учебной программы. В ходе самостоятельных занятий рекомендуется обратить особое внимание на следующие вопросы:

ТЕМА 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина: Объект и предмет сравнительного правоведения. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований. Сравнительное правоведение и компаративистика в предметах отраслевых учебных дисциплин.

ТЕМА 2. История формирования и развития сравнительного правоведения: Предпосылки и возникновение сравнительного правоведения. Основные школы сравнительного правоведения. Актуальность и перспективы сравнительного правоведения в контексте процесса глобализации.

ТЕМА 3. Классификация современных правовых систем: Критерии классификации правовых систем. Тип правопонимания как исходная предпосылка классификации правовых систем. Отдифференцированные и неотдифференцированные правовые системы. Смешанные правовые системы. Переходные правовые системы.

ТЕМА 4. Романо-германская правовая семья: Проблемы научной идентификации романо-германской правовой семьи. Религиозно-культурное пространство семьи континентального права. Структура романо-германского права. Обязательственное право. Пандектное право. Россия в романо-германской правовой семье. Романо-германская традиция и конституционализация современной правовой системы России.

ТЕМА 5. Англо-саксонская правовая семья: Английское общее право: понятие, своеобразие и история формирования. Структура английского общего права. Эволюция современного английского права. Британский конституционализм. Английское право и Европейское право.

ТЕМА 6. Правовая система США: Источники и специфика американского права. Конституция США и ее роль в формировании американской правовой системы. Основные институты американского права. Особенности устройства и функционирования судебной системы США. Юридическое образование и юридическая наука в США.

ТЕМА 7. Семья религиозного права: Особенности и источники исламского права. Основные школы исламского права. Исламская концепция прав человека. Специфика и источники иудейского права. Иудейское право и международное право прав человека. Религиозно-философские основания индуистского права. Права и свободы человека в правовой системе Индии.

ТЕМА 8. Семья традиционного права: Китайская традиция права. Современная правовая система Китая. Судебная система Китая и роль судов. Права и свободы человека в Китае. Источники и структура современного японского права. Нормативный договор как источник японского права. Права и свободы человека в Японии. Правовые системы современных африканских государств. Источники и структура современного африканского права. Африканское право и право прав человека.

ТЕМА 9. Семья смешанного права: Латиноамериканское право как смешанный тип права. Конституционализм и права человека в современной Латинской Америке. Скандинавское право как разновидность смешанного права. Права и свободы человека в скандинавских странах: признание и обеспечение. Правовые системы постсоветских государств: разнообразие и проблемы типологизации. Права и свободы человека в постсоветских государствах: признание и проблемы обеспечения.

ТЕМА 10. Сближение современных правовых систем: Аккультурация, имплементация и рецепция права как общеправовые явления. Гармонизация законодательства как форма сближения правовых систем. Сближение правовых систем и проблема конституционного суверенитета. Конституционная компаративистика и конституционализация национального законодательства.

Примерная тематика творческих работ (эссе).

1. Сравнительное правоведение и конституционная компаративистика.
2. Объект и предмет сравнительного правоведения.
3. Функции сравнительного правоведения.

4. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.
5. Сравнительное правоведение в системах гуманитарных и юридических дисциплин.
6. Сравнительное правоведение и компаративистика в предметах отраслевых учебных дисциплин.
7. Влияние исторической школы права на развитие сравнительного правоведения.
8. Основные школы сравнительного правоведения.
9. Сравнительное правоведение в России.
10. Перспективы сравнительного правоведения в контексте глобализации.
11. Многообразие правовых систем и необходимость их классификации.
12. Критерии классификации правовых систем.
13. Тип правопонимания как исходная предпосылка классификации правовых систем.
14. Постсоветские государства и их правовые системы в контексте евроинтеграции.
15. Права и свободы человека в постсоветских государствах: признание и проблемы обеспечения.
16. Сближение правовых систем: понятие и достоверность.
17. Аккультурация, имплементация и рецепция права как общеправовые явления.
18. Гармонизация законодательства как форма сближения правовых систем.
19. Основные способы гармонизации законодательства и унификации правовых норм в Европейском Союзе и СНГ.
20. Глобализация и цифровизация как факторы сближения правовых систем.
21. Сближение правовых систем и проблема конституционного суверенитета.
22. Конституционная компаративистика и конституционализация национального законодательства.

Методические рекомендации по подготовке и написанию творческих работ (эссе): обучающемуся необходимо руководствоваться плановой последовательностью действий (методикой), способной обеспечить искомый качественный результат. Сравнительное правоведение имеет своим назначением не «удовлетворение любопытства» относительно существующего многообразия правопорядков, но как дисциплина теоретико-правового характера вносит свой вклад в прояснение природы и назначения права как универсального принципа жизни, совместимого, как показывает время, с любыми гуманистическими в своей основе национально-культурными архетипами и традициями. Исходя из этого, магистрат вначале должен определить место выбранной им темы творческой работы в структуре учебного курса, затем составить план работы (согласовав его с преподавателем) и список источников, способных предложить актуальную информацию по теме, включая работы российских и зарубежных ученых, а также специальную образовательную литературу и источники иностранного права. **Использованные источники, включая общедоступные**

информационные ресурсы, не должны оставаться «анонимными»: студент должен неукоснительно руководствоваться правилами оформления прямых и косвенных заимствований (цитирования). Кроме того, в тексте работы магистранту необходимо обеспечить возможность последовательной идентификации его собственных мыслей, высказываний и выводов, без чего представленная работа в принципе не может быть признана заслуживающей квалифицирующей оценки.

Критерии оценки эссе: проблема раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне, с корректным использованием юридических понятий и категорий в контексте работы, принципов научной компаративистики – 5 баллов; представлена собственная аргументированная точка зрения (позиция) автора по ключевой проблеме – 3 балла; присутствует внутреннее смысловое единство, соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры, требования к объёму работы – 2 балла. При несоответствии каждому из перечисленных критериев, оценка снижается пропорционально, в зависимости от степени такого несоответствия, исходя из общей максимальной суммы в 10 баллов.

Примерная тематика электронных презентаций

1. Классификации современных правовых систем.
2. Представительная власть: романо-германская и англо-саксонская правовая семья.
3. Источники права: англо-саксонская правовая семья и правовая система Российской Федерации
4. Организация судебной власти в правовых системах США и Российской Федерации.
5. Роль национальной конституции: семья религиозного права и Российская Федерация.
6. Институт президента: Российская Федерация и Франция.
7. Строение систем права: романо-германская и англосаксонская правовая семья.
8. Семья смешанного права и правовые системы постсоветских государств.
9. Местное самоуправление как уровень публичной власти в различных правовых семьях.
10. Судебный прецедент и ординарная судебная практика как источники права: Великобритания, ФРГ, Российская Федерация.

Основные требования к электронным презентациям и формальные критерии их оценки: соответствие заголовка презентации ее содержанию; лаконичность названия отдельных слайдов; приоритет визуальных средств (фото, графики, схемы, диаграммы); номинативные предложения текстуальных элементов; кегль не менее 24; фон, не мешающий восприятию текста; использование не более 3-х дизайнерских средств. При несоблюдении или значительном отступлении от каждого из перечисленных требований,

оценка может быть снижена на 1 – 3 балла; максимальная оценка презентации – 10 баллов.

Контрольные вопросы для проверки результатов самостоятельной работы:

Тема 1. Понятие и природа сравнительного правоведения. Объект и предмет сравнительного правоведения. Источники и принципы сравнительного правоведения. Функции сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований. Принципы и методика сравнительно-правовых исследований. Место и роль сравнительного правоведения в обществе. Сравнительное правоведение в системах гуманитарных и юридических дисциплин. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина. Сравнительное правоведение и теория государства и права. Сравнительное правоведение и компаративистика в предметах отраслевых учебных дисциплин.

Тема 2. Процессы формирования и развития идей сравнительного правоведения. Предпосылки и возникновение сравнительного правоведения. Формирование концепции сравнительного правоведения в XIX веке. Влияние исторической школы права на развитие сравнительного правоведения. I-ый международный конгресс сравнительного правоведения и его определяющее значение. Основные этапы развития сравнительного правоведения. Основные школы сравнительного правоведения. Взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права. Сравнительное правоведение в России: история и основные подходы. Актуальность и перспективы сравнительного правоведения в контексте процесса глобализации.

Тема 3. Правовая система как центральная категория сравнительного правоведения. Многообразие правовых систем и необходимость их классификации. Критерии классификации правовых систем. Ретроспектива научных классификаций правовых систем. Тип правопонимания как исходная предпосылка классификации правовых систем. Формационный подход в классификации правовых систем. Цивилизационный подход в классификации правовых систем. Религиозно-культурное своеобразие правовых систем. Типы и разновидности правовых систем. Отдифференцированные и неотдифференцированные правовые системы. Смешанные правовые системы. Переходные правовые системы.

Тема 4. История формирования и развития романо-германского права. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права. Проблемы научной идентификации романо-германской правовой семьи. Многообразие светских правовых систем в Новое время. Романское право и германское право. Кодексы Наполеона и их значение в развитии романо-германского права. Религиозно-культурное пространство семьи континентального права. Источники романо-германского права. Структура

романо-германского права. Обязательственное право. Пандектное право. Судебная система и судебные процедуры. Романо-германское право и Европейское право. Романо-германское право и право прав человека. Россия в романо-германской правовой семье. Публичное и частное право. Романо-германская традиция и конституционализация современной правовой системы России.

Тема 5. Проблемы научной идентификации состава англо-саксонской правовой семьи. Английское общее право: понятие, своеобразие и история формирования. Общее право и право справедливости. Судебные реформы XIX века и их значение. Источники английского общего права. Прецедент и статут. Структура английского общего права. Сейзина и доверительная собственность как категории и институты в англо-саксонской правовой семье. Судебная система Англии. Эволюция современного английского права. Британский конституционализм. Английское право и Европейское право.

Тема 6. Формирование и становление американского права. Источники и специфика американского права. Конституция США и ее роль в формировании американской правовой системы. Структура американского права. Федеральное право и право штатов. Основные институты американского права. Специфика действия судебного прецедента в американском праве. Особенности устройства и функционирования судебной системы США. Верховный Суд США и его значение для американской правовой системы. Специальные федеральные суды. Суды штатов. Суд присяжных. Адвокатская практика в США. Юридическое образование и юридическая наука в США.

Тема 7. Исламское право: история формирования и развития. Исламское право и правовые системы исламских государств. Особенности и источники исламского права. Структура исламского права. Особенности исламского судопроизводства. Роль исламского права в формировании развитии государственных институтов. Основные школы исламского права. Конституционное право в исламских странах. Исламская концепция прав человека. Иудейское право. Иудаизм как религиозная основа иудейского права. Специфика и источники иудейского права. Тора и галаха в системе источников иудейского права. Правовая система Израиля. Судебная система Израиля. Иудейский традиционализм и современный конституционализм. Иудейское право и международное право прав человека. Индусское право. Религиозно-философские основания индусского права. Брахманизм, буддизм и индуизм. Этапы развития индусского права. Источники и структура индусского права. Влияние Английского права на правовую систему Индии. Современная правовая система Индии. Прав и свободы человека в правовой системе Индии.

Тема 8. Китайская традиция права. Философско-религиозные основы китайского права. Принципы «ли» и «фа». Исторические этапы развития китайского права. Современная правовая система Китая. Принципы правового регулирования важнейших сфер общественной жизни в Китае. Источники и структура Китайского права. Судебная система Китая и роль судов. Права и

свободы человека в Китае. Японское право: самобытность культурной традиции и основные исторические этапы. Средневековые кодексы в Японии. Вестернизация японского права. Источники и структура современного японского права. Нормативный договор как источник японского права. Японский конституционализм. Права и свободы человека в Японии. Понятие африканского обычного права. Формирования и развитие африканского обычного права. Религиозная составляющая африканского права. Африканское обычное право в колониальный период. Правовые системы современных африканских государств. Источники и структура современного африканского права. Традиционное правосудие. Африканское право и право прав человека.

Тема 9. Латиноамериканское право: история формирования и развития. Латиноамериканское право как смешанный тип права. Источники и структура латиноамериканского права. Особенности судебной системы латиноамериканского права. Конституционализм и права человека в современной Латинской Америке. Скандинавское право: понятие, история, типологическое своеобразие. Скандинавское право как разновидность смешанного права. Источники и структура скандинавского права. Влияние общего права на скандинавское право. Свообразие форм и институтов скандинавского права. Правовая политика в скандинавских странах. Права и свободы человека в скандинавских странах: признание и обеспечение. Постсоветские государства на юридической карте мира. Правовые системы постсоветских государств: разнообразие и проблемы типологизации. Источники и структура «постсоветского права». Судебные системы в постсоветских государствах. Правовое взаимодействие постсоветских государств. Постсоветские государства и их правовые системы в контексте региональной интеграции. Права и свободы человека в постсоветских государствах: признание и проблемы обеспечения.

Тема 10. Сближение правовых систем: понятие и достоверность. Закономерности и формы сближения правовых систем. Аккультурация, имплементация и рецепция права как общеправовые явления. Гармонизация законодательства как форма сближения правовых систем. Унификация законодательства в контексте сближения правовых систем. Модельные законодательные акты. Международное экономическое, политическое, научно-правовое сотрудничество как факторы сближения национальных правовых систем. Основные способы гармонизации законодательства и унификации правовых норм в Европейском Союзе и СНГ. Глобализация как фактор сближения правовых систем. Сближение правовых систем и проблема конституционного суверенитета. Конституционная компаративистика и конституционализация национального законодательства.

Подготовка к зачету

Методические рекомендации: при подготовке к зачету не следует пытаться заучивать отрывочно ответы на отдельные вопросы тем учебной дисциплины, но важно изучать каждую тему системно и комплексно. После проработки содержания всех тем курса целесообразно еще раз обратить внимание на наиболее сложные вопросы, уяснение которых требует дополнительных усилий. Магистрант должен понимать, что необходимые познания в предметной сфере сравнительного правоведения (т.е. по сути, по компаративистской онтологии и гносеологии права) он может получить, только приложив к этому нетривиальные целенаправленные усилия. Добросовестная подготовка к практическим занятиям, изучение учебной и дополнительной литературы, первоисточников при ответственной и адекватной самостоятельной проработке тем рабочей программы, – позволят обучающемуся не только выйти на такой уровень знания предмета сравнительного правоведения, который обеспечит положительную образовательную оценку, но и повысит его шансы быть востребованным в будущей профессиональной деятельности.

В экзаменационном билете на зачете содержатся два письменных задания для проверки сформированных профильных компетенций, ответы на которые оцениваются из расчета 40 баллов за ответ, и один вопрос для проверки сформированных знаний из расчета 30 возможных баллов за ответ с учетом обозначенных критериев оценки.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие сравнительного правоведения.
2. Сравнительное правоведение и конституционная компаративистика.
3. Объект и предмет сравнительного правоведения.
4. Функции сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод.
6. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований.
7. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.
8. Сравнительное правоведение в системах гуманитарных и юридических дисциплин.
9. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
10. Сравнительное правоведение и компаративистика в предметах отраслевых учебных дисциплин.
11. Предпосылки и возникновение сравнительного правоведения.
12. Влияние исторической школы права на развитие сравнительного правоведения.
13. Основные этапы развития сравнительного правоведения.
14. Основные школы сравнительного правоведения.
15. Сравнительное правоведение в России.
16. Перспективы сравнительного правоведения в контексте глобализации.

17. Правовая система как центральная категория сравнительного правоведения.
18. Многообразие правовых систем и необходимость их классификации.
19. Критерии классификации правовых систем.
20. Тип правопонимания как исходная предпосылка классификации правовых систем.
21. Формационный подход в классификации правовых систем.
22. Цивилизационный подход в классификации правовых систем. Религиозно-культурное своеобразие правовых систем.
23. Типы и разновидности современных правовых систем.
24. Переходные правовые системы.
25. История формирования и развития романо-германского права.
26. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права.
27. Проблемы научной идентификации романо-германской правовой семьи.
28. Романское право и германское право.
29. Религиозно-культурное пространство семьи континентального права.
30. Источники и структура романо-германского права.
31. Обязательственное право в романо-германской правовой семье.
32. Пандектное право в романо-германской правовой семье.
33. Судебная система и судебные процедуры в романо-германской правовой семье.
34. Романо-германское право и Европейское право.
35. Романо-германское право и право прав человека.
36. Россия в романо-германской правовой семье.
37. Романо-германская традиция и конституционализация современной правовой системы России.
38. Проблемы научной идентификации состава англо-саксонской правовой семьи.
39. Английское общее право: понятие, своеобразие и история формирования.
40. Общее право и право справедливости в англо-саксонской правовой семье.
41. Источники английского общего права.
42. Прецедент и статут в англо-саксонской правовой семье.
43. Структура английского общего права.
44. Сейзина и доверительная собственность как категории и институты в англо-саксонской правовой семье.
45. Судебная система Англии.
46. Эволюция современного английского права.
47. Современный британский конституционализм.
48. Английское право и Европейское право.
49. Формирование и становление американского права.
50. Источники и специфика американского права.

51. Конституция США и ее роль в формировании американской правовой системы.
52. Структура американского права.
53. Основные институты американского права.
54. Специфика действия судебного прецедента в американском праве.
55. Особенности устройства и функционирования судебной системы США.
56. Верховный Суд США и его значение для американской правовой системы.
57. Адвокатская практика в США.
58. Юридическое образование и юридическая наука в США.
59. Исламское право: история формирования и развития.
60. Исламское право и правовые системы исламских государств.
61. Особенности и источники исламского права.
62. Структура исламского права.
63. Особенности исламского судопроизводства.
64. Роль исламского права в формировании развитии государственных институтов.
65. Исламская концепция прав человека.
66. Иудаизм как религиозная основа иудейского права.
67. Специфика и источники иудейского права.
68. Правовая система Израиля.
69. Иудейский традиционализм и израильский конституционализм.
70. Иудейское право и международное право прав человека.
71. Религиозно-философские основания индусского права.
72. Этапы развития индусского права.
73. Источники и структура индусского права.
74. Современная правовая система Индии.
75. Прав и свободы человека в правовой системе Индии.
76. Философско-религиозные основы китайского права.
77. Принципы «ли» и «фа» в китайском традиционализме.
78. Исторические этапы развития китайского права.
79. Современная правовая система Китая.
80. Принципы правового регулирования важнейших сфер общественной жизни в современном Китае.
81. Источники и структура современного китайского права.
82. Права и свободы человека в Китае.
83. Японское право: самобытность культурной традиции и основные исторические этапы.
84. Средневековые кодексы в Японии.
85. Вестернизация японского права.
86. Источники и структура современного японского права.
87. Японский конституционализм.
88. Права и свободы человека в Японии.
89. Понятие африканского обычного права.

90. Религиозная составляющая африканского права.
91. Африканское обычное право в колониальный период.
92. Правовые системы современных африканских государств.
93. Источники и структура современного африканского права.
94. Африканское право и право прав человека.
95. Латиноамериканское право: история формирования и развития.
96. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
97. Источники и структура латиноамериканского права.
98. Особенности судебной системы латиноамериканского права.
99. Конституционализм и права человека в современной Латинской Америке.
100. Скандинавское право: понятие, история, типологическое своеобразие.
101. Источники и структура скандинавского права.
102. Свообразие форм и институтов скандинавского права.
103. Правовая политика в скандинавских странах.
104. Права и свободы человека в скандинавских странах: признание и обеспечение.
105. Правовые системы постсоветских государств: разнообразие и проблемы типологизации.
106. Источники и структура «постсоветского права».
107. Судебные системы в постсоветских государствах.
108. Правовое взаимодействие постсоветских государств.
109. Постсоветские государства и их правовые системы в контексте региональной и блоковой интеграции.
110. Права и свободы человека в контексте новых техногенных и природных угроз: признание и проблемы обеспечения.
111. Сближение правовых систем: понятие и достоверность.
112. Аккультурация, имплементация и рецепция права как общеправовые явления.
113. Гармонизация законодательства как форма сближения правовых систем.
114. Унификация законодательства в контексте сближения правовых систем. Международное экономическое, политическое, научно-правовое сотрудничество как факторы сближения национальных правовых систем.
115. Основные способы гармонизации законодательства и унификации правовых норм в Европейском Союзе и СНГ.
116. Глобализация и цифровизация как факторы сближения правовых систем.
117. Сближение правовых систем и проблема конституционного суверенитета.
118. Конституционная компаративистика и конституционализация национального законодательства.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Педагогические технологии, применяемые при проведении лекций: интерактивные лекции и лекции в диалоговом режиме; составление тестов; подготовка и написание творческих эссе, разработка электронных презентаций.

Список ПО:

GoogleChrome - бесплатно

KasperskyEndpointSecurity 10 дляWindows - антивирус

Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017;

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине: использование по мере необходимости на практических занятиях проектора; использование технических возможностей перевода основных библиотечных фондов в электронную форму; обеспечение каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе, имеющим выход в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

| Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом | Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа |
|---|--|---|---|
| Сравнительное правоведение | Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, | Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор | "Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 " |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Учебная аудитория № 201, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p> | | |
| | <p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации,</p> <p>Учебная аудитория № 203, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p> | <p>Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор</p> | <p>"Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "</p> |
| | <p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации,</p> <p>Учебная аудитория № 212, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p> | <p>Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор</p> | <p>"Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации,</p> <p>Учебная аудитория № 214, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p> | <p>Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации</p> | <p>"Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "</p> |
| | <p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</p> <p>Кабинет информационных технологий в таможенном деле и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной</p> | <p>"Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик Ibimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17"" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17"" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5"" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II</p> | <p>"Google Chrome бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г Microsoft Office профессиональный плюс 2013 Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017; Альта-ГТД Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 СПС ГАРАНТ аэро договор №5/2018 от 31.01.2018 Золотильник Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 Такса Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 Таможенные документы Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 Microsoft Windows 10</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | <p>статистике, управлению № 219, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p> | <p>ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/Okl 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO- 501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7 HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ЁБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЁБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЁБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210- 512/DVD-RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210-512/DVD- RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер</p> | <p>Enterprise Акт приема- передачи № 369 от 21 июля 2017; СПС КонсультантПлюс: версия Проф. – договор № 2018С8702 "</p> |
|--|---|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер</p> <p>iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2)</p> <p>Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6"мышь</p> <p>Проектор PanasonicPT-VW340ZE с потолочным креплением и экраном Принтер формата А3 Kyocera FS-6970DN 32. Компьютер в составе: системный блок HP 260 G1 Desktop Mini Pen 3558 V 4GB 500 7200 Ubuntu linex 3yb</p> <p>Компьютер в составе: системный блок HP260 G1DesktopMiniPen 3558 V 4GB 500 720 Персональный компьютер в составе: LenovoThinkCentre, монитор LCDAOC 21,5" Ноутбук Acer Aspire Лампа осветительная Экран на штативе DraperDiplomat 213*213(84"х84") (M082-07830) (-07830) Магнитола Видеокассета Жалюзи вертикальные Штатив для видеокамеры D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port ИБП ipron ВАСК Power Pro ИБП ipron ВАСК Power Pro Камера Web Logitech Принтер HP LJ 2015 (A4 1200*1200) Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации,</p> <p>Учебная аудитория № 223, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p> | | <p>Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "</p> |
| | <p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации,</p> <p>Лекционная аудитория № 315, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p> | <p>Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, доска классная большая</p> | <p>"Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. "</p> |

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

| № п.п. | Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля) | Описание внесенных изменений | Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения |
|--------|--|---|---|
| 1. | I.Аннотация | Формат раздела приведен в соответствие с требованиями УМО ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» | «__».01.2022 г. Протокол № ____ |

| | | | |
|----|-----------------------|--|------------------------------------|
| 2. | Вся рабочая программа | Формат раздела приведен в соответствие с требованиями УМО ФГБОУ ВО «Тверской государственный | «__».01.2022 г. Протокол № ____ |
|----|-----------------------|--|------------------------------------|