

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: вице-ректора
Дата подписания: 10.01.2023 11:22:27
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

Введение в специальность

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 1 курса очной формы обучения

1 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: доктор филос. наук, профессор *В.Ю. Лебедев*

Тверь, 2021 г

Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Введение в специальность».

2. Цель и задачи дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины (модуля) «Введение в специальность» - дать слушателям предварительные представления о теологии как науке, познакомить студентов с её основными понятиями и концептуальными установками, ввести изучающих данный предмет в методологию и методику теологических исследований.

Все положения курса опираются на выдержки из первоисточников, которые дают определенный набор знаний по предмету, выстраивают репертуар изучаемых положений, вооружают обучающихся необходимыми сведениями об исторических эволюциях теологии как науки.

Задачи освоения дисциплины (модуля):

Ряд тем курса соотносится с задачами теоретического и прикладного анализа актуальной ситуации в теологии как науке о способах функционирования процесса познания божественного откровения. При этом упор делается на достижения выдающихся современных исследователей в этой области, а также на труды классиков отечественной и зарубежной теологии.

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Данная учебная дисциплина входит в базовую часть учебного плана, формирует общекультурные компетенции ФГОС ВО, а также общепрофессиональные и профессиональные компетенции по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль подготовки «Систематическая теология». Она закладывает теоретические основы для научной, учебной и производственной практик.

Курс логически связан с такими дисциплинами учебного плана, как «Общее источниковедение», «Методика историко-церковного исследования в теологии».

Для усвоения дисциплины необходимы знания, полученные в средней общеобразовательной школе в результате освоения дисциплин «Обществознание», «История».

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 3 зачетные единицы, 108 часов.

Контактная работа: лекции 18 часов, практические 18 часов.

Самостоятельная работа: 45 часов.

Контроль: 27 часов.

Заочная форма обучения: 3 зачетные единицы, 108 часов.

Контактная работа: лекций 4 часа, практические занятия 8 часов.

Самостоятельная работа: 87 часов.

Контроль: 9 часов.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
ОК-7 способность к	Первый Знать:

самоорганизации и самообразованию	- принципы теологии как науки. Уметь: - работать с первоисточниками различного характера. Владеть: способностью к самоорганизации и самообразованию при изучении источников разного характера.
ОПК-2 способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач	Знать: - классиков теологической науки. - пути развития теологии как науки. Уметь: - определять основные тенденции в развитии теологии Владеть: способностью использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач
ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования	Знать: основные методологические принципы и приемы работы с источниками, принятые в современной исторической науке. Уметь: проводить предварительный анализ и оценку исторических источников, в рамках полученных знаний. Владеть: способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения -- экзамен в 1 семестре.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.) – экзамен в 1 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Рабочая учебная программа

Очная форма

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Раздел I. Введение.	6	2 (1*)	2	2
Раздел II. Определение религии.	12	4(1*)	4 (1*)	4
Раздел III. Мировоззрение и его типы.	18	6(1*)	6(1*)	6
Раздел IV. Структура феномена «религия»	18	6 (1*)	6	6
Раздел V. Религиозные доктрины и догмы.	18	6(1*)	6 (1*)	6
Раздел VI. Принципы классификации религий	18	6 (2*)	6 (1*)	6

Раздел VII. Теология о месте религии в человеческом обществе	18	6 (1*)	6	6
Раздел VIII. Заключение				
ИТОГО	108	36 (8*)	36 (4*)	36

Учебная программа

Раздел I. Введение.

Тема 1. Предмет и задачи курса, основные источники и пособия. Теология в кругу наук. Персоналии. Терминология.

Раздел II. Определение религии.

Тема 2. Методология определения феномена религии. Существующие подходы.

Раздел III. Мироззрение и его типы.

Тема 3. Понятие мироззрения. Структура мироззрения и его компоненты.

Тема 4. Типы мироззрений. Мифологическое мироззрение. Философское мироззрение. Религиозное мироззрение.

Тема 5. Человек в различных системах мироззрений.

Раздел IV. Структура феномена «религия»

Тема 6. Религиозное сознание и религиозная вера.

Тема 7. Религиозная образность и эмоциональность

Тема 8. Религиозная деятельность.

Раздел V. Религиозные доктрины и догмы.

Тема 9. Функции доктрин и догм.

Тема 10. Фундаментальные доктрины и догмы.

Раздел VI. Принципы классификации религий

Тема 11. Нормативные принципы.

Тема 12. Географические, этнографические и лингвистические принципы.

Тема 13. Философские и феноменологические принципы.

Тема 14. Морфологические принципы классификации религий.

Тема 15. Формы религиозных верований.

Раздел VII. Теология о месте религии в человеческом обществе

Тема 16. Важнейшие функции религии

Тема 17. Основные принципы теологического анализа феномена «религия»

Раздел VIII. Заключение.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>	<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>

<p><i>Второй, владеть:</i> - способностью к самоорганизации и самообразованию при изучении источников разного характера.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> - работать с первоисточниками различного характера.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в</i></p>

		<p>использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: - работать с первоисточниками различного характера.</p>	<p>• Составление развернутого плана ответа</p>	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p>

		<p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: - принципы теологии как науки.</p>	<p>• Устный или письменный ответ</p>	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется</p>

			<p>композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико- грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико- грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--	--

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-2 способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала
--	--	--

	<i>конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>		<i>оценивания</i>
<i>Второй, владеть: - способностью использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Анализ текста</i> 		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь: - определять основные тенденции в развитии теологии</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Анализ текста</i> 		<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на</i></p>

		<p>проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: - определять основные тенденции в развитии теологии</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки</p>

		<p>отражают суть темы ИЛИ В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: - классиков теологической науки.</p>	<p>• Устный или письменный ответ</p>	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p>

		<p><i>Ответ</i> характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p><i>Ответ</i> характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p><i>Не прослеживается</i> логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p><i>Речевых и лексико- грамматических ошибок нет</i></p> <p><i>ИЛИ</i> Допущена одна речевая или лексико- грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p><i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i> правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><i>Второй, владеть:</i> - способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> проводить предварительный анализ и оценку исторических источников, в рамках полученных знаний.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в</i></p>

		<p>тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: проводить предварительный анализ и оценку исторических источников, в рамках полученных знаний.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p>

		<p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: основные методологические принципы и приемы работы с источниками, принятые в современной исторической науке.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки,</p>

		<p>свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p><i>Ответ</i> характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p><i>Ответ</i> характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	---

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Данильян О. Г. Религиоведение: Учебник. М.: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=915118>
2. История религий мира: Учебник / Палий Ирина Георгиевна [и др.]. М.: Издательский Центр РИОР: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. - 375 с. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=612665>

б) Дополнительная литература:

1. Козловская Н.В. История религии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. В. Козловская; Н.В. Козловская. - История религии. - Минск : Вышэйшая школа, 2012. - 288 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20213.html>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не-обходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) Программное обеспечение, информационные справочные системы и Интернет-ресурсы:

- <http://ru.wikipedia.org/wiki/Богословие>
- <http://www.bogoslov.ru>
- <http://www.pravoslavie.ru>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

- титульный лист;
- оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;
- введение (объем — 1,5-2 страницы).
- основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;
- заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

- приложение может включать графики, таблицы;
- список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чужие; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.
2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать нормативно-правовые акты, решения высших судебных органов, специальную научную литературу, публикации в периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, обосновать необходимость ее правового урегулирования, доказать во время выступления актуальность проблемы и правильность выбранных путей разрешения.

1. Текущий контроль успеваемости

Вопросы и задания для контроля самостоятельной работы обучающегося:

Введение в предмет

1. Перечислите имена наиболее известных ученых–религиоведов и теологов.
2. Скажите, с какими процессами в науке связана деятельность Пьера Абеляра?
3. Почему киевский князь Владимир Святой считается первым отечественным теологом и религиоведом?
4. Попробуйте дать определения понятиям «богословие», «теология», «религиоведение».

Определение феномена религии

1. Перечислите известные вам концепции изучения феномена религии.
2. Скажите, какие концепции изучения религии являются наиболее предпочтительными при обращении к научным разработкам данного феномена?
3. Как вы считаете, возможно ли изучение религии с позиции какой-либо одной концепции? Если «ДА», или «НЕТ», то почему?

Понятие мировоззрения

1. Приведите определение понятия мировоззрения, даваемое в нашем курсе.
2. Какие типы мировоззрений вы знаете?
3. Перечислите «компоненты» мировоззрения.
4. Дайте краткую характеристику мифологического, религиозного и религиозного мировоззрения.

Структура религии

1. Что такое «структура религия»? Какие компоненты данной структуры выделяются наукой?
2. Что представляет собой вера с точки зрения религии?
3. Перечислите структурные составляющие религиозной веры.
4. Какие уровни религиозного сознания вы знаете?
5. Используя методологические установки характеристик различных видов религиозной деятельности, дайте описание вашей деятельности в качестве студента – теолога.

Религиозные организации и их типы

1. Назовите известные вам типы религиозных организаций.
2. Какие факторы присущи подлинной Церкви и каковы цели такой Церкви?
3. Корректно ли выражение «иеговистская церковь», и если «ДА» / «НЕТ», то почему?

Религиозные доктрины и нормы

1. Дайте определение понятиям «доктрина» и «догма».
2. Какие функции выполняют доктрины и догмы в религии?
3. Перечислите фундаментальные религиозные доктрины.
4. Как вы считаете, могут ли изменяться доктрины?
5. Как вы считаете, могут ли изменяться догмы?

Религиозно–психологические типы личности

1. Перечислите основные религиозно–психологические типы личности.
2. Назовите наиболее распространённый тип религиозной личности.
3. Путём самоанализа попытайтесь определить ваш собственный религиозно–психологический тип.

Принципы классификации религий

1. Перечислите основные принципы классификации религий.
2. Какие формы религиозных верований вы знаете?
3. Опишите роль шамана в системе шаманизма?
4. Попробуйте классифицировать Православие с учётом изученных вами принципов классификации религий.

2. Промежуточная аттестация

Вопросы к экзамену:

1. Исторические эволюции теологии как науки. Западная и отечественная теологическая традиция.
2. Выдающиеся теологи древности, средневековья, нового времени и современности. Их основные труды и теологические наработки.
3. Богословие, теология и религиоведение в круге наук. Точки различий и совпадений в объекте и предмете исследований.
4. Существующие типологии богословия, теологии и религиоведения.
5. Религия как феномен. Основные концепции понимания религии.
6. Понятие мировоззрения. Системность мировоззрения. Основные типы мировоззрения. Человек в системе мировоззрения.
7. Религиозная вера, религиозное сознание и религиозная деятельность. Основные характеристики данных феноменов с теологической и религиоведческой точек зрения.
8. Основные типы религиозных организаций. Православное понимание подлинной Церкви. Цели и задачи такой Церкви.
9. Религиозные догмы и доктрины. Их роль, место и значение в жизни верующего человека и в жизни Церкви. Главнейшие функции религиозных догм и доктрин.
10. Религиозно–психологические типы личности. Принципы классификации данных типов. Ведущий тип.
11. Основные принципы классификации религий. Православие с точки зрения данных классификаций.

3. Рубежный контроль

I Модуль. Контрольная точка №1

Введение в предмет. Феномен религии и его определение.

1. Назовите наиболее известных отечественных и западных религиоведов.
2. Перечислите священные книги ведущих религий мира.
3. Приведите определение религии, даваемое в нашем курсе.
4. Перечислите «корни» религии.
5. Назовите основные структурные элементы религии.
6. Что является совершенно особым свойством религиозного сознания?
7. Что является важнейшим видом религиозной деятельности?

Доктрины и догмы.

1. Дайте объяснение слову «доктрина».
2. Дайте объяснение слову «догма».
3. Какую роль играют доктрины и догмы в религии.

4. Перечислите фундаментальные религиозные доктрины.
5. Что такое молитва и какое место она занимает в религии?
6. Перечислите известные вам типы молитв.

II Модуль. Контрольная точка №2

Контрольная работа

Личность в религии. Религиозно-психологические типы личности.

1. Перечислите основные религиозно-психологические типы.
2. Дайте примеры наиболее известных религиозных личностей.

Принципы классификации религий и формы религиозных верований.

1. Назовите основные принципы классификации религий.
2. Перечислите группы «исторических» религии в классификации Г.Гегеля.
3. Какой ученый является родоначальником морфологической классификации религий?
4. Дайте названия религий в классификации Э.Тайлора.
5. На каких принципах строится феноменологическая классификация религий?
6. Дайте характеристику православия с точки зрения известных вам классификаций религий.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», профиль «Систематическая геология».

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Геология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11
5.	VII. Методические указания и оценочные	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1

	средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)		
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	03.09.2021 г., протокол №1