Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 15.05.2026 15:18:45
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f047ce2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю:
Руководитель ООП
_____ Н.А. Антонова
22 июня 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Сравнительное правоведение

Закреплена за кафедрой:	**Теории права**
Направление подготовки:	**40.04.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль):	**Правовые основы государственного и муниципального управления**
Квалификация:	**магистр**
Форма обучения:	**очная**
Семестр:	**2**

Программу составил(и):

д-р юрид. наук, зав. кафедрой, Крусс Владимир Иванович

Тверь, 2026

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины в ее соотношении с общей миссией и целями образовательной программы магистратуры является формирование у обучающихся предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, применительно к их конкретизированным индикаторам.

Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются: приобретение знаний об основных, сформировавшихся в ходе исторического развития, правовых системах современности, наднациональных тенденциях и национальных особенностях их становления и эволюции в контексте правовой глобализации; формирование компетенций позволяющих профессионально проявлять себя в рамках объективно неизбежного международного пересечения юридических практик с участием представителей различных этносов и конфессий; развитие и углубление представлений о современной компаративистской методологии познания правовых явлений в эпоху интенсификации межкультурного взаимодействия; приобретение профессиональных компетенций и навыков восприятия и учета в конкретных юридически значимых обстоятельствах типологических особенностей конкретных национальных правовых систем, включая готовность к определению целей и задач профильных экспертных заключений; развитие навыков эффективной юридической деятельности за рамками национальной правовой системы; овладение методологией компаративистского познания права для более полного уяснения специфики российской правовой системы, системного восприятия качества и проблем отраслей и институтов отечественного права и правоприменительных практик посредством синхронного и даихронного сопоставления их с заслуживающими рецепции иностранными аналогами.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Этические принципы юридической деятельности
Информатизация юридической деятельности

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Информатизация юридической деятельности
Преддипломная практика
Практика по профилю профессиональной деятельности

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	78

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-3.1: Выявляет пробелы и коллизии в правовых актах

ОПК-3.2: Применяет наиболее релевантные приемы и способы толкования правовых норм

ОПК-3.3: Определяет приемы и способы устранения пробелов и коллизий

УК-5.1: Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

УК-5.2: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

УК-5.3: Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	2

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина	Лек	2	2	
1.2	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина	Ср	2	8	
1.3	История формирования и развития сравнительного правоведения	Лек	2	2	
1.4	История формирования и развития сравнительного правоведения	Ср	2	8	
1.5	Классификация современных правовых систем	Лек	2	4	
1.6	Классификация современных правовых систем	Ср	2	12	
1.7	Романо-германская правовая семья	Лек	2	4	
1.8	Романо-германская правовая семья	Ср	2	8	
1.9	Англо-саксонская правовая семья	Лек	2	3	
1.10	Англо-саксонская правовая семья	Ср	2	7	
1.11	Правовая система США	Лек	2	3	
1.12	Правовая система США	Ср	2	7	
1.13	Семья религиозного права	Лек	2	3	

1.14	Семья религиозного права	Ср	2	7	
1.15	Семья традиционного права	Лек	2	3	
1.16	Семья традиционного права	Ср	2	7	
1.17	Семья смешанного права	Лек	2	3	
1.18	Семья смешанного права	Ср	2	7	
1.19	Сближение современных правовых систем	Лек	2	3	
1.20	Сближение современных правовых систем	Ср	2	7	

Список образовательных технологий

1	Активное слушание
2	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
3	Информационные (цифровые) технологии

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания формирования компетенций

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции УК-5: Обучающийся анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития (УК-5.1)

Проведите письменный анализ содержания и способов закрепления основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в положениях Конституции РФ и Конституции США; оцените, какое из решений в большей степени соответствует установке на практическое обеспечение названных полномочий личности.

Анализ: в Конституции РФ и Конституции США реализованы принципиально разные модели закрепления (национальной легитимации) общепризнанных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. Оценивая эти различия важно учитывать, что Конституция США была принята более двухсот лет назад, когда доктрина прав человека только начинала получать утверждение и в первоначальном конституционном тексте она не получила непосредственного отражения. С этим обстоятельством связаны первые 10 поправок к Конституции США, носящие название Билль о правах, которые закрепили свободу вероисповедания, свободу слова, печати, право обращения с петициями к правительству, право ношения оружия, неприкосновенность жилища и личности, право собственности, право на скорый и публичный суд, запрещение вторичного обвинения по одному и тому же делу и избирательное право (последнее – без гарантий равенства). В конституционной доктрине такие полномочия относят к правам первого поколения. Все принятые поправки дописываются к основному тексту, а отмененный текст не устраняется, что нередко порождает трудности понимания и споры о содержании и гарантиях прав человека. Достаточно заметить, например, что в различных штатах (субъектах федерации) США по разному решается вопрос о смертной казни, т.е. о гарантиях фундаментального

права на жизнь. Принятая в 1993 году Конституция РФ, не только содержит внушительный перечень основных прав, свобод и обязанностей, с первого поколения по четвертое, но прямо определяет открытый характер этого перечня и, одновременно, исключает возможность внесения изменений в главу 2, т. е. – возможность пересмотра или «сокращения» признаваемых и гарантируемых в соответствии с международными стандартами прав человека. Кроме того, Конституция РФ характеризует права человека как непосредственно действующие и связывает назначение и компетенцию особого органа федеральной власти – Конституционного Суда РФ в значительной степени именно с их защитой, одновременно признавая субсидиарный характер международных правозащитных ресурсов. Все это позволяет утверждать, что в Российской Федерации конституционно утверждена потенциально гораздо более эффективная модель признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека, а российская конституционная юстиция обеспечивает объективно необходимую эволюцию и настройку

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции УК-5: Обучающийся способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп (УК-5.2)

Обоснуйте письменно, исходя из соотношения особенностей национальной культурной традиции, целесообразность рецепции в Российской Федерации одной из правоприменительных новаций последнего времени в правовой системе Великобритании, заключающейся в содержательном наполнении (развитии) презумпции добросовестности посредством установлений высших судов.

Обоснование: с одной стороны, есть все основания говорить о привлекательности названного подхода, как соответствующего современному тренду на обогащение инструментальной базы правосудного обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина, поскольку без актуальных конкретизаций требований добросовестности, применительно к различным видам публично-правовых и частноправовых отношений и практик, суды вряд ли смогут оказывать необходимое противодействие недобросовестным намерениям и действиям в рамках общего принципа правовой определенности; с другой стороны, необходимо учитывать сохраняющееся качественное различие судебных систем Великобритании и России, включая то обстоятельство, что для России конституционно исключена содержательная имплементация института судебного прецедента, при том что Верховным Судом РФ, а также ныне упраздненным Высшим Арбитражным Судом РФ, неоднократно принимались особые правовые акты (постановления и обзоры судебной практики), в которых, по сути, проводилась такая же конкретизации, о которой говорится в задании, а Конституционный Суд РФ в своих решениях неоднократно подчеркивал важность соблюдения судами всех уровней требования пропорционального и соразмерно противодействия любым формам злоупотребления правом.

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции ОПК-3: Обучающийся способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; применяет наиболее релевантные приемы и способы толкования правовых норм (ОПК-3.2)

Обоснуйте письменно наиболее релевантные приемы и способы толкования положений российского законодательства, устанавливающих, что в случаях причинения вреда гражданам и юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) органов публичной власти, их должностных лиц часть бюджетных средств, составляющих казну Российской Федерации (п. 4 ст. 214 ГК РФ), подлежит обращению к взысканию в судебном порядке, с тем, чтобы результаты такого толкования наиболее соответствовали цели перевода на иностранный язык административного иска иностранного предпринимателя в плане юридико-практического соотношения взыскиваемого ущерба смыслу английского термина «Treasury» (в Рекомендации R(2003)16 Комитета министров Совета Европы государствам - членам по исполнению административных и судебных решений в области административного права).

Обоснование: Конституционный принцип верховенства права объективно предполагает возрастание значения юридических процедур исполнения судебных актов, их

дифференцирование в зависимости от субъекта, обязанного исполнить судебное решение, и объекта, в отношении которого производится взыскание. В случае причинения вреда иностранному хозяйствующему субъекту незаконными действиями (бездействием) публично-властных органов в Российской Федерации, он может подать соответствующий административный иск, поскольку, согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, в таком случае часть бюджетных средств, составляющих казну Российской Федерации (п. 4 ст. 214 ГК РФ), подлежит – в силу статьи 53 Конституции РФ и конкретизирующих ее статей 15,16,1069 и 1070 ГК РФ – обращению к взысканию в судебном порядке. Причем, вырабатывая соответствующую правовую позицию, орган российской конституционной юстиции прямо сослался на тексты Рекомендации R(2003)16 Комитета министров Совета Европы государствам - членам по исполнению административных и судебных решений в области административного права, а также в Резолюции N 3 XXIV конференции европейских министров юстиции "Общие подходы и средства достижения эффективного исполнения судебных решений" (Москва, 5 октября 2001 года), в которых посредством термина «Treasury» (казначейство) охарактеризован субъект публично-правовой ответственности.

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции ОПК-3: Обучающийся способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; определяет приемы и способы устранения пробелов и коллизий (ОПК-3.3)

Проанализируйте письменно положения иностранного нормативно-значимого источника с целью определения возможности использования приведенной конструкции в российской правотворческой практике для устранения пробелов в законодательстве о публичных коммуникациях: Параграф 4.17 «Белой книги» Министерства государственного управления, общих дел, почт и телекоммуникаций Японии устанавливает, что «требование предоставления информации через средства массовой информации является односторонней, инертной коммуникацией, тогда как требование предоставления информации с использованием личных коммуникативных средств, характеризует уже двустороннюю коммуникацию».

Анализ: В контексте необходимого совершенствования российской правовой системы в цифровую эпоху, обеспечения системно согласованного пользования конституционными правами на свободу получения и распространения информации, с одной стороны, и права на защиту информации конфиденциального и частного характера, с другой стороны, доктринальное обоснование и практическое использование в передовых зарубежных странах категорий «одностороннее информирование» и «двусторонняя коммуникация» имеет большое значение, вполне отвечает российским конституционным критериям и может учитываться лицами, уполномоченными к правотворческой практике в Российской Федерации при разработке проектов профильных нормативных правовых актов, но прежде того оно нуждается в легализации на уровне федерального закона.

этой модели с учетом принципа конституционного суверенитета.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие сравнительного правоведения.
2. Сравнительное правоведение и конституционная компаративистика.
3. Объект и предмет сравнительного правоведения.
4. Функции сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод.
6. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований.
7. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.
8. Сравнительное правоведение в системах гуманитарных и юридических дисциплин.
9. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
10. Сравнительное правоведение и компаративистика в предметах отраслевых

учебных дисциплин.

11. Предпосылки и возникновение сравнительного правоведения.
12. Влияние исторической школы права на развитие сравнительного правоведения.
13. Основные этапы развития сравнительного правоведения.
14. Основные школы сравнительного правоведения.
15. Сравнительное правоведение в России.
16. Перспективы сравнительного правоведения в контексте глобализации.
17. Правовая система как центральная категория сравнительного правоведения.
18. Многообразие правовых систем и необходимость их классификации.
19. Критерии классификации правовых систем.
20. Тип правопонимания как исходная предпосылка классификации правовых систем.
21. Формационный подход в классификации правовых систем.
22. Цивилизационный подход в классификации правовых систем. Религиозно-культурное своеобразие правовых систем.
23. Типы и разновидности современных правовых систем.
24. Переходные правовые системы.
25. История формирования и развития романо-германского права.
26. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права.
27. Проблемы научной идентификации романо-германской правовой семьи.
28. Романское право и германское право.
29. Религиозно-культурное пространство семьи континентального права.
30. Источники и структура романо-германского права.
31. Обязательственное право в романо-германской правовой семье.
32. Пандектное право в романо-германской правовой семье.
33. Судебная система и судебные процедуры в романо-германской правовой семье.
34. Романо-германское право и Европейское право.
35. Романо-германское право и право прав человека.
36. Россия в романо-германской правой семье.
37. Романо-германская традиция и конституционализация современной правовой системы России.
38. Проблемы научной идентификации состава англо-саксонской правой семьи.
39. Английское общее право: понятие, своеобразие и история формирования.
40. Общее право и право справедливости в англо-саксонской правовой семье.
41. Источники английского общего права.
42. Прецедент и статут в англо-саксонской правовой семье.
43. Структура английского общего права.
44. Сейзина и доверительная собственность как категории и институты в англо-саксонской правовой семье.
45. Судебная система Англии.
46. Эволюция современного английского права.
47. Современный британский конституционализм.
48. Английское право и Европейское право.
49. Формирование и становление американского права.
50. Источники и специфика американского права.
51. Конституция США и ее роль в формировании американской правой системы.
52. Структура американского права.
53. Основные институты американского права.
54. Специфика действия судебного прецедента в американском праве.
55. Особенности устройства и функционирования судебной системы США.
56. Верховный Суд США и его значение для американской правовой системы.
57. Адвокатская практика в США.
58. Юридическое образование и юридическая наука в США.
59. Исламское право: история формирования и развития.

60. Исламское право и правовые системы исламских государств.
61. Особенности и источники исламского права.
62. Структура исламского права.
63. Особенности исламского судопроизводства.
64. Роль исламского права в формировании развитии государственных институтов.
65. Исламская концепция прав человека
66. Иудаизм как религиозная основа иудейского права.
67. Специфика и источники иудейского права.
68. Правовая система Израиля.
69. Иудейский традиционализм и израильский конституционализм.
70. Иудейское право и международное право прав человека.
71. Религиозно-философские основания индусского права.
72. Этапы развития индусского права.
73. Источники и структура индусского права.
74. Современная правовая система Индии.
75. Прав и свободы человека в правовой системе Индии.
76. Философско-религиозные основы китайского права.
77. Принципы «ли» и «фа» в китайском традиционализме.
78. Исторические этапы развития китайского права.
79. Современная правовая система Китая.
80. Принципы правового регулирования важнейших сфер общественной жизн
81. Источники и структура современного китайского права.
82. Права и свободы человека в Китае.
83. Японское право: самобытность культурной традиции и основные исторические этапы.
84. Средневековые кодексы в Японии.
85. Вестернизация японского права.
86. Источники и структура современного японского права.
87. Японский конституционализм.
88. Права и свободы человека в Японии.
89. Понятие африканского обычного права.
90. Религиозная составляющая африканского права.
91. Африканское обычное право в колониальный период.
92. Правовые системы современных африканских государств.
93. Источники и структура современного африканского права.
94. Африканское право и право прав человека.
95. Латиноамериканское право: история формирования и развития.
96. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
97. Источники и структура латиноамериканского права.
98. Особенности судебной системы латиноамериканского права.
99. Конституционализм и права человека в современной Латинской Америке.
100. Скандинавское право: понятие, история, типологическое своеобразие.
101. Источники и структура скандинавского права.
102. Своеобразие форм и институтов скандинавского права.
103. Правовая политика в скандинавских странах.
104. Права и свободы человека в скандинавских странах: признание и обеспечение.
105. Правовые системы постсоветских государств: разнообразие и проблемы типологизации.
106. Источники и структура «постсоветского права».
107. Судебные системы в постсоветских государствах.
108. Правовое взаимодействие постсоветских государств.
109. Постсоветские государства и их правовые системы в контексте региональной и блоковой интеграции.
110. Права и свободы человека в контексте новых техногенных и природных угроз: признание и проблемы обеспечения.

111. Сближение правовых систем: понятие и достоверность.
112. Аккультурация, имплементация и рецепция права как общеправовые явления.
113. Гармонизация законодательства как форма сближения правовых систем.
114. Унификация законодательства в контексте сближения правовых систем. Международное экономическое, политическое, научно-правовое сотрудничество как факторы сближения национальных правовых систем.
115. Основные способы гармонизации законодательства и унификации правовых норм в Европейском Союзе и СНГ.
116. Глобализация и цифровизация как факторы сближения правовых систем.
117. Сближение правовых систем и проблема конституционного суверенитета.
118. Конституционная компаративистика и конституционализация национального законодательства.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг-контроль не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Малько А.А., Саломатин, Сравнительное правоведение, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020, ISBN: 978-5-468-00186-8, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=396108
Л.1.2	Саидов, Сравнительное правоведение, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2021, ISBN: 978-5-00156-021-0, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=369714
Л.1.3	Чиркин, Сравнительное правоведение, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022, ISBN: 978-5-91768-618-9, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=395224
Л.1.4	Михайлов, Сравнительное правоведение: догма романо-германского права, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-08933-2, URL: https://urait.ru/bcode/474848
Л.1.5	Серегин, Сравнительное правоведение (мир правовых семей), Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16114-4, URL: https://urait.ru/bcode/543405

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	WinDjView
3	OpenOffice
4	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE
5	ОС Linux Ubuntu
6	paint.net
7	Google Chrome

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
2	ЭБС ТвГУ

3	ЭБС «Лань»
4	ЭБС IPRbooks
5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	ЭБС «ЮРАИТ»
7	ЭБС «ZNANIUM.COM»
8	СПС "КонсультантПлюс"
9	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-210	принтер, компьютеры, сканер, проектор, доска интерактивная, коммутатор, ИБП

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

При самостоятельном изучении вопросов дисциплины сравнительного правоведения обучающийся должен добросовестно проработать материалы основной и дополнительной (специально рекомендуемой) учебной литературы. Кроме того, поскольку тренд правовой глобализации перманентно актуализирует проблематику сравнительного правоведения, магистранты должны самостоятельно отслеживать появление новых соответствующих тематике курса монографических и учебных изданий и научных статей в юридических журналах, на Интернет-сайтах, в компьютерных учебниках и мультимедийных курсах.

С целью закрепления полученных знаний и проверки уровня подготовки студента по конкретной теме учебного курса рекомендуется ответить на контрольные вопросы по каждой теме, а также стараться уяснить значение вновь усвоенной информации для проблематики предмета и методологии сравнительного правоведения.

Рекомендуемые планы самостоятельных занятий и пояснения к ним

В соответствии с рабочей учебной программой дисциплины все аудиторные занятия проводятся в форме лекций, что повышает значение самостоятельной подготовки (работы) обучающихся и предполагает ее методическую основательность. Рекомендуемые планы самостоятельных занятий в целом соответствуют содержанию соответствующих тем учебной программы. Ответы на контрольные вопросы завершают проработку каждой темы учебной программы. В ходе самостоятельных занятий рекомендуется обратить особое внимание на следующие вопросы:

ТЕМА 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина: Объект и предмет сравнительного правоведения. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований. Сравнительное правоведение и компаративистика в предметах отраслевых учебных дисциплин.

ТЕМА 2. История формирования и развития сравнительного правоведения: Предпосылки и возникновение сравнительного правоведения. Основные школы

сравнительного правоведения. Актуальность и перспективы сравнительного правоведения в контексте процесса глобализации.

ТЕМА 3. Классификация современных правовых систем: Критерии классификации правовых систем. Тип правопонимания как исходная предпосылка классификации правовых систем. Отдифференцированные и неотдифференцированные правовые системы. Смешанные правовые системы. Переходные правовые системы.

ТЕМА 4. Романо-германская правовая семья: Проблемы научной идентификации романо-германской правовой семьи. Религиозно-культурное пространство семьи континентального права. Структура романо-германского права. Обязательственное право. Пандектное право. Россия в романо-германской правой семье. Романо-германская традиция и конституционализация современной правовой системы России.

ТЕМА 5. Англо-саксонская правовая семья: Английское общее право: понятие, своеобразие и история формирования. Структура английского общего права. Эволюция современного английского права. Британский конституционализм. Английское право и Европейское право.

ТЕМА 6.Правовая система США: Источники и специфика американского права. Конституция США и ее роль в формировании американской правой системы. Основные институты американского права. Особенности устройства и функционирования судебной системы США. Юридическое образование и юридическая наука в США.

ТЕМА 7. Семья религиозного права: Особенности и источники исламского права. Основные школы исламского права. Исламская концепция прав человека. Специфика и источники иудейского права. Иудейское право и международное право прав человека. Религиозно-философские основания индусского права. Права и свободы человека в правовой системе Индии.

ТЕМА 8. Семья традиционного права: Китайская традиция права. Современная правовая система Китая. Судебная система Китая и роль судов. Права и свободы человека в Китае. Источники и структура современного японского права. Нормативный договор как источник японского права. Права и свободы человека в Японии. Правовые системы современных африканских государств. Источники и структура современного африканского права. Африканское право и право прав человека.

ТЕМА 9. Семья смешанного права: Латиноамериканское право как смешанный тип права. Конституционализм и права человека в современной Латинской Америке. Скандинавское право как разновидность смешанного права. Права и свободы человека в скандинавских странах: признание и обеспечение. Правовые системы постсоветских государств: разнообразие и проблемы типологизации. Права и свободы человека в постсоветских государствах: признание и проблемы обеспечения.

ТЕМА 10. Сближение современных правовых систем: Аккультурация, имплементация и рецепция права как общеправовые явления. Гармонизация законодательства как форма сближения правовых систем. Сближение правовых систем и проблема конституционного суверенитета. Конституционная компаративистика и конституционализация национального законодательства.

Примерная тематика творческих работ (эссе).

1. Сравнительное правоведение и конституционная компаративистика.
2. Объект и предмет сравнительного правоведения.
3. Функции сравнительного правоведения.
4. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.
5. Сравнительное правоведение в системах гуманитарных и юридических дисциплин.
6. Сравнительное правоведение и компаративистика в предметах отраслевых учебных дисциплин.
7. Влияние исторической школы права на развитие сравнительного правоведения.
8. Основные школы сравнительного правоведения.
9. Сравнительное правоведение в России.

10. Перспективы сравнительного правоведения в контексте глобализации.
11. Многообразие правовых систем и необходимость их классификации.
12. Критерии классификации правовых систем.
13. Тип правопонимания как исходная предпосылка классификации правовых систем.
14. Постсоветские государства и их правовые системы в контексте евроинтеграции.
15. Права и свободы человека в постсоветских государствах: признание и проблемы обеспечения.
16. Сближение правовых систем: понятие и достоверность.
17. Аккультурация, имплементация и рецепция права как общеправовые явления.
18. Гармонизация законодательства как форма сближения правовых систем.
19. Основные способы гармонизации законодательства и унификации правовых норм в Европейском Союзе и СНГ.
20. Глобализация и цифровизация как факторы сближения правовых систем.
21. Сближение правовых систем и проблема конституционного суверенитета.
22. Конституционная компаративистика и конституционализация национального законодательства.

Методические рекомендации по подготовке и написанию творческих работ (эссе): обучающемуся необходимо руководствоваться плановой последовательностью действий (методикой), способной обеспечить искомый качественный результат. Сравнительное правоведение имеет своим назначением не «удовлетворение любопытства» относительно существующего многообразия правопорядков, но как дисциплина теоретико-правового характера вносит свой вклад в прояснение природы и назначения права как универсального принципа жизни, совместимого, как показывает время, с любыми гуманистическими в своей основе национально-культурными архетипами и традициями. Исходя из этого, магистрат вначале должен определить место выбранной им темы творческой работы в структуре учебного курса, затем составить план работы (согласовав его с преподавателем) и список источников, способных предложить актуальную информацию по теме, включая работы российских и зарубежных ученых, а также специальную образовательную литературу и источники иностранного права. Использованные источники, включая общедоступные информационные ресурсы, не должны оставаться «анонимными»: студент должен неукоснительно руководствоваться правилами оформления прямых и косвенных заимствований (цитирования). Кроме того, в тексте работы магистранту необходимо обеспечить возможность последовательной идентификации его собственных мыслей, высказываний и выводов, без чего представленная работа в принципе не может быть признана заслуживающей квалифицирующей оценки.

Критерии оценки эссе: проблема раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне, с корректным использованием юридических понятий и категорий в контексте работы, принципов научной компаративистики – 5 баллов; представлена собственная аргументированная точка зрения (позиция) автора по ключевой проблеме – 3 балла; присутствует внутреннее смысловое единство, соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры, требования к объёму работы – 2 балла. При несоответствии каждому из перечисленных критериев, оценка снижается пропорционально, в зависимости от степени такого несоответствия, исходя из общей максимальной суммы в 10 баллов.

Примерная тематика электронных презентаций

1. Классификации современных правовых систем.
2. Представительная власть: романо-германская и англо-саксонская правовая семья.
3. Источники права: англо-саксонская правовая семья и правовая система Российской Федерации
4. Организация судебной власти в правовых системах США и Российской Федерации.
5. Роль национальной конституции: семья религиозного права и Российская

Федерация.

6. Институт президента: Российская Федерация и Франция.

7. Строение систем права: романо-германская и англосаксонская правовая семья.

8. Семья смешанного права и правовые системы постсоветских государств.

9. Местное самоуправление как уровень публичной власти в различных правовых семьях.

10. Судебный прецедент и ординарная судебная практика как источники права: Великобритания, ФРГ, Российская Федерация.

Основные требования к электронным презентациям и формальные критерии их оценки: соответствие заголовка презентации ее содержанию; лаконичность названия отдельных слайдов; приоритет визуальных средств (фото, графики, схемы, диаграммы); номинативные предложения текстуальных элементов; кегль не менее 24; фон, не мешающий восприятию текста; использование не более 3-х дизайнерских средств. При несоблюдении или значительном отступление от каждого из перечисленных требований, оценка может быть снижена на 1 – 3 балла; максимальная оценка презентации – 10 баллов.

Подготовка к зачету

Методические рекомендации: при подготовке к зачету не следует пытаться заучивать отрывочно ответы на отдельные вопросы тем учебной дисциплины, но важно изучать каждую тему системно и комплексно. После проработки содержания всех тем курса целесообразно еще раз обратить внимание на наиболее сложные вопросы, уяснение которых требует дополнительных усилий. Магистрант должен понимать, что необходимые познания в предметной сфере сравнительного правоведения (т.е. по сути, по компаративистской онтологии и гносеологии права) он может получить, только приложив к этому нетривиальные целенаправленные усилия. Добросовестное подготовка к практическим занятиям, изучение учебной и дополнительной литературы, первоисточников при ответственной и адекватной самостоятельной проработке тем рабочей программы, – позволят обучающемуся не только выйти на такой уровень знания предмета сравнительного правоведения, который обеспечит положительную образовательную оценку, но и повысит его шансы быть востребованным в будущей профессиональной деятельности.

В экзаменационном билете на зачете содержаться два письменных задания для проверки сформированных профильных компетенций, ответы на которые оцениваются из расчета 40 баллов за ответ, и один вопрос для проверки сформированных знаний из расчета 30 возможных баллов за ответ с учетом обозначенных критериев оценки.