

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 30.08.2024 09:26:00
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель ООП

Горшкова С.Е.

«30» апреля 2024 года

Рабочая программа дисциплины

Философия

Направление подготовки

48.03.01 Теология

Направленность (профиль)

Христианская теология

Для студентов 1 курса очной формы обучения

1 курса заочной формы обучения

БАКАЛАВРИАТ

Составитель:

Бельчевичен С.П.

Тверь, 2024 г.

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины – приобщение к основам философской культуры, овладение совокупностью философско-мировоззренческих представлений и навыков рационально-понятийного мышления, отвечающих профессиональным и жизненным проблемам бакалавра.

Задачами освоения дисциплины являются:

- ознакомление студентов с основными периодами и направлениями в развитии философской мысли, с идеями крупнейших мыслителей;
- раскрытие мировоззренческой значимости основных философских проблем и выявление основных подходов к их рассмотрению в философской традиции;
- выработка навыков многомерной оценки философско-мировоззренческих идей, их анализа и соотнесения;
- развитие умения логично формулировать, излагать и аргументировать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Философия» входит в обязательную часть. Содержательно она связана с такими дисциплинами как «Религиозная философия», «Философия религий», «История религий», «Сравнительное богословие».

Подразумевается, что к освоению дисциплины «Философия» студенты приступают, имея следующий ментальный «багаж»:

- **знания** о грамматических и лексических правилах русской речи; об основных обществоведческих понятиях, описывающих бытие человека и общества; о современной научной картине мира; о главных историкокультурных периодах в развитии человечества;
- **умение** связно и аргументировано излагать свои мысли в устной и письменной форме, осуществлять библиографический поиск литературы и работать с ней, составлять конспекты и писать рефераты;

- **готовность** к самостоятельной работе со специализированной литературой, философскими первоисточниками; к работе в коллективе; к освоению нового материала и его последующему применению.

Являясь важным инструментом формирования и развития общей культуры мышления, она способствует пониманию междисциплинарных связей и отношений в совокупности получаемых студентами знаний, интеграции их в системное целое.

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единицы, 108 академических часов, в том числе:

Очная форма обучения:

контактная аудиторная работа: лекции 16 часов, практические занятия 32 часа; **самостоятельная работа:** 33 часа, в том числе контроль 27 часов.

Заочная форма обучения:

контактная аудиторная работа: лекции 2 часа, практические занятия 6 часов; **самостоятельная работа:** 91 час, в том числе контроль 9 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие с учетом сущностных характеристик богословия: Укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям
	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи
	УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения, учитывая взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: очная форма обучения -- экзамен в 2 семестре; заочная форма обучения – экзамен в 1 семестре.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий:

Очная форма обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное)			Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
1.Основные проблемы философии	5	1		2		2	
2. Восточная философия	4,5	0,5		2		2	
3.Античная философия	5	1		2		2	
4.Милетская школа	3,5	0,5		1		2	
5. Философия Сократа	4	1		1		2	
6. Эллинистические школы	6	1		2		3	
7.Патристика	7	1		2		4	
8.Схоластика	6	1		2		3	
9.Философия Возрождения	6	1		2		3	

10.Философия Нового времени	6	1		2			3
11. Философия 18 ст.	5	1		1			3
12. Классическая философия	7	1		2			4
13. Ницше	4,5	0,5		1			3
14. Протестантизм	7	1		2			4
15. Современная западная философия	6	1		1			4
16. Теория локальных цивилизаций.	5,5	0,5		1			4
17.Русская философия	7	1		2			4
18.Теория познания	6,5	0,5		2			4
19.Социальная философия	6,5	0,5		2			4
ИТОГО	108	16		32			33+27 контроль

Заочная форма обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное)		
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка	
1.Основные проблемы философии	7	2	-	-	-	5
2. Восточная философия	6	-	-	1	-	5

3.Античная философия	6	-	-	1	-	-	5
4.Милетская школа	5	-	-	-	-	-	5
5. Философия Сократа	5	-	-	-	-	-	5
6. Эллинистические школы	5	-	-	-	-	-	5
7.Патристика	5	-	-	-	-	-	5
8.Схоластика	5	-	-	-	-	-	5
9.Философия Возрождения	6	-	-	1	-	-	5
10.Философия Нового времени	6	-	-	1	-	-	5
11. Философия 18 ст.	5	-	-	-	-	-	5
12 Классическая философия	6	-	-	1	-	-	5
13. Ницше	5	-	-	-	-	-	5
14. Протестантизм	5	-	-	-	-	-	5
15. Современная западная философия	5	-	-	-	-	-	5
16. Теория лок цивилизаций.	5	-	-	-	-	-	5
17.Русская философия	6	-	-	1	-	-	5
18.Теория познания	5	-	-	-	-	-	5
19.Социальная философия	1	-	-	-	-	-	1
ИТОГО	108	2	-	6	-	-	33+27 контроль

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем <i>(в строгом соответствии с разделом II РПД)</i>	Вид занят	Образовательные технологии
1.Основные проблемы философии	Лекция/семинар	Традиционная лекция Активное слушание Технологии развития критического мышления

2. Восточная философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Круглый стол Технологии развития критического мышления
3. Античная философия	Лекция/семинар	Традиционная лекция Активное слушание Технологии развития критического мышления Круглый стол
4. Милетская школа	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Круглый стол
5. Философия Сократа	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
6. Эллинистические школы	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Мозговой штурм
7. Патристика	Лекция/семинар	Проблемная лекция Круглый стол
8. Схоластика	Лекция/семинар	Традиционная лекция Активное слушание Круглый стол
9. Философия Возрождения	Лекция/семинар	Круглый стол Дебаты
10. Философия Нового времени	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
11. Философия 18 ст	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
12. Классическая философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
13. Ницше	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
14. Протестантизм	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
15. Современная западная философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
16. Теория локов цивилизаций.	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
17. Русская философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты

18. Теория познания	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты
19. Социальная философия	Лекция/семинар	Проблемная лекция Активное слушание Дебаты

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Задания для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие 1. Философия как теоретическое мировоззрение

Мировоззрение, его структура, функции, типы.

Мифологическое мировоззрение, его особенности (коллективность, символичность, антропоморфность, синкретичность и др.).

Религия как мировоззренческая система (на примере монотеистических религий).

Философия как рефлексивно-теоретическое мировоззрение. Специфика проблем и языка философии. Основные разделы философского знания.

Практическое занятие 2,3. Античная философия

Натурфилософский период античной философии: проблема первоначала сущего. Идея становления (Гераклит) и идея Бытия (Парменид). Апории Зенона и их роль в формировании античной диалектики.

Антропологический период античной философии: релятивизм софистов, этический абсолютизм и рационализм Сократа.

Философия Платона: теория идей, концепция человека и познания; учение об идеальном государстве.

Метафизика Аристотеля. Форма и материя, учение о 4–х причинах.

Аристотелевская этика. Эллинистически-римская философия: стоики, эпикурейцы, скептики.

Практическое занятие 4. Средневековая философия

Специфика средневековой философии, ее теоцентрический характер.

Проблема соотношения веры и разума, теологии и философии у Аврелия Августина; Фомы Аквинского. Теория двойственной истины в средневековой философии.

Проблема доказательств бытия Бога. Теодицея.

Проблема универсалий как ключевая в схоластике: реализм, номинализм, концептуализм.

Практическое занятие 5. Философия эпохи Возрождения

Антропоцентрический характер ренессансного мышления. Специфика ренессансного гуманизма, его античные и христианские истоки.

Пантеистическая онтология и натурфилософия эпохи Возрождения. Бог, мир и человек в концепции Николая Кузанского. Учение о пределе и совпадении противоположностей. Натуралистический пантеизм Джордано Бруно.

Социально-политическая философия Возрождения: учение Н. Макиавелли о государе, утопия Т. Мора.

Практическое занятие 6. Философия XVII-XVIII вв. Специфика картины мира Нового времени.

Эмпиризм и рационализм в философии XVII-XVIII вв.: проблемы основания достоверности и метода познания.

Теория идолов познания и опытно-индуктивный метод Ф. Бэкона. Методическое сомнение и принцип cogito в философии Р. Декарта.

Проблема субстанции в рационалистической метафизике XVII в. (дуализм Р. Декарта, монизм Б. Спинозы, плюрализм Г. Лейбница).

Теории общественного договора в социальной философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо).

Практическое занятие 7. Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия как учение об активном субъекте.

Критическая философия Канта. «Вещь в себе» и явление. Априоризм и активная роль субъекта в процессе познания. Антиномии разума. Принцип автономии морали и категорический императив.

Объективный идеализм Гегеля. Понятие Абсолютной идеи. Гегелевский панлогизм и понимание диалектики. История как прогресс в осознании свободы.

Практическое занятие 8,9. Западная философия сер. XIX-XX вв.

Понятия «классическая» и «постклассическая философия».

Философия К. Маркса: проблема сущностных сил человека и отчуждения. Материалистическое понимание истории и социальноисторическая концепция.

Философия позитивизма, эволюция его форм: первый позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм. Постпозитивизм и утверждение исторического подхода к исследованию науки.

Философский иррационализм, его специфика. Философия жизни. А. Шопенгауэр: мир как воля и мир как представление. Ф. Ницше: опыт переоценки всех ценностей. «Воля к власти» и сверхчеловек.

Экзистенциализм как антропологическое направление в философии XX в. Экзистенциализм атеистический и религиозный. Аналитика человеческого бытия. Проблема сущности человека и свободы.

Практическое занятие 10. Русская философия XIX- н.п. XX вв. (2 часа)

Самобытная философская традиция в России, ее истоки и религиозный характер. Полемика западников и славянофилов.

Философия всеединства В. Соловьева, ее особенности.

Проблема культурно-исторической самоидентификации России в концепциях Н.Я. Данилевского, Н.А. Бердяева, евразийцев.

Экзистенциальные идеи в русской философии: христианский персонализм Н. А. Бердяева, иррационализм Л. И. Шестова.

Практическое занятие 11,12. Основные проблемы и понятия онтологии

Понятие бытия, его многоуровневость.

Бытие материального и бытие идеального: материалистическая, объективно-идеалистическая и субъективистски-феноменалистическая перспективы рассмотрения проблемы. Сознание и объективированное идеальное (концепция 3-х универсумов К. Поппера, концепция идеального Э. Ильенкова).

Проблема субстанции. Идеалистические и материалистические, монистические и плюралистические концепции бытия.

Современное философское понятие материи, его гносеологический и онтологический аспекты. Формы и способы существования материи.

Пространство и время: сущности или отношения?

Материалистическая диалектика об универсальных связях бытия, движения и развития.

Практическое занятие 13. Основные проблемы и понятия гносеологии

Проблема познаваемости мира. Наивный реализм. Феноменалистически-скептический подход. Критический реализм и научное познание.

Чувственное и рациональное в познании, их соотношение.

Проблема истины. Онтологический и гносеологический подходы к трактовке истины. Классическая теория истины, ее проблемные точки.

Диалектико-материалистическая концепция истины как развитие классической (объективность истины, диалектика относительной и абсолютной истины, роль практики в установлении истины).

Когерентная и прагматическая теории истины. Конвенционализм.

Практическое занятие 14. Специфика научного познания

Многообразие форм знания. Знание научное, до- и вненаучное (в т.ч. обыденное). Феномен паранауки.

Наука как знание, деятельность и социальный институт. Специфика научного познания.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение. Методы эмпирического и теоретического уровней исследования, формы получаемого знания.

Основания науки. Идеалы и нормы научного познания. Научная картина мира, ее типы. Философские основания науки.

Понятие научной рациональности, эволюция ее форм: классическая, неклассическая, постнеклассическая.

Практическое занятие 15,16. Человек как проблема философии

Проблема сущности человека, многообразие подходов к ее осмыслению: человек как микрокосм (античность), как «образ и подобие Божии» (христианская антропология), как «результатирующая общественных отношений» (марксизм), как существо, движимое влечениями (фрейдизм), как «символическое животное» (Э. Кассирер).

Диалектика сущности и существования человека в марксизме, в экзистенциализме. Отказ от поиска фиксированной универсальной сущности человека как тенденция современной философско-антропологической мысли.

Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой активности. Психиатрия о структуре психической личности (З. Фрейд, К.-Г. Юнг).

Духовное измерение человеческого бытия. Духовное и душевное; три стороны сознания: сознание как поток непосредственных переживаний, предметное сознание, самосознание. Дух субъективный и объективный. Проблема становления личности.

Практическое занятие 17, 18. Социальная философия и философия истории

Природа социальной реальности. «Социальный атомизм» (сингуляризм) и холизм в трактовке общества. Понятие общественных отношений в философии К. Маркса.

Проблема общественного идеала в социальной философии. «Общественный идеал» в связи с понятиями «утопия» и «идеология».

Схематика исторического процесса: стадийный (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс) и культурно-цивилизационный (О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Дж. Тойнби и др.) подходы. Концепция «осевого времени» К. Ясперса.

Проблемы единства, смысла и направленности исторического процесса. Идея исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.

Проблема субъектов исторического процесса (массы, творческие меньшинства, выдающиеся личности) в крупнейших историсофских концепциях.

Практическое занятие 19. Философия культуры

Современное понятие культуры, его становление. Аксиологическая, семиотическая и деятельностная концепции культуры.

Культура и природа. Человек как творец и творение культуры. Многообразие форм культуры и их сущностное единство.

«Культура и цивилизация»: постановка проблемы в философии. Понятие о кризисе культуры и «переоценке ценностей». Тема нигилизма в творчестве Ф. Ницше, М. Хайдеггера. Аристократическое и демократическое начала культуры.

Тесты

1. Мироззрение - это

- А) картина мира,
- Б) система ценностей, характерных для определённого человека, В) система представлений о мире и месте человека в нём,
- Г) комплекс религиозно-мифологических представлений.

2. Мифологическое сознание...

- А) характерно только для первобытного общества,
- Б) характерно для всех доиндустриальных обществ, в современных обществах оно исчезает,
- В) в той или иной форме воспроизводится во всех обществах, не исключая и современные,
- Г) возникает вслед за религиозным сознанием.

3. Рефлексирующее мышление – это мышление...

- А) некритически воспринимающее своё собственное содержание,
- Б) ориентированное сугубо на образно-эмоциональное переживание реальности,
- В) обращённое на себя, стремящееся выявить и удостоверить свои исходные принципы и постулаты,
- Г) обращенное вовне, отстраняющееся от того, что мир нам дан через наше сознание.

4. Космоцентрическая установка является типичной для философии

- А) нового времени,
- Б) античности,
- В) средних веков,
- Г) Возрождения,
- Д) современной философии.

5. В средние века философия обычно трактовалась как

- А) самоценное созерцание истины,
- Б) «служанка богословия»,
- В) изучение принципов чистого разума,
- Г) искусство достижения счастья.

6. Характерной особенностью философского мышления эпохи

Ренессанса является:

- А) отождествление природного и механического,
- Б) космоцентризм,
- В) антропоцентризм,
- Г) атеизм,

Д) панлогизм.

7. Гносеологический поворот в философии Нового времени означал:

- А) обращение к проблеме человека как центральной для философии, Б) переориентацию мышления с проблем бытия на проблемы познания,
- В) превращение философии в "строгую науку",
- Г) сосредоточение на проблеме первоначала мира.

8. Смысл проблемы универсалий в средневековой философии?

- А) обладают ли общие понятия (родовые и видовые) реальным содержанием за пределами нашего мышления,
- Б) как согласовать идею сотворенности мира с наличием в мире зла,
- В) как соотносятся вера и разум в процессе богопознания, Г) существует ли универсальная и неизменная природа человека.

9. Основу полемики эмпиризма и рационализма составляет:

- А) проблема существования Бога,
- Б) проблема познаваемости мира,
- В) вопрос о роли опыта и разума в процессе познания,
- Г) проблема перспектив рационального преобразования индивидуального и общественного бытия.

10. Представителю какого философского направления принадлежит утверждение: "...есть по крайней мере одно бытие у которого существование предшествует сущности, бытие которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек".

- А) марксизм,
- Б) экзистенциализм,
- В) позитивизм,
- Г) психоанализ.

11. Антиномии в философии И. Канта - это

- А) неразрешимые противоречия, в которые впадает разум за пределами опыта,
- Б) аргументы и контраргументы относительно бытия Бога,
- В) сущности, постигаемые лишь посредством умозрения

12. Осмысление предельных оснований бытия и мышления, которые могут быть даны лишь в умозрении - это...

- А) диалектика
- Б) метафизика
- В) онтология
- Г) герменевтика.

13. Диалектика, согласно марксистской философии, – это...

- А) учение о разумной основе мира;

- Б) учение о неизменности и стабильности существующего,
- В) теория самоорганизующихся систем,
- Г) учение о всеобщей связи и развитии существующего,

14. Какие из перечисленных вопросов являются философскими?

- А) В чём смысл существования человека?
- Б) Возможны ли небелковые формы жизни?
- В) Что такое истина?
- Г) Что такое свобода?
- Д) Расширяется ли Вселенная?
- Е) Возможно ли создание искусственного интеллекта?

15. Истина, согласно ее классической теории, – это...

- А) то, что просто и экономно описывает опыт,
- Б) знание, с которым согласно большинство,
- В) знание, ведущее к достижению цели,
- Г) соответствие знания объективной реальности.

16. Рационализм отводит в процессе познания основную роль

- А) чувствам,
- Б) разуму,
- В) соображениям полезности,
- Г) сверхъестественному откровению.

17. Понятие «эмпирический» означает:

- А) научный,
- Б) умозрительный,
- В) опытный,
- Г) чувственно-эмоциональный.

18. Какие из перечисленных понятий могут быть противопоставлены понятию «рациональное»:

- А) эмпирическое,
- Б) разумное,
- В) духовное,
- Г) иррациональное.

19. Один из перечисленных философов является представителем иррационализма. Кто?

- А) Р. Декарт,
- Б) И. Кант,
- В) Г. Гегель,
- Г) Ф. Ницше.

20. Субъект – это...

- А) носитель целенаправленной, сознательной активности,
- Б) предмет, на который направлена активность,

- В) всякое живое существо,
 Г) те стороны и отношения объекта, на изучение которых направлена конкретная наука.

21. Понятие *личности* подразумевает:

- А) способность беспрепятственно реализовывать свои устремления,
 Б) противопоставление себя обществу,
 В) самоопределение на основе свободного и ответственного поведения,
 Г) отдельно взятого человека безотносительно к его реальным особенностям.

22. Общество в своей основе является:

- А) автономной от государства сферой жизни людей;
 Б) системой всесторонних связей и зависимостей между людьми,
 В) объединением людей, осознающих свое единство,
 Г) совокупностью индивидов, проживающих на определенной территории,

23. Выбрать характеристики адекватные научному знанию:

- А) доказательность,
 Б) соответствие обыденным представлениям и здравому смыслу, В) систематизированность,
 Г) умозрительность.

24. Какой критерий положен в основу выделения общественно-экономических формаций как этапов развития общества?

- А) уровень технического и научного развития общества,
 Б) уровень развития гражданских прав и свобод;
 В) специфические законы, присущие каждой из формаций;
 Г) способ производства материальных благ.

25. «Отчуждение» как социально-философская категория означает:

- А) обретение человеком свободы и независимости,
 Б) аутентичный (подлинный) способ существования,
 В) превращение результатов человеческой деятельности в силы и сущности, подчиняющие себе человека,
 Г) преодоление состояния обезличенности.

Требования к рейтинг-контролю

	1 контрольная точка	2 контрольная точка	Экзамен
Разделы	№ 1-9	№ 10-19	
Текущая работа студента	20 баллов	20 баллов	
Контрольный модуль	10 баллов	10 баллов	

Всего – 100 баллов	30 баллов	30 баллов	40 баллов
--------------------	-----------	-----------	-----------

Семестр делится на 2 модуля, в каждом из которых работа студента оценивается исходя из 30 баллов. Система и критерии начисления баллов являются общими для обоих модулей. Оценивание текущей работы студента в модуле осуществляется, исходя из 20 баллов:

- развернутый ответ на семинарском занятии – до 4 баллов;
- дополнение к ответу другого студента – до 2 баллов; - вопрос на занятии отвечающему – до 1 балла; - написание эссе, реферата – до 6 баллов.
- конспект научной статьи или фрагмента первоисточника – до 4 баллов и т.п.

Формой итогового контроля в модуле является письменная работа, которая оценивается, исходя из 10 баллов.

На экзамене студент может получить до 40 баллов, ответив на 2 вопроса билета (за ответ на каждый вопрос – до 20 баллов).

Критерии оценивания ответа на каждый из 2-х основных вопросов на зачете:

2 -4 балла – студент демонстрирует некоторую осведомленность в материале вопроса; не способен последовательно развернуть ответ;

5-8 баллов – присутствует самое общее понимание материала вопроса, ответ выстраивается последовательно, но он имеет поверхностный и фрагментарный характер;

9-12 баллов – при общей содержательности и структурированности ответа, не освещенными оказываются важные аспекты вопроса;

13-15 баллов - ответ адекватно отражает содержание вопроса, но отдельные стороны материала не достаточно освещены;

16-18 баллов – при полноте и содержательности ответа присутствуют неточности в формулировках;

19-20 баллов – ответ полный, глубокий, характеризуется точностью в формулировках, свидетельствует о свободном ориентировании в содержании материала.

Примеры заданий к контрольной работе по модулю 1 (10 баллов)

Вариант 1

- 1) Место и роль философии в культуре (3 балла)
- 2) Предпосылки и суть гносеологического поворота в философии Нового времени (3 балла).
- 3) Теоретический анализ всеобщих связей в системе «человек-мир» - отличительная особенность (1 балл):
 - а) науки; б) мифологии; в) религии; г) философии.

4) Переориентация с природы на человека в античной философии связана с (1 балл):

а) Платоном; б) Сократом; в) Парменидом; г) Аристотелем. 5)

Характерная особенность философии эпохи Возрождения:

а) ориентация на идеал точного научного знания; б) космоцентризм;

в) антропоцентризм; г) противопоставление философии и науки.

б) Какую характерную особенность философии Гегеля отражает следующее высказывание: «Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия – критерий заблуждения» (1 балл):

а) априоризм; б) диалектика; в) рационализм; г) скептицизм.

Вариант 2

1) Рефлексивный характер философского мышления (с чем связан и в чем его суть?) (3 балла).

2) Теоцентризм средневековой философии и проблема теодицеи (3 балла).

3) Первая историческая форма целостного и образного воспроизведения мира (1 балл):

а) искусство; б) философия; в) мифология; г) религия.

4) Гераклит отстаивал идею постоянной изменчивости мира. В качестве первоосновы мира он полагал (1 балл): а) огонь; б) воду; в) воздух; г) идеи.

5) Античный философ, полагавший, что в основе бытия лежит форма и материя, при этом форма не существует вне материи (1 балл):

а) Пифагор; б) Сократ; в) Аристотель; г) Платон.

б) Какое из положений соответствует категорическому императиву Канта (1 балл):

а) «всякий перед всеми за всех виноват»; б) «человек человеку Бог»; в) «все люди злы и неизбежно будут поступать в соответствии со своими дурными намерениями всегда, когда представится удачный случай»; г) «поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Вариант 3.

1) Специфика проблем философии (3 балла)

2) Космоцентризм античного мышления. Макрокосм и микрокосм (3 балла).

3) Мировосприятие, миропонимание и мироотношение в своей совокупности образуют (1 балл):

а) картину мира; б) мировоззрение; в) философскую теорию; г) обыденное знание.

4) Кого принято считать первым греческим и, соответственно, европейским философом? (1 балл):

а) Гераклита; б) Парменида; в) Фалеса; г) Анаксимена.

5) Направление средневековой философии, отрицавшее объективное содержание общих понятий, считая эти понятия лишь словесными обозначениями (1 балл):

а) реализм; б) символизм; в) номинализм; г) пантеизм.

б) Диалектика у Гегеля – это:

а) искусство ведения философского диалога, определения и соединения понятий; б) логика движения идей; противоречивый по своей природе процесс восхождения от абстрактных ко все более конкретным идеям; в) логика и законы развития материального мира, воспроизводящиеся в человеческом сознании в идеальной форме; г) критическое исследование ошибок, в которые человеческий разум попадает за пределами опыта.

Примеры заданий к контрольной работе по модулю 2 (10 баллов)

Вариант 1

1) Для какого философского направления характерно определение сущности человека как «результатирующей совокупности общественных отношений»? (1 балл)

а) фрейдизм; б) неотомизм; в) марксизм; г) экзистенциализм. 2)

Из приведенных определений выберите правильное (1 балл)

а) Субстанция - это один из параметров бытия, характеризующий его с точки зрения длительности.

б) Субстанция - это определенность бытия, характеризующая его с точки зрения протяженности и структурности. в) Субстанция - это первооснова бытия.

г) Субстанция - это один из видов бытия, обладающий разумом.

3) Для какой из концепций пространства подходит высказывание «Пространство — абсолютная сущность, не зависящая от объектов»? (1 балл)

а) Субстанциальная концепция.

б) Реляционная концепция.

в) Субъективно-идеалистическая концепция.

г) Монистическая концепция.

4) Когерентная теория истины, ее суть и пределы применения (3 балла) 5)

Специфика культурно-цивилизационного подхода к трактовке общественно-исторического процесса? (4 балла)

Вариант 2

1) Акцентирование бессознательных форм и проявлений психической жизни человека характерно для(1 балл):

а) К. Маркса; б) З. Фрейда; в) И Канта; г) Р. Декарта. 2) Из приведенных определений выберите правильное (1 балл) а)

Бытие - это все то, что существует.

б) Бытие - это первооснова мира, то, из чего все произошло.

в) Бытие - это фундаментальная характеристика мира, выражающая факт его существования.

г) Бытие - это определенность вещей с точки зрения их протяженности. 3)

Из приведенных определений выберите то, которое характеризует монистическое понимание субстанции (1 балл)

а) В основе бытия лежит несколько независимых друг от друга начал, к которым может быть сведено все многообразие мира. б) Основа мира — единое и неделимое начало.

в) Существуют принципиально недоступные для познания вещи,

г) Материя есть постоянная возможность ощущений.

4) Классическая теория истины. Каковы ее основные трудности?(3 балла) 5)

Специфика формационного подхода к трактовке общественноисторического процесса?(4 балла)

Вариант 3.

1) Рассмотрение свободы как способности человека к проектированию собственной сущности характерно для:

а) экзистенциализма; б) фрейдизма; в) структурализма; г) марксизма. 2)

Какое из приведенных определений является правильным?(1 балл) а)

Развитие - это процесс, в ходе которого объект приобретает новые свойства и признаки.

б) Развитие - это процесс, в результате которого объект совершенствуется.

в) Развитие - это такие изменения в объекте, которые имеют определенную направленность и способствуют его качественному преобразованию. г) Развитие - это нравственное совершенствование объекта.

3) Для какой из философских концепций характерно такое определение времени «Время есть независимая от объектов сущность, диктующая им длительность протекания, последовательность смены состояний, основные циклы развития»?(1 балл)

а) Реляционная концепция времени.

б) Субстанциональная концепция времени.

в) Агностическая концепция времени.

г) Психологическая концепция времени.

4) Прагматическая теория истины, ее суть. В чем ее основной недостаток?(3 балла)

5) Как соотносятся холизм и «социальный атомизм» в трактовке проблемы «индивид и общество»? (4 балла)

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

<p>Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор)</p>	<p>Формулировка задания</p>	<p>Вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный)</p>	<p>Критерии оценивания и шкала оценивания</p>
<p>УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя базовые составляющие учетом сущностных характеристик богословия: Укорененности Откровения, церковности, несводимости философским иным рациональным построениям;</p> <p>УК-1.2. Определяет, интерпретирует ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи;</p>	<p>Задание 1. Проанализируйте ниже предложенный текст; при этом обратите внимание на следующие вопросы: Какие 2 противоположные точки зрения на сущность человека выделяется? Как определяется сущность человека в тексте? В чем суть фундаментального противоречия, лежащего в основе человеческого бытия (на каких уровнях оно проявляется)? «Задаваясь вопросом, можно ли говорить о сущности человека, сразу сталкиваешься с <u>двумя противоположными точками зрения</u>. <u>Одна</u> гласит, что никакой сущности человека вообще нет. Эту точку зрения представляет антропологический релятивизм, утверждающий, что человек есть не что иное, как продукт</p>	<p>устный</p>	<p>Освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора; интерпретация материала характеризуется логичностью и ясностью, продемонстрирован большой лексический запас – 4 балла. Содержательно освещены и проинтерпретированы все основные идеи, представленные в тексте, выявлена авторская позиция; допущены отдельные незначительные огрехи – 3 балла. Выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 3 балла. Ответ не включает или не верно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют</p>

<p>УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения, учитывая взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов богословии</p>	<p>формирующих его культурных условий. <u>С другой стороны,</u> эмпирическое рассмотрение деструктивности в данной книге основывается на мнении, представленном Фрейдом и многими другими учеными, согласно которому природа человека существует... Трудность в отыскании удовлетворительного определения природы человека покоится на следующей дилемме: если принять, что сущность человека составляет определенное неизменное качество, то можно легко оказаться на неэволюционной, неисторической позиции, которая предполагает, что человек существенно не изменился с момента своего первого появления. С другой стороны, если объявить себя сторонником эволюционной теории и признать, что человек постоянно меняется, то что в этом случае останется от содержания самой "природы", или "сущности", человека? <u>Я полагаю, что дилемма может быть разрешена, если определять сущность человека не как данное качество или субстанцию, а как противоречие, внутренне присущее человеческому бытию . Это противоречие проявляется в двух феноменах. Во-первых, человек - это животное, которое по сравнению с другими животными недостаточно оснащено инстинктами, поэтому его выживание гарантировано лишь в случае, если он производит средства, удовлетворяющие его</u></p>		<p>адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл. Текст интерпретирован неверно – 0 баллов.</p>
--	--	--	--

	материальные потребности, и если он развивает свой язык и совершенствует		
--	--	--	--

	<p>предметный мир. <u>Во-вторых</u>, человек, обладает интеллектом, который позволяет ему использовать процесс мышления для достижения непосредственных практических целей. Но человек обладает еще и другим духовным свойством, отсутствующим у животного. Он осознает самого себя, свое прошлое и свое будущее, которое есть смерть; он осознает свое ничтожество и бессилие; он воспринимает других как других - в качестве друзей, врагов или чужаков. Человек выходит за пределы сугубо биологического существования, поскольку он впервые является жизнью, которая осознает самое себя. Человек находится внутри природы, он подчинен ее диктату и изменениям, и тем не менее он выходит за пределы природы, ибо ему недостает инстинктуальности животного, делающей животное частью природы, позволяющей ему быть единым с природой».</p> <p>Источник: Эрих Фромм. Душа человека. Гл. VI.</p> <p>Задание 2. Опираясь на имеющиеся в Вашем распоряжении информационные ресурсы, выявите суть характеристики ранней греческой философии А.Ф. Лосевым как имевшей интуитивно-описательный характер. Сформулируйте опорные положения ответа.</p> <p>Задание 3. Среди многообразия мировоззренческих представлений,</p>		<p>Адекватно сформулирована суть интуитивно-описательного подхода – 2 балла, указано на дискурсивно-логический подход как противоположный и, одновременно, дополняющий к нему – 1 балл; сформулирована его суть – 1,5 балла</p>
--	---	--	---

	<p>господствовавших в различные эпохи, принято</p>		<p>Проиллюстрирован интуитивноописательный характер ранней греческой философии – 2 балла.</p> <p>Полностью выявлены все предложенные в тексте отличительные особенности научного познания, выделены 2 базовые, показана производность от них остальных – 4 балла. За каждую невыявленную особенность –</p>
--	--	--	--

	<p>акцентировать 3 таких важных их типа, как космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм. Ниже приводится показательный для истории европейской философии и культурного самосознания текст. Какой принцип мировидения в нем обнаруживается? Ответ аргументируйте, опираясь на анализ текста, а также на Ваши знания из истории философии и общекультурные знания. «Не даем мы тебе, о Адам, ни определенного места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Образ прочих творений определен в пределах установленных нами законов. Ты же, не стесненный никакими пределами, определяешь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя предоставляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать все, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие божественные».</p> <p>Задание 4. Согласно классической теории истины (выбрать один вариант ответа) а) истина - свойство</p>		<p>минус 0,5 балла; не выделены 2 базовых особенности – минус 2 балла (верно выделена только одна – минус 1 балл)</p> <p>1. Адекватно указан мировоззренческий принцип (0,5 балла) и дано его адекватное определение (1 балл).</p> <p>2. Может быть Вас, что-то смущает? Вам видится здесь присутствие сразу двух мировоззренческих принципов? Укажите их (0,5 балла). Если не можете остановиться на выборе одного из них, то дайте определение обоим (0,5 балла).</p> <p>3. Аргументируйте выбор базового мировоззренческого принципа, обнаруживаемого в тексте, сосредоточившись на следующих вопросах</p> <p>3.1. - Как трактуется сущность человека, в чем усматривается его достоинство (1 балл)?</p> <p>3.2. - Как трактуется свобода (1 балл)?</p> <p>3.3. - Соотносим ли формулируемый здесь образ человека с современной идеей «self made man» («человек, который сделал себя сам»), в каком смысле? (1,5 балла)</p> <p>4. Дополнительно: за указание автора произведения – 0, 5 балла, названия произведения – 0,5 балла. Правильно выбран вариант ответа – 0,5 балла.</p> <p>Вписан верный ответ – 1 балл</p> <p>Анализ осуществляется поверхностно, на уровне выявления самого общего смысла данного утверждения – 1 балл. В ходе анализа последовательно выявляется смысловая</p>
--	--	--	---

	<p>самосогласовенности знания б) истина - соответствие знания своему предмету в) истина определяется</p>		<p>наполненность утверждения, показывается его концептуальность, философский характер – до 3-х баллов; показывается возможная вариативность его интерпретирования – 2 балла; выявляются сильные и слабые</p>
--	--	--	--

	<p>способностью знания стимулировать успешную деятельность</p> <p>г) базовые принципы знания имеют конвенциональную природу</p> <p>Задание 5. С точки зрения выделения количества первоначал существующего в истории философии можно выделить следующие позиции (вписать не хватающую): а) дуализм, б) плюрализм, в) ? Дайте философский анализ известного утверждения о том, что «свобода есть познанная необходимость»; при этом постарайтесь сформулировать более чем одну его возможную интерпретацию, также вскройте его сильные и проблемные аспекты. Почему в экзистенциально ориентированной философии (в т.ч. у Н. Бердяева) данное утверждение было подвергнуто мощной критике?</p>		<p>стороны анализируемого утверждения (до 2-3 баллов). Выявляются основания для его критики – до 2-3 баллов.</p> <p>За каждый четко сформулированный аргумент (и контраргумент) – 1 балл. За четко сформулированную позицию – 2 балла.</p>
--	--	--	--

Критерии оценивания

1. Критерии оценивания устного (письменного) ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем при возникающих дискуссиях.
3-ый уровень	Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях, но допускает неточности.
2-й уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу
1-й уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, допускает 2-3 ошибки, либо дает неверный ответ.

2. Критерии оценивания типовых тестовых заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент верно ответил на 85%-100% вопросов
3-ый уровень	Студент верно ответил на 70%-84% вопросов
2-й уровень	Студент верно ответил на 50%-69% вопросов
1-й уровень	Студент верно ответил на 0-49% вопросов

3. Критерии оценивания практических заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент производит полное выполнение задания.
3-ый уровень	Студент производит полное выполнение задания, но допускает некоторые незначительные неточности.
2-й уровень	Студент в целом правильно выполняет задание, но допускает одну-две существенную неточность.
1-й уровень	Студент правильно выполняет задание, допуская при этом более двух существенных неточностей, либо вообще не может правильно выполнить задание

4. Критерии оценивания решения задачи/ кейса

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и обоснованы. Студент способен спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации и предложить рекомендации по решению возможных проблем. Решение ситуации имеет нестандартный, инновационный подход. Студент способен грамотно представить результаты решения в графической форме.

3-ый уровень	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы.
2-й уровень	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Теоретические основы решения задачи изложены на основе анализа положений действующего законодательства, учебной литературы, но требуют небольшой доработки. Общая оценка ситуации в целом дана
	правильная. Однако, не в полной мере квалифицированные значимые факты и обстоятельства.
1-й уровень	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ (не правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства, ответ содержит неточности в определении социальной ситуации и решения проблемы). Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.

5. Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>

3-ый уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
2-й уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
1-й уровень	Тема презентации в целом соответствует программе учебной
	<p>дисциплины. Презентация содержит грубые неточности, основана на нормах устаревшего законодательства. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>

6.Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень	Критерии оценивания
4-ый уровень	<p>Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, работа оформлена интересно.</p>
3-ый уровень	<p>Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.</p>
2-й уровень	<p>Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).</p>
1-й уровень	<p>Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о непонимании сути задания.</p>

7. Критерии оценивания эссе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.
3-ый уровень	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.
2-й уровень	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и недостаточно раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).
1-й уровень	Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

8. Критерии оценивания доклада

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Материал изложен четко и лаконично. Тема раскрыта полностью. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена и аргументирована собственная позиция. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Ответы на вопросы – четкие, ясные.
3-ый уровень	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Присутствует логика изложения. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Студент может ответить на поставленные вопросы.
2-й уровень	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и недостаточно раскрыта. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.
1-й уровень	Вопрос не раскрыт. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Устная репрезентация не соблюдена. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие многочисленных речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.

9. Критерии оценивания аннотации к статье /работе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Сформированы умения понимать основное содержание текста, выделять даты, факты, имена; сформированы умения обобщать результаты аннотирования, выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией. В письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки.
3-ый уровень	Студент понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки.
2-й уровень	Студент не полностью понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют незначительные лексико-грамматические ошибки.
1-й уровень	Студент не понимает содержание статьи; не умеет частично выделять даты, факты, имена, затрудняется обобщить результаты аннотирования; не умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют
	повторяющиеся лексико-грамматические ошибки.

10. Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
3-ый уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).

	Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
2-й уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Однако позиция автора не обоснована, не достаточно четко аргументирована. В работе встречаются до двух несоответствий предъявляемым требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы имеют серьёзные погрешности в оформлении в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
1-й уровень	Научно-исследовательская работа списана, не носит самостоятельный характер, имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

11. Критерии оценивания проектов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4-ый уровень	Студент владеть методикой разработки социальных проектов и программ, знает наиболее значимые программы и инициативы, реализуемые общественными движениями объединениями в субъекте РФ, владеет навыками участия в дискуссиях, требующих формулирования собственной гражданской позиции, владеет навыком внедрения социальных проектов в общественную жизнь
3-ый уровень	Студент умеет разрабатывать социальные проекты и программы, обосновывать их актуальность, правильно оформлять и интерпретировать методологическую часть проекта, но допускает неточности в принятии организационных решений.
2-й уровень	Студент демонстрирует умение разрабатывать социальные проекты и программы, но допускает неточности в оформлении проекта или его методологической части.
1-й уровень	Студент слабо владеет навыками социального проектирования и программирования, допускает ошибки в оформлении проекта, интерпретации методологической части, испытывает затруднения при ответах на вопросы.
Шкала оценивания	Баллы
4-ый уровень	38-40
3-ый уровень	30-37
2-й уровень	20-29
1-й уровень	0-19

Баллы суммируются и при необходимости вычисляется средний балл.

Итоговая оценка за промежуточную аттестацию ставится согласно Положению о рейтинговой системе обучения в ТвГУ.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. Кочеров, С. Н. Философия : учебник для вузов / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 244 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16623-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/531391>
2. Канке В. А. Философия [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Канке. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 291 с. + Доп. Материалы. — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/977818>
3. Карпенко И. А. Философия [Электронный ресурс]: учеб. пособие / И.А. Карпенко. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 190 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/947215>
4. Климович А. В. Философия: краткий курс лекций [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.В. Климович, В.А. Степанович. — 2-е изд., стереотип. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 162 с. — (Высшее образование:Бакалавриат). — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/994184>
5. Свергузов А. Т. Философия [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 180 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1002662>

б) Дополнительная литература:

1. Канке В. А. Философия для психологов [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Канке. - Москва:НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 315 с. (Высшее образование: Бакалавриат) – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/872302>
2. Философия [Электронный ресурс]: учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова.— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2018. — 459 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/908022> Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2015.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

1. IBM SPSS Amos 19 – Акт предоставления прав № Us000311 от 25.09.2012
2. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
3. Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
4. Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
5. Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
6. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №956 от 18 октября 2018 г.

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

1. Adobe Reader XI
2. Any Video Converter 5.9.0
3. Deductor Academic
4. G*Power 3.1.9.2
5. Google Chrome
6. R for Windows 3.2.5
7. RStudio
8. SMART Notebook
9. WinDjView 2.0.2
10. Google Chrome

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com ;
2. ЭБС «ЮРАИТ» www.biblio-online.ru ;
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/> ;
4. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/> ;
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;
6. ЭБС BOOK.ru <https://www.book.ru/>
7. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp? ;
9. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

1. Сайт Института философии РАН - <http://www.iph.ras.ru/>
2. Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика – <http://ihtik.lib.ru>
3. Сайт электронная библиотека по философии – <http://filosof.historic.ru/>
4. Федеральный образовательный портал ЭСМ - <http://ecsocman.hse.ru/docs/27572264/>
5. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru/window>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Вопросы к экзамену

1. Понятие философии. Специфика мифологического, религиозного научного мировоззрения.
2. Состав и структура философских знаний.
3. Философия как теоретическое ядро мировоззрения.
4. Особенности Восточной философии.
5. Учения Лао-цзы и Конфуция. Легизм. Шан Ян.

6. Индуистские школы. Философия Буддизма
7. Особенности западной философии. Античность.
8. Милетская школа.
9. Учение Пифагора и Гераклита Эфесского.
10. Гуманистический период в античной философии. Учение Сократа.
11. Идеализм Платона.
12. Философская концепция Аристотеля.
13. Эллинистические школы.
14. Идеи и основные проблемы философии Средних веков.
15. Ранняя патристика. Климент, Ориген. Филон Александрийский.
16. Философия Августина Аврелия. «Философствование в вере».
17. Генезис, развитие и распад схоластики (Северин Боэций, Иоанн Скот Эриугена, Пьер Абеляр).
18. Философия Фомы Аквинского.
19. Ислам и Арабская философия.
20. Гуманизм и Возрождение.
21. Философия Эпохи Возрождения. (Петрарка, Альберти, Л. Валла, М. Фичино, Пико делла Мирандола и др.)
22. Картина мира в культуре и философии эпохи Нового времени.
23. Принципы рационального метода Дуализм Рене Декарта.
24. Учение Фрэнсиса Бэкона о методе научного знания. Теория «идолов».
25. Сенсуализм Дж. Локка. Учение о первичных и вторичных качествах вещей.
26. Теория общественного договора.
27. Философия Эпохи Просвещения.
28. Протестантизм.
29. Немецкая классическая философия.
30. Теория познания Иммануила Канта. Априоризм. Учение о вещах-всех. Понятие трансцендентального субъекта.
31. Этические воззрения Канта. Категорический императив.
32. Абсолютный идеализм Гегеля. Этапы развития Абсолютной Идеи.
33. Философия К. Маркса. Понятие отчуждения. Учение об обществе и концепция истории.
34. Ницше. Основные направления в современной западной философии XX века (2 – 3 по выбору).
35. Русская философия. Основные этапы развития.
36. Основные понятия философской онтологии. Понятие Бытия. Формы бытия. Время пространство. Формы существования материи.
37. Основные понятия философской гносеологии. Проблема истины в философии. Критерии истины.
38. Понятие науки. Критерии научного знания.

39. Проблемы и понятия социальной философии. Концепции общества.
40. Понятие культуры как особой формы жизнедеятельности. Сферы и универсалии культуры.
41. Исторический характер общественной жизни; понятия формации и цивилизации.

Темы рефератов

1. Миф как форма сознания.
2. Проблема генезиса философского знания.
3. Софисты и Сократ: обращение к миру человеческого сознания
4. Сократ: знание и благо.
5. Учение Платона об идеях.
6. «Идеальное государство» Платона.
7. Соотношение этики и политики у Аристотеля.
8. Этика Эпикура: культ разумного удовольствия.
9. Стоицизм и его основные этические идеи.
10. Античный скептицизм.
11. Средние века: философия как служанка теологии
12. Бог, мир и человек в философско-богословских построениях Аврелия Августина.
13. «Утопия» Т. Мора и «Новая Атлантида» Ф. Бэкона: соотношение подходов к конструированию образа идеального общества.
14. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
15. Р. Декарт - основоположник новоевропейского рационализма
16. Ж.-Ж. Руссо: проблемы социального и культурного прогресса.
17. Этическая концепция А. Шопенгауэра.
18. Эстетический, этический и религиозный способы существования в философия С. Кьеркегора (Кьеркегора).
19. Ницше и христианство (в т. ч. по одноименной работе К. Ясперса).
20. Проблема нигилизма в творчестве Ф. Ницше.
21. Ф. Ницше: аполлоновское и дионисийское начала культуры.
22. Концепция «осевого времени» К. Ясперса (Ясперс К. «Смысл и назначение истории»)
23. «Обладание или бытие» как коренная проблема человеческого существования (по Э. Фромму).
24. Свобода «отрицательная и «положительная». Феномен «бегства от свободы» (Э. Фромм).
25. Абсурд и смысл в человеческом существовании. Человек в поисках смысла (А. Камю, В. Франкл и др.)
26. Идея сверхчеловека у Ф. Ницше и Вл. Соловьева.
27. Понимание личности в философии Н. Бердяева.
28. Экзистенциализм: человек как проект самого себя (Ж. – П. Сартр).
29. Проект философской антропологии М. Шелера
30. Проблема бессознательного в философии.

31. Массовая культура и человек.
32. «Культура и цивилизация»: постановка проблемы в философии.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся понятия: «мировоззрение» и «картина мира», «мировоззрение» и «философия»?
2. С чем связан устойчивый, «вечный» характер проблем философии?
3. М. Хайдеггер определяет философию в качестве «предельного вопрошания». Какая важная особенность философии здесь фиксируется?
4. В чем суть рефлексивного мышления; философии как рефлексивнотеоретической деятельности?
5. Объясните понимание философии как формы критического самосознания культуры.
6. Объясните суть представления о человеке как о микрокосме.
7. Каков смысл понятия диалектики в древнегреческой философии?
8. Какие основные смыслы вкладывает Платон в понятие «идея» («эйдос»)? Как платоновская «идея» соотносится с «вещью»?
9. Поясните смысл понятий «форма» и «материя» в философии Аристотеля.
10. Каково происхождение понятия «метафизика»? Каков его первоначальный смысл? Какие смыслы оно приобретает в последующей философской традиции?
11. Поясните смысл христианского принципа свободы воли.
12. Проясните смысл позиции «философствование в вере» в средневековой философии.
13. В чем суть проблемы теодицеи?
14. Почему проблема универсалий стала важнейшей для схоластики? В чем ее суть и каковы ее истоки в античной философии. Потеряла ли она актуальность для современного мышления?
15. Ренессансный гуманизм часто рассматривают в качестве принципа самообожествления человека. Согласны ли вы с таким утверждением? Аргументируйте.
16. В чем суть концепции «ученого незнания» и учения о «пределе и совпадении противоположностей» у Николая Кузанского?
17. Какова специфика натурфилософии эпохи Возрождения? Что такое пантеизм?
18. Что такое «натуралистическая установка» в философии?
19. Что означал гносеологический поворот в философии Нового времени?
20. Почему Р. Декарта считают основоположником философии Нового времени? Поясните его принцип «Cogito ergo sum» («Мыслю, следовательно, существую»).
21. Как соотносятся понятия «эмпиризм», «сенсуализм», «рационализм»; «рационализм» и «иррационализм»?
22. Является ли так называемое «естественное состояние» исторически реальным фактом? Каков смысл понятия «общественный договор» у таких философов как Гоббс, Руссо?

23. Почему немецкий классический идеализм называют обоснованием активности субъекта?
24. В чем суть характеристики философского учения И. Канта как «коперниканского переворота» в философии? Каков смысл концепции априоризма?
25. Что такое категорический императив?
26. Почему Гегель рассматривает диалектику как «стихию чистого мышления»? В чем отличие диалектической логики от формальной?
27. Какой смысл вкладывает К. Маркс в понятия «отчуждение», какие виды отчуждения выделяет?
28. В чем заключается материалистическое понимание истории у К. Маркса?
29. Объясните понятия «классическая» и «постклассическая философия».
30. Какова специфика иррационалистической философии?
31. В чем состоит специфика сциентизма и антропологизма как направлений современной философии?
32. Какой смысл вкладывают философы-экзистенциалисты в понятие «экзистенция»? Почему они делают акцент на рассмотрении свободы в качестве сущностной характеристики человека?
33. Каковы основные особенности религиозной русской философии XIX – п.п. XX вв.
34. В чем заключается историософичность русской философии, как эта ее черта связана с проблемами культурно-исторического самосознания и самоидентификации России?
35. Каков смысл идеи «цельного знания» у В.С. Соловьева?
36. В чем специфика философского подхода к изучению человека?
37. Как понимается духовность в христианской антропологии?
38. Как вы понимаете высказывание К. Маркса о человеке как «совокупности общественных отношений»? Насколько такое определение считается безусловным в современной философской антропологии?
39. Поясните утверждение Ж.-П. Сартра о том, что человек – это такое бытие у которого "существование предшествует сущности".
40. В чем отличие подходов «социального атомизма» и холизма к проблеме соотношения индивида и общества, к пониманию самой природы социальной реальности?
41. Сводим ли общество к сумме индивидов его составляющих? Обоснуйте.
42. В чем специфика утопического мышления?
43. Как соотносятся формационный и культурно-цивилизационный подходы к историческому процессу?
44. В чем суть идеи исторического прогресса? В какую эпоху она утверждается в европейском философском и общественном сознании? С чем это связано?
45. С.Л. Франк утверждал, что идея исторического прогресса может обесценивать настоящее перед лицом будущего. Прокомментируйте это утверждение.

46. В чем суть аксиологического, деятельностного и семиотического подходов к пониманию культуры?
47. Как соотносятся природа и культура, культура и человек?
48. Является ли противопоставление материальной и духовной культуры безусловным? В чем заключается сущностное единство культуры?
49. В чем суть феномена массовой культуры? Массовая и национальная культура – это одно и то же?
50. В чем суть постановки проблемы «культура и цивилизация» в философии XX в.? Почему эта проблема стала одной из важнейших для постклассической философии культуры?
51. Каковы ключевые трудности, с которыми сталкивается классическая теория истины (теория соответствия)? В чем суть представления об истине как регулятивной идее?
52. Каков смысл понятий объективной, абсолютной и относительной истины в диалектическом материализме?
53. Взаимозаменяемы ли понятия истинности и полезности знания?
Аргументируйте и приведите примеры.
54. Можно ли считать утверждение «практика есть критерий истины» всецело прагматическим? Поясните.
55. В чем суть когерентной теории истины? Каковы пределы ее применения?
56. Позиции скептицизма и агностицизма всегда ли подразумевают друг друга?

VII. Материально-техническое обеспечение

А) типовое учебное помещение (аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (столами и стульями), обычным мультимедийным проекционным оборудованием и имеющее стандартное, функционально необходимое для осуществления учебного процесса электрическое освещение;

Б) литературные источники из списка основной и дополнительной научной и учебнометодической литературы по дисциплине, приведенного в пунктах V данной программы. Особое техническое обеспечение для осуществления обучения студентов по данной дисциплине не требуется.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1	Все разделы	Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ по направлению 48.03.01 «Теология».	14.06.2023, протокол №10
2	IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации	Обновлены оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации	30.04.2024, протокол №8
3	Раздел V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Обновлен список основной литературы	30.04.2024, протокол №8