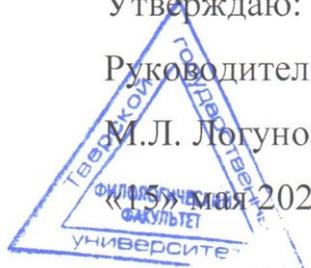


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 24.07.2025 09:45:05
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 45.03.01 Филол
ПрепФилДисц ЗФО
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю:
Руководитель ООП
М.Л. Логунов 
«15» мая 2025 г.


Рабочая программа дисциплины

Русская диалектология

| | |
|------------------------------|----------------------------------------------|
| Закреплена за кафедрой: | Русского языка |
| Направление подготовки: | 45.03.01 Филология |
| Направленность (профиль): | Преподавание филологических дисциплин |
| Квалификация: | бакалавр |
| Форма обучения: | заочная |
| Семестр: | 3 |

Программу составил(и):

канд. филол. наук, доц., Новикова Людмила Николаевна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является: изучение диалектного языка как особой коммуникативной системы - второй по значимости после литературной разновидности общенародного языка. Данный курс способствует формированию и организации языковой среды, оптимальной для духовно – нравственного развития личности, развивает способности к самостоятельному творческому мышлению на основе совершенствования механизмов восприятия, понимания и интерпретации информации. Курс направлен на изучение территориального варьирования языка, на формирование компетенции лингвогеографического диагностирования звучащей речи, текста, записанного в транскрипции, на базе изучения противопоставленных диалектных различий. Задача курса – дать общее понимание предмета диалектологии, методов её исследования, связи с другими науками, практического значения для школьной практики.

Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются:

1. Дать научное описание всех уровней диалектного языка - лексики, фонетики, морфологии, синтаксиса, словообразования.
2. Ознакомить с диалектным членением русского языка.
3. Охарактеризовать научное и практическое значение «Русской диалектологии» и ее места в ряду дисциплин филологического и - шире - гуманитарного цикла.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Уровень «входных» знаний обучающегося для успешного освоения дисциплины «Русская диалектология»:

- иметь представление об основных уровнях языковой системы современного литературного языка;
- знать основные процессы, происходящие в фонетике, грамматике, лексике литературного языка, знать основные факты из его истории.

Классические древние языки

Основной язык

История основного языка

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Курс «Русская диалектология» входит в обязательную часть учебного плана. Требования к «входным» знаниям и умениям обучающихся основываются на содержании предшествующих лингвистических курсов. Он логически связан с подготовкой студентов по курсу «Основной язык», из которого они усвоили терминологический аппарат, фонологическую теорию, навыки чтения и транскрибирования любых текстов. Курс «Классические (древние) языки» подготовил студентов к идентификации фактов истории языка, сохраняющихся в современных диалектных текстах. Теоретическое освоение курса «Русская диалектология» будет использоваться в дальнейшем студентами в сфере таких научных дисциплин, как этимология, история литературного языка, ономастика, общее языкознание, стилистика художественной речи.

Основной язык

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

| | |
|---------------------------|-------|
| Общая трудоемкость | 2 ЗЕТ |
| Часов по учебному плану | 72 |

| | |
|------------------------|----|
| В том числе: | |
| самостоятельная работа | 58 |
| часов на контроль | 4 |

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-1.1: Применяет методики лингвистического, литературоведческого и филологического анализа языковых фактов различных уровней

ОПК-2.1: Владеет методами и приёмами лингвистического анализа отдельных языковых форм и текста в целом и способен применить их в педагогической деятельности

ОПК-4.3: Применяет методику сбора и анализа языковых и литературных фактов

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

| | |
|--------------------------|---|
| Виды контроля на курсах: | |
| зачеты | 3 |

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| № | Наименование разделов и тем | Вид занятия | Сем. | Часов | Примечание |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|-------|------------|
| | Раздел 1. Раздел 1. Теоретические и методологические основы русской диалектологии. Диалектология как научная дисциплина. | | | | |
| 1.1 | | Ср | 3 | 2 | |
| | Раздел 2. Фонетика говоров русского языка. Ударный вокализм | | | | |
| 2.1 | | Лек | 3 | 2 | |
| 2.2 | | Ср | 3 | 8 | |
| | Раздел 3. Безударный вокализм в системе диалектного языка | | | | |
| 3.1 | | Пр | 3 | 2 | |
| 3.2 | | Ср | 3 | 8 | |
| | Раздел 4. Система консонантизма | | | | |
| 4.1 | | Ср | 3 | 10 | |
| | Раздел 5. Морфологическая система русских говоров. | | | | |

| | | | | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|---|--|
| 5.1 | | Пр | 3 | 2 | |
| 5.2 | | Ср | 3 | 8 | |
| | Раздел 6. Раздел 2. Лингвогеографические методы описания диалектов. Лексические особенности русских говоров | | | | |
| 6.1 | | Лек | 3 | 2 | |
| 6.2 | | Пр | 3 | 2 | |
| 6.3 | | Ср | 3 | 6 | |
| | Раздел 7. Синтаксическая система диалектов | | | | |
| 7.1 | | Ср | 3 | 6 | |
| | Раздел 8. Лексикографические диалектные источники | | | | |
| 8.1 | | Ср | 3 | 2 | |
| | Раздел 9. Анализ диалектного текста | | | | |
| 9.1 | | Ср | 3 | 8 | |
| | Раздел 10. Контроль | | | | |
| 10.1 | | Зачёт | 3 | 4 | |

Образовательные технологии

Традиционная лекция с использованием визуализированной (в виде карт, схем, таблиц) информацией.

Проблемная лекция: побуждение обучающихся к совместному размышлению, дискуссии о месте диалектного вокализма в системе национального языка.

Игровые технологии с использованием постановочных элементов в виде сценок из жизни села с окаяющим и акающим типами вокализма.

Традиционная лекция с использованием аудиозаписей диалектной речи.

Прослушивание звучащей диалектной речи и определение консонантных особенностей.

Проблемная лекция- диалог.

Анализ текстов с яркими морфологическими особенностями.

Лекция-консультация с комментариями, основанными на знании обучающимися типологии лексических различий литературного языка.

Использование игровых технологий с угадыванием значений диалектных слов по их структуре.

Список образовательных технологий

| | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Игровые технологии |
| 2 | Проектная технология |
| 3 | Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.) |

ОПК-4. Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых фактов, филологический анализ и интерпретацию текста.

ОПК-4.3. Применяет методику сбора и анализа языковых фактов. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Задание 2. Систематический анализ диалектного текста из учебного пособия: Кириллова Т.В., Новикова Л.Н. Хрестоматия говоров Тверской области. Тверь, 1995. Критерии оценки анализа текстов

Балл Описание

3 Работа выполнена в соответствии с требованиями к описанию диалектных фактов. Представленный материал фактически верен. Студент свободно ориентируется в материале, не допускает ошибок при анализе.

2 Работа выполнена не совсем правильно. Студент ориентируется в материале, но недостаточно свободно. Допускаются отдельные ошибки. Текст недостаточно полно проанализирован, обнаруживается неполное владение практическими навыками.

1 Уровень анализа недостаточно высок. Студент проанализировал лишь половину текста, не обнаружив практических навыков анализа.

0 Работа выполнена неправильно, с грубыми ошибками, студент продемонстрировал отсутствие ориентации в материале.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

ОПК-2.1. Владеет методами, и приемами лингвистического анализа отдельных языковых форм и текста в целом и способен применить их в педагогической деятельности.

Ответить на вопросы.

1. Каковы основные фонетические особенности, отличающие Севернорусское наречие от Южнорусского?

2. В чем специфика Среднерусских говоров?

Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы – 3 балла

Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. – 2 балла

Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. – 1 балл

Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает определения терминам. Анализ проводится частично, выводы не обосновываются. – 0 баллов

ОПК-4.3. Применяет методику сбора и анализа языковых фактов
Выполнить задание.

Определить принадлежность текста к определенной группе говоров, проанализировав фонетические, морфологические, синтаксические и лексические особенности

Демонстрирует высокий уровень анализа, безошибочно строя логическое суждение – 3 балла

Демонстрирует выше среднего уровень анализа и при построении логического

суждения, допуская 1 ошибку – 2 балла

Демонстрирует достаточный уровень анализа при построении логического суждения, допуская 2 ошибки – 1 балл

Демонстрирует низкий уровень анализа и синтеза при построении логического суждения, допуская более 2 ошибок – 0 баллов

Тест по курсу.

1. Изучением территориального распространения языковых явлений занимается:
 - 1) ономастика;
 - 2) антропонимика;
 - 3) лингвистическое краеведение;
 - 4) лингвистическая география.
2. Основоположником науки о «диалектах российских» считается:
 - 1) Даль В.И.;
 - 2) Срезневский И.И.;
 - 3) Востоков А.А.;
 - 4) Ломоносов М.В.
3. Диалектные различия, члены которых характерны только для части говоров и не находят соответствий в других говорах, являются _____ диалектными различиями:
 - 1) противопоставленными;
 - 2) непротивопоставленными;
 - 3) смежными;
 - 4) системными.
4. Социальные диалекты отличаются от территориальных:
 - 1) своей фонетической системой;
 - 2) особым словарным составом (лексикой);
 - 3) грамматическими категориями;
 - 4) структурой слова.
5. Укажите раздел языкознания, изучающий говоры, наречия русского языка:
 - 1) семасиология;
 - 2) лексикология;
 - 3) диалектология;
 - 4) структурой слова.
6. Выделите термин, которому соответствует данное определение: «слова, представляющие местные названия предметов, являющихся продуктом человеческой деятельности и известных на ограниченной территории»:
 - 1) этнографизм;
 - 2) эвфемизм;
 - 3) просторечие;
 - 4) семантический диалектизм.
7. Первым определил московский говор как основу литературного языка:
 - 1) Ломоносов М.В.;
 - 2) Шахматов А.А.;
 - 3) Срезневский И.И.;
 - 4) Аванесов Р.И.
8. Назовите первый диалектный словарь, изданный в 1852 году Вторым отделением императорской Академии наук:
 - 1) Первый диалектный словарь русского языка;
 - 2) Опыт областного великорусского словаря;
 - 3) Диалектный словарь;
 - 4) Словарь русских говоров.
9. Автором первого учебника по диалектологии был:
 - 1) Касаткин Л.Л.;

2) Срезневский И.И.;

3) Аванесов Р.И.;

4) Даль В.И.

10. Лексические единицы, имеющие ограниченную территорию распространения и не входящие ни в одну из общерусских форм языка, называются _____ словами:

1) собственно диалектными (областными);

2) лексиколизированными;

3) просторечными;

4) разговорными.

11. Первую классификацию диалектов, особо выделив московский, поморский и малороссийский (украинский) диалекты, предложил:

1) Даль В.И.

2) Аванесов Р.И.

3) Ломоносов М.В.

4) Востоков А.Х.

12. Общепринятые слова с иными, чем в литературном языке, значениями относятся к _____ диалектизмам:

1) лексическим;

2) семантическим;

3) грамматическим;

4) этнографическим.

13. Становление диалектологии как учебной дисциплины связано с именем ученого:

1) Аванесова Р.И.

2) Соболевского А.И.

3) Шахматова А.А.

4) Филина Ф.П.

14. Крупное подразделение языка, объединяющее группу диалектов, связанных между собой общими языковыми явлениями, называется:

1) говором;

2) диалектной зоной;

3) наречием;

4) группой говоров.

15. Определению «...слово или выражение, принадлежащее диалекту, использованное в тексте, произнесенном или написанном на литературном языке,

соответствует понятие:

1) слово-лексема;

2) провинциальное слово;

3) диалектизм;

4) архаизм.

16. Чисто условное понятие, которое употребляется только как противопоставление литературному языку и только в устной речи, определяется как _____ язык:

1) разговорный;

2) диалектный;

3) просторечный;

4) профессиональный.

17. Разновидность общепринятого языка, употребляемая сравнительно ограниченным числом людей, связанных общностью территориальной, социальной, профессиональной, носит название:

1) диалект;

2) наречие;

3) диалог;

4) стиль.

18. Специфику диалектной транскрипции составляет знак:

1) [г] взрывной;

2) [г] фриктивный;

3) [ъ] ер;

4) [ь] ерь.

19. Установите соответствие между понятием и его содержанием:

1) оканье а) неразличение безударных гласных [о] и [а] после твердых согласных;

2) аканье б) система гласных фонем русских говоров;

3) вокализм в) система согласных фонем русских говоров.

4) консонантизм г) различение безударных гласных [о] и [а] после твердых согласных;

20. Из представленных суждений о судьбе оканья и аканья выберите два верных:

1) аканье древнее оканья;

2) в основу литературного языка лег московский акающий говор;

3) в литературном языке в определенное время допускалось сосуществование оканья и аканья;

4) аканье возникло из оканья.

Критерии оценки теста

Балл Описание

3 Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен.

2 Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне.

Допущено до 3-4 фактических ошибок.

1 Уровень недостаточно высок. Допущено до 6 фактических ошибок.

0 Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 6 фактических ошибок.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Требования к рейтинг-контролю

Процедура оценивания знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине производится в рамках балльно-рейтинговой системы, включая текущую и промежуточную аттестации.

Согласно подходам балльно-рейтинговой системы в рамках оценки знаний, умений, владений (умений применять) и (или) опыта деятельности дисциплины (модуля) установлены следующие аспекты:

- Содержание учебной дисциплины в рамках одного семестра делится на два модуля (периода обучения). По окончании модуля (периода обучения) осуществляется рейтинговый контроль успеваемости знаний студентов.

- Сроки проведения рейтингового контроля:

Рейтинговый контроль успеваемости проводится на 9-10 учебной неделе по графику учебного процесса, II рейтинговый контроль успеваемости - две последние недели фактического завершения семестра по графику учебного процесса;

Максимальное количество баллов, которое может быть получено в результате освоения дисциплины составляет 100 баллов, которые отводятся на текущую и промежуточную аттестации.

1-ая контрольная точка. Безударный вокализм после твердых и мягких согласных

I Текущая работа студентов Количество баллов

1. Работа на занятии 10 б.

2. Выполнение самостоятельной работы 30 б.

Всего: 40 б.

II. Итоговая контрольная работа 10 б.

Всего: 50 б.

2-ая контрольная точка. Анализ диалектного текста по схеме

I. Текущая работа студентов

1. Работа на занятии 10 б.

2. Выполнение самостоятельной работы 30 б.

Всего: 40 б.

II. Итоговая контрольная работа 10 б.

Всего: 50 б.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

| Шифр | Литература |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Л.1.1 | Новикова Л. Н., Учебно-методический комплекс по дисциплине "Русская диалектология", Тверь, 2012, ISBN: , URL: http://texts.lib.tversu.ru/texts2/02807umk.pdf |
| Л.1.2 | Красовская Н. А., Русская диалектология и лингвистическое регионоведение. Материалы для практических занятий, Тула: ТГПУ, 2021, ISBN: 978-5-6047371-2-5, URL: https://e.lanbook.com/book/230255 |

Дополнительная

| Шифр | Литература |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Л.2.1 | Васильева Е. В., Русская диалектология: Вокализм русских народных говоров, Кемерово: КемГУ, 2014, ISBN: 978-5-8353-1649-6, URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=58310 |
| Л.2.2 | Захарова, Орлова, Диалектное членение русского языка, Москва: УРСС, 2004, ISBN: 5-354-00917-0, URL: http://texts.lib.tversu.ru/texts/993183ogl.pdf |
| Л.2.3 | Кириллова Л. Н., Новикова Е. В., Габлина, Николаева, Тематический словарь говоров Тверской области, Тверь: Тверской государственный университет, 2005, ISBN: , URL: http://texts.lib.tversu.ru/texts2/01261nauch.pdf |

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

| | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Э1 | Веб-сайт компьютерных словарей www.dictionary.com : www.dictionary.com |
| Э2 | Лексикографический корпус www.slovari.ru : www.slovari.ru |
| Э3 | Словари и энциклопедии www.academic.ru : www.academic.ru |
| Э4 | Национальный корпус русского языка// www.ruscorpora.ru : www.ruscorpora.ru |
| Э5 | Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и современная система образования http://dist-learn.ru/movie/publications/ikt.ppt : http://dist-learn.ru/movie/publications/ikt.ppt |

| | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Э6 | Опыт организации дистанционного обучения русскому языку в виртуальной языковой среде http://dist-learn.ru/movie/publications/e-learning_organization.ppt : http://dist-learn.ru/movie/publications/e-learning_organization.ppt |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Перечень программного обеспечения

| | |
|---|--------------------------------------------|
| 1 | Google Chrome |
| 2 | Adobe Acrobat Reader |
| 3 | Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows |
| 4 | OpenOffice |
| 5 | ABBYY Lingvo x5 |
| 6 | WinDjView |
| 7 | Mozilla Firefox |
| 8 | ОС Linux Ubuntu |

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

| | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГГ) |
| 2 | Репозиторий ТвГУ |
| 3 | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) |
| 4 | Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда |
| 5 | БД Scopus |
| 6 | БД Web of Science |
| 7 | ЭБС ТвГУ |
| 8 | ЭБС BOOK.ru |
| 9 | ЭБС «Лань» |
| 10 | ЭБС IPRbooks |
| 11 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» |
| 12 | ЭБС «ЮРАИТ» |
| 13 | ЭБС «ZNANIUM.COM» |

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Аудит-я | Оборудование |
|---------|------------------------------------------------------------|
| 4-48 | проектор, кронштейн, удлинитель, экран, переносной ноутбук |

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет диалектологии. Диалектный язык. Диалекты и литературный язык.
2. Особенности склонения имен существительных (1 и 2) в говорах.
3. Значение диалектологии как науки.
4. Диалектные особенности в склонении имен прилагательных.
5. Понятие о диалектном различии. Противопоставленные и непротивопоставленные диалектные различия.

6. Категория рода в русских говорах.
7. Диалектные особенности гласных в слоге под ударением.
8. Особенности употребления окончаний в формах множественного числа имен существительных.
9. Типы вокализма после твердых согласных (оканье и аканье).
10. Стяженные формы имен прилагательных и глаголов.
11. Типы вокализма после мягких согласных (яканье).
12. Признаки среднерусских говоров.
13. Особенности губных согласных в русских говорах.
14. Псковские говоры.
15. Особенности заднеязычных согласных в русских говорах.
16. Фонетическая характеристика среднерусских говоров.
17. Особенности употребления аффрикат [ц]и [ч] в русских говорах.
18. Вологодская группа говоров.
19. Долгие шипящие звуки в русских говорах.
20. Общая характеристика южнорусских говоров.
21. Диалектные особенности местоимений.
22. Иканье и ёканье.
23. Диалектные различия в глагольных формах.
24. Цоканье.
25. Диалектная лексика в ее отношении к лексике литературного языка.
26. Ассимилятивное (прогрессивное) смягчение заднеязычных согласных.
27. Противопоставленные диалектные различия в лексике диалектов.
28. Умеренное аканье и яканье.
29. Группировка говоров Севернорусского наречия.
30. Особенности произношения сочетаний согласных в говорах (бм, дн, мн, вн и др.).
31. Владимирско-Поволжская группа говоров.
32. Диссимилятивное аканье и яканье.
33. Группировка среднерусских говоров.
34. Еканье и ёканье.
35. Ладого-Тихвинская группа говоров.
36. Типы яканья, осложненные ассимиляцией (ассимилятивно-диссимилятивное, умеренно-ассимилятивное, ассимилятивное).
37. Противопоставленные диалектные различия в синтаксисе русских народных говоров.

Перечень учебно-методического обеспечения и методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих видов учебной деятельности:

1. Теоретическая подготовка к практическим занятиям с использованием лекций и учебной литературы.
 2. Выполнение письменной работы на одну из предложенных тем в пособии «Письменные работы по русской диалектологии». Тверь, 2002.
 3. Изучение диалектного членения Тверской области по учебным пособиям: Народные говоры Калининской области. Калинин, 1971; Кириллова Т.В., Новикова Л.Н. Хрестоматия говоров Тверской области. Тверь, 1995.
 4. Изучение лингвогеографических изданий: Диалектологического атласа русского языка: В 3-х выпусках. М.: Наука, 1986 – 1997; Тематического словаря говоров Тверской области: В 5-и выпусках. Тверь, 2002 -2006; Селигер: материалы по русской диалектологии: Вып. 1- 8. СПб; Тверь, 2003 – 2021.
 5. Знакомство с Программой по сбору материала для «Лексического атласа русских народных говоров» с целью подготовки к диалектологической практике.
- Темы курсовых работ и рефератов представлены в методическом пособии «Методические указания к курсовым работам по русской диалектологии». Тверь, 2004.

ПЛАН АНАЛИЗА ДИАЛЕКТНОГО ТЕКСТА

Лексические особенности текста

Имеются ли в анализируемом тексте лексические диалектные различия? Определите их тип:

- собственно лексические (кочет — петух);
- лексико-семантические (мост — пол в снях);
- лексико-словообразовательные (земляника — земляница);
- лексико-фонетические (вышня — вишня);
- лексико-акцентологические (т'уча — туч'а).

Фонетические черты говора

Ударный вокализм. Определите диалектные особенности в произношении гласных ударного слога. По абсолютно сильной позиции установите состав гласных фонем в говоре. Есть ли в тексте особые фонемы — <ê> и <ô>? Если да, то в каких звуках они реализуются? Последовательно ли их употребление в говоре? Не наблюдаются ли случаи нейтрализации фонем под ударением? Если да, то каких, в каких условиях и последовательно ли? Известен ли говору переход /e/ в /o/? В каких условиях это происходит?

Безударный вокализм. Выпишите слова из текста, отражающие позицию первого предударного слога после твердых согласных. Определите, что свойственно говору — оканье или аканье (или один из переходных типов). Если это аканье, то какого типа — диссимилятивное или недиссимилятивное? Если оканье, то полное или неполное?

Определите характер вокализма после мягких согласных в первом предударном слоге. Если в говоре наблюдается яканье, определите его тип и подтип.

Отмечены ли в говоре особенности в реализации гласных фонем в других безударных слогах (втором предударном после твердых и после мягких согласных, в заударных слогах, абсолютном начале слова)?

Наблюдаются ли в говоре явления диерезы (выпадения гласных), протезы или эпентезы (вставка гласных)?

Консонантизм. Какого качества звонкая заднеязычная фонема в исследуемом говоре — взрывная или фрикативная? Как это отражается на соотношении с фонемами <к> и <х>?

Есть ли в говоре противопоставление фонем <в> и <ф>? Какие особенности отмечаются в произношении <в> в разных позиционных условиях: перед гласными, перед глухими согласными, на конце слова, в начале слова? Если в говоре отсутствует фонема <ф>, чем она заменяется?

Есть ли в говоре противопоставление /л/ — /л'/? Нет ли чередования /л/ с /љ/ или /w/? В каких позициях оно происходит? Нет ли в говоре /л/ среднего?

Есть ли в говоре особенности в употреблении аффрикат /ц/ и /ч/? Если есть, то опишите их, приведите примеры.

Имеется ли в говоре противопоставление шипящих и свистящих? Нет ли шепелявого произношения свистящих? Какие особенности наблюдаются в произношении шипящих (особенно долгих)?

Сохраняется ли в говоре фонема <ј> в интервокальном положении или утрачивается? Имеет ли место стяжение гласных, в каких грамматических формах оно наблюдается?

Опишите комбинаторные и позиционные изменения согласных в говоре: явления ассимиляции и диссимиляции, изменения заднеязычных согласных перед гласными переднего ряда, явления конца слова.

Морфологические черты говора

Имя существительное. Наблюдаются ли особенности в грамматической системе говора, связанные с категорией грамматического рода? Отмечены ли случаи перехода существительных среднего рода в женский или мужской?

Меняется ли при этом форма существительного или только согласованного с ним прилагательного или местоимения?

Выпишите диалектные формы существительного, которые имеются в анализируемом тексте. Дайте их морфологический анализ (число, род, тип склонения, падеж). Выделите флексии, имеющие диалектный характер. В чем проявляется диалектный характер флексии? Какие из отмеченных морфологических особенностей существительных следует считать различительными, характерными для определения типа говора?

Имя прилагательное. Выпишите из текста диалектные формы прилагательных. Дайте их морфологический анализ (род, число, падеж).

Объясните, с чем связано появление диалектных флексий. Нет ли особенностей в образовании форм сравнительной степени прилагательных?

Местоимение. Наблюдаются ли в анализируемом говоре особые формы личных местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного? В чем они проявляются (характер основы, флексия)? Отмечаются ли особенности в употреблении местоимения 3-го лица единственного и множественного числа, притяжательных местоимений? Какие из обнаруженных особенностей создают диалектные различия?

Имя числительное. Укажите особенности образования, склонения и употребления числительных, если они отмечены в исследуемом тексте.

Глагол. Установите особенности глагольной системы анализируемого говора. Выпишите из текста глаголы настоящего и простого будущего времени, выделите глаголы разных типов спряжения. Опишите особенности диалектных форм (фонемный состав флексии, чередования в основе, соотношение глагольных основ и т. д.).

Выпишите диалектные формы инфинитива и повелительного наклонения, возвратных глаголов. Объясните диалектные особенности.

Рассмотрите, как образованы формы будущего времени и формы прошедшего времени. Не отмечены ли в говоре архаические формы (перфект и плюсквамперфект)?

Причастие и деепричастие. Выявите особенности оформления и употребления причастий и деепричастий, если они отмечены в говоре.

Обратите внимание на суффиксы страдательных причастий и деепричастий, на их функции в предложении.

Наречие. Выпишите встретившиеся в тексте диалектные формы наречий, определите, как они образованы и каково их значение в данном говоре.

Синтаксические черты говора

Отметьте особенности в построении словосочетаний (предложных и беспредложных). Наблюдается ли утрата согласования страдательных причастий в роде и числе? Встречается ли управляемое существительное в функции объекта в форме И.п (вместо В.п.)? Отмечаются ли особенности в употреблении предлогов? Как согласуется сказуемое с подлежащим, выраженным существительным с собирательным значением?

Какие особенности можно выявить в построении предложений?

Не отмечаются ли страдательно-безличные обороты с прямым объектом в форме Р.п. (воды принесено), В.п. (куда-то эту воду опущено), с субъектом в форме Р.п. с предлогами у, от (у ней замуж выйдено)?

Не употребляются ли деепричастия в форме сказуемого? Не отмечены ли сложные формы прошедшего времени?

Есть ли особенности в употреблении постпозитивных частиц? В чем они заключаются? Наблюдается ли своеобразие в употреблении союзов и частиц, построении сложных предложений?

Выводы

Сделайте вывод о диалектной принадлежности текста. Определите, к какому наречию относится данный диалект? Какие черты об этом свидетельствуют? Можно ли на основе выделенных признаков отнести исследованный говор к какой-либо группе говоров? К какой-либо диалектной зоне? Выделите черты, возникшие под влиянием литературного языка.

Образец анализа диалектного текста

В'ы б'удут'а ск'ора ж'ехат' // м'ы пасп'аш'ым т'ах-та // н'ипасп'-
аш'ыт'а / т'ут п'эск'и да каш'уу'уры // рад'ут'ил'и н'ашы б'ыл'и w-
п'эсках ж'ыл'и // адн'у'у'н'и аст'ал'ис' // зан'ух и'а'вар'ут' н'эш'ива
// у н'ас стр'обил'и кур'ан'у' w п'ат' камнат'ej // дв'э к'омнат'и / их и
н'и стр'обил'и // ја ст'авл'у ст'ин'о / радн'а ид'от'мазат' / так'аја м'ода
был'а // ја жан'улс'и / а-разашл'ис' м'ы ч'ир'ис-у'олат // ја служ'ыл //
у-м'ин'э кан'ок св'ој // н-см'атру ид'ош / дв'а шын'ил'а и-друу'ја ад'-
о'жу б'ир'ош // а в'арн'улс'а / дв'а м'идал'а пр'ив'ос // ја бр'их'ат'

л'уб'ул / јест' так'џа ахв'ицѣры, б'ыл'и / а скáск'и луб'ул'и // пóсл'и нóвава ўо́да празн'иство́ вóс'им' д'о́н / ну и — бр'аш'ы // сл'ужба ад'ина́каваја / а с'ич'ас удабн'ѣј сл'ужба // ја б'ыл ч'и́жалó зán'итыј // дв'а р'ас рán'итыј б'ыл и — в'арн'улс'и // на-ст'ип'ѣ пашан'ўцу с'ѣил'и // абрабóтак б'ыл харóшыј // атмалóт'имс'и / с'ѣна складáл'и w-капнó // у-н'ас wс'ó на о / м'итлó / ст'инó / капнó // в'ы хат'ўт'а ишó зн'ат' / мóј аднакáшн'ик / кóл'к'а ус'ó знáит' // (хутор Бударин Ростовской области).

Лексические особенности текста

В тексте отмечены диалектизмы:

- собственно-лексические: кучугуры / каш'уууры/ — дюны; гуни /гу́н'и/ тряпки, лохмотья; курёны /кур'ан'и/ — жилой дом, изба, хата (в таком значении употребляется на Дону и Кубани);
- лексико-словообразовательные: складали (используется суффикс -а вместо -ыва);
- лексико-фонетические: ч'и́жалó — тяжело;
- лексико-акцентологические: п'ѣск'и, w-п'ѣсках — ударение перенесено с окончания на основу.

Кроме того, можно отметить разговорно-просторечные слова: одежда (одежда), брехать (врать).

Фонетические черты говора

Ударный вокализм. В произношении ударных гласных нет отклонений от литературной нормы. В абсолютно сильной позиции отмечены звуки: [а] -н'ашы, [ы] — б'ыл'и, [и] — адн'ў, [у] — гу́н'и.

Фонемы <е> и <ѣ> не различаются, звук [е] произносится на месте этимологической /ѣ/: удабн'ѣј, с'ѣна, и на месте /е/: н'ѣш'ива; фонемы <о> и <о> также не различаются, звук [о] произносится на месте /ѡ/: скóра, нóвава, и на месте /о/: кóмнат'и. Следовательно, для говора характерна пятифонемная система гласных, как в литературном русском языке.

Нейтрализации гласных фонем в позиции между мягкими согласными под ударением не отмечено: с'ѣил'и, w п'át'.

Говору известен переход /е/ в /о/ в позиции после мягких согласных перед твердыми: в'ос'им' д'о́н (дней), ид'óш, пр'ив'óс.

Безударный вокализм. В первом предударном слоге после твердых согласных фонемы <а> и <о> не различаются, совпадая в звуке [а]: рад'ит'ил'и, адн'и, так'áj, то есть говору свойственно аканье. Аканье недиссимилятивное, так как не наблюдается зависимости гласного в первом предударном слоге от ударного гласного: радн'а, кан'ок, хат'ит'а, так'ája.

В первом предударном слоге после мягких согласных гласные неверхнего подъема /а/, /о/, /е/ не различаются, совпадая в звуке [а] или [и]: пасп'аш'ым, кур'ан'ў, ст'ин'о, в'арн'улс'а, то есть говору свойственно яканье, предположительно диссимилятивное. Чтобы определить подтип яканья, составим таблицу и заполним ее примерами из текста.

Для говора характерно произношение звука [а] во втором предударном слоге после твердого согласного: н'ипасп'аш'ыт'а, разашл'ис'; в заударных слогах после твердых согласных: н'овава, ад'ина́каваја. После мягких согласных в конечном заударном слоге наблюдается совпадение гласных неверхнего подъема в звуке [а]: б'удут'а, н'исп'аш'ыт'а, так'ија; в одном примере /а/ произносится и на месте /у/: друу'уја, ад'óжу. Возможно, принцип диссимиляции сохраняется и для заударной позиции, так как наряду с отмеченным выше примером есть и такие: р'ан'итыј, з'ан'итыј.

В говоре отмечен случай эпентезы. Слово пшеница произносится с вставным гласным: пашан'ўцу.

Консонантизм. В говоре звонкая заднеязычная фонема фрикативная: каш'уу'уры, џавар'ўт', гу́н'и. В тексте не встретилось примеров чередования /г/ — /х/.

Говору несвойственно противопоставление /в/ — /ф/. В позиции перед гласным, сонантом отмечается звук [в]: џавар'ўт', в'ос'им, ст'авл'у; перед глухим согласным

отмечается /у/ или /w/: w-п'еск'ах, w-капн'о, wс'о, ус'о.

Примеры с позицией конца слова в тексте отсутствуют. Фонема <ф> в говоре отсутствует, в заимствованных словах она заменяется сочетанием /хв/: ахв'иц'еры.

Употребление фонем <л>, <л'> в говоре не отличается от литературного языка.

Аффрикаты /ц/ и /ч'/ в говоре различаются: ч'ир'ис-γ'олат, ахв'иц'еры, а-с'ич'ас, пашан'ицу. Качество аффрикат как в литературном языке, то есть /ч'/ — мягкая, /ц/ — твердая. Однако в некоторых словах отмечена утрата затвора аффрикатой /ч'/: каш'уу'уры — кучугуры, н'еш'ива — нечего.

Шипящие и свистящие в говоре противопоставлены: с'ена, н'ашы. Шепелявое произношение свистящих не отмечено. Шипящие /ж/ и /ш/ твердые. Долгий шипящий /ш:/ в говоре твердый: ишо — еще. Долгий звонкий шипящий в тексте не отмечен.

Фонема <ј> в интервокальном положении сохраняется: ад'ин'акаваја, так'аја.

В тексте отмечены случаи прогрессивной ассимиляции заднеязычного согласного по признаку мягкости: К'ол'к'а — Колька; регрессивной диссимиляции заднеязычного /к/ по способу образования: т'ах-га — так-то. В позиции конца слова отмечен мягкий губной согласный, как в литературном языке: в'ос'им' д'он.

Морфологические черты говора

Имя существительное. Существительные стена, метла, копна в И.п. единственного числа имеют окончание -о: ст'ин'о, м'итл'о, капн'о и изменяются по образцу существительных среднего рода: ст'авл'у ст'ин'о, с'ена склад'ал'и w-капн'о, то есть в данном говоре класс имен существительных среднего рода расширен за счет существительных женского рода. Существительные женского рода шинель, медаль склоняются по типу существительных мужского рода 2-го склонения. Существительное женского рода обработка перешло в разряд существительных мужского рода: абраб'отак был хар'ошый.

В тексте отмечено существительное женского рода с нулевой флексией 3-го склонения степь, которое в форме П.п. имеет окончание существительных 1-го склонения: на-ст'ип'е.

Существительное комната в Р.п. единственного числа имеет мягкий согласный в основе: дв'е к'омнат'и и во множественном числе изменяется по образцу существительных с основой на мягкий согласный: п'ат' камнат'еј.

В тексте отмечена архаическая форма Р.п. множественного числа существительного день: в'ос'им' д'он (что еще раз подтверждает, что говору был известен переход е → о перед твердым согласным, так как день → д'ен → д'он).

Имя прилагательное. Среди полных форм прилагательных, имеющих в тексте, диалектных особенностей не обнаружено. В качестве специфичной можно назвать форму сравнительной степени удабн'еј, которая образована по аналогии с формами сильн'ее (сильн'ей), весел'ее (весел'ей) и характеризуется переносом ударения с основы на суффикс.

Местоимение. Из диалектных форм можно назвать форму Р.п. единственного числа местоимений 1-го лица: у-м'ин'е. В этой форме местоимение имеет окончание -е, что является диалектной особенностью говоров южного наречия.

Имя числительное. Особенности в образовании имен числительных в тексте не обнаружено.

Глагол. Формы 3-го лица единственного числа настоящего времени имеют окончание с мягким /т'/: ид'от', зн'аит' — диалектная черта, свойственная южному наречию, противопоставленное диалектное различие. При образовании возвратных глаголов наряду с частицей -с (, употребляется и частица -си, более архаическая форма, которая восходит к Д.п. возвратного местоимения древнерусского языка: жан'илс'и, а-в'арн'улс'а, атмал'от'имс'и, и-в'арн'улс'и. Возможно, новая форма появляется под влиянием литературного языка.

Причастие и деепричастие. В тексте отмечена диалектная форма страдательного причастия от глагола ранить: р'ан'итыј, образованная с суффиксом -т (вместо -н). Возможно, эта форма появилась по аналогии с з'ан'итыј.

Наречие. Особенности в образовании наречий не отмечено.

Синтаксические черты говора

В тексте отмечено сочетание существительного в форме В.п. с предлогом через /ч'ир'ис-γ'олат/ в значении причины — вместо конструкции из-за голода. Вместо предлога о и П.п. существительного употребляется конструкция с предлогом за и существительным в Р.п.: за н'их и γавар'ит' н'еш'ива. В словосочетании с числительным два оно управляет Р.п. множественного числа существительного по аналогии с числительным пять, шесть: два рас р'ан'итыј был.

В тексте отмечена сложная форма прошедшего времени (плюсквамперфект): рад'ит'ил'и н'ашы б'ыл'и w-п'еск'ах ж'ыл'и — значение действия, отдаленного от момента речи значительным промежутком времени.

Отмечена в тексте форма будущего сложного времени вместо будущего простого: вы б'удут'а ск'ора ј'ехат' — вы скоро уедете. Можно отметить также форму полного страдательного причастия в функции сказуемого: был з'ан'итыј.

Выводы

Данный говор относится к южному наречию, о чем свидетельствуют следующие черты: аканье, диссимилятивное яканье, /γ/ — фрикативный, /т'/ в окончании глаголов 3-го лица настоящего времени, окончание -е в Р.п. личного местоимения 1-го лица. Кроме этих противопоставленных диалектных различий, можно отметить и другие, свойственные южнорусским говорам: различение аффрикат, отсутствие фонемы <ф> и замена ее сочетанием /хв/. Поскольку в говоре отмечается также утрата затвора аффрикацией /ч'/, диссимилятивное яканье, чередование (в//у) перед глухим согласным, прогрессивная ассимиляция по мягкости /к/, можно отнести этот говор к группе Курско-Орловских говоров южного наречия.

Еще более точно определить тип говора позволяет донской тип яканья и употребление слова курень. Очевидно, исследованный говор относится к донским говорам позднего заселения, образованным на базе Курско-Орловских.