
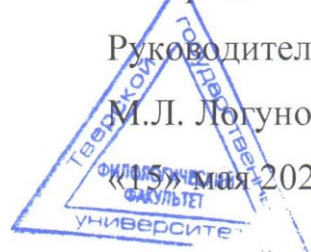


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 19.06.2026 11:11:37
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f043ce2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
М.Л. Логунов 
«15» мая 2025 г.


Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Лингвистический анализ текста

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Профиль

Преподавание филологических дисциплин

Для студентов 4 курса очной формы обучения

4 курса заочной формы обучения

Составитель:

к. филол.н., доц.

Е.Г. Усовик 

Тверь, 2025 г.

I. Аннотация

Б1.О.42. Лингвистический анализ текста

1. Цель и задачи дисциплины

Предмет курса - изучение общих закономерностей и тенденций, присущих художественному тексту.

Цель освоения дисциплины – ознакомить студентов с основными методами и принципами анализа текста.

Задачи курса:

- дать представление о сущности художественного текста;
- показать языковые уровни организации художественного текста (от фонетического до синтаксического);
- показать приемы анализа языковых единиц разных уровней в структуре художественного текста;
- определить принципы организации семантического пространства художественного текста;
- дать понятие о структурной организации текста;
- дать понятие о коммуникативной организации художественного текста;
- показать образцы целостного лингвистического анализа художественного текста.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Лингвистический анализ текста» входит в обязательную часть учебного плана. Овладение данной дисциплиной содержательно связано с дисциплинами «Теория литературы», «Языковая организация текста», «Основной язык», «Функциональная стилистика русского языка».

Лингвистический анализ текста является чрезвычайно важным курсом в современных гуманитарных науках. Несмотря на наличие целого ряда работ в отечественной филологической литературе, отдельные вопросы, такие, как, язык художественной литературы в культурологическом аспекте, диахронические трансформации и закономерности смены литературных парадигм нельзя считать окончательно решенными. Резко возросший в настоящее время интерес к отечественному культурному наследию, к современной сложной и динамичной языковой и культурной ситуации выдвигает проблему лингвистического анализа текста в число важнейших общезыковедческих и культурологических проблем.

Курс построен на актуальных положениях общей теории текста и включает спектр вопросов, отражающих важнейшие достижения лингвистики текста, стилистики текста. Бакалавры уже изучили единицы всех уровней языковой системы, имеют понятие о стилевой дифференциации русского литературного языка, о его стилистических средствах, поэтому це-

лесообразно обобщить их знания в целостном анализе языка художественного текста. Данный курс не сводится к характеристике языка отдельных произведений, он раскрывает системные основы различных художественных приемов и выявляет глубинные потенции языковой системы, показывая язык как творческое явление.

Уровень «входных» знаний обучающегося для успешного освоения дисциплины «Лингвистический анализ текста»:

- *иметь представление* об уровнях современного русского языка (фонетический, лексический, словообразовательный, грамматический), их строении, метаязыке и взаимодействии;

- *знать* системные основы различных художественных приемов и глубинные потенции языковой системы, показывая язык как творческое начало художественного текста.

3. Объем дисциплины: 3 зачетные единицы, 108 академических часов, в том числе

контактная работа: лекции – 12 часов, практические занятия - 12 часов, **самостоятельная работа:** 84 часа.

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения
ОПК-1: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	ОПК-1.1. Применяет методики лингвистического, литературоведческого и филологического анализа языковых фактов различных уровней
ОПК-2: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2.1. Владеет методами и приемами лингвистического анализа отдельных языковых форм и текста в целом и способен применить их в педагогической деятельности
ОПК-4: Способен осуществлять на	ОПК-4.4. Осуществляет филологиче-

базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ский анализ текста разной степени сложности
ОПК-6: Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности	ОПК-6.4. Использует методику филологического, лингвистического и литературоведческого анализа

5. Форма промежуточной аттестации зачёт, 8 семестр

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для обучающихся очной формы обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего часов	Аудитор. занятия		Сам. раб.
			Лекции	Практ. занят.	
	<i>Раздел 1. Терминологический аппарат теории анализа художественного текста</i>				
1	Стиль художественной литературы: функциональный и семиотический подходы. Научные подходы к изучению языка художественного текста.	11	2	1	8
2	Художественный текст как семиотическая единица. Текст и произведение: функциональный аспект.	8	2		6
3	Концепции исследования художественного текста: теория языковой	12	1	1	10

	личности, теория полифонии М.М. Бахтина, концепция Р. Барта				
4	Концепт и способы его языкового выражения. Концептуальное пространство художественного текста	10	2		8
5	Стиль художественного произведения. Идиостиль	5	1		4
	<i>Раздел 2. Анализ языковой организации текста</i>				
6	Фонетическая организация художественного текста.	11	1	2	8
7	Лексический уровень организации художественного текста	10		2	8
8	Словообразовательный и морфологический уровни организации художественного произведения.	10	1	1	8
9	Синтаксический уровень организации художественного текста	10	1	1	8
10	Графический уровень организации художественного текста. Модель комплексного лингвистического анализа художественного текста	10		2	8
11	Дискурс. Дискурсивный анализ текста	11	1	2	8
	Итого	108	12	12	84

2. Для обучающихся заочной формы обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего часов	Аудитор. занятия		Сам. раб.
			Лекции	Практ. занят.	
	<i>Раздел 1. Терминологический аппарат теории анализа художественного текста</i>				
1	Стиль художественной литературы: функциональный и семиотический подходы.	8			8

	Научные подходы к изучению языка художественного текста.				
2	Художественный текст как семиотическая единица. Текст и произведение: функциональный аспект.	10	2		8
3	Концепции исследования художественного текста: теория языковой личности, теория полифонии М.М. Бахтина, концепция Р. Барта	10			10
4	Концепт и способы его языкового выражения. Концептуальное пространство художественного текста	8			8
5	Стиль художественного произведения. Идиостиль	6			6
	<i>Раздел 2. Анализ языковой организации текста</i>				
6	Фонетическая организация художественного текста.	10		2	8
7	Лексический уровень организации художественного текста	11		1	10
8	Словообразовательный и морфологический уровни организации художественного произведения.	12		2	10
9	Синтаксический уровень организации художественного текста	9		1	8
10	Графический уровень организации художественного текста. Модель комплексного лингвистического анализа художественного текста	12		2	10
11	Дискурс. Дискурсивный анализ текста	8			8
12	Контроль	4			4
	Итого	108	2	8	98

III. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование тем и разделов	Вид занятия	Образовательные технологии
	<i>Раздел 1. Терминологический аппарат теории анализа художе-</i>		

	<i>ственного текста</i>		
1	Стиль художественной литературы: функциональный и семиотический подходы. Научные подходы к изучению языка художественного текста.	Практическое занятие	Технология проблемно-диалогического обучения
2	Художественный текст как семиотическая единица. Текст и произведение: функциональный аспект.	Практическое занятие	Занятие с применением затрудняющих условий
3	Концепции исследования художественного текста: теория языковой личности, теория полифонии М.М. Бахтина	Практическое занятие	Метод критического мышления
4	Концепт и способы его языкового выражения. Концептуальное пространство художественного текста	Практическое занятие	Метод ИНН
5	Стиль художественного произведения. Идиостиль	Практическое занятие	Метод ИНН Сиквейн
	<i>Раздел 2. Анализ языковой организации текста</i>		
6	Фонетическая организация художественного текста.	Практическое занятие	Технология проблемно-диалогического обучения. Проблемно-поисковые работы. Работа в малых группах
7	Лексический уровень организации художественного текста	Практическое занятие	Технология проблемно-диалогического обучения. Проблемно-поисковые работы. Работа в малых группах
8	Словообразовательный и морфологический уровни организации художественного произведения.	Практическое занятие	Технология проблемно-диалогического обучения. Проблемно-поисковые работы. Работа в малых группах

9	Синтаксический уровень организации художественного текста	Практическое занятие	Технология проблемно-диалогового обучения. Проблемно-поисковые работы. Работа в малых группах
10	Графический уровень организации художественного текста. Модель комплексного лингвистического анализа художественного текста	Практическое занятие	Ознакомительные практические работы.
11	Дискурс. Дискурсивный анализ текста	Практическое занятие	Технология проблемно-диалогового обучения. Проблемно-поисковые работы. Работа в малых группах

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

1. Задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1, промежуточная аттестация: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы

Индикаторы компетенции	Задания для оценки уровня сформированности компетенции	Вид и способ проведения	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
ОПК-1.1. Применяет методики лингвистического, литературоведческого и филологического анализа языковых фактов различных уровней	1. Установить ключевые слова, основываясь на разных принципах их выделения в художественных текстах. Материал прилагается ниже 2. Охарактери-	Реконструктивное задание (устно)	Демонстрирует высокий уровень анализа сходных и несходных объектов, не допускает ошибок – 20 баллов Демонстрирует выше среднего уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объектов, допуская 1 ошибку –

	зуйте фоносемантическую ткань текста А.С. Пушкина «К Чадаеву»	Реконструктивное задание (письменно)	14-19 баллов Демонстрирует достаточный уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объектов, допуская 2 ошибки – 5-13 баллов Демонстрирует низкий уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объектов, допуская более 2 ошибок – 0-4 балла
--	---	--------------------------------------	---

Материал для анализа:

- Жуковский В.А. Людмила.
- Ахматова А. Стихи из цикла «Подорожник».
- Маяковский В.В. Облако в штанах.
- Есенин С. «Я спросил сегодня у менялы...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ!»
- Гумилев Н. Память (из цикла «Огненный столп»).

2. Задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-2, промежуточная аттестация: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации

Индикаторы компетенции	Задания для оценки уровня сформированности компетенции	Вид и способ проведения	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
ОПК-2.1. Владеет методами и приёмами лингвистического анализа отдельных языковых форм и текста в целом и способен применить их в педагогической деятельности	1. Охарактеризуйте отдельные текстовые категории, применяя различные лингвистические подходы к исследованию художественного текста: 1.1. Категория	Реконструктивное задание (устно)	Правильно и полно отвечает на вопрос, понимая суть вопроса, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материала, делая обоснованные выводы – 20 баллов Правильно и достаточно полно отвечает на вопрос, понимая суть во-

<p>сти</p>	<p>цельности текста.</p> <p>1.2.Взаимодействие связности и цельности в текстах.</p> <p>1.3.Категории структурной полноты, (не)избыточности и последовательности текста.</p> <p>2. Сопоставьте результаты проведенного Вами комплексного филологического анализа произведения из школьной программы по литературе и его интерпретацию, предлагаемую в школьном учебнике по литературе (произведение на выбор)</p>	<p>Задание с применением затрудненных условий (устно)</p>	<p>проса, точно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская 1-2 ошибки. – 14-19 баллов</p> <p>Правильно, но неполно отвечает на вопрос; понимая суть вопроса, неточно определяя термины, классифицируя материал. Грамотно проводит анализ предложенного материал, делая обоснованные выводы, допуская более 2 ошибок. – 5-13 баллов</p> <p>Неправильно отвечает на вопрос, искажая его суть, не дает определения терминам. Анализ проводится частично, выводы не обосновываются. – 0-4 балла</p> <p>Демонстрирует высокий уровень анализа сходных и несходных объектов, не допускает ошибок – 20 баллов</p> <p>Демонстрирует выше среднего уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объектов, допуская 1 ошибку – 14-19 баллов</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень анализа анализа за сходных и несходных объектов объектов, допуская 2 ошибки – 5-13 баллов</p> <p>Демонстрирует низкий уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объ-</p>
------------	--	---	---

			ектов, допуская более 2 ошибок – 0-4 балла
--	--	--	--

3. Задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-4, промежуточная аттестация: Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста.

Индикаторы компетенции	Задания для оценки уровня сформированности компетенции	Вид и способ проведения	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
ОПК-4.4. Осуществляет филологический анализ текста разной степени сложности	<p>1. Проведите дискурсивный анализ рассказа Д. Хармса «Встреча» из цикла «Случаи» (текст прилагается)</p> <p>2. Реконструируйте прагматический уровень языковой личности персонажа (на выбор) из рассказа А.П. Чехова «Ионыч».</p>	Задание аналитического типа (письменно)	<p>Демонстрирует высокий уровень анализа сходных и несходных объектов, не допускает ошибок – 20 баллов</p> <p>Демонстрирует выше среднего уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объектов, допуская 1 ошибку – 14-19 баллов</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объектов, допуская 2 ошибки – 5-13 баллов</p> <p>Демонстрирует низкий уровень анализа анализа сходных и несходных объектов объектов, допуская более 2 ошибок – 0-4 балла</p>

Д. Хармс. «Встреча»

Вот однажды один человек пошел на службу, да по дороге встретил другого человека, который, купив польский батон, направлялся к себе восвояси.

Вот собственно, и все.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1.Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Бортников В. И. Лингвистический анализ текста : учебно-методическое пособие : Рекомендовано методическим советом Уральского федерального университета для студентов вуза, обучающихся по направлениям подготовки 45.03.02 «Лингвистика», 45.03.01 «Филология» / В. И. Бортников ; под общей редакцией О. В. Обвинцевой ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2020. – 112 с. – Режим доступа: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/93462>
2. Маслова, В. А. Лингвистический анализ текста. Экспрессивность : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Маслова ; под редакцией У. М. Бахтикиреевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 201 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441274>
3. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста: учебное пособие. – М.: Флинта, 2019. – 416с.// ЭБС Лань: <https://e.lanbook.com/book/135367>

Дополнительная литература

1. Анализ одного стихотворения: Межвузовский сборник / Под ред. В.Е. Холшевникова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. – 248 с.
2. Арутюнова Н.Д. От редактора // Логический анализ языка. Культурные концепты / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова. – М. : Наука, 1991. – С. 3–4.
3. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: Учебник для вузов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 464 с.
4. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник; практикум. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 496 с.
5. Бердяев Н.А. Философия неравенства. – М.: ИМА-пресс, 1990. – 288 с.
6. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: Наука, 1990. – 224 с.
7. Библиотечно-библиографическая классификация: Рабочие таблицы для массовых библиотек. М.: Либеря, 1997. – 688 с.
8. Богин Г.И. Филологическая герменевтика: Учеб. пособие. – Калинин: Калининск. госун-т, 1982. – 86 с.
9. Богин Г.И. Типология понимания текста. – Калинин: Калининск. госун-т, 1986. – 84 с.
10. Борисова И. Zeno is here: В защиту интермедиальности // Новое литературное обозрение. 2004. № 65. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2004/65/boris37.html>.
11. Брыгина А.В. Лингвистические принципы адаптирования художественного текста: Дис. ... канд. филол. н. – М., 2004. – 200 с.
12. Будагов Р.А. История слов в истории общества. – М.: Добросвет-2000, 2004. – 254 с.
13. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 232 с.
14. Валгина Н.С. Теория текста: Учебное пособие. – М.: Логос, 2003. – 280 с.
15. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 288 с.
16. Вересаев В.В. Записки врача. – СПб.: Тип. А.Е. Колпинского, 1902. – 311 с.
17. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. В поисках новых путей развития лингвострановедения: концепция речеповеденческих тактик. – М.: Ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина, 1999. – 84 с.

18. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции: лексического фона, рече-поведенческих тактик и сапиентемы. – М.: Индрик, 2005. – 1040 с.
19. Виноградов В.В. Проблема образа автора в художественной литературе // Виноградов В.В. О теории художественной речи. М.: Высш. шк., 1971. – С. 105–211.
20. Винокур Г.О. Введение в изучение филологических наук. – М.: Лабиринт, 2000. – 177 с.
21. Волков В.В. Сочинение по русскому языку и литературе: Книга для учащихся, учителей и родителей / Городской методический центр. – Тверь, 2000. – 104 с.
22. Волков В.В. Филология в системе современного гуманитарного знания: Учебное пособие / Тверской гос. ун-т. – Тверь: Изд. Кондратьев А.Н., 2013. – 221 с.
23. Волков В.В. *Эстетика* как термин и понятие: семантический этимон, морфосемантическое гнездо и ядро семантического поля // Современная филология: теория и практика. – М.: Изд-во «Спецкнига», 2013. – С. 41–44.
24. Волков В.В. «Человек эстетический» в романе В. Орлова «Альтист Данилов»: О квазитезаурусе житнетворчества музыканта // Язык и культура: Сборник материалов V Международной научно-практ. конференции. – Новосибирск: ООО агентство «Сибпринт», 2013. – С. 179–185.
25. Волков В.В., Кушнир О.Н. Лингвоконцептология и лингвоконцептография: аспекты взаимодействия // Стратегии исследования языковых единиц: Материалы Тверской международной научно-практической конференции. – Тверь, 2009. – С. 3–9.
26. Волкова Н.В. Профетизм творческого пути В.С. Высоцкого // Владимир Высоцкий: исследования и материалы 2011–2012 гг. – Воронеж: ЭХО, 2012. – С. 3–10.
27. Воробьев В.В. Лингвокультурология: Монография. – М.: РУДН, 2008. – 336 с.
28. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991. – 367 с.
29. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 5-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2007. – 144 с.
30. Гегель Г.В.Ф. Лекции по эстетике // Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т. Т. 1. – М.: Искусство, 1968. – 312 с.
31. Гладилина И.В. Языковая личность автора и персонажа (на материале повести А.П. Чехова «Скучная история»): Учебное пособие. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2003а. – 123 с.
32. Гладилина И.В. Словарь языка А.П.Чехова как научная проблема // Чеховские чтения в Твери. Вып. 3. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2003б.
33. Гладилина И.В., Усовик Е.Г. Языковое сознание эпохи перемен: Чехов и постмодернизм // Русский язык: история и современность. – Саратов, 2002. – С. 75–85.
34. Глушков С.В. Философия книги: Учебное пособие / Тверской государственный ун-т. – Тверь: Изд. Кондратьев А.Н., 2013. – 122 с.
35. Городецкая Л.А. Лингвокультурная компетентность личности как культурологическая проблема: Автореф. дис. ... доктора культурологии. – М., 2007. – URL: <<http://lib.znate.ru/docs/index-155730.html>>.
36. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985. – 452 с.
37. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. – М.: Наука, 1982. – 157 с.
38. Залевская А.А. Концепт как достояние индивида // Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. – М.: Гнозис, 2005. – С. 234–244.
39. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. – М.: Просвещение, 1991. – 222 с.
40. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. – М.: Изд. корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
41. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. – С. 34–42. – URL: <<http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>>.

42. Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. – М.: Наука, 1981. – 366 с.
43. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 263 с.
44. Караулов Ю.Н. Словарь Пушкина и эволюция русской языковой способности. – М.: Наука, 1992. – 168 с.
45. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 304 с.
46. Кожин В.В. Россия. Век XX. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. – 1040 с.
47. Колесов В.В. Русская ментальность в языке и тексте. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2007. – 624 с.
48. Кравченко А.И. Культурология: Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2002. – 296 с.
49. Кулибина Н.В. Методика лингвострановедческой работы над художественным текстом. – М.: Рус. яз., 1987. – 143 с.
50. Кулибина Н.В. Когнитивная модель чтения художественной литературы в лингводидактическом осмыслении // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей. Вып. 10. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – С. 123–131.
51. Кулибина Н.В. Художественный текст в лингводидактическом осмыслении: Дис. ... доктора педагогических наук. – М., 2001. – 328 с.
52. Купина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста: Учеб. пособие. – М.: Просвещение, 1980. – 78 с.
53. Кушнир О.Н. Эволюция русской концептосферы на рубеже XX–XXI вв.: Вопросы динамической лингвоконцептологии: монография. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2012. – 347 с.
54. Литература. 8–11 классы. Учимся понимать художественный текст: Задачник-практикум / Г.Г. Граник (ред.), С.А. Шаповал, Л.А. Концевая, С.М. Бондаренко. – М.: Астрель, АСТ, 2003. – 352 с.
55. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Известия РАН. Сер. лит. и яз. 1993. № 1. – С. 3–9.
56. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста // Лотман Ю.М. Избранные статьи. В 3 т. Т. 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. – Таллинн: Александра, 1992. – С. 129–132.
57. Лотман Ю.М. О содержании и структуре понятия «художественная литература» // Лотман Ю.М. О русской литературе. Статьи и исследования (1958–1993). История русской прозы. Теория литературы. – СПб.: Изд-во «Искусство–СПБ», 1997. – С. 774–788.
58. Любомудров А.М. Духовный реализм в литературе русского зарубежья: Б.К.Зайцев, И.С.Шмелев. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. – 272 с.
59. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992. – 416 с.
60. Маркина Е.И. Лингводидактические основы разработки лексических минимумов по русскому языку как иностранному: Дис. ... канд. пед. н. – М., 2011. – 235 с.
61. Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. – М.: Изд-во «Прометей», 1989. – 287 с.
62. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование: Учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 1984. – 255 с.
63. Николаев П. Художественность // Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л.И. Тимофеев и С.В. Тураев. – М.: Просвещение, 1974. – С. 453–455.
64. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – И.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 304 с.
65. Носов Н.А. Виртуальная психология. – М.: Аграф, 2000. – 432 с.
66. Носов Н.А. Манифест виртуалистики. – М.: Путь, 2001. – 17 с. URL: <http://www.virtualistika.ru/vip_15.html>. (Труды лаборатории виртуалистики. Вып. 15).

67. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.11.2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147353/>.
68. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с.
69. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / Отв. ред. Б.А. Серебренников. – М.: Наука, 1988. – С. 8–69.
70. Пумпянский Л.В. Классическая традиция: Собрание трудов по истории русской литературы. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 864 с.
71. Психология труда: Учебник / Под ред. А.В. Карпоува. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 352 с.
72. Романова Е.С. 99 популярных профессий: Психологический анализ и профессиограммы. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.
73. Ростова Е.Г. Предисловие // Россия. Большой лингвострановедческий словарь / Под общ. ред. Ю.Г. Прохорова. – М.: АСТ-Пресс Книга, 2007. – С. IV–VIII.
74. Рубакин Н.А. Библиологическая психология. – М.: Академич. проект; Трикста, 2006. – 800 с.
75. Сидорова А.Г. Интермедиаальная поэтика современной отечественной прозы (литература, живопись, музыка): Дис. ... канд. филол. н. – Барнаул, 2006. – 218 с.
76. Слышкин Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. – М.: Academia, 2000. – 128 с.
77. Сорокин Ю.А., Марковина И.Ю. Художественный текст и лингвокультурологическое тестирование // Общая стилистика: теоретические и прикладные аспекты. – Калинин: Калининск. госун-т, 1990. – С. 56–62.
78. Теория литературы: Учеб. пособие. В 2 т. / Под ред. Н.Д. Тмарченко. М.: Изд. центр «Академия», 2004.
79. Терминологический минимум студента-филолога: Учебно-метод. пособие по курсу «Введение в литературоведение» / Сост. В.М. Акаткин, Н.И. Копылова; Воронежский гос. ун-т. – Воронеж, 2005. – 52 с.
80. Тимашков А.Ю. Интермедиаальность как авторская стратегия в европейской художественной культуре рубежа XIX–XX веков: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Санкт-Петербург, 2012. – 24 с.
81. Тюпа В.И. Анализ художественного текста: Учеб. пособие. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 336 с.
82. Фесенко Э.Я. Теория литературы: Учеб. пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2008. – 780 с.
83. Франкл В. Воля к смыслу. – М.: Апрель-Пресс; Эксмо-Пресс, 2000. – 368 с.
84. Хализев В.Е. Теория литературы: Учебник. – М.: Высш. шк., 2002. – 437 с.
85. Хамина А.А. Творческое наследие В.Ф. Одоевского в аспекте интермедиаального анализа: Автореф. дис. ... канд. филол. н. – Томск, 2011.
86. Хёйзинга Й. Homo Ludens. Статьи по истории культуры. – М.: Прогресс – Традиция, 1997. – 416 с.
87. Холшевников В.Е. Что такое русский стих // Мысль, вооруженная рифмами: Поэтическая антология по истории русского стиха / Сост., автор статей и примечаний В.Е. Холшевников. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – С. 5–37.
88. Хоружий С. С. Комментарий // Джеймс Дж. Улисс: Роман / Пер. с англ. В.А. Хинкиса и С.С. Хоружего. – М.: АСТ, 2013. – С. 805–1053.
89. Цивьян Т.В. Лингвистические основы балканской модели мира. – М.: Наука, 1990. – 207 с.

90. Чернец Е.В. Подходы к изучению профессиональной культуры и корпоративной культуры // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2009. № 27 (165). Филология. Искусствоведение. Вып. 34. – С. 160–163.
91. Чернышевский Н.Г. Сочинения. В 2-х т. Т. 1. – М.: Мысль, 1986. – 805 с.
92. Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, 1974–1983.
93. Чудаков А.П. В.В. Виноградов и теория художественной речи первой трети XX в. // Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. М.: Наука, 1980. С. 285–315.
94. Чуканцова В.О. Проблема интермедиальности в повествовательной прозе Оскара Уайльда: Автореф. дис. ... канд. филол. н. – СПб., 2010.
95. Чуковский К.И. Дневник. 1901–1969: В 2 т. – М.: Олма-Пресс; Звездный мир, 2003.
96. Шаклеин В.М. Русская лингводидактика: история и современность: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 209 с.
97. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1957. – 188 с.

2. Программное обеспечение

Перечень лицензионного программного обеспечения

<p>Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №1) Проектор Casio XJ-M140, кронштейн, удлинитель, настенный проекц. Ноутбук Acer Aspire</p>	<p>Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.</p>
--	---

3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Архив Петербургской русистики. URL: <http://www.ruthenia.ru/apr/>
2. Балканская русистика (Balkan Rusistics). URL: <http://www.russian.slavica.org/>
3. Библиотека Гумер: Языкознание. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php
4. Интерактивные словари русского языка на сайте ИРЯ им. В.Виноградова. URL: <http://www.slovari.ru/lang/ru/>
5. Казанская лингвистическая школа. URL: <http://kls.ksu.ru/>
6. Лингвистика в России: Ресурсы для исследователей. URL: http://uisrussia.msu.ru/linguist/_A_linguistics.jsp
7. Научная электронная библиотека (РФФИ, Москва). URL: <http://www.elibrary.ru/>
8. Русский язык. Справочно-информационный портал. URL: <http://www.gramota.ru/>
9. Сайт «Superlinguist.com» (Электронная библиотека). URL: <http://www.superlinguist.com/>
10. Сайт “Словесник”, некоммерческая онлайн библиотека. URL: <http://www.slovesnik.ru>
11. Университетская информационная система РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru/>
12. Филологические науки (сообщество). URL: <http://blogs.mail.ru/community/philology/>

13. Электронный журнал и справочно-исследовательский интернет-ресурс Текстология.Ру. URL: <http://www.textology.ru/index.html>

1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Русский язык – ресурс для лингвистов-филологов, семиологов, учителей русского языка и литературы. URL: rusjaz.da.ru
2. Купина Н.А., Николина Н.А. Филологический анализ художественного текста. Практикум. - 2-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2011. - 408 с. - URL: ЭБС «Инфра-М» // <http://www.znaniium.com/bookread.php?book=406111>
3. Борисова И. Zeno is here: В защиту интермедиальности // Новое литературное обозрение. 2004. № 65. – Режим доступа: <<http://magazines.russ.ru/nlo/2004/65/boris37.html>>.
4. Волков В.В., Гладилина И.В. Художественный текст в преподавании русского языка как иностранного: Учебное пособие/ В.В. Волков, И.В. Гладилина – Тверь: Издатель Кондратьев А.Н., 2014. – 156 с. - [Электронный ресурс]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: http://kafrus.tversu.ru/index_7.htm
5. Лисовицкая Л. Е. Технология лингвистического анализа художественного текста: учебное пособие. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 265 с. - [Электронный ресурс]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278047>
6. Морозкина Т. В. Лингвистический анализ и интерпретация художественного текста [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2015. — 95 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59163.html>
7. Плеханова Т.Ф. Дискурс-анализ текста [Электронный ресурс] : пособие для студентов вузов / Т.Ф. Плеханова. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Тетра-Системс, 2011. — 369 с. — 978-985-536-114-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28074.html>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания для организации самостоятельной работы студента и изучению дисциплины

Методические указания для обучающихся в данном разделе раскрывают рекомендуемый режим и характер различных видов учебной работы по:

- изучению теоретического курса;
- проведению практических занятий;
- проведению лабораторных работ;
- выполнению курсовых проектов, курсовых работ, контрольных работ, рефератов;
- организации самостоятельной работы студентов;
- использованию информационных технологий.

Виды самостоятельной работы обучающихся:

1/ планируемая работа обучающихся, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия вне аудиторных занятий;

2/ разнообразные активные формы индивидуальной и коллективной деятельности, направленные на творческое усвоение материала, формиро-

вание и развитие различных умений и навыков и выполняемые на учебных занятиях и вне расписания;

3/ деятельность субъекта образовательного процесса, разделяющаяся на обязательную (подготовка к учебным занятиям) и дополнительную (самообразование), которая организуется в соответствии с его личными запросами и интересами, не контролируется и не направляется извне.

Характер самостоятельной работы студентов

1/ *репродуктивный* – самостоятельное прочтение, конспектирование учебной литературы и др.;

2/ *познавательно-поисковый* – подготовка презентаций, выступлений, выполнение курсовой работы (курсового проекта), контрольной работы;

3/ *творческий* – подготовка эссе, выполнение специальных творческих заданий, подготовка выпускной квалификационной работы и др.).

Методические рекомендации преподавателю по организации СРС

Для реализации данных принципов преподавателю необходимо:

- овладеть технологией диагностики умений и навыков самостоятельной работы студентов в целях соблюдения преемственности в их совершенствовании;

- продумать процесс поэтапного усложнения заданий для СРС;

- обеспечить СРС учебно-методическими материалами, отвечающими современным требованиям управления указанным видом деятельности;

разработать систему контрольно-измерительных материалов, призванных выявить уровень знаний

Подготовить реферат по одной из следующих тем.

1. Семантическое пространство текста и его анализ.
2. Концептуальное и денотативное пространства.
3. Ключевые слова и принципы их выделения.
4. Рефлексия как основа адекватного понимания.
5. Множественность интерпретаций смысла литературно-художественных текстов.
6. Взаимоотношения и взаимосвязь понятий «автор» - «текст» - «читатель».
7. Текстцентрический подход к изучению художественного текста.
8. Лингвоцентрический подход к изучению художественного текста.
9. Антропоцентрический подход к изучению художественного текста.
10. Литературоведческий подход к изучению художественного текста.

Методические рекомендации для выполнения реферата

Выбрать тему, подготовить, оформить и сдать реферативное сообщение объемом 15-17 стандартных страниц. При написании пользоваться различными словарями (толковыми, энциклопедическими, терминологическими и

др.), любыми другими источниками, список которых представить в конце реферата. В тексте реферата сделать ссылки на использованные источники.

Шкала оценивания

Балл	Описание
3	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с рефератом. Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам реферата.
2	Работа выполнена достаточно высоким профессиональным уровне. Допущено до 3-4 фактические ошибки. Студент отвечает на вопросы, связанные с рефератом, но недостаточно полно. Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.
1	Уровень недостаточно высок. Допущено до 6 фактических ошибок. Студент может ответить лишь на некоторые вопросы, заданные по проекту.
0	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 6 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.

Типовой тест для самоконтроля

Методические рекомендации для выполнения теста

1. Изучить теоретический материал соответствующих разделов учебных пособий, рекомендованных в списке литературы.

2. Знать литературные нормы русского языка и особенности художественного текста, при необходимости обратиться к словарям и справочным пособиям.

3. Анализировать предложенные языковые единицы художественных текстов.

1. Какие из перечисленных слов не называют признаки текста:

- а) выраженность;
- б) ограниченность;
- в) когнитивность;
- г) воспроизводимость;
- д) организованность;
- е) информативность.

2. Повествователь, находящийся вне мира повествования, в произведениях, где форма изложения от третьего лица, называется:

- а) персональный;
- б) нарратор;
- в) отстраненный;
- г) аукторнальный.

3. Функции ретроспекции и проспекции в тексте не выполняют:

- а) обращения;
- б) заглавия;
- в) образные средства.

4. Единицами объемно-прагматического членения выступают:

- а) часть;
- б) абзац;
- в) диалог;
- г) явление;

д) реплики.

5. - *Слушай беззвучие, - говорила Маргарита Мастеру, и песок шуршал под её босыми ногами, - слушай и наслаждайся тем, чего тебе не давали в жизни, - тишиной...*

Какие виды повторов использованы в приведенном отрывке:

- а) лексический;
- б) корневой;
- в) деривационный;
- г) синтаксических конструкций;
- д) синонимический.

6. *В одной из сторон ограды вделаны крепкие ворота, всегда запертые, всегда день и ночь охраняемые часовыми; их отпирали по требованию, для выпуска на работу. За этими воротами был светлый, вольный мир...*

Пространство, моделируемое в тексте, может быть охарактеризовано как:

- а) реально видимое;
- б) расширяющееся;
- в) абстрактное;
- г) открытое;
- д) сужающееся;
- е) воображаемое;
- ж) закрытое;
- з) конкретное;
- и) деформированное.

7. Какие из перечисленных терминов не относятся к «заданным» межтекстовым связям:

- а) «межтекстовый импульс»;
- б) аллюзия;
- в) парафраза;
- г) повторяющиеся образы

8. Какие из перечисленных слов называют функции образных средств текста:

- а) когнитивная;
- б) прагматическая;
- в) перцептивная;
- г) изобразительная.

9. Что не является признаком ключевых слов:

- а) многозначность;
- б) семантическая осложненность;
- в) креативность;
- г) конденсированность информации.

10. Лингвистический анализ текста как начальный этап комплексного филологического анализа предполагает:

- а) рассмотрение выражения образного строя в художественной системе произведения;
- б) анализ идейно-эстетического содержания;
- в) комментирование различных языковых единиц, образующих текст, и рассмотрение особенностей их функционирования;
- г) рассмотрение системы образов.

11. Денотативное пространство текста не раскрывается через анализ:

- а) семантики заглавия;
- б) психологического пространства;
- в) географического пространства;
- г) космического пространства.

12. Эмотивное пространство текста раскрывается через:

- а) анализ эмоционально-оценочных смыслов (высказываний-экспрессивов);
- б) семантики заглавия;
- в) психологического пространства;
- г) географического пространства.

13. Концептуальное пространство текста предполагает анализ:
- лексического состава текста с целью выявления слов одной тематической области;
 - анализ эмоционально-оценочных смыслов (высказываний-экспрессивов);
 - семантики заглавия;
 - психологического пространства.

14. Для комплексного филологического анализа характерно:
- рассмотрение зависимости выбора языковых средств от жанра;
 - рассмотрение художественного текста со стороны его идейного содержания, системы образов и языка;
 - рассмотрение зависимости выбора языковых средств от литературного направления;
 - рассмотрение зависимости выбора языковых средств от темы произведения.

15. При рассмотрении эстетической функции слова в художественном тексте наиболее важен анализ:
- его словарного лексического значения;
 - его многозначности;
 - его парадигматических связей;
 - его семантических «приращений»

Шкала оценивания

Балл	Описание
5	Правильно отвечает на все вопросы, демонстрируя устойчивые знания теоретического материала
3-4	Правильно отвечает на все вопросы, демонстрируя хорошее знание материала, или на 4 вопроса, демонстрируя устойчивое знание материала
1-2	Правильно отвечает на все вопросы, демонстрируя частичное знание материала, или на 3 вопроса, демонстрируя устойчивое знание материала
0	Дает неправильные ответы, демонстрируя незнание материала

Методические рекомендации для подготовки к зачету

1. При подготовке к зачету повторите весь теоретический материал курса, используя лекции, рекомендованные учебно-методические и научные источники.

2. Отвечая на теоретический вопрос, обязательно употребляйте профессиональные термины, раскрывая их содержание, устанавливайте системные связи между основными понятиями.

3. При выполнении реконструктивного и творческого заданий необходимо продемонстрировать умение грамотно анализировать материал, правильно оценивая языковые факты и соотнося их с литературными нормами в конкретном художественном тексте, обязательно аргументируя свои выводы.

Вопросы к зачету

- Художественный текст: семиотическая природа, отличительные черты.
- Текст и произведение: сопоставительный анализ.
- Антропологический подход к лингвистическому анализу текста.
- Язык художественного произведения: анализ концепций.
- Концепт и способы его языкового выражения. Концептуальное пространство художественного текста.

6. Семиотическая природа стиля художественного произведения. Идиостиль.

7. Понятие о дискурсе и дискурсивном анализе.

Шкала оценивания

Критерий	31-40	21-30	11-20	0-10
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	Высокий	Хороший	Достаточный	Низкий
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	Задание выполнено полностью, без ошибок	Задание выполнено полностью, но допущено 1-2 ошибки	Задание выполнено не полностью и/или допущено 3 ошибки	Задание не выполнено и/или допущено более 3 ошибок
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убедительность)	Ответ построен логично, аргументированно, уровень раскрытия причинно-следственных связей высокий	Ответ построен логично, аргументирован частично, но допущена 1 логическая ошибка, уровень раскрытия причинно-следственных связей достаточно высокий	При построении ответа допущено 2 логические ошибки, уровень раскрытия причинно-следственных связей достаточный	Ответ построен с допущением более 2 логических ошибок, слабо аргументирован, уровень раскрытия причинно-следственных связей низкий
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность	Ответы отличаются полнотой, аргументированностью	Ответ полный, аргументирован частично	Ответ неполный, аргументирован частично	Ответов нет и/или неполный, неаргументированный
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения)	Речь грамотная, студент контактен	Речь грамотная, но содержит 2 стилистических недочета, студент контактен	Речь грамотная, но содержит 3-4 стилистических недочета, студент контактен	Речь неграмотная, содержит более 4 стилистических недочетов, студент слабо контактен

Требования к рейтинг-контролю

Процедура оценивания знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине производится в рамках балльно-рейтинговой системы, включая текущую и промежуточную аттестации.

Согласно подходам балльно-рейтинговой системы в рамках оценки знаний, умений, владений (умений применять) и (или) опыта деятельности дисциплины (модуля) установлены следующие **аспекты**:

- Содержание учебной дисциплины в рамках одного семестра делится на два модуля (периода обучения). По окончании модуля (периода обучения) осуществляется рейтинговый контроль успеваемости знаний студентов.

- Сроки проведения рейтингового контроля:

Рейтинговый контроль успеваемости проводится на 9-10 учебной неделе по графику учебного процесса, II рейтинговый контроль успеваемости - две последние недели фактического завершения семестра по графику учебного процесса;

Максимальное количество баллов, которое может быть получено в результате освоения дисциплины составляет 100 баллов, которые отводятся на текущую и промежуточную аттестации.

1-ая контрольная точка. *Терминологический аппарат теории анализа художественного текста*

I	Текущая работа студентов	Количество баллов
1.	Работа на занятии	10 б.
2.	Выполнение самостоятельной работы	30 б.
	Всего:	40 б.
II.	Итоговая контрольная работа	10 б.
	Всего:	50 б.
2-ая контрольная точка. Анализ языковой организации текста		
I.	Текущая работа студентов	
1.	Работа на занятии	10 б.
2.	Выполнение самостоятельной работы	30 б.
	Всего:	40 б.
II.	Итоговая контрольная работа	10 б.
	Всего:	50 б.

VII. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Учебная аудитория № 34 (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)	Столы, стулья 1 Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №1) Проектор Casio XJ-M140, кронштейн, удлинитель, настенный проекц. Экран Lumien 180*180. Ноутбук Acer Aspire	Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от

		25 октября 2016 г.
--	--	--------------------

Для проведения самостоятельной работы

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Помещение для самостоятельной работы, учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практики, Лаборатория, Компьютерный класс. Учебная аудитория № 28(Л) (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)	Столы, стулья 1. Компьютер Триолит. Монитор ЛОС1 Компьютер Norbel. Монитор BENQ 2. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 3. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 4. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 5. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 6. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 7. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 8. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 9. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 10. Компьютер Norbel. Монитор BENQ	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно GIMP 2.6.12-2 – бесплатно GlassFish Server Open Source Edition 4.1.1 – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Net Beans IDE – бесплатно SmartGit – бесплатно WinDjView 2.0.2 - бесплатно

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.			
2.			