

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 20.05.2026 12:44:55
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d84e98e985329af04f047ce2

УП: 40.04.01
Юриспруденция СЗП
ЗИ 2026.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Федина Анжелика Сергеевна

22.01 2026г.

Рабочая программа дисциплины

**Проектная деятельность по организации судебного
процесса**

Закреплена за кафедрой:	Судебной власти и правоохранительной деятельности
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Судебная защита прав и законных интересов
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная
Семестр:	3

Программу составил(и):

канд. юрид. наук, доц., Федина Анжелика Сергеевна

Тверь, 2026

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Данный магистерский курс нацелен на подготовку практических навыков, важных для осуществления профессиональной деятельности юриста и научит вырабатывать правовую позицию, организовывать судебный процесс, выстраивать тактику его ведения, писать процессуальные документы и судебные решения на требуемом высоком уровне, выступать в суде и много другое.

Организация судебного процесса по гражданским и административным делам – это процесс его упорядочения и оптимизации путем конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению в суде, планирования исследования судебных доказательств, созданию условий для реализации процессуальных прав и выполнения процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, процесс руководства судебным разбирательством.

Особое внимание при освоении курса «Проектная деятельность по организации судебного процесса» уделяется интеллектуальной части организации судебного процесса – правоприменительной его стороне. Обучающиеся учатся выстраивать организационно-аналитическую деятельность через умение определять цели деятельности судебного юриста, ее планирование, создание мысленной модели судебной деятельности. Основным фактор, определяющий качество организационно-аналитической деятельности в правосудии, – это профессиональный уровень судьи. Однако, на качество организационно-аналитической деятельности в суде влияет также профессиональный уровень прокурора и адвоката.

Судебный процесс представляет собой сложную социальную деятельность субъектов с противоположными интересами. Особенности организации судебного процесса по гражданским и административным делам обусловлены принципами его осуществления, в первую очередь гласностью судебного разбирательства, а также выраженной состязательностью.

Цель дисциплины «Проектная деятельность по организации судебного процесса» связана с задачей формирования у выпускников системы знаний, необходимых для работы в сфере межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач. Успешное освоение курса должно способствовать формированию у обучающихся представления о судебном процессе как определенной системы ценностей российского общества.

Получение обучающимися в ходе освоения данного курса глубоких знаний социокультурных особенностей отечественного судебного процесса и базовых черт других культур будут способствовать грамотному их подходу к взаимодействию с представителями других культур. В мире существует множество подходов к типологии культур. Распространено деление культур в зависимости от религиозных предпочтений общества, географических условий и т.п. Культуры часто делятся на цивилизованные и «нецивилизованные». Выделяют западноевропейскую и среднеазиатскую культуры и т. д. Существуют типологии: открытые (ценность личности выше, чем интересы коллектива) и закрытые (коллектив подавляет личность) общества. При коллективизме право направлено на защиту интересов всего общества, на достижение коллективных целей. При индивидуализме право защищает, в первую очередь, интересы отдельного члена общества.

Задачи :

В ходе освоения курса «Проектная деятельность по организации судебного процесса» обучающиеся учатся:

- применять нормативные правовые акты, регулирующих организацию и осуществление гражданского процесса, административного судопроизводства;
- владеть методиками постановки целей процессуальной деятельности, определения способов ее достижения в судебном процессе;
- разрабатывать стратегии осуществления процессуальных действий в зависимости от конкретной процессуальной ситуации;
- разрабатывать организационно-аналитический аспекта судебного процесса; представлению результатов проекта в форме процессуальных документов, судебной речи и т.п.

Изучая влияние правовой культуры через правосознание и юридическую практику на судебный процесс, обучающиеся учатся:

- создавать модель безопасной и психологически комфортной среды межкультурной коммуникации в судебном процессе;
- выбирать средства общения исходя из процессуальной ситуации, стремясь к взаимопониманию на основе многообразия культур;
- уметь определять факторы, создающие трудности в организации судебного процесса, например, интересы различных социальных групп, идеологические установки, экономические и политические, различные психологические и социокультурные условия;
- уметь устанавливать прямую зависимость между неэффективностью конкретной процессуальной нормы и социокультурной особенностью общества;
- зная причины конфликтов, стремится избегать или разрешать их, дискутировать, отстаивать общечеловеческие ценности и четко выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы в судебном процессе.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Дисциплина ««Проектная деятельность по организации судебного процесса» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений. Осваивается на 2 курсе, 3 семестре.

Изучение дисциплины «Проектная деятельность по организации судебного процесса» основывается на дисциплинах основной части:

- Этические принципы юридической деятельности
- Юридические документы
- Юридическая психология
- Сравнительное правоведение
- Информатизация юридической деятельности
- Методика подготовки выпускной работы
- Иностранный язык (английский) для профессиональных коммуникаций
- Ознакомительная практика

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Взаимосвязь курса «Проектная деятельность по организации судебного процесса» имеется с дисциплиной основной части:

- Антикоррупционная экспертиза нормативных актов
а также дисциплинами части, формируемой участниками образовательных отношений:
- Судебная защита прав несовершеннолетних
- Оказание квалифицированной юридической помощи

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	47
часов на контроль	27

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-2.1: Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления

УК-2.2: Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения

УК-2.3: Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости

УК-2.4: Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта

УК-2.5: Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта

УК-5.1: Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

УК-5.2: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

УК-5.3: Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	3

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				

1.1	Организация работы при поступлении и искового заявления по гражданскому делу	Пр	3	5	
1.2	Организация работы при поступлении и искового заявления по гражданскому делу	Ср	3	8	
1.3	Организация рассмотрения гражданских дел, возникающих из определённых правоотношений	Пр	3	5	
1.4	Организация рассмотрения гражданских дел, возникающих из определённых правоотношений	Ср	3	8	
1.5	Организация работы по применению примирительных процедур	Пр	3	5	
1.6	Организация работы по применению примирительных процедур	Ср	3	5	
1.7	Организация приказного производства	Пр	3	5	
1.8	Организация особого производства	Ср	3	6	
1.9	Организация судопроизводства по административным делам	Пр	3	4	
1.10	Организация судопроизводства по административным делам	Ср	3	8	
1.11	Организация работы по осуществлению судопроизводства в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях	Пр	3	6	
1.12	Организация работы по осуществлению судопроизводства в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях	Ср	3	7	
1.13	Деятельность суда по исполнению вынесенных им судебных актов	Пр	3	4	
1.14	Деятельность суда по исполнению вынесенных им судебных актов	Ср	3	5	
1.15	Контроль	Экзамен	3	27	

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Оценочный материал для текущей аттестации:

Типовые упражнения

1. Решите вопрос о распространении преюдициальности судебных актов в следующих случаях:

а) суд рассмотрел иск И. о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, к МУП «Екатеринбургское трамвайно-троллейбусное управление». Затем МУП «ЕТТУ» предъявило регрессный иск к М., водителю трамвая, совершившему наезд;

б) жена умершего предъявила иск к Р. о признании за ней права собственности на дом. Дочь умершего решила вступить в процесс, претендуя на часть указанного дома. Однако судья не допустил ее участия в данном деле. Решением суда в удовлетворении иска отказано. Тогда Т.

предъявила самостоятельный иск к Р. о признании за ней права собственности на

часть дома;

в) в процессе рассмотрения уголовного дела гражданский иск был оставлен без рассмотрения. После этого потерпевший предъявил иск к осужденному о возмещении вреда, причиненного преступными действиями последнего, в связи с чем было возбуждено гражданское

2. Консультирование граждан. Из протокола судебного заседания «Слушается дело о разделе совместно нажитого в период брака имущества, в состав которого входят автомобили и несколько мотоциклов. Истица просит передать ей в собственность один из автомобилей, а мотоциклы — в собственность ответчика — байкера.

В протоколе судебного заседания записано:

Представитель истицы: «Вы предлагаете поделить машину, почему так?»

Истица: «Что касается мотоцикла, у меня нет прав.»

На самом деле сказано было следующее:

Представитель истицы: «Почему Вы предлагаете такой раздел транспортных средств?»

Истица: «Машина была куплена для меня, и я ее водила, а что касается мотоциклов, мое водительское удостоверение категории "В" не дает права на управление мотоциклом».

Что делать? Составьте соответствующий процессуальный документ.

3. Проблемное задание по определению тайм-менеджмента.

А. Установите по ГПК РФ границы между отдельными стадиями гражданского процесса и сроками их осуществления.

Б. Продемонстрировать связь принципов ГПП и процессуальных сроков?

В. Что делать в случае нарушения судом процессуальных сроков? Составьте соответствующий процессуальный документ

4. Задание по делегированию задач по составлению процессуальных документов.

Составить перечень процессуальных документов, используемых в профессиональной деятельности юриста, по каждой стадии гражданского процесса

5. На основе технологии мониторинга конфликтов, исходя из сущности принципов ГПП подготовиться к дискуссии о роли прокурора в гражданском процессе.

6. Разработка конкретного плана представления позиции клиента в суде. Рассуждая о роли состязательности в судебном доказывании определить предмет доказывания и составить перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению об установлении отцовства, о восстановлении на работе, о возмещении вреда причиненного окружающей природной среде (по выбору).

7. Анализ возникшей ситуации и разработка рекомендаций

Пыжиков, Норкин и Медведев — собственники дома. Пыжикову принадлежит 1/4 доли, Норкину — 1/16. Они обратились с исками в суд Медведеву, в которых просили произвести выдел доли в натуре. В ходе судебного заседания Пыжиков пересмотрел свою позицию в споре и просил лишь изменить порядок пользования частью дома.

Вправе ли он совершить данное действие? Как в данной ситуации должен поступить суд?

8. Разработка процессуальных документов на предложенных условиях

Решите вопрос о процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:

а) Иванов по решению суда признан недееспособным. Может ли он подать заявление о признании его дееспособным?

б) Петрова (17 лет) вступила в брак с Абрамовым (17 лет). Может ли она подать иск о расторжении брака?

в) Сидорова (16 лет) намерена обратиться в суд с иском к Ермакову о взыскании алиментов на дочь. Может ли она подать такой иск?

г) Карениной (14 лет) причинен вред здоровью в результате производственной травмы. Может ли она обратиться с иском в суд?

д) Матвеев ограничен по решению суда в дееспособности. Может ли он подать

иск о взыскании алиментов?

е) родительский комитет школы обратился в суд с иском о лишении родительских прав. Может ли суд в данном случае принять заявление?

ж) Тараненко (15 лет), работающий по трудовому договору, обратился в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Примет ли суд такое заявление?

Вправе ли указанные субъекты самостоятельно защищать свои права в гражданском процессе в случае принятия судом их заявлений?

Составьте проект обращения в суд по любому из условий

8. Заполнить сравнительную таблицу

Формы окончания гражданского дела без вынесения решения

№

Критерии Прекращение производства по делу Оставление заявления без рассмотрения

1. Основания
2. Инициатор решения
3. Оформление решения
4. Последствия
5. Обжалование

Типовые казусы

Задача № 1.

Коммерческий банк «Удачный» обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании с Ивановой О.А. суммы основного долга в размере 60 тыс. руб. и процентов по кредиту в сумме 30 тыс. руб., основанными на ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств из кредитного договора № 1КД от 10 июля 2007 г.

В определении о принятии искового заявления к производству суда, вынесенном на пятый день после поступления искового заявления в суд, было указано на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, ответчику был предоставлен месячный срок для представления отзыва на исковое заявление и доказательств, подтверждающих его возражения против заявленных требований.

В последний день срока ответчик по почте направил в адрес суда отзыв на исковое заявление и документы, из которых следовало, что задолженность перед банком погашена еще в 2009 г. Отзыв ответчика поступил в суд через 15 дней и был возвращен определением суда как поступивший за пределами установленного срока.

На следующий день после истечения назначенного судом для представления возражений срока судом вынесено решение, которым исковые требования удовлетворены в полном объеме. На следующий день истцу был выдан исполнительный лист, на основании которого с расчетного счета ответчика в ООО «Банк «У дороги» списаны денежные средства в размере 90 тыс. руб.

Решение было размещено на официальном сайте суда только через 15 дней.

Суд апелляционной инстанции отказал ООО «Ласка» в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, не найдя уважительных причин пропуска срока.

Соответствуют ли закону действия суда и лиц, участвующих в деле, совершенные при рассмотрении данного дела? Как следует поступить ответчику для защиты своих прав ?

Задача 2 Прокурор в интересах пенсионера Борисова обратился в суд с иском к Анохину о взыскании убытков в размере 50000 руб., причиненных заливом квартиры. В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции прокурор заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 40000 руб. в связи с необоснованным завышением Борисовым взыскиваемой суммы. Последний возражал против уменьшения цены иска и настаивал на рассмотрении требования в первоначальном размере. Суд рассмотрел требование в уменьшенном размере, сославшись на то, что прокурор как

представитель ведомства, стоящего на страже законности, в отличие от юридически неграмотного Борисова, может более точно определить размер взыскиваемой суммы. Требование было удовлетворено судом в размере 40000 руб.

Правильно ли поступил суд?

Имеют ли место в данном случае нарушения принципов гражданского процессуального права?

Задача 3. 15-летний Соловьев А.А. работал хлеборезом в ООО «Меркурий» и был уволен за грубое нарушение трудовых обязанностей. В связи с этим он обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Судья возвратил исковое заявление Соловьева А.А. на том основании, что в суд обратилось недееспособное лицо.

Правильно ли поступил судья?

Обоснуйте Ваш ответ ссылками на соответствующие нормы закона.

Задача 4. Максимов обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья в результате ДТП. В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева С.С., управлявшего автомашиной в момент аварии. Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял машиной по доверенности. Автомашина принадлежала Романову Р.Р. Однако в процессе выяснилось, что срок доверенности истек. Автомашина была взята из гаража Лебедевым С.С. самовольно.

Как должен поступить суд?

Определите процессуальное положение участников процесса.

Задача 5. При рассмотрении дела по иску Казаковой к заводу «Купол» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула в качестве представителя ответчика в суде выступал юрисконсульт, который представил суду доверенность следующего содержания:

Доверенность

Выдана юрисконсульту С.А. Фролову в том, что ему доверяется быть ответчиком по гражданскому делу о восстановлении на работе гр. Казаковой.

Печать завода «Купол». Подпись начальника цеха № 1 завода «Купол».

Соответствует ли данная доверенность нормам материального и процессуального права?

Составьте надлежащую доверенность.

Критерии оценивания типовых заданий для промежуточной аттестации

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

Уровень Шкала оценивания

Высокий Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет критически оценивать ситуацию, логично и грамотно излагать свою позицию, делать обоснованный вывод, демонстрируя при этом хорошие знания и навыки устной / письменной речи.

Достаточный Студент дает в целом правильный ответ, но допускает отдельные неточности и недостаточно проявляет навыки критического мышления, при этом умеет формулировать свои умозаключения и выводы, демонстрирует определенные знания и навыки устной / письменной речи, но допускает некоторые погрешности.

Неудовлетворительный Студент не владеет материалом, не может сформулировать ответ на вопрос либо допускает грубые ошибки. Демонстрирует серьезные языковые погрешности.

2. Критерии для оценивания решения задач (казусов)

Уровень Шкала оценивания

Высокий Студент дает хороший анализ содержания казуса, предлагает

правильное и развернутое решение, а при необходимости и возможный альтернативный вариант решения. Формулировка решения представляет аналог консультации по проблемному вопросу. Стил изложения отличают точности формулировок и ссылки на практику и конкретные правовые нормы.

Достаточный Студент излагает суть казуса с небольшими погрешностями. Приводит решение, но не видит возможных альтернативных вариантов. Излагает решение недостаточно последовательно, что снижает его уровень как консультации, но правильно применяет правовые нормы.

Неудовлетворительный Студент не может коротко изложить суть казуса, не может дать правильного ответа или допускает грубые ошибки.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства об исполнительном производстве. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков).

Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.

Достаточный

уровень Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины.

Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства об исполнительном производстве. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.

Пороговый уровень Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, научную литературу, другие источники информации.

Достаточный уровень Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, другие источники информации.

Неудовлетворительный Студент принимает участие в дискуссии, обозначает

свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень Критерии оценивания

Продвинутый Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы.

Достаточный Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.

Неудовлетворительный Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработки вопроса (темы).

Критерии оценивания публичных выступлений (докладов)

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.

Достаточный уровень Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.

Неудовлетворительный Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продemonстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены

Достаточный уровень Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продemonстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.

Пороговый уровень Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продemonстрировано недостаточное

понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется.

Критерии оценивания заданий по систематизации законодательства о гражданском судопроизводстве

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент знает нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере гражданского судопроизводства. Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию законодательства о гражданском судопроизводстве, в том числе с использованием справочно-правовых систем, умеет определять правовые нормы, регулирующие конкретные правоотношения, складывающиеся в сфере гражданского судопроизводства. Студент располагает нормативные правовые акты с учетом их юридической силы и отраслевой дифференциации в регулировании гражданского судопроизводства.

Достаточный уровень Студент знает основные нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения. Студент демонстрирует навыки по поиску и систематизации нормативных правовых актов, регулирующих конкретные отношения, в том числе с использованием СПС. Имеются отдельные недостатки в оформлении работы (нарушена последовательность изложения нормативных правовых актов по юридической силе).

Пороговый уровень Студент знает некоторые нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения Студент демонстрирует отдельные навыки поиска и систематизации законодательства применительно к конкретным отношениям. Нормативные правовые акты излагаются без учета их юридической силы.

Критерии оценивания заданий по систематизации правоприменительной практики

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно по отдельным вопросам гражданского судопроизводства, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-4 судебных решений, при этом правильно определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал оценку проблематики правовой ситуации. Студент самостоятельно сформулировал конкретные и обоснованные выводы.

Достаточный уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 2-х судебных решений; определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент сформулировал обобщающие выводы.

Пороговый уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики, применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной степени проанализировал его. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент не сформулировал выводы.

Критерии оценивания процессуальных документов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент продемонстрировал знание данного вида процессуального документа, составляемого в ходе гражданского судопроизводства. Студент правильно составил его проект, показал знание его составных частей, продемонстрировал правильное применение правил, приемов и средств юридической техники при его составлении, знание законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.

Достаточный уровень Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида процессуального документа, но при этом допускает неточности, в том числе в части неправильного истолкования законодательства о требованиях, предъявляемых к его

форме и содержанию.

Пороговый уровень Студент имеет представление о виде и структуре данного процессуального документа. Проект документа не составлен или составленный документ свидетельствует о незнании особенностей его составления, либо незнании норм законодательства о требованиях, предъявляемых к его содержанию.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).

Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).

Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).

Достаточный Научно-исследовательская работа самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована.

Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).

Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).

Пороговый Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

Критерии оценивания деловой игры

При оценивании деловой игры критерии следует разделять на две группы.

Первая группа критериев призвана оценивать умение работать в команде. Здесь два уровня оценивания.

Достаточный – судебное заседание проведено с участием большинства студентов в активной форме, но возможно доминирование отдельных студентов и некоторые элементы несогласованности действий.

Высокий уровень предполагает, что заседание проведено с активным и согласованным участием всех студентов.

Вторая группа критериев призвана оценить индивидуальные достижения. Здесь применяется три уровня оценивания.

1 уровень неудовлетворительный – студент пассивно принимал участие в игре, не было выступления, либо это была одна реплика.

2 уровень достаточный – студент проявил понимание своей роли, и его вопросы и выступления продемонстрировали хорошее знание законов.

3 уровень высокий – студенты подготовили дополнительные сюжеты в ходе игры и, соответственно, другие сумели правильно на них отреагировать, по итогам заседания составлены соответствующие документы и информационные материалы.

Деловая игра может применяться как итоговое задание и сопровождаться итоговой оценкой.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Перечень вопросов к экзамену по курсу

«Проектная деятельность по организации судебного процесса»

1. Социокультурные особенности гражданской процессуальной системы России.

2. Понятие и виды подсудности.
3. Виды территориальной подсудности.
4. Рассмотрение гражданских дел военными судами.
5. Рассмотрение гражданских дел мировыми судьями.
6. Последствия несоблюдения правил подсудности.
7. Порядок передачи дела в другой суд.
8. Подготовка дела к судебному разбирательству.
9. Предварительное судебное заседание.
10. Судебное разбирательство.
11. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством.
12. Части судебного заседания.
13. Назначение дела к судебному разбирательству.
14. Вызов в суд и другие извещения суда.
15. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).
16. Отложение разбирательства дела.
17. Приостановление производства по делу (понятие, виды, основания, порядок возобновления производства).
18. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения.
19. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.
20. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от определения.
21. Сущность и значение судебного решения.
22. Содержание судебного решения (его составные части).
23. Требования, которым должно отвечать судебное решение.
24. Устранение недостатков судебного решения.
25. Законная сила судебного решения.
26. Случаи обращения решений к немедленному исполнению.
27. Определение суда первой инстанции.
28. Условия и порядок заочного производства.
29. Электронные технологии в правосудии: значение, формы применения (информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), видеоконференцсвязь, вебконференции).
30. Доказательства и доказывание в электронной форме.
31. Порядок предъявления административного искового заявления
32. Судебное разбирательство дел административного судопроизводства
33. Правовые основы идентификации лиц, совершающих юридически значимые действия с использованием информационных технологий.
34. Электронный документ и его доказательственное значение.
35. Общая характеристика стадий гражданского процесса и применимых на них электронных технологий.
36. Принципы использования ИКТ в осуществлении правосудия.
37. Особенности судебного решения по делам особого производства и его исполнения
38. Организация производства в суде второй инстанции
39. Исполнение судебных актов по гражданским и административным делам.
40. Роль суда в исполнительном производстве
41. Общие правила обращения к исполнению судебных актов.
42. Решения, подлежащие немедленному исполнению.

Примерная задача

Решите вопрос о процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:

- а) Иванов по решению суда признан недееспособным. Может ли он подать заявление о признании его дееспособным?

б) Петрова (17 лет) вступила в брак с Абрамовым (17 лет). Может ли она подать иск о расторжении брака?

в) Сидорова (16 лет) намерена обратиться в суд с иском к Ермакову о взыскании алиментов на дочь. Может ли она подать такой иск?

г) Карениной (14 лет) причинен вред здоровью в результате производственной травмы. Может ли она обратиться с иском в суд?

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Требования к рейтинг-контролю не предусмотрены

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Жудро, Организация судебной деятельности, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022, ISBN: 978-5-00209-008-2, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=430637
Л.1.2	Калина, Юридическая техника, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-17552-3, URL: https://urait.ru/bcode/536109
Л.1.3	Никитин, Оптимизации процессуальной формы гражданского и административного судопроизводства и повышение эффективности правосудия, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2023, ISBN: 978-5-00209-034-1, URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=441344
Л.1.4	Стахов, Кононов, Ландерсон, Порываев, Судебное административно-процессуальное право России, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-15947-9, URL: https://urait.ru/bcode/544840
Л.1.5	Войтович, Участники цивилистического и административного судопроизводства, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2023, ISBN: 978-5-00209-047-1, URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=441355

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Президент РФ: www.kremlin.ru
Э2	Правительство РФ: http://government.ru
Э3	Государственная Дума РФ: www.duma.gov.ru
Э4	Конституционный Суд РФ: http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx
Э5	Верховный Суд РФ: www.supcourt.ru/mainpage.php
Э6	Высшая квалификационная коллегия судей РФ: http://www.vkks.ru/
Э7	Тверской областной суд: http://oblsud.twr.sudrf.ru/
Э8	Арбитражный суд Тверской области: http://tver.arbitr.ru/

Э9	Тверской гарнизонный военный суд: http://tverskoy.twr.sudrf.ru/
Э10	Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие», Интернет-портал: https://sudrf.ru/

Перечень программного обеспечения

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
2	ЭБС ТвГУ
3	ЭБС «Лань»
4	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5	ЭБС «ЮРАИТ»
6	ЭБС «ZNANIUM.COM»
7	СПС "КонсультантПлюс"
8	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические указания по подготовке к практическим занятиям при изучении дисциплины «Проектная деятельность по организации судебного процесса»
2. План изучения дисциплины «Проектная деятельность по организации судебного процесса» для подготовки к практическим занятиям
3. Тематика рефератов, творческих заданий, эссе
4. Примерная тематика вопросов для подготовки к экзамену
5. Глоссарий

Методические указания по подготовке к практическим занятиям при изучении дисциплины «Проектная деятельность по организации судебного процесса»
Для освоения курса студентами следует использовать учебную и научную

литературу, рекомендуемую преподавателем и настоящей РПД. Кроме учебных целей содержание курса должно способствовать появлению навыков профессиональной деятельности, что достигается через составление процессуальных документов.

По каждой теме, выносимой на практические (семинарские) занятия даётся примерный план её изучения (вопросы, на которые следует подготовиться к занятию). В ходе практических занятий проводится разъяснение теоретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).

- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа

Методические рекомендации для подготовки научных статей

Тема научной статьи выбирается каждым магистрантом самостоятельно или рекомендуется преподавателем. Как правило, тема исследования связана с темой магистерской диссертации магистранта. В виде исключения допускается разработка одной актуальной для практической деятельности темы двумя магистрантами (авторский коллектив). Такой подход позволяет не только посвятить магистрантов в научно-исследовательскую деятельность, но и обеспечить возможность эффективной работы и взаимодействия в малых группах. Самостоятельная формулировка темы научной статьи стимулирует личную заинтересованность магистранта в подробном анализе определенной проблемы, самостоятельный поиск ее решения.

Подготовка и написание научной статьи представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов в деятельности магистранта, основными из которых являются: выбор темы научной статьи; разработка плана исследования; подбор и ознакомление с литературой по исследуемой тематике; определение объекта, предмета, целей и задач исследования; углубленное изучение литературы, периодических изданий, а также Интернет-ресурсов по исследуемой проблематике; сбор материалов из практики для анализа изучаемого вопроса, их систематизация; написание научной статьи, формулировка общих и частных выводов и рекомендаций.

Структура научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых: заголовок статьи, сведения об авторах, аннотация, ключевые слова, основной текст статьи, библиографический список.

Аннотация представляет собой краткую характеристику назначения, содержания и других особенностей статьи и должна отражать основные тезисы проведенного исследования.

Ключевые слова – набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7.

Основной текст статьи излагается в определенной последовательности его частей. В российских научных журналах наибольшее распространение получил следующий вид внутренней организации научной деятельности: 1) введение; 2) основная часть; 3) выводы. Следует обратить внимание, что данное разделение является условным и не требует структурного закрепления в тексте статьи.

Введение, по аналогии с курсовыми работами, рефератами и др. предназначено для осязания актуальности темы исследования, а также постановки проблем. Основная часть является ключевым элементом научной статьи и занимает большую часть ее объема. В основной части осуществляется системный анализ источников, посвященных изучению рассматриваемой темы, осуществляется их критический анализ, исследуются явления и процессы, связанные с рассматриваемым вопросом. При этом для написания статьи не следует ограничиваться теоретическим осмыслением рассматриваемой проблемы, необходимо обратиться к статистическим данным, иным источникам информации для формирования у читателей комплексного представления о рассматриваемой проблематике.

С точки зрения оформления, а также оригинальности, к научной статье предъявляются требования, аналогичные рефератам.

Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий является обязательной формой самостоятельной работы студентов. Целесообразно к каждому занятию, выбрав из изучаемой темы наиболее проблемные и спорные вопросы, заблаговременно поручить подготовку по ним докладов одному или двум студентам.

Продолжительность доклада не более 5-7 минут. Такая форма работы приучает студентов не только к самостоятельной работе с источниками, но и к публичным выступлениям. По дисциплинам предполагается подготовка индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на практических занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему. Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и т.д.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;

- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов;
- оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту. Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса её рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников, способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке её актуальности, практического и теоретического значения, в выводах. Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления. Цель и

задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться мультимедийной презентацией. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента. Презентация должна быть выполнена в программе Power Point и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме. Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

- логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;
- соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).
- соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).
- комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).
- эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов представления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов).
- допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Также формой самостоятельной работы студентов является выполнение практических заданий (решения задач, выполнения расчетных и лабораторных работ, оформление отчетов о самостоятельной работе), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

5. Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в методических указаниях. Тестовый подход, при всех его общеизвестных недостатках, также следует использовать при проведении практических занятий. Перед тем, как предложить тесты студентам, преподавателю следует самому внимательно их проверить, уточнив, остались ли вопросы и ответы корректны в связи с регулярными изменениями в законодательстве.

6. Самоконтроль является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплинам. Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.

2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности.

Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои

ошибки. Формы самоконтроля могут быть следующими:

- устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;
- ответ на вопросы, приведенные к каждой теме;
- составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;
- ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие

методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);

- самостоятельное тестирование по предложенным тестовым заданиям. Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности. Наконец, желательна периодическая проверка остаточных знаний по предыдущим темам, которую можно провести в форме

- самостоятельное тестирование по предложенным тестовым заданиям. Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности. Наконец, желательна периодическая проверка остаточных знаний по предыдущим темам, которую можно провести в форме контрольной работы. При возникновении сложностей по усвоению программного 17 материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля

Следуя изложенным методическим советам и рекомендациям, каждый студент сможет овладеть тем объемом знаний, который предусмотрен учебной программой, успешно сдать экзамен, а впоследствии использовать полученные знания в своей практической деятельности.

1. План изучения дисциплины «Проектная деятельность по организации судебного процесса» для подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Организация работы при поступлении искового заявления по гражданскому делу

Новые правила подготовки обращения в суд. Практические рекомендации по составлению искового заявления и отзыва на иск (определение оптимального размера искового заявления и отзыва на иск, последовательности изложения и аргументации, стилистика и оформление, структурирование, анализ типичных ошибок).

Особенности определения подсудности, предъявления иска, уведомления сторон и отслеживание информации о движении дела на участников спора, оформления представительства, представление документов на электронных носителях информации, частные определения, применение мер по обеспечению иска и мер предварительного обеспечения, объявление отводов, последствия признания сторонами обстоятельств.

Составление процессуальных документов и выступление в суде. Основы судебной риторики. Типичные ошибки при подготовке речи. Основные психологические и лингвистические приемы, повышающие убедительность аргументации. Типичные ошибки в устном выступлении на судебном процессе. Практические аспекты и примеры эффективного судебного выступления и презентации своей позиции. «Подстраивание» под психологический тип судьи и оппонента.

Самобытность развития гражданской процессуальной системы России. Особые полномочия прокурора

Тема 2. Организация рассмотрения гражданских дел, возникающих из определённых правоотношений

Проблемные вопросы возмещения судебных расходов в свете последней судебной практики. Рекомендации по доказыванию обоснованности расходов.

Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите прав и интересов группы лиц

Актуальная судебная практика применения норм процессуального законодательства об упрощенном производстве

Подготовка убедительной доказательственной базы и эффективная работа с доказательствами. Аргументация и доказательства по различным категориям дел. Практические рекомендации по эффективному использованию сложившейся судебной практики при обосновании позиции по делу. Правовые позиции высших судов как основание для пересмотра дела по новым обстоятельствам.

Тактика раскрытия и опровержения доказательств. Адекватное определение предмета доказывания. Стандарт доказывания. Распределение бремени доказывания (доказывание негативных фактов, перенос бремени доказывания при недобросовестности оппонента и др.).

Признание фактов (в том числе в форме их неоспаривания).

Истребование доказательств по делу у одной из сторон и санкции за отказ от предоставления доказательств.

Вопросы предварительного обеспечения доказательств.

Преюдиция как доказательственный механизм

Практические вопросы противодействия фальсификации письменных доказательств (доказывание поддельности подписи и умышленного искажения подписи рукой определенного лица, влияние размера подписи на возможности экспертизы, определение давности составления документа и др.).

Основные практические проблемы судебной экспертизы как способа доказывания. Проблемные вопросы поиска экспертного учреждения. Доказательственная сила экспертного заключения. Оценка перспектив проведения экспертизы. Анализ реальных возможностей современной экспертизы при определении поддельности документов и подписи на них, давности составления, а также при проведении почерковедческой, технической, компьютерно-технической и иных видов экспертиз. Процессуальный порядок назначения экспертизы и тактика постановки вопросов. Рекомендации по практическому использованию результатов экспертизы в судебном процессе (оценка и определение относимости, допустимости и достоверности, рецензирование заключения, допрос эксперта, назначение повторной и дополнительной экспертизы и другие вопросы).

Особенности использования свидетельских показаний в гражданском процессе (определение целесообразности, доказательственная сила, основные приемы и тактика представления показаний и допроса свидетелей и др.).

Сочетание активности суда и сторон в процессе собирания доказательств

Особой порядок защиты коллективных прав

Тема 3. Организация работы по применению примирительных процедур

Значение примирительных процедур в системе гражданского процесса. Актуальные правовые вопросы заключения мировых соглашений в судах (пределы автономии воли сторон, вопросы оформления и изменения, соотношение гражданского и процессуального права и др.).

Тема 4. Организация приказного производства

Судебный приказ. Новые вызовы приказного производства.

Тема 5. Организация особого производства

Объект судебной защиты по делам особого производства. Особенности возбуждения дел особого производства. Правила подготовки дела к судебному разбирательству. Порядок судебного заседания по делам особого производства. Особенности судебного решения по делам особого производства и его исполнения.

Тема 6. Организация судопроизводства по административным делам

Подведомственность и подсудность дел административного судопроизводства, последствия их нарушения

Порядок предъявление административного искового заявления
Судебное разбирательство дел административного судопроизводства.

Тема 7. Организация работы по осуществлению судопроизводства в суде
апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях

Эволюция процессуального законодательства о надзоре.

Суды, полномочные рассматривать апелляционные, кассационные, надзорные
жалобы.

Организация производства в суде второй инстанции.

Организация судопроизводства на стадии кассации. Порядок организации
производства во второй кассационной инстанции.

Организация судопроизводства на стадии надзора

Тема 8. Деятельность суда по исполнению вынесенных им судебных актов.

Исполнение судебных актов по гражданским и административным делам. Роль суда в
исполнительном производстве

Общие правила обращения к исполнению судебных актов. Решения, подлежащие
немедленному исполнению.

Иные вопросы, решаемые на стадии исполнения судебных актов. Возобновление
исполнительного производства. Организация производства при принятии судом решения о
повороте исполнения