

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 27.03.2025 15:09:44
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

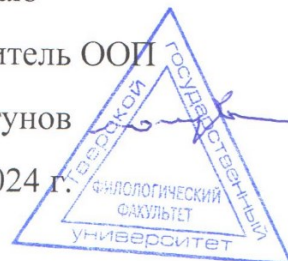
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю

Руководитель ООП

М.Л. Логунов

13 мая 2024 г.



Рабочая программа дисциплины

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Направление подготовки

45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Профиль подготовки:

«Теория языка и языковые технологии»

Для студентов 3 и 4 курсов, очная форма обучения

Составитель: д.ф.н., проф. А.А. Романов

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины: Технологические приёмы лингвистической экспертизы

2. Цель и задачи дисциплины

Общей целью освоения дисциплины «Технологические приёмы лингвистической экспертизы» является углубление специальных знаний, необходимых лингвисту при решении прикладных задач, стоящих перед юридической лингвистикой, формирование полных системных представлений об экспертной деятельности и лингвистической экспертизе как одной из разновидностей этой деятельности: обучение теоретическим принципам юрислингвистической экспертизы естественных русских текстов, конфликтных языко-речевых ситуаций, юридических текстов и других явлений на стыке языка и права и их практическая реализация. В рамках обучения предполагается теоретическая и практическая работа по основным направлениям юрислингвистики: аспекты изучения и модели лингвистического освоения языкового материала, попадающего в сферу судебного разбирательства, связанные с функционированием имени собственного как лингвоправового феномена, функционирование русского языка в юридической и законодательной сфере, методы и приемы анализа материала в рамках лингвистической судебной экспертизы. Также целями освоения дисциплины являются:

научно-исследовательская деятельность:

- изучение материалов современных исследований в области теоретической, прикладной и компьютерной лингвистики;
- описание и анализ естественно-языковых феноменов разных уровней с использованием известных методов лингвистического исследования;
- планирование и проведение лингвистических экспериментов;
- участие в работе научных коллективов, проводящих исследования по широкой лингвистической проблематике;
- участие в оформлении результатов научных исследований;
- производственно-практическая и проектная деятельность:
- участие в создании электронных языковых ресурсов (корпусов текстов, электронных словарей, онтологий разных типов, фонетических, лексических и других баз данных);
- участие в создании лингвистического обеспечения электронных информационных и интеллектуальных систем различного назначения, предполагающих автоматическую обработку устной речи и письменных текстов на естественном языке;
- разработка проектов систем автоматизации научных исследований в области лингвистики;

экспертно-аналитическая деятельность:

- проведение лингвистической экспертизы в производственно-практических целях;
- участие в оптимизации рекламных продуктов и средств массовой информации.

Задачи курса:

- сформировать представление о процессуально-юридической стороне экспертной деятельности и ее продуктах,
- сформировать представление об исследовательской стороне экспертной деятельности и ее продуктах,
- определить место лингвистической экспертизы в ряду других экспертных исследований и описать основные параметры судебной лингвистической экспертизы,
- обучить студентов методам лингвистической экспертизы.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Технологические приёмы лингвистической экспертизы» **Б1.В.ОД.2.1)** входит в вариативную часть, модуль 4 «Дисциплины подготовки по дополнительному виду профессиональной деятельности: экспертно-аналитической» и является обязательной. В содержательном плане она опирается на знания, полученные в результате изучения дисциплин, формирующих общепрофессиональные компетенции, а именно: «Введение в языкознание», закладывает основы знаний для освоения ряда дисциплин по выбору, а именно: «Психолингвистика», «Микроструктура дискурса».

Уровень начальной подготовки обучающегося для успешного освоения дисциплины «Технологические приёмы лингвистической экспертизы»:

- владеть основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов,
- владеть основными способами описания и формальной репрезентации денотативной, концептуальной, коммуникативной и прагматической информации, содержащейся в тексте на естественном языке,
- владеть навыками оформления и представления результатов научного исследования.

4. Объем дисциплины:

6 зачетных единиц, 252 академических часов, **в том числе**

контактная работа: лекции 70 часов, практические занятия 70 часов,

самостоятельная работа: 85 часов, контроль: 27 часов.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
--	--

<p>ПК-13 Владение методами проведения лингвистических экспертиз</p>	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормами письменной и устной речи русского и иностранного языков; - приёмами лингвистической экспертизы; - навыками составления и оформления материалов для экспертных заключений и отчетов, <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать и проводить лингвистические экспертизы разных видов и разной направленности; - ясно излагать и аргументировать собственную точку зрения; - достигать коммуникативной цели и результирующего эффекта; - провести ассоциативный эксперимент и оценить результаты <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятийный аппарат профессиональной деятельности, связанной с технологическими приёмами лингвистической экспертизы; - основные возможности речевой деятельности языковой / семиотической / коммуникативной личности как средства достижения коммуникативной цели в целом и средства речевого воздействия в частности; - процедуру проведения ассоциативного эксперимента.
--	---

6. Форма промежуточной аттестации: зачет в 5 семестре, экзамен в 7 семестре.

7. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для студентов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические работы	
Раздел 1				

1. Лингвистическая экспертиза как вид профессиональной деятельности. История становления. Складывание теории технологических приёмов лингвистической экспертизы.	18	6	6	6
2. Понятийный аппарат лингвистических экспертиз: Проблемы неустойчивости и произвольности толкований.	20	6	6	8
Раздел 2				
3. Лингвистическое экспертоведение, лингвистическая экспертология, теория лингвистических экспертиз. Теория лингвистических экспертиз и юрислингвистика (лингвокриминалистика): общее и отдельное.	20	6	6	8
4. Типология лингвистических экспертиз. Возможность разных подходов: выбор опорных критериев и их обоснованность.	20	6	6	8
5. Инициированные и инициативные экспертизы. Виды экспертиз по составу экспертов и проблема доверия.	18	6	6	6
6. Типология лингвистических экспертиз по объекту: экспертизы звучащей речи, экспертизы письменно фиксированного текста, экспертизы вербально-визуальные.	18	6	6	6
Раздел 3				
7. Акустика, фонетика и фонология как базовый инструментарий экспертизы звучащей речи.	20	6	6	8
8. Морфологический, синтаксический и семантический потенциал экспертиз письменно фиксированных текстов.	20	6	6	8
9. Многомерность и сложность экспертиз вербально-визуального материала.	18	6	6	6
10. Автороведческие экспертизы. Множественная неопределённость. Сравнение по образцу. Конкуренция образцов. Существующие методики проведения автороведческих экспертиз.	18	6	6	6
11. Обзор новейших гипотез и предложений в области технологий лингвистической экспертизы.	18	6	6	6
12. Лингвистическая экспертиза: моделирование путей развития. Формирование института соответствующей профессиональной деятельности и теоретическая её обеспеченность.	17	4	4	9
Контроль	27			
ИТОГО	252	70	70	85

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа является составной частью процесса качественного и полного усвоения учебной программы по курсу и тесно связана с практическими занятиями. Самостоятельная работа студентов (85 часов) складывается из следующих видов учебной деятельности: 1) теоретическая подготовка к практическим занятиям с использованием учебной, учебно-методической литературы; 2) конспектирование научной литературы; 3) подготовка докладов и сообщений по темам, предложенным преподавателем; 4) выполнение практических заданий.

К каждой теме практического занятия рекомендуется литература, освещающая данную тему. Студент должен изучить обязательную литературу, законспектировать основные выводы по каждому вопросу темы. Однако студент должен проявить и самостоятельность в отборе материала, в выборе его изложения, используя литературу из дополнительного списка.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Для успешного выполнения самостоятельной работы необходимы ее планирование, обеспечение литературой и контроль со стороны преподавателя.

Самостоятельная работа студентов позволяет решить несколько важнейших задач:

- студенты приобретают навыки самостоятельного планирования и организации собственного учебного процесса,
- самостоятельная работа позволяет снизить негативный эффект некоторых индивидуальных особенностей студентов (например, инертность, неспособность распределять внимание, неспособность действовать в ситуации лимита времени и др.) и максимально использовать сильные стороны индивидуальности благодаря самостоятельному выбору времени и способов работы, предпочитаемых носителей информации и др.

Виды самостоятельной работы, применяемые в курсе

•Для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, ресурсов Интернет): составление плана текста; конспектирование текста: выписки из текста.

*Для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции; работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио-и видеозаписей); составление плана и тезисов от-

вета; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; подготовка тезисов сообщений к выступлению.

•Для формирования умений: выполнение упражнений по образцу; решение ситуационных профессиональных задач; подготовка к деловым играм; проектирование и моделирование разных видов профессиональной деятельности.

Написание конспекта

Требования к написанию конспекта:

Конспект - краткое изложение.

Так как в названии конспекта содержится вопрос, необходимо ответить на него, представив точки зрения разных ученых (фамилии которых обязательно должны быть в конспекте).

Фиксируйте только важные мысли.

Обобщив различные точки зрения, сформулируйте вывод.

Выделите красной ручкой или маркером то, что вам необходимо выучить или запомнить, в этом случае ваш конспект будет не только кратким и информативным, но и более читабельным.

Оформляйте конспект разборчивым почерком.

Подготовка сообщения

Требования к подготовке сообщения:

1. Сообщение - это «вторичный текст», семантически адекватный первоисточнику, ограниченный малым объемом и вместе с тем максимально полно излагающий содержание исходного текста.

2. Сообщение создается в результате систематизации и обобщения материала первоисточника, его **аналитико-синтетической** переработки.

3. Сообщение должно быть целостным, связным, структурно упорядоченным (наличие введения, основной части и заключения, их оптимальное соотношение), завершенным (смысловая и жанрово-композиционная)

4. Для сообщения отбирается информация, объективно-ценная для всех слушателей,

5. Автор реферата не может пользоваться только ему понятными значками, пометами, сокращениями, что допускается делать в конспекте.

Языковые клише, характерные для сообщения:

Книга (монография/ статья) посвящена теме, проблеме, вопросу:

В книге (монографии/ статье) рассматривается (что?), говорится (о чем?), дается оценка, представлен анализ (чего?), обобщается (что?), представлена точка

Автор приходит к выводу, заключению о том:

Обобщая сказанное:

Критерии оценки конспекта, сообщения

- соответствие теме,
- глубина и полнота раскрытия темы.
- адекватность передачи первоисточника,

- логичность, связность,
- доказательность,
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение),
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- языковая правильность.

Итоговый контроль — экзамен. Залогом успешной сдачи экзамена являются систематические, добросовестные занятия студента. Однако это не исключает необходимости специальной работы перед сессией. Специфической задачей работы студента в зачетный период являются повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение семестра.

Начинать повторение рекомендуется за месяц-полтора. В основу повторения должна быть положена программа. Не следует повторять по контрольным вопросам. Повторение по билетам нарушает систему знаний и ведет к механическому у заучиванию. Повторение по различного рода контрольным вопросам приводит к пропускам и пробелам в знаниях и к недоработке иногда весьма важных разделов.

Повторение – процесс индивидуальный; каждый студент повторяет то, что для него трудно, неясно, забыто. Поэтому, прежде чем приступить к повторению, рекомендуется сначала внимательно посмотреть программу, установить наиболее трудные, наименее усвоенные разделы и выписать их на отдельном листе.

В процессе повторения анализируются и систематизируются все знания, накопленные при изучении теоретического материала: данные учебника, записи лекций, конспекты прочитанных книг, заметки, сделанные во время консультаций и др. Ни в коем случае нельзя ограничиваться только одним конспектом, а тем более, чужими записями. Всякого рода записи и конспекты - вещи сугубо индивидуальные, понятные только автору. Готовясь по чужим записям, легко можно ошибиться.

Консультации, которые проводятся накануне зачета, необходимо использовать для углубления знаний, для восполнения пробелов и для разрешения всех возникших трудностей. Без тщательного самостоятельного продумывания материала беседа с консультантом неизбежно будет носить "общий", поверхностный характер и не принесет нужного результата.

На самостоятельное изучение выносятся следующие темы:

1. Объект, предмет, субъекты, цели, задачи экспертной деятельности.
2. Оформление экспертного заключения. Структура экспертного заключения. Вводная часть заключения и ее реквизиты. Исследовательская часть. Выводы. Особенности оформления заключения при комиссионных, дополнительных, комплексных и повторных экспертизах.
3. Толкование текстов закона, спорных документов (договоров).
4. Речевое хулиганство (брань, нецензурные выражения).
5. Разжигание межнациональной и религиозной розни.
6. Лингвокриминалистика (идентификация личности по языковым признакам, идентификация документов).
7. Защита авторских прав.
8. Уровни лингвистической экспертизы текстов, вовлеченных в юридическую сферу. Презумпции лингвистической экспертизы: конфликтные высказывания на шкалах «сведение /мнение», «утверждение/ предположение», «оценка/факт».
9. Объективность и легитимность источников лингвистической экспертизы. Принципы экспертной деятельности.
10. Роль коммуникативного подхода в лингвистической экспертизе.
11. Типы инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы.
12. Лингвоюридические аспекты сквернословия.
13. Клевета и оскорбление: лингвоюридические аспекты.

Методические рекомендации по написанию реферата

1. При подготовке реферата необходимо самостоятельно подобрать дополнительную литературу в научной библиотеке университета, обращая особое внимание на исследования последних лет.
2. Необходимо строго соблюдать заданную форму изложения: реферат является аналитическим обзором различных научных концепций, научно-методических подходов к освещению данной проблемы. Поэтому реферат не должен представлять собой перечисление и краткое их описание. Обязательно наличие критического анализа, позволяющего в различных концепциях и методах выделить специфику постановки и путей решения научной проблемы.

Требования к структуре реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Методические рекомендации для выполнения индивидуальных заданий

1. При выполнении задания обратитесь к материалам соответствующих глав основной литературы, рекомендованных интернет-источников.
2. Обязательно указать цели, задачи, актуальность, новизну проекта и методы, которые были использованы при работе над материалом.
3. Также необходимо указать возможные гуманитарные сферы использования презентуемой разработки.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

1. При подготовке к экзамену повторите весь теоретический материал курса, используя лекции, рекомендованные научные источники.
2. Отвечая на теоретический вопрос, обязательно употребляйте профессиональные термины, раскрывая их содержание, устанавливайте системные связи между основными понятиями.
3. При выполнении практического задания необходимо продемонстрировать умение грамотно вести анализ, правильно выбирая факты из предложенного материала, на их основании представлять целостную картину описания, обязательно аргументируя свои выводы.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1

ПК-13 - Владение методами проведения лингвистических экспертиз

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный, знать	<i>Написание реферата</i> Тематика рефератов 1. Квалификация половой принадлежности их автора при помощи лингвистической экспертизы. 2. Лингвистические методы анализа звучащей речи в криминалистике. 3. Нормативно-правовые акты РФ, регулирующие экспертную деятельность.	<i>Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла</i> <i>Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла</i> <i>Оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл</i> <i>Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов</i> <i>привлечены ли наиболее известные работы по теме ис-</i>

		<p>следования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла реферат опирается на учебную литературу и/ или устаревшие издания – 1 балл Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла; Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл; Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла; Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла; сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла; Все представленные выводы обоснованы – 2 балла; Аргументирована часть выводов – 1 балл. верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл; соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</p>
<p>Промежуточный, уметь</p>	<p><i>Анализ текста</i></p> <p>«СЕМЬЯ» ГРАДОначальника На сегодняшний день в самом близком окружении мэра нужно выделить две группы. Во-первых, Пимашков, подобно позднему Ельцину, завел т.н. «семью». Во-вторых, в условиях выборов большое влияние имеет т.н. «штаб»...</p> <p>Еще есть такой член «семьи», как Саркис Мурадян, хозяин «Сибагропромстроя» и ряда других фирм, еще один крупный строительный босс... Эту клоаку (рынок «Новую Взлетку». – Б.Ш.) не постеснялись возвести аккуратно рядом со зданием администрации. Там же находится и ресторан «Царская трапеза», принадлежащий Мурадян.</p>	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен,</p>

	<p>Там не раз принимали самого мэра. Что их сблизило, помимо дружественного бизнеса и любви к застолям? Общая склонность к благоустройствам. Именно Мурадяну, живущему в Сочи, пришла в голову мысль украсить улицы и площади Красноярска пальмами. Злые языки утверждают, что он просто хотел сделать сибирские пейзажи более привычными собственному глазу. Что бы там ни было, но эта бредовая идея поправилась мэру и была немедленно реализована.</p> <p>...Иосиф Бакшеев (вице-мэр Красноярска. – Б.Ш.) стал методично подбивать Пимашкова участвовать в выборах губернатора. Ведь понятно, что в военных условиях значение опытного кадровика «дяди Еси» больше, чем в мирных. Вот он и побуждал, и понуждал, и возбуждал...</p> <p>Всем предвыборным «пиаром» в штабе Пимашкова ведает еще один вице-мэр, бывший журналист, крупный специалист по «заказухе» Василий Нелюбин (еще пару лет назад был известен как буйный алкоголик и завсегдатой вытрезвителей). (Александр Хлопин. «Правда о Красноярске», дата выпуска: 23.08.02, заказчик: кандидат в губернаторы Красноярского края Ульянов О.Н.).</p>	<p><i>но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></p> <p><i>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</i></p> <p><i>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</i></p>
<p>Заключительный, владеть</p>	<p><i>Устный или письменный ответ</i></p> <p>Тематика вопросов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каков потенциал морфемного анализа при проведении лингвистической экспертизы письменно фиксированного текста? 2. Каков потенциал синтаксического анализа при проведении лингвистической экспертизы письменно фиксированного текста? 3. Каков потенциал семантического анализа при проведении лингвистической экспертизы письменно фиксированного текста? 4. В чём заключается лингвостатистический анализ? 5. Охарактеризуйте специфику вербально-визуальных экспертиз. 6. Как в лингвистической экспертизе может использоваться компьютерная 	<p><i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</i></p> <p><i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i></p> <p><i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i></p> <p><i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i></p> <p><i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены фактические и</i></p>

	<p>обработка?</p>	<p>логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	-------------------	--

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

1. Экспертология как отрасль знания, предмет, цели и задачи. Связь экспертологии с криминалистикой и теорией судебных экспертиз.
2. Понятие экспертизы. Исследовательский и процессуально-юридический аспекты экспертной деятельности. Фрейм экспертной деятельности. Субъект, объект, предмет, цели, задачи и результаты экспертизы (краткая характеристика).
3. Экспертиза речи как форма использования специальных лингвистических познаний в юридической практике. Возможности экспертного исследова-

дования речи в процессе решения той или иной правовой задачи.

4. Виды экспертизы устной и письменной речи (экспертиза языка закона или иного нормативного правового акта, судебная экспертиза речи).

5. Типы экспертиз. Типология экспертиз в процессуально-юридическом аспекте. Типы экспертиз по месту проведения (экспертизы, проводящиеся в государственных и негосударственных экспертных учреждениях). По количеству экспертов одной специальности (единоличные и комиссионные). По наличию экспертов различных специальностей (однородные и комплексные). По времени назначения (первичные и повторные). По объему исследования (основные и дополнительные).

6. Типология экспертиз в исследовательском аспекте. Типы экспертиз по решаемым задачам (идентификационные, диагностические, смешанные). По роду и виду (отрасль и подотрасль знания) (криминалистические, судебно-медицинские и т.п.).

7. Нормативно-правовые акты РФ, регулирующие экспертную деятельность. Нормативно-правовые акты РФ, в аспекте лингвистической экспертизы.

8. Основания для назначения экспертизы. Учреждения и лица, осуществляющие экспертную деятельность.

9. Понятие объекта экспертизы. Типы объектов. Предмет экспертизы.

10. Специалист и эксперт как субъекты деятельности. Права и обязанности специалиста, права и обязанности эксперта. Компетенция и компетентность лингвиста-эксперта. Внутреннее убеждение эксперта (гносеологический, психологический, логический компоненты внутреннего убеждения (Р.С. Белкин)).

11. Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты). Краткая характеристика типовых вопросов, ставящихся перед лингвистом-экспертом. Вопросы, входящие и не входящие, в пределы компетенции лингвиста-эксперта. Особенности постановки вопросов при назначении экспертизы речи.

12. Экспертные задачи. Традиционная типология. Идентификационные и неидентификационные задачи. Расширенная типология. Идентификационные, диагностические, классификационные и ситуалогические задачи. Задачи на установление групповой принадлежности.

13. Типология, принятая в современной криминалистике и теории судебных экспертиз. Идентификационные задачи – задачи, связанные с установлением индивидуально-конкретного тождества объектов. Идентифицируемые и идентифицирующие объекты. Понятие сравнительного образца. Сравнительные образцы свободные и экспериментальные. Требования, предъявляемые к сравнительным образцам.

14. Диагностические задачи – задачи, связанные с установлением свойств и характеристик объектов. Диагностирующие и диагностируемые объекты.

15. Результаты экспертного исследования. Экспертиза как доказательство. Оценка экспертных результатов судом и следственным органом. Внутреннее убеждение суда и следователя как основа оценки экспертного заклю-

чения. Относимость и допустимость экспертизы как доказательства.

16. Допрос эксперта и его функции. Дополнительная и повторная экспертизы. Основания назначения дополнительной экспертизы (по А.Р. Шляхову), основания назначения повторной экспертизы.

17. Типы экспертных выводов. Выводы положительные и отрицательные, условные и безусловные, категорические и вероятностные.

18. Типы экспертных ошибок (процессуальные, гносеологические, деятельностные), причины ошибок (по Р.С. Белкину).

19. Оформление экспертного заключения. Структура экспертного заключения. Вводная часть заключения и ее реквизиты. Исследовательская часть. Выводы. Особенности оформления заключения при комиссионных, дополнительных, комплексных и повторных экспертизах.

20. Методы лингвистической экспертизы. Краткая характеристика методического обеспечения судебной лингвистической экспертизы.

21. Интроспективные и экспериментальные методы. Основные интроспективные методы. Дистрибутивный, трансформационный методы. Метод субституции. Оппозитивный принцип кодирования информации и интроспективные методы. Интроспективные методы при решении герменевтических задач. Тест на совместимость / несовместимость спорных смыслов с исследуемым текстом («субституция спорных смыслов»). Интроспективные методы при решении классификационных задач.

22. Системный и функциональный аспекты языковых единиц. Трансформация системных свойств единицы в контексте. Типы контекстов, нейтрализующих системные свойства лингвистической единицы (игровые и метатекстовые контексты). Понятие о минимальном системном противопоставлении, метод субституции противопоставленных признаков. Совместимость текста с признаками, составляющими оппозицию (нейтрализация противопоставлений). Алгоритм решения классификационных задач. Категорические и вероятностные выводы.

23. Экспериментальные методы. Общая характеристика экспериментальных методов. Основные параметры эксперимента – чистота, достоверность. Проблема количественных характеристик выборки. Типы лингвистических экспериментов. Проблема интерпретации данных эксперимента. Недискретность данных эксперимента. Проблема интерпретации экспериментальных данных на дискретной шкале (отсутствует / присутствует, является / не является, сходен до степени смешения / не сходен до степени смешения).

24. Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз. Соотношение лингвистической и автороведческой экспертиз. Концепция судебного речеведения (Е.И. Галяшина).

25. Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов. Краткая характеристика основных категорий дел, в рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза (гражданско-правовые деликты, уголовные преступления, административные проступки).

26. Проблема объекта лингвистической экспертизы. Текст как объект

экспертизы. Продукты речевой деятельности как объект лингвистической экспертизы. Прямые (спорные фонограммы, спорные печатные тексты) и косвенные (свидетельские показания, протоколы судебных заседаний) источники экспертной информации. Проблемы, связанные с экспертизой косвенных источников.

27. Предмет лингвистической экспертизы.

28. Цель лингвистической экспертизы (процессуально-юридический и исследовательские аспекты).

29. Два этапа исследования: установление содержания лингвистической единицы, отнесение единицы к тому или иному классу. Экспертные задачи по цели исследования: герменевтические и классификационные.

30. Герменевтические задачи как проверка совместимости / несовместимости спорных смыслов с исследуемым текстом.

31. Лингвистическая типология классификационных задач. Установление формы передачи информации: угроза / предупреждение, приличная / неприличная, факт / оценка, призыв / оценка, этичная / неэтичная. Установление наличия / отсутствия определенного содержания: наличие в тексте информации о сбыте наркотических и психотропных веществ, наличие скрытых смыслов при рекламировании товаров. Установление ролевых параметров групповой коммуникации. Установление тождества / различия исследуемых единиц («сходство до степени смешения»).

32. Диагностическая и идентификационная экспертиза речи в следственно-судебной практике. Предмет и содержание графической, фоноскопической и автороведческой экспертизы речи. Речь как источник данных о личности при проведении психиатрической и психологической экспертизы. Особенности постановки вопросов при назначении экспертизы речи. Образцы устной и письменной речи для сравнительного исследования. Заключение эксперта и особенности его документального оформления.

33. Понятие, содержание и значение юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Гносеологические возможности и инструменты юрислингвистической экспертизы. Принципы и методы экспертизы. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Алгоритм действий эксперта при анализе проекта нормативного акта. Проблемы юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Использование результатов лингвистической экспертизы законопроектов для разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию языка российского законодательства.

34. Принцип определенности правовой нормы и лингвистическая экспертиза законопроектов.

35. Язык формальной логики и язык законодательных актов.

36. Правовая коммуникация в законотворчестве.

37. Нормативный аспект юридического текста.

38. Оценочная лексика в уголовном законе: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты.

39. Особенности и универсальность использования скобок как средства

достижения точности выражения норм права.

40.Интерпретация юридического текста (факта) как проблема точки зрения (к проблеме субъективности).

41.Опровержение и ответ как механизм реализации информационных прав личности: «де-юре» и «де-факто».

42.Юридический протокол как вторичный речевой жанр.

43.Юрислингвистические аспекты рекламной коммуникации.

44.Лингвостилистическая экспертиза текста в целях установления слов и выражений, содержащих признаки уголовно наказуемого оскорбления, а также порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. Методические рекомендации к проведению лингвостилистической экспертизы.

45.Защита чести и достоинства (оскорбление, клевета, распространение порочащих сведений, неуважение к суду т.д.).

46.Толкование текстов закона, спорных документов (договоров).

47.Речевое хулиганство (брань, нецензурные выражения).

48.Разжигание межнациональной и религиозной розни.

49. Лингвокриминалистика (идентификация личности по языковым признакам, идентификация документов).

50.Речевое манипулирование (реклама, предвыборные технологии, «околомедицинские» практики).

51.Защита авторских прав.

52.Конституционное право на имя.

53.Конфликты, связанные с русским языком как государственным.

54.Конфликты межъязыкового перевода.

55.Уровни лингвистической экспертизы текстов, вовлеченных в юридическую сферу. Презумпции лингвистической экспертизы: конфликтные высказывания на шкалах «сведение /мнение», «утверждение/ предположение», «оценка/факт». Статус факта (события) и оценки в тексте.

56.Роль коммуникативного подхода в лингвистической экспертизе.

57.Типы инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы. Инвективность открытая и скрытая. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки. Лингвоюридические аспекты сквернословия.

58.Клевета и оскорбление: лингвоюридические аспекты.

59.Принципы лингво-когнитивного анализа конфликтного высказывания.

60.Юрислингвистическая экспертиза газетно-публицистических текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания.

61.Квалификация половой принадлежности их автора при помощи лингвистической экспертизы.

62.Лингвистические методы анализа звучащей речи в криминалистике.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику. М.: Флинта, 2013. – 354 с.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: история и практика. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2017. – 628 с.
3. Левинсон Дж. К. Партизанский маркетинг. – М., 2012.
4. Романов А.А. Спин-докторинговая реализация ментальных репрезентаций в Интернет-коммуникации // Язык, коммуникация и социальная среда – Language, Communication and Social Environment. Ежегодное научное издание. – Вып. 13. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015. – С. 87–116.
5. Романов А.А., Малышева Е.В., Новосёлова О.В. Спиндокторинговая реализация «принципа каузальной последовательности» ментальных репрезентаций в структуре фреймовой конфигурации // Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования. I Международная научно-практическая конференция. Белгород, НИУ «БелГУ», 1-4 апреля 2014 г.: Часть II: Сб. науч. работ / Под ред. М.Ю. Казак. – Белгород: КОНСТАНТА, 2014. – С.158-164.
6. Романов А.А., Малышева Е.В., Новосёлова О.В. Матричная технология в манипулятивной интернет-коммуникации // Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования. I Междунар. науч.-практ. конф. Белгород, БелГУ, 1–4 апреля 2014 г.: Сб. науч. работ / Под ред. Е.А. Кожемякина, А.В. Полонского, А.Г. Ходеева. – Белгород : КОНСТАНТА, 2014. – С. 126-131.
7. Романов А.А., Романова Л.А., Морозова О.Н. Роль меметической информации в формировании «обманных» медиа-смыслов // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2015, № 4. – С. 5 – 13. – Режим доступа: tverlingua.ru.
8. Траут Дж., Райс Э. Маркетинговые войны. – СПб, 2012.
9. Фишер Р., Юри У., Паттон Б. Переговоры без поражения. Гарвардский метод. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Андреев В.И. Деловая риторика. – Казань, 1993.
2. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику. – М.: УРСС, 2000.
3. Баранов А.Н., Бельчиков Ю.А., Сафонова Ю.К., Шварцкопф Б.С. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. – М.: Галерея, 2002, 424 с. Изд. 3-е издание, исправленное и дополненное.
4. Батов В.И., Сорокин Ю.А. Атрибуция в тексте на основе формальных характеристик // Изв. АН СССР, сер. лит. и языка, 1975, т. 34, № 1.
5. Беззубцев С. А. Слухи, которые работают на вас. – СПб., 2003.
6. Бианки В., Серавин А. Убрать конкурента: PR-атака. – СПб., 2007.
7. Бодуан Ж.-П. Управление имиджем компании. – М., 2001.

8. Ворончак Е. Методы вычисления показателей лексического богатства текстов // Семиотика и искусствометрия. М., 1972.
9. Гринберг Т.Э. Политические технологии. PR и реклама. – М., 2005.
10. Джи Б. Имидж фирмы. Планирование, формирование, продвижение. – СПб., 2000.
11. Дональдсон К., Дональдсон М. Умение вести переговоры. – М.-СПб.-Киев, 2000.
12. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. Феномены, механизмы, защита. – М., 1996.
13. Коммуникационный менеджмент // Под ред. Шепеля В.М. – М., 2004.
14. Коэн Х. Вы можете договориться. – М., 1998.
15. Левитас А. Больше денег от вашего бизнеса. – СПб., 2007.
16. Марусенко М.А. Атрибуция анонимных и псевдонимных текстов методами прикладной лингвистики // Прикладное языкознание. СПб, 1999.
17. Мельник Г.С. Mass Media: психологические процессы и эффекты. – М., 1996.
18. Миронов А.С. Раздувай и властвуй: Технологии современной «мягкой пропаганды». – М., 2001.
19. Михальская А.К. Русский Сократ. Лекции по сравнительно-исторической риторике. – М., 1996.
20. Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи: лекции по социальной политической психологии. – СПб., 2003.
21. Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. – М., 2006.
22. Панасюк А.Ю. Вам нужен имиджмейкер? Или о том, как создавать свой имидж. – М., 1998.
23. Политическое консультирование / под ред. Е.В. Егоровой-Гантман. М., 1999.
24. Почепцов Г.Г. Информационные войны. – М.-К., 2001.
25. Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии XX века. – М.-К., 1999.
26. Романов А.А. Политическая лингвистика: Функциональный подход. – М.- Тверь: ИЯ РАН, Тверская ГСХА, 2002. – 191 с.
27. Романов А.А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. – М.: Ин-т языкознания АН СССР; Тверской СХИ, 1988. – 183 с.
28. Романов А.А. Языковой портрет политика в суггестивной парадигме // ARS LINGUISTICA. К 75-летию профессора И.П. Сусова. Межвузовский сб. научных трудов / Отв. ред. проф. А.А. Романов. – М.-Тверь: Ин-т языкознания РАН, ТИЭМ, 2002. – С. 23 – 30.
29. Романов А.А., Романова Л.А. Роль слухов как формы резонансной информации в формировании имиджа политика // Проблеми іміджології. Том 3. Матеріали міжнародної конференції // Вісник Європейського Університету. Щоквартальний академічний журнал. – Київ, 2002, № 2 (2). – С. 101–

30. Романов А.А., Романова Л.А. Специфика воздействия резонансной информации в актах политической коммуникации // Политический дискурс в России – 5. Материалы постоянно действующего семинара. 22 апреля 2001 г. – М.: ИЯ РАН; Российский новый ун-т, 2001. – С. 72–74.

31. Романов А.А., Черепанова И.Ю. Суггестивный дискурс в библиотерапии. – М.: Лилия ЛТД, 1999. – 128 с.

32. Романов А.А., Черепанова И.Ю. Языковая суггестия в предвыборной коммуникации. – Тверь: Герс, 1998. – 205 с.

33. Романов А.А., Черепанова И.Ю., Ходырев А.А. Тайны рекламы. – Тверь: Тверская ГСХА, 1997. – 290 с.

34. Семиотика и искусствоведение. М., 1972.

35. Сопер Поль Л. Основы искусства речи. – М., 1995.

36. Ходжсон Дж. Переговоры на равных. – Минск, 1998.

37. Цуладзе А. Формирование имиджа политика в России. – М., 1999.

38. Чумиков А.Н. Связи с общественностью. – М., 2000.

39. Шомова С.А. Политические шахматы. Паблик Рилейшнз как интеллектуальная игра. – М., 2003.

40. Юрислингвистика-3: проблемы юрислингвистической экспертизы: Межвуз. сб. науч. тр./ Под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул, АГУ, 2002.

41. Military Propaganda: Psychological Warfare and Operations. – New York, 1982.

42. Untersuchungen zur Rechtslinguistik. Interdisziplinäre Studien zu praktischer Semantik und Strukturierender Rechtslehre in Grundlagen der juristischen Methodik. / Müller, Friedrich (Hrsg.). Berlin: Duncker & Humblot, 1989.

43. War in Information Age: New Challenges for U.S. Security Policy. – Washington, 1997.

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ.

2. Конституция Российской Федерации от 25.03.2004.

3. О рекламе: Федеральный закон от 18 июля 1995 года N 108-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 1995.– N 30.– Ст. 2864.

4. О рекламе: Федеральный закон от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 2006.– N 12.– Ст. 1232.

5. Об авторском праве и смежных правах: Закон РФ от 9 июля 1993 года №5351-1.

6. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 №114-ФЗ.

7. О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров: Закон РФ от 23 августа 1992 №35-20-1.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ.

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Отдельные публикации в сети Интернет

Романов А.А. Матричная технология в манипулятивной Интернет-коммуникации // [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – 2014. – Режим доступа: <http://jf.spbu.ru/conference/4279/4313.html> <http://rus.jf.spbu.ru/conference/3090/3107.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., 17.03.14.

Романов А.А. Меметико-регулятивная реальность как феномен массмедийной иносферы // Медиа в современном мире. 55-е Петербургские чтения: тезисы Междунар. науч. форума 21–22 апреля 2016 г. / отв. ред. В.В. Васильева. – СПб.: Институт "Высш. шк. журн. и масс. комм." СПбГУ, 2016. – Режим доступа: <http://jf.spbu.ru/conference/6081/6090.html>

Романов А.А., Морозова О.Н., Романова Л.А. Фреймовая матрица спин-докторингового конструирования смыслов в системе публичных коммуникаций [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: Электронный научный журнал. – 2015, № 2. – Режим доступа: tverlingua.ru.

Романов А.А., Романова Л.А. Меметический механизм конструирования медиа-смыслов информационного противостояния // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2015, № 3. – С. 1 – 16. – Режим доступа: tverlingua.ru

Романов А.А., Романова Л.А., Морозова О.Н. Медийный опрос как технологический приём спин-докторинговой манипуляции (на материале дискуссии опроса, проведенного 26 января 2014 года телеканалом «Дождь»). // Мир лингвистики и коммуникации: Электронный научный журнал. – 2015, № 5. – С. 19 – 41. – Режим доступа: tverlingua.ru.

Романов А.А., Романова Л.А. Мемезис перформативного знания о функционировании естественно-языковых практик // Мир лингвистики и коммуникации: Электронный научный журнал. – 2011, № 2. – с. 66 – 71. – Режим доступа: tverlingua.ru

Шерозия Л.Т. Новостной менеджмент в условиях войны // Ломоносовские чтения. Электронная библиотека / <http://lib.socio.msu.ru/l/library>

Электронный научный журнал «Мир лингвистики и коммуникации» <http://www.tverlingua.ru>

<http://www.gramota.ru> - Портал Грамота.Ру является одним из наиболее авторитетных источников информации. Законодательство о РЯ. Проверка грамотности on-line (9 словарей). Бесплатно. Правописание и культура речи. Журнал «Русский язык». Библиотека русской литературы. Конкурсы, олимпиады. Подборка ссылок на словари и др. ресурсы по русскому языку. Бесплатная справочная служба русского языка.

<http://www.slovari.ru> - Сайт Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН и издательства «Азбуковник». Постоянно действует бесплатная справочная служба. 12 словарей, в т. ч. Достоевского, Даля и т. п. Словари, форум, ссылки, консультации.

<http://www.sokr.ru> – Словарь сокращений. Возможность добавить свое сообщение.

<http://www.megakm.ru/ojigov> - Толковый словарь Ожегова

<http://www.vedu.ru/ExpDic> - Толковый словарь русского языка. Точный поиск словарной статьи, поиск по части словарной статьи, полнотекстовый поиск по содержанию статьи.

<http://www.slova.ru> – Толковый словарь русского языка В.И. Даля (полнотекстовые статьи). Биография лексикографа. Библиография.

<http://www.redactor.ru> – Журнал, статьи, словарь. Форум, задачи по русскому языку.

<http://www.ruscenter.ru> – Общая информация о центре и его задачах. Форум, публикации, библиотека, фотоархив, найти книгу/предложить книгу-форум, конкурсы.

http://www.ipmce.su/~igor/osn_prav.html – Основные правила русского языка на частной странице Игоря Тихонина.

<http://www.grammar.ru> – Лингвистические задачи. Ваши вопросы, доска объявлений. Почтовые рассылки о новостях (subscribe.ru, maillist.ru). Тесты. Тесты и задачи с гиперлинком самопроверки. Доска объявлений.

<http://speakrus.narod.ru> – Архив обсуждений вопросов грамматики, орфографии, истории, преподавания, изучения русского языка. Файлы со словарями можно скачать, ссылки, архив форума.

<http://www.hi-edu.ru> – Учебники и учебные пособия. Методические материалы для студентов и преподавателей. Работы студентов, интерактивные тесты по русскому языку и др. Тесты он-лайн.

<http://xpeh.ru> – Словарь эвфемизмов, собраны и классифицированы слова - заменители для неприличных (нецензурных) выражений русского языка.

<http://www.odele.ru/edu/26.htm> - Словари, учебники, репетиторы, реклама

<http://www.rbr.narod.ru> – Авторская методика и учебные пособия для ускоренного обучения грамотному письму. Форум, ваши отзывы

<http://cultrechi.narod.ru> – «Грамотная речь, или Учимся говорить по-русски». Словари, ссылки.

<http://www.ru/rhetoric> - Сайт Московского государственного областного педагогического института.

<http://www.master-ritor.ru> – Центр риторики.

<http://www.gramota.ru>

<http://www.slovari.ru>

<http://www.redactor.ru>

<http://www.grammar.ru>

<http://www.odele.ru/edu/26.htm>

<http://www.ru/rhetoric>

<http://en.Wikipedia.Org>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисци-

плины

Задание 1. К приведенным ниже текстам (объектам судебных разбирательств) составить вопросы, актуальные для разбирательств по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданина:

Текст 1

«Хочешь, тебя шлепну?»

В итоге мои отношения с Кузнецовым обострились до предела. Однажды я случайно стал свидетелем, как он в редакции газеты «Соседи» накачивает журналистов, кому отдать предпочтение на выборах. Говорю ему: «Вы, как глава администрации, не имеете права давить на СМИ». Он тут же вспыхнул, гаркнул на присутствовавших: «Пошли вон!» Те, как оплеванные, выскочили. Тогда он кинулся на меня, полетели стекла...

Другой раз вызывает меня в свой кабинет: «Ну что, долго ты будешь мне морочить голову? Тебе деньги нужны – так скажи, сколько ты стоишь? Или ты такой дурак, что за идею борешься?» Я говорю: «Представь себе, такой дурак!»

Или в том же кабинете хвастает: «Мне выдали сегодня пистолет, - достаю его из стола, - хочешь, тебя шлепну и скажу, что ты на меня напал?» Я ему: «Ну шлепни, если не боишься».

А потом как-то просыпаюсь дома в 4 утра, чувствую: пахнет дымом. Выскочил в прихожую – а там горит входная дверь. Хотел открыть ее, но не смог – ручка раскалилась. Поднял жену и детей, потом вышиб дверь – по ту сторону кто-то сложил резину и поджег. Я написал заявление в милицию, но точно также как и в случае с Поповым, злоумышленников не нашли...

Тут всех потрясает страшное известие: в апреле 1997 года расстреляли директора мясокомбината Попова, который печатно обвинил «Траст» и Кузнецова в финансовых махинациях. На его похороны пришел весь город – не было только никого из «Траста». Люди чуть не пальцем показывали на заказчиков убийства – но милиция их так и не нашла.

Текст 2

Злопыхатели злопыхают

- А как бы вы оценили сегодняшнюю позицию спикера Н.?

- Того, чего хотел, он добился. И пора ему положить мандат депутата и пойти на пенсию. Я думаю, 70 процентов депутатов – добросовестные ответственные люди. А в травлю Е. они были втянуты в результате манипуляций Н. и его компании, в результате подковерной суеты.

- Кое-кто говорит, что за Е. стояло много криминальных структур. Что бы вы могли сказать по этому поводу?

- А что можно сказать этим злопыхателям? Пусть злопыхают. У них, видимо, нет ничего в жизни больше, чем этим заниматься. Пусть говорят, жизнь сама покажет, за кем какой криминал стоит. Какой криминал стоит за Н., какой криминал в кавычках стоит за Е. ...

Шкала оценивания

Балл	Описание
3	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно.
2	Работа выполнена достаточно высоким профессиональным уровне. Допущено до 3-4 фактические ошибки. Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности.
1	Уровень недостаточно высок. Допущено до 6 фактических ошибок. Студент может ответить лишь на некоторые вопросы.
0	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 6 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета.

Задание 2. Какое из каждой пары слов кажется Вам более обидным?

РАЗИНЯ и РАЗЗЯВА

ГЛУПЕЦ и ТУПИЦА

ОСЕЛ и ИШАК

ДЫЛДА и ВЕРЗИЛА

ПОДЛЕЦ и ДРЯНЬ

Задание 3. Из предложенного списка слов выпишите три наиболее и три наименее обидных.

ДУРАК, ДУРЕНЬ, КРЕТИН, БАЛБЕС, НЕУЧ, НЕГОДЯЙ, ДЕБИЛ, НЕВЕЖДА, БОЛВАН, БАРАН, ДУБИНА, БАЛДА, ИДИОТ, ТУПИЦА, ГЛУПЕЦ, ТУПАРЬ.

Доп. Вопросы: а) какое слово в данном списке лишнее по смыслу?

б) какие слова в данном списке являются, на ваш взгляд, обидными, но не оскорбительными?

Задание 4. Из предложенного списка слов выпишите три наиболее и три наименее обидных:

НЕГОДЯЙ, ГНИДА, ПАСКУДА, ПАСКУДНИК, МЕРЗАВЕЦ, НЕГОДЯЙ, ТВАРЬ, МРАЗЬ, ПОДЛЕЦ, ПРОТИВОЗИНА, СВОЛОЧЬ, МОРДОВОРОТ, ФАШИСТ, УРОД, ГАД, ГАДИНА.

Доп. вопросы: а) какое слово в данном списке «лишнее» по смыслу?
б) какие слова в данном списке являются, на ваш взгляд, обидными, но не оскорбительными?

Задание 5. Из предложенного списка слов выпишите три наиболее и три наименее обидных:

ШАКАЛ, ПЕС, БАРАН, СОБАКА, КУРИЦА, КРЫСА, ВОРОНА, ОСЕЛ, СВИНЬЯ, ПОРОСЕНОК, КИКИМОРА, ТРУТЕНЬ, КОБЫЛА, СЛОН, ГАДЮКА, ЗМЕЯ, СМОРЧОК.

Доп. вопросы: а) какое слово в данном списке :лишнее по смыслу?
б) какие слова в данном списке являются, на ваш взгляд, обидными, но не оскорбительными?

Шкала оценивания

Балл	Описание
3	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно.
2	Работа выполнена достаточно высоким профессиональным уровне. Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности.
1	Уровень недостаточно высок. Студент может ответить лишь на некоторые вопросы.
0	Работа выполнена на низком уровне. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета.

Задание 6. Подготовить реферат по одной из следующих тем.

Выбрать тему, подготовить, оформить и сдать реферативное сообщение объемом 15-17 стандартных страниц. При написании пользоваться различными словарями (толковыми, энциклопедическими, терминологическими и др.), любыми другими источниками, список которых представить в конце реферата. В тексте реферата сделать ссылки на использованные источники.

1. Методы лингвистической экспертизы.
2. Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз.
3. Соотношение лингвистической и автороведческой экспертиз.
4. Язык формальной логики и язык законодательных актов.
5. Правовая коммуникация в законотворчестве.
6. Нормативный аспект юридического текста.
7. Оценочная лексика в уголовном законе: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты.
8. Квалификация половой принадлежности их автора при помощи лингвистической экспертизы.
9. Лингвистические методы анализа звучащей речи в криминалистике.
10. Нормативно-правовые акты РФ, регулирующие экспертную деятель-

НОСТЬ.

Шкала оценивания

Балл	Описание
3	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с рефератом. Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стил ь изложения соответствует задачам реферата.
2	Работа выполнена достаточно высоким профессиональном уровне. Допущено до 3-4 фактические ошибки. Студент отвечает на вопросы, связанные с рефератом, но недостаточно полно. Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.
1	Уровень недостаточно высок. Допущено до 6 фактических ошибок. Студент может ответить лишь на некоторые вопросы, заданные по реферату.
0	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 6 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале реферата.

Задание 7. Подготовьте курсовую работу на одну из тем:

1. Степень инвективности русских слов, оценивающих умственные способности людей (теоретический и лексикографический аспекты).
2. Инвективная лексика русского языка, направленная на негативную оценку моральных качеств человека, в аспекте межъязыковой эквивалентности (на материале двуязычных словарей).
3. Речевой жанр ссоры и инвективные фреймы в художественной литературе.
4. Словесное ёрничество как форма речевой агрессии (на материале современных газет).
5. Криминализация современной прессы (лингвистические аспекты).
6. Инвективность в средствах массовой информации и художественной литературе.
7. Концепты слов «оскорбление» и «обида» в русском языке.
8. Освоение юридической терминологии обыденным сознанием (экспериментальное социолингвистическое исследование).
9. Метаязыковое сознание юристов (экспериментальное социолингвистическое исследование).
10. Классификация экспертиз по их лингвистическому содержанию (на материале экспертиз в книге «Цена слова»).
11. Лингвистические ошибки в текстах документов административных органов Алтайского края.
12. Современные рекламные тексты в аспекте речевого манипулирования.
13. Современные источники пополнения юридической терминологии.
14. Историко-этимологический анализ юридических терминов, обознача-

чающих имущественные отношения.

Шкала оценивания

Балл	Описание
3	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с работой. Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стилль изложения соответствует задачам курсовой работы.
2	Работа выполнена достаточно высоким профессиональным уровне. Допущено до 3-4 фактические ошибки. Студент отвечает на вопросы, связанные с курсовой работой, но недостаточно полно. Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.
1	Уровень недостаточно высок. Допущено до 6 фактических ошибок. Студент может ответить лишь на некоторые вопросы, заданные по курсовой работе.
0	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 6 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале курсовой работы.

Требования к рейтинг-контролю

1-ая контрольная точка

I	Текущая работа	Количество баллов
1.	Посещение лекций и работа на занятии	10 б.
2.	Выполнение самостоятельной работы	10 б.
	Всего:	20 б.

2-ая контрольная точка

I.	Текущая работа	Количество баллов
1.	Посещение лекций и работа на занятии	10 б.
2.	Выполнение самостоятельной работы	10 б.
	Всего:	20 б.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

	Дидактические единицы	Формы организации учебных занятий
1.	Лингвистическая экспертиза как вид профессиональной деятельности.	Использование интернет-ресурсов и медиа-материалов метод малых групп,

	История становления. Складывание теории технологических приёмов лингвистической экспертизы.	упражнения, деловая игра, анализ коммуникативных ситуаций
2.	Понятийный аппарат лингвистических экспертиз: Проблемы неустойчивости и произвольности толкований.	Различные типы тестов, терминологический диктант, использование интернет-ресурсов и медиа-материалов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
3.	Лингвистическое экспертоведение, лингвистическая экспертология, теория лингвистических экспертиз. Теория лингвистических экспертиз и юрислингвистика (лингвокриминалистика): общее и отдельное.	Лекция-презентация с использованием интернет-ресурсов, пресс-конференция, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
4.	Типология лингвистических экспертиз. Возможность разных подходов: выбор опорных критериев и их обоснованность.	Использование интернет-ресурсов и медиа-материалов метод малых групп, упражнения, деловая игра, анализ коммуникативных ситуаций
5	Инициированные и инициативные экспертизы. Виды экспертиз по составу экспертов и проблема доверия.	Проблемная лекция, метод малых групп, упражнения, различные типы тестов, ролевая игра, анализ коммуникативных ситуаций
6	Типология лингвистических экспертиз по объекту: экспертизы звучащей речи, экспертизы письменно фиксированного текста, экспертизы вербально-визуальные.	Метод малых групп, упражнения, терминологический диктант, различные типы тестов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
7	Акустика, фонетика и фонология как базовый инструментарий экспертизы звучащей речи.	Проблемная лекция, дебаты, активизация творческой деятельности, терминологический диктант, различные типы тестов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
8	Морфологический, синтаксический и семантический потенциал экспертиз письменно фиксированных текстов.	Проблемная лекция, дебаты, активизация творческой деятельности, терминологический диктант, различные типы тестов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
9	Многомерность и сложность экспертиз вербально-визуального материала.	Проблемная лекция, дебаты, активизация творческой деятельности, терминологический диктант, различные типы тестов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
10	Автороведческие экспертизы. Множественная неопределённость. Сравнение по образцу. Конкуренция образцов. Существующие методики проведения автороведческих экспертиз.	различные типы тестов, терминологический диктант, использование интернет-ресурсов и медиа-материалов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
11	Обзор новейших гипотез и предложений в области технологий	различные типы тестов, терминологический диктант,

	лингвистической экспертизы.	использование интернет-ресурсов и медиа-материалов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг
12	Лингвистическая экспертиза: моделирование путей развития. Формирование института соответствующей профессиональной деятельности и теоретическая её обеспеченность.	Проблемная лекция, дебаты, активизация творческой деятельности, терминологический диктант, различные типы тестов, анализ коммуникативных ситуаций, коммуникативный тренинг

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для усвоения дисциплины студенты должны быть обеспечены учебниками и учебными пособиями, методическими рекомендациями, необходимыми наглядными пособиями, мультимедийными, аудио-, видеоматериалами, компьютерными программами и диагностическими материалами, иметь доступ к фондам библиотеки для самостоятельной работы и подготовки к аудиторным проверочным работам и к экзамену.

Оснащение учебной аудитории должно производиться в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами и требованиями, включает в себя использование информационных и контролирующих технических средств обучения.

Информационные средства являются средствами презентации учебной информации и активизации познавательной деятельности студентов. Такие средства обеспечивают необходимую связь вербального и невербального мышления и более глубокое усвоение учебного материала. К ним относятся: видеоаппаратура (телевизор, видеомагнитофон и др.) - ее можно использовать для демонстрации учебных фильмов о научных экспериментах, о проявлении психических процессов и состояний и т.д.; аудиоаппаратура (магнитофон) - для демонстрации на занятиях психологии слуховых ощущений и восприятий, порогов слуховой чувствительности, для прослушивания речи студентов для осознания достоинств и недостатков профессиональной речи и своевременной ее корректировки; проекционная аппаратура – для проецирования на экран различных материалов.

Изучение дисциплины предполагает использование информационных средств связи и обучения через Интернет. Экспериментально - диагностическая компьютерная лаборатория имеет следующее программное обеспечение:

- пакет Microsoft office (создание текстовых документов, работа с электронными таблицами, создание мультимедийных презентаций);
- программа для показа презентаций в рамках компьютерного класса;
- для просмотра видеофильмов и аудиоматериалов.

Информационно-справочные и поисковые системы

1. Национальный корпус русского языка. URL: <http://ruscorpora.ru>

2. Электронный журнал и справочно-исследовательский интернет-ресурс
Текстология.Ру. URL: <http://www.textology.ru>

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.			
2.			