

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 19.06.2024 09:13:17
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
С.Н. Добросмылова

«19» июня 2024 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
ВВЕДЕНИЕ В МЕТОДОЛОГИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки
39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль)
Социальная работа с различными группами населения

Для студентов 1 курса очной формы обучения,

Составитель:
доцент Добросмылова С.Н.

Тверь, 2024

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Достижение эффективных результатов в практике социальной работы детерминирует потребность в профессионалах, способных к аналитическому осмыслению существующего опыта, его интерпретации с целью составления научно-обоснованных рекомендаций, направленных на развитие этой уникальной сферы жизнедеятельности человека. Поэтому дисциплина «Введение в методологию научного исследования» представляется важным элементом формирования у студентов необходимых компетенций для успешной предстоящей научной и практической деятельности с различными группами населения.

Качественная профессиональная подготовка социальных работников предполагает не только общее знакомство с методами исследования в социальной работе, знание и понимание принципов научной методологии, но и владение основными исследовательскими приёмами. Для будущего специалиста очень важно проникнуться идеей ценности использования научных методов в своей будущей профессиональной деятельности, поскольку решение проблем, с которыми сталкиваются в своей практике социальные работники, в огромной степени зависит от того, способны ли они в ходе исследования этих проблем использовать научные методы. Научно-исследовательская деятельность даёт возможность социальным работникам объяснить не только суть и эффективность своих практических действий, но и выявить проблемы на этапе принятия решений, что в конечном счёте также увеличивает возможности социальных работников совершенствовать практику.

Целью освоения дисциплины является: моделирование условий, направленных на формирование у студентов навыков научно-исследовательской деятельности, а также формирование представлений об особенностях организации и осуществления научных исследований в контексте профессиональной деятельности в области социальной работы.

Задачами освоения дисциплины являются:

- познакомить студентов с основными понятиями и категориями, раскрывающими сущность феномена «наука» и научного исследования;
- раскрыть основные формы, средства и методы организации и осуществления научных исследований;
- способствовать формированию у студентов навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- содействовать развитию личностно-значимого отношения к научному исследованию как фактору профессионального самоопределения в области социальной работы.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Введение в методологию научного исследования относится к обязательной части учебного плана образовательной программы по направлению 39.03.02 Социальная работа.

Содержательно и логически данная дисциплина связана с другими частями образовательной программы, а именно дисциплинами: Организация прикладного социального исследования, Прогнозирование и моделирование в социальной работе, Социальное проектирование в практике социальной работы; а также учебной практикой (научно-исследовательской работой), преддипломной практикой.

Дисциплина «Введение в методологию научного исследования» включает в себя: философские аспекты, методологические основы научного познания, изучение структуры и основных этапов научно-исследовательских работ. Данный курс изучает методы теоретического исследования, вопросы моделирования в научных исследованиях и помогает правильно выбрать направление научного исследования. При изучении курса студенты должны научиться производить поиск, накопление и обработку научной информации, а также проводить, обрабатывать и оформлять результаты научных и эмпирических исследований.

Курс создает условие для успешного освоения учебных дисциплин и практик, ставящих целью формирование компетенций по проведению научных исследований, проектирования, моделирования, прогнозирования, разработку рекомендации: Организация прикладного социального исследования, Прогнозирование и моделирование в социальной работе, Социальное проектирование в практике социальной работы), для успешного написания курсовых работ по дисциплинам «История социальной работы», «Теория социальной работы», «Технологии социальной работы», для подготовки и написания выпускной квалификационной работы.

3. Объем дисциплины: 4 зачетных единиц, 144 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 18 часов, практические занятия 36 часов;

самостоятельная работа: 54 часов, в том числе контроль 36

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие
	УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов

ОПК-1 Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-1.1 Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для сбора и хранения информации при решении профессиональных задач в сфере социальной работы
	ОПК-1.2 Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для обработки информации при решении профессиональных задач в сфере социальной работы
ОПК-3 Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-3.1 Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы в форме отчетов
	ОПК-3.2 Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения экзамен во 2 семестре.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное)			Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
Тема 1. Вводная лекция: научно-исследовательская деятельность в социальной работе	8	2		4		2	

Тема 2. Научное исследование: типы, цели, задачи. Исследования в социальной работе.	10	2		4			4
Тема 3. Методы научного исследования	10	2		4			4
Тема 4. Формы и структура исследовательских работ. Требования к оформлению	16	4		6			6
Тема 5. Методы работы с научной литературой	12	2		4			6
Тема 6. Библиографический аппарат исследования. Графическое оформление научного текста	10	2		4			4
Тема 7. Научная статья. Требования к оформлению	16	2		4			10
Тема 8. Тематический реферат, курсовая работа, выпускная квалификационная работа: композиционное построение и оформление	26	2		6			18
контроль	36						
ИТОГО	144	18		36			54

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД)	Вид занятия	Образовательные технологии
--	-------------	----------------------------

Тема 1. Вводная лекция: научно-исследовательская деятельность в социальной работе	Лекция, практические занятия	Интерактивная лекция Технология формирования критического мышления
Тема 2. Научное исследование: типы, цели, задачи. Исследования в социальной работе.	Лекция, практические занятия	Обучение в сотрудничестве Дискуссия Технология формирования критического мышления
Тема 3. Методы научного исследования	Лекция, практические занятия	Интерактивная лекция Обучение в сотрудничестве
Тема 4. Формы и структура исследовательских работ. Требования к оформлению	Лекция, практические занятия	Интерактивная лекция Моделирование
Тема 5. Методы работы с научной литературой	Лекция, практические занятия	Интерактивная лекция Моделирование
Тема 6. Библиографический аппарат исследования. Графическое оформление научного текста	Лекция, практические занятия	Интерактивная лекция Моделирование
Тема 7. Научная статья. Требования к оформлению	Лекция, практические занятия	Интерактивная лекция Исследовательский проект
Тема 8. Тематический реферат, курсовая работа, выпускная квалификационная работа: композиционное построение и оформление	Лекция, практические занятия	Интерактивная лекция Исследовательский проект Информационно-коммуникативные (ИКТ) Дискуссия

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Контрольные вопросы

Тема 2. Научное исследование: типы, цели, задачи.

1. Раскройте содержание понятий «наука», «метод», «методика», «методология» (в широком и узком смыслах), «исследование».
2. Для чего проводятся научные исследования?
3. Какие виды исследований вы знаете?
4. Кратко охарактеризуйте каждый вид исследования.
5. Как соотносятся между собой различные виды исследования?
6. Чем научное мышление отличается от обыденного, а язык понятий – от языка повседневности?
7. Какие бывают учебные исследования по типу и виду?

Тема 3. Методы научного исследования

1. Какими методами работы с научными текстами вы уже владеете?
2. Какие методы сбора первичной информации вы использовали в ходе учебной практики для выполнения индивидуального задания?
3. Какие методы анализа полученных эмпирических данных вы применяете?
4. В чём специфика эмпирических методов исследования в социальной работе?

Тема 4. Формы и структура исследовательских работ. Требования к оформлению

1. Назовите формы научных произведений. Обратите внимание на их отличия.
2. Какие учебно-исследовательские работы выполняются в вузе?
3. Какие умения и навыки необходимы для их выполнения?
4. Какие преимущества перед аудиторными занятиями вы видите в выполнении рефератов, курсовых и дипломных работ?
5. Какова связь между логикой конкретного научного исследования и структурой научного произведения?
6. Назовите структурные элементы научного произведения.
7. Раскройте содержание понятий «аспектация», «композиция», «рубрикация».
8. Какова структура учебного исследования?

Тема 5. Методы работы с научной литературой

1. Составьте тезаурус своей работы. Для этого выпишите все используемые в тексте работы научные термины, сгруппируйте их в смысловые блоки, расположите их по степени зависимости, выделите в каждом блоке ключевые слова – основные категории; нарисуйте логическую схему их соотношений.
2. Уточните смысловую функцию используемых в работе понятий, определите их научный статус.
3. Осуществите редакцию текста вашей работы:
 - а) объясните сложные или новые термины-понятия;
 - б) уберите неуместные повторы одних и тех же терминов;
 - в) избавьтесь от лишних, т. е. не имеющих функциональной нагрузки в вашей работе, научных терминов.
4. Проанализируйте свой список литературы: какое общее количество страниц научного текста, изученного вами, прямо касается темы и целей вашего исследования? Каковы жанры изученной вами литературы? Есть ли в вашем списке монографии?

Тема 6. Библиографический аппарат исследования. Графическое оформление научного текста

1. Каковы особенности монографического и аналитического библиографического описания?

2. Какие существуют виды библиографических ссылок и правила их оформления?
3. Какие общие требования предъявляются к представлению и оформлению иллюстративного материала в научном произведении?

Тема 7. Научная статья. Требование к оформлению

1. Чему посвящается содержание научной статьи?
2. Кто и почему пишет научные статьи?
3. Какова композиция научной статьи?
4. Перечислите основные требования к оформлению статьи.
5. Какие советы и рекомендации по работе над статьёй оказались полезными лично вам?
6. Каким образом чужой опыт написания научных статей помог вам в научном творчестве?
7. Что отличает научную статью от статьи в средствах массовой информации?

Тема 8. Тематический реферат, курсовая работа, выпускная квалификационная работа:

композиционное построение и оформление

1. Что такое «тематический реферат» как учебно-исследовательская форма (иначе: охарактеризуйте научный аппарат реферата)?
2. Каковы структура реферата и требования к его оформлению?
3. В чём состоит сходство и отличие тематического реферата и доклада?
4. Осуществите анализ выполненных вами тематических рефератов с точки зрения требований, предъявляемых к этому виду работ.
5. Назовите критерии качества тематического реферата.
6. Определите научный аппарат курсовой работы.
7. Проанализируйте свою последнюю курсовую работу. Какие требования к написанию и оформлению курсовых работ вам удалось / не удалось выполнить?
8. Составьте список своих «неудач», обнаруженных в результате анализа курсовой работы. Этот список – своеобразная программа, которую вы должны реализовать в ходе выполнения следующих курсовых работ.
9. Каковы критерии качества курсовой работы?

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Начните составлять список изученных научных текстов для написания, курсовой работы по Истории социальной работе, соблюдая требования к оформлению библиографического списка.
2. Определите цели и задачи, объект и предмет курсового исследования (по дисциплине «История социальной работы»).
3. Составьте перечень:

- а) основных теоретических методов исследования;
- б) методов сбора первичной информации (эмпирических методов исследования);
- в) методов обработки эмпирического материала.

4. Составьте тезаурус своей работы. Для этого выпишите все используемые в тексте работы научные термины, сгруппируйте их в смысловые блоки, расположите их по степени зависимости, выделите в каждом блоке ключевые слова – основные категории; нарисуйте логическую схему их соотношений.

5. Уточните смысловую функцию используемых в работе понятий, определите их научный статус.

6. Осуществите редакцию текста вашей работы:

- а) объясните сложные или новые термины-понятия;
- б) уберите неуместные повторы одних и тех же терминов;
- в) избавьтесь от лишних, т. е. не имеющих функциональной нагрузки в вашей работе, научных терминов.

6. Проанализируйте свой список литературы: какое общее количество страниц научного текста, изученного вами, прямо касается темы и целей вашего исследования? Каковы жанры изученной вами литературы? Есть ли в вашем списке монографии?

7. Подберите эмпирический материал, который выражен в статистических данных, и подумайте, как его выразить в форме таблицы. Разработайте боковую и верхнюю головки таблицы, кратко обозначив те показатели, которые характеризуют эти статистические данные. Наполните таблицу содержанием, осуществите интерпретацию таблицы, сделайте основные выводы.

8. Подготовьте реферат по интересующей теме.

9. Составить вопросы для теста (минимум 10 вопросов) по всем пройденным темам.

10. Написать резюме на статью из сборника студенческих статей.

11. Составьте список своих «неудач», обнаруженных в результате анализа курсовой работы. Этот список – своеобразная программа, которую вы должны реализовать в ходе выполнения следующих курсовых работ.

12. Каковы критерии качества курсовой работы?

Типовое тестовое задание:

1. Предмет исследования- это:

А) особая проблема, отдельные стороны объекта, его свойства и особенности, которые, не выходя за рамки исследуемого объекта, будут исследованы в работе;

Б) то, что в самом общем виде должно быть получено в конечном итоге работы

В) то, что будет взято учащимся для изучения и исследования

Г) научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом намеревается достичь поставленной цели.

1. Объект исследования- это:

А) процесс или явление действительности с которой работает исследователь;

Б) особая проблема, отдельные стороны объекта, его свойства и особенности;

В) исследовательская операция, состоящая в выявлении нарушенных связей между элементами какой-либо педагогической системы или процесса, обеспечивающими в своем единстве их развитие;

Г) серия операций, уточняющих и конкретизирующих поисково-исследовательскую деятельность.

2. Не входит в общий объем исследовательской работы:

А) введение;

Б) титульный лист;

В) приложение;

Г) содержание.

3. Обоснованное представление об общих результатах исследования:

А) Задача исследования;

Б) Цель исследования;

В) Гипотеза исследования;

Г) Тема исследования.

5. В содержании работы указываются

А) названия всех заголовков, имеющих в работе, с указанием страницы, с которой они начинаются

Б) названия всех заголовков, имеющих в работе, с указанием интервала страниц от и до

В) названия заголовков только разделов с указанием интервала страниц от и до

6. Во введении необходимо отразить

А) актуальность темы

Б) полученные результаты

В) источники, по которым написана работа

7. Для научного текста характерна

А) эмоциональная окрашенность

Б) логичность, достоверность, объективность

В) четкость формулировок

8. Особенности научного текста заключаются

А) в использовании научно-технической терминологии

- Б) в изложении текста от 1 лица единственного числа
- В) в использовании простых предложений

9. Метод исследования, предполагающий, что обследуемый выполняет задания, проходит определённое испытание:

- А. Интервью.
- Б. Тестирование.
- В. Изучение документов.
- Г. Все варианты не верны.

10. Тип вопроса в анкете или интервью, содержащий в себе варианты ответа:

- А. Проективный.
- Б. Открытый.
- В. Альтернативный.
- Г. Закрытый.

11. Тип вопроса в анкете или интервью, предоставляющий респонденту возможность самостоятельно выстроить свой ответ:

- А. Открытый.
- Б. Закрытый.
- В. Альтернативный.
- Г. Прямой.

12. Точная выдержка из какого-нибудь текста:

- А. Рецензия.
- Б. Цитата.
- В. Реферат.
- Г. Все варианты верны.

13. Критический отзыв на научную работу:

- А. Аннотация.
- Б. План.
- В. Рецензия.
- Г. Тезис.

14. Сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки:

- А. Реферат.
- Б. Цитата.
- В. Контрольная работа.
- Г. Все варианты верны.

15. Объект исследования в курсовой и дипломной работе отвечает на вопрос:

А. «Как называется исследование?».

Б. «Что рассматривается?».

В. «Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?».

Г. «Какой результат исследователь намерен получить?».

Критерии оценивания

За каждый правильный ответ – 1 балл (максимально – 15 баллов=100%)

Критерии оценивания

Критерии оценивания устного (письменного) ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем при возникающих дискуссиях.
хорошо	Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях, но допускает неточности.
удовлетворительное	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу
неудовлетворительно	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, допускает 2-3 ошибки, либо дает неверный ответ.

Критерии оценивания типовых тестовых заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент верно ответил на 85%-100% вопросов
хорошо	Студент верно ответил на 70%-84% вопросов
удовлетворительное	Студент верно ответил на 50%-69% вопросов
неудовлетворительно	Студент верно ответил на 0-49% вопросов

Критерии оценивания практических заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент производит полное выполнение задания.
хорошо	Студент производит полное выполнение задания, но допускает некоторые незначительные неточности.
удовлетворительное	Студент в целом правильно выполняет задание, но допускает одну-две существенную неточность.
неудовлетворительно	Студент правильно выполняет задание, допуская при этом более двух существенных неточностей, либо вообще не может правильно выполнить задание

Критерии оценивания решения задачи/ кейса

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и обоснованы. Студент способен спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации и предложить рекомендации по решению возможных проблем. Решение ситуации имеет нестандартный, инновационный подход. Студент способен грамотно представить результаты решения в графической форме.
хорошо	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы.
удовлетворительное	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Теоретические основы решения задачи изложены на основе анализа положений действующего законодательства, учебной литературы, но требуют небольшой доработки. Общая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако, не в полной мере квалифицированы значимые факты и обстоятельства.
неудовлетворительно	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ (не правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства, ответ содержит неточности в определении социальной ситуации и решения проблемы). Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает</p>

	10-15 % от всей презентации.
хорошо	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
удовлетворительное	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
неудовлетворительно	<p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые неточности, основана на нормах устаревшего законодательства. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень	Критерии оценивания
отлично	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, работа оформлена интересно.
хорошо	Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.
удовлетворительное	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).
неудовлетворительно	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Критерии оценивания эссе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция.

	Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.
хорошо	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.
удовлетворительное	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).
неудовлетворительно	Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

Критерии оценивания доклада

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Материал изложен четко и лаконично. Тема раскрыта полностью. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена и аргументирована собственная позиция. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Ответы на вопросы – четкие, ясные.
хорошо	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Присутствует логика изложения. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Студент может ответить на поставленные вопросы.
удовлетворительное	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.
неудовлетворительно	Вопрос не раскрыт. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Устная репрезентация не соблюдена. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие многочисленных речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.

Критерии оценивания аннотации к статье /работе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Сформированы умения понимать основное содержание текста, выделять даты, факты, имена; сформированы умения обобщать результаты аннотирования, выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией. В письменной речи отсутствуют

	лексико-грамматические ошибки..
хорошо	Студент понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки.
удовлетворительное	Студент не полностью понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют незначительные лексико-грамматические ошибки.
неудовлетворительно	Студент не понимает содержание статьи; не умеет частично выделять даты, факты, имена, затрудняется обобщить результаты аннотирования; не умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют повторяющиеся лексико-грамматические ошибки.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	<p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).</p> <p>Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p>
хорошо	<p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована.</p> <p>Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p>
удовлетворительное	<p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Однако позиция автора не обоснована, не достаточно четко аргументирована.</p> <p>В работе встречаются до двух несоответствий предъявляемым требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы имеют серьезные погрешности в оформлении в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p>
неудовлетворительно	<p>Научно-исследовательская работа списана, не носит самостоятельный характер, имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.</p>

Критерии оценивания проектов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент владеть методикой разработки социальных проектов и программ, знает наиболее значимые программы и инициативы, реализуемые общественными движениями объединениями в субъекте РФ, владеет навыками участия в дискуссиях, требующих формулирования собственной гражданской позиции, владеет навыком внедрения социальных проектов в общественную жизнь
хорошо	Студент умеет разрабатывать социальные проекты и программы, обосновывать их актуальность, правильно оформлять и интерпретировать методологическую часть проекта, но допускает неточности в принятии организационных решений.
удовлетворительное	Студент демонстрирует умение разрабатывать социальные проекты и программы, но допускает неточности в оформлении проекта или его методологической части.
неудовлетворительно	Студент слабо владеет навыками социального проектирования и программирования, допускает ошибки в оформлении проекта, интерпретации методологической части, испытывает затруднения при ответах на вопросы.

Требования к рейтинг-контролю

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с *Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ*.

Распределение баллов по видам работы в рамках рейтинговой системы в семестре, оканчивающемся экзаменом:

Вид отчетности	Баллы
Работа в семестре, в том числе:	60
текущий контроль	40
модульный контроль	20
Экзамен	40
Итого:	100

	1 контрольная точка	2 контрольная точка	Экзамен
Разделы	№ 1-3	№ 4-8	
Текущая работа студента	20 баллов	20 баллов	
Контрольный модуль	10 баллов	10 баллов	
Всего – 100 баллов	30 баллов	30 баллов	40 баллов

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторных занятий, проводимых по расписанию, по графику выполнения самостоятельной работы студентов. Формы текущего контроля: опрос на семинарских занятиях, работа в группах, творческое задание, устный опрос на лекциях, проверка заданий по самостоятельной работе.

Текущая работа обучающихся на протяжении семестра оценивается в 60 баллов и включает:

– посещение лекционных занятий, вовлеченность в учебный процесс и активное участие в нем на протяжении всего занятия (максимальное количество баллов, которые можно получить на одном занятии, – 1 балл);

– работу на семинарских занятиях (максимальное количество баллов, которые можно получить на одном занятии, – 3 балла);

– рейтинговые контрольные работы (максимальное количество баллов, которые можно получить за одну контрольную работу, – 10 баллов);

– выполнение творческих работ (максимальное количество баллов, которые можно получить за одну работу, – 3 балла);

– выполнение проекта (максимальное количество баллов, которые можно получить за проект, – 10 баллов);

– выполнение рефератов / эссе (максимальное количество баллов, которые можно получить за одну работу, – 5 баллов).

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена, максимальная сумма которого оценивается в 40 баллов.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые индикаторы достижения компетенций: УК-1.1; УК-1.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-3.1; ОПК-3.2

Перечень вопросов для подготовки к экзамене

1. Формы научно-исследовательской работы студентов.
2. Формы учебно-исследовательской работы студентов.
3. Понятие науки.
4. Классификация наук.
5. Понятие и классификация научных исследований.
6. Структурные элементы теоретического познания.
7. Структурные элементы эмпирического исследования.
8. Этапы научно-исследовательской работы.
9. Классификация методов научного исследования.
10. Всеобщие (философские) методы исследования.
11. Общелогические методы исследования.
12. Теоретические методы исследования.
13. Методы эмпирического уровня исследования.
14. Выбор темы научного исследования.

15. Планирование научно-исследовательской работы.
16. Программа конкретного научного исследования.
17. Виды научных изданий.
18. Виды учебных изданий.
19. Справочно-информационные издания по юридическим наукам.
20. Изучение юридической практики.
21. Рубрикации.
22. Построение перечней.
23. Правила сокращения слов.
24. Оформление таблиц.
25. Оформление библиографического списка использованной литературы.
26. Оформление ссылок (сносок) на источники.
27. Выбор темы, подготовка, оформление и защита курсовой работы.
28. Выбор темы, планирование, структура, оформление и защита дипломной работы.
29. Особенности подготовки рефератов и докладов в области социальной работы.

Критерии оценивания ответа в рамках промежуточной аттестации (экзамен)

Основой для определения оценки на экзамене служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Отлично – наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. Студент усвоил основные понятия, концепции; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам - ***Высокий уровень освоения компетенций***

Хорошо – наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных теорий, принципов, подходов, наличие достаточных знаний учебных и научных источников, четкое изложение материала. Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам обучения и воспитания; владеет основными педагогическими понятиями, концепциями - ***Средний уровень освоения компетенций***

Удовлетворительно – базовая терминология и основной фактический педагогический материал в основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании материала. Недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов. - ***Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций***

Неудовлетворительно - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов – *Компетенции не освоены.*

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. — 7-е изд. — Москва : Дашков и К, 2022. — 284 с. — ISBN 978-5-394-04364-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/277427>
2. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. — 9-е изд. — Москва : Дашков и К, 2022. — 208 с. — ISBN 978-5-394-04708-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/229586>
3. Основы научных исследований : учебное пособие / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина [и др.]. — 2-е изд., доп. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2023. — 271 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-00091-444-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913858>
4. Чигаева, В. Ю. Методика исследований в социальной работе : учебное пособие : [16+] / В. Ю. Чигаева, М. Н. Большакова. — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011. — 308 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232331>

б) Дополнительная литература

1. Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы: Методика подготовки и оформления : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. — 11-е изд. — Москва : Дашков и К, 2022. — 340 с. — ISBN 978-5-394-04762-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/229703>
2. Лапп, Е. А. Учебно-научная и научно-исследовательская деятельность бакалавра : учебное пособие / Е. А. Лапп. — Саратов : Вузовское образование, 2013. — 111 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/12718.html>
3. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. — Электрон.

текстовые данные. — М. : Либроком, 2010. — 280 с. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/8500.html>

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022.

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

- Google Chrome
- Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО
- ОС Linux Ubuntu бесплатное ПО
- Jamovi

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com;
2. ЭБС «ЮРАИТ» www.biblio-online.ru;
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>;
4. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;
6. ЭБС BOOK.ru <https://www.book.ru/>
7. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?;
9. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>,
10. Wiley Online Library <https://onlinelibrary.wiley.com/>
11. БД Scopus <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>
12. БД Web of Science
http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=F51xbbgjnOdTHNnpOs&preferencesSaved=
13. Архивы журналов издательства Sage Publication
<http://archive.neicon.ru/xmlui/>
14. Архивы журналов издательства The Institute of Physics
<http://archive.neicon.ru/xmlui/>,
15. СПС КонсультантПлюс (в сети ТвГУ);
16. ИПС «Законодательство России» <http://pravo.gov.ru/ips/>
17. Сводные каталоги фондов российских библиотек АРБИКОН, МАРС
<http://arbicon.ru/>; КОРБИС <http://corbis.tverlib.ru/catalog/>; ЭКБСОН
<http://www.vlibrary.ru>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Примерная тематика рефератов

Реферат – краткое изложение содержания научных трудов по определенной теме. Реферативная работа предполагает детальное изучение отдельных вопросов лекционного курса на основе анализа, обобщения и сопоставления общей и специальной литературы по выбранной теме. Темы рефератов либо предлагаются преподавателем, либо студент вправе самостоятельно выбрать тему, обсудив ее с руководителем. Необходимо обязательное обоснование целесообразности выбора темы реферата, согласование с руководителем. Совместно с руководителем определяются круг вопросов, литература по теме, структура работы и сроки отчетности. В процессе выполнения реферата студент должен не только изучить литературу по своей теме, но и провести сравнительный анализ: сравнить факты, явления, точки зрения, сделать выводы. Во введении студент определяет актуальность выбранной темы, формулирует цель, задачи, рассматривает историографический обзор научной литературы по своей теме. В основной части – последовательно, в соответствии с планом, логично и доказательно раскрывается выбранная тема. В заключении студент делает выводы по всей работе. Заключение должно быть конкретно, аргументировано и органически связано со всей работой.

Основной задачей написания самостоятельных письменных работ (реферата, курсовых) является обобщение студентами теоретических знаний, изложение своего понимания тех или иных научных концепций, научных точек зрения.

Реферат должен соответствовать следующим правилам:

- объем печатных страниц 10-15 листов;
- обязательно наличие плана;
- во введении кратко излагаются: актуальность темы, цель, задачи, оценка степени разработанности темы, методы исследования выбранной темы;
- в заключении студент должен обобщить изложенное;
- список литературы не менее – 15 источников. В качестве привлекаемой для выполнения реферата литературы, кроме учебных пособий следует **обязательно** использовать монографии, статьи из специальных научных журналов, нормативно-правовые документы. Список использованной литературы в алфавитном порядке приводится после основного текста;
- реферат должен быть аккуратно оформлен в соответствии с существующими требованиями.

Примерные темы

1. Наука и научное исследование: основные понятия, классификация, этапы.
2. Понятие о методе научного исследования. Классификация методов. Понятие методики научного исследования. Понятие методологии научного исследования.
3. Основные источники научной информации.

4. Логика и методологический аппарат научно-исследовательской работы.
5. Требования к оформлению научных работ.
6. Организация научно-исследовательской деятельности в России.

Методические рекомендации по написанию научно-исследовательской работы студентов

Научно-исследовательская работа по дисциплине представляет собой письменное изложение имеющихся в научной литературе концепций по заданной проблемной теме.

Цель НИР состоит не только в том, чтобы закрепить и расширить теоретические и практические знания по изучаемой дисциплине, но и в том, чтобы развивать методологическую культуру студента.

В работе *не* пересказывается содержание изучаемых источников, а осуществляется их анализ, обобщение, переструктурирование, систематизация и т. д.

Исследовательская работа может выполняться как на материале теории, так и на основе изучения опыта практической деятельности.

В работе необходимо грамотно и логично изложить основные идеи по заданной теме, содержащиеся в нескольких источниках, и сгруппировать их по точкам зрения. Автор, солидаризируясь с одной из излагаемых точек зрения, должен суметь обосновать, в чём он видит её преимущества.

Не менее важно, чтобы научно-исследовательская работа была правильно оформлена. Именно в процессе работы над НИР приобретается и закрепляется умение грамотно сослаться на используемые источники, правильно процитировать авторский текст.

Структура НИР:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Основная часть (текст, соответствующий плану)
4. Список использованной литературы

Во *введении* следует обосновать актуальность темы исследования, охарактеризовать проблему исследования, выделить противоречия, заявить цель, предмет, объект и задачи исследования, указать методы получения нового знания о предмете исследования и используемые источники, охарактеризовать теоретическую разработанность проблемы исследования.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. То, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Обоснование актуальности осуществляется, во-первых, характеристиками современных приоритетов в практике социальной работы, примерами, подтверждаемыми официальными нормативно-правовыми документами, статистическими данными,

свидетельствующими об *актуальности* заявленной темы. Во-вторых, необходимо осуществить *анализ состояния изученности различных аспектов обозначенной* темы как отечественными, так и зарубежными исследователями в области социальной работы, а также в смежных с ней науках.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Следует понимать, что *актуальность определяется с одной стороны значимыми общественными потребностями, с другой – отсутствием возможности их удовлетворения, а также актуальность может определяться недостаточной изученностью исследуемого явления. Осмысление актуальных противоречий позволяет сформулировать проблему исследования, которая, прежде всего, заключается в поиске путей, средств, теоретических оснований и т.п. разрешения данного противоречия.*

Например, противоречие может быть описано следующим образом:

«... Теоретический анализ, а также изучение современного состояния исследований, посвященных (*формулируется исследуемая проблематика*) позволили сформулировать следующие противоречия:

- между запросом общества на повышение эффективности технологий социальной работы направленных на (*формулируется социальная проблема, решение которой обеспечивается в процессе применения технологий социальной работы*) и дефицитом исследований, посвященных поиску путей и средств решения сложившихся социальных проблем.»

Выявленное противоречие является основанием для определения *проблемы* исследования, связанной с необходимостью уточнения либо дополнения существующих теоретических подходов, актуальностью их дальнейшего развития, значимостью их критического осмысления, а также интерпретации существующих в научном знании ключевых положений с учетом специфики разработки избранной конкретной темы НИР.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Важно понимать, что *объект и предмет соотносятся как целостная система и ее часть. Объект научного исследования – это избранный элемент социальной реальности, который обладает очевидными границами.*

Предмет научного исследования – органическая часть объекта, сегмент исследуемой реальности.

Мастерство в определении предмета традиционно связывается с тем, насколько исследователь приблизился при его идеальном конструировании, во-первых, к сфере наиболее актуальных динамических состояний объекта (возможность объяснить происхождение и развитие, генезис, проявляющиеся внешне противоречия явления) и, во-вторых, к области существенных связей и элементов, изменение которых оказывает влияние на всю систему организации объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет.

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания. *Цель исследования* представляет собой модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы). Она (цель) определяет преимущественную ориентацию исследователя в двух направлениях – теоретическом и прикладном. От цели зависит вся логика проведения исследования.

В качестве одного из варианта формулирования цели НИР можно использовать следующую модель: *на основе анализа ..., разработать рекомендации для*

Установленная проблема, предмет и цель позволяют сформулировать *задачи научно-исследовательской работы*. Иерархия сформулированных задач отражает логику НИР, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение результатов. Это обычно делается в форме перечисления (*изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т.п.*).

Методы исследования – система действий, направленных на решение познавательных задач. В качестве методов исследования при написании НИР целесообразно использовать следующие:

- анализ, в рамках которого осуществляется расчленение явления или процесса на составные части (некоторые свойства, признаки и т.д.) и их разностороннее изучение. Этот метод исследования, бесспорно, является самым часто используемым при написании научных работ;

- дедукция – метод исследования, при котором по множеству частных признаков делается заключение об общей совокупности исследуемых признаков;

- индукция – способ рассуждения, обратный дедукции, то есть от общего к частному;

- классификация представляет собой деление изучаемых объектов на несколько отдельных групп в зависимости от какого-либо признака;

- моделирование – создание и исследования копии или модели исследуемого объекта, которая имитирует оригинал. При этом модель должна соответствовать объекту исследования в изучаемых свойствах, но может отличаться по ряду некоторых признаков, что обуславливает удобство модели при исследовании изучаемого признака или объекта;

- проектирование – разработка программы профессиональной деятельности в соответствии с определенными требованиями, характерными для сферы социальной работы;

- наблюдение – это метод научного познания, состоящий из действий, направленных на восприятие явлений действительности с последующей документальной фиксацией;

- беседа, интервью, анкетирование – опросные методы, посредством которых выявляется мнение респондентов;

- метод экспертной оценки – основан на привлечении к исследованию специалистов в конкретной области социальной работы, которые формулируют свое мнение, отношение или оценку исследуемому социальному явлению;

- метод обобщения предполагает выявление общих свойств исследуемых объектов;

- метод прогнозирования представляет собой заключение о тенденциях развития исследуемого объекта;

- синтез - состоит в соединении некоторых исследуемых признаков или свойств объекта в единое целое;

- эксперимент – это испытание изучаемых признаков в и управляемых исследователем условиях.

Представленные выше методы являются наиболее применяемыми в ходе написания НИР, однако данный список далеко не исчерпывающий. Исследователь принимает самостоятельное решение об использовании конкретных методов, которые отвечают целям и задачам проводимого исследования.

Гипотеза исследования – научное предположение, требующее проверки. Формулируется в виде тезиса, который требует подтверждения в качестве теории; при этом в ней может содержаться ссылка на условия, при которых она подтвердится. Этот элемент структуры введения не является обязательным, но способствует развитию исследования без лишних отклонений от основного мотива.

Построение *основной части* работы зависит от его объёма, специфики содержания и поставленной цели. Основная часть может состоять из нескольких глав, но может быть и цельным текстом. В ней последовательно, с соблюдением логической преемственности между главами, раскрывается поставленная во введении проблема, прослеживаются пути её решения на материалах источников, описываются различные точки зрения на неё и выражается отношение автора исследования к ним. В конце каждой главы делается вывод.

Понятийно-терминологический аппарат реферата составляет 5–10 научных терминов.

В *заключении* подводятся общий итог работы, намечаются перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Список использованных литературных источников в НИР, как правило, должен включать не менее 7-10 наименований. В качестве привлекаемой для выполнения НИР литературы, кроме учебных пособий следует **обязательно** использовать монографии, статьи из специальных научных журналов, нормативно-правовые документы.

Формой устного изложения результатов исследовательской работы – имеющихся в научной литературе концепций по заданной проблеме – является доклад. Доклад должен быть сопровожден содержательной презентацией.

Последовательность операций по выполнению тематического реферата:

1. Выбор темы.
2. Первичное ознакомление с литературой по избранной теме.
3. Самодиагностика исследовательских возможностей.
4. Корректировка темы.
5. Проектирование исследования:
 - а) разработка научного аппарата (разработка введения);
 - б) разработка примерного плана.
6. Изучение и конспектирование литературы (научных текстов).
7. Обработка содержания теоретической литературы.
8. Написание основной части НИР.
9. Разработка заключения.
- 10 Составление списка использованной литературы.
11. Редактирование текста работы.
12. Защита НИР

Преподаватель может дать одну и ту же тему сразу двум студентам одной и той же группы. При этом один студент является основным докладчиком, а второй – его оппонентом (выступает после основного докладчика с критическими замечаниями, дополнениями и оценкой содержания его выступления). Можно подготовить два доклада с противоположных точек зрения и устроить дискуссию. После выступлений оба докладчика отвечают на вопросы слушателей.

Требования к оформлению НИР, статьи, критерии оценки

Требования к содержанию и оформлению работы соответствуют традиционным стандартам описания результатов научных исследований.

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210x297 мм, горизонталь – 210 мм). Шрифт – типа Times New Roman Cyr, размер 12 пт, межстрочный интервал 1; поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 20 мм. Объем работы - не более 20 страниц (не считая титульного листа). Страницы должны быть пронумерованы. Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте на них должны содержаться ссылки.

На конференции (публичной защите) рекомендуется иметь два экземпляра работы (одну для экспертного совета, другую для себя).

Требования к оформлению статьи.

Объем статьи для публикации не должен превышать 4 страницы. Статьи должны содержать краткое изложение цели исследований, методики их

проведения и анализ полученных результатов. Статьи, объемом до четырех полных страницы текста (рисунки в тексте не допускаются) формата А4, подготовленные в текстовом редакторе MS Word 2000-2007, представляется в электронном виде.

Перед набором текста настройте указанные ниже параметры текстового редактора:

- размер бумаги – А4 (210х297);
- поля: левое 3,0 –см; остальные – по 2,0 см;
- колонтитулы – 1,25 см;
- ориентиры – книжная;
- шрифт – Times New Roman;
- размер шрифта – 12;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- межстрочное расстояние – одинарное;
- выравнивание – по ширине.

Образец оформления статьи:

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ**

Иванов И.И.

Научный руководитель: Петров П.П.

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»
(Пустая строка)

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Текст статьи. Текст статьи.

Список литературы

Основные критерии оценки работ:

- I. Исследовательский характер работы.
- II. Новизна исследования, эвристичность.
- III. Актуальность работы. Практическая и/или теоретическая значимость.
- IV. Соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научных трудов.
- V. Грамотность и логичность изложения.
- VI. Анализ литературы по теме.
- VII. Личный вклад автора в исследование.
- VIII. Качество выступления с докладом.

Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту исследовательской работы (продолжительность – до 10 минут) на русском языке или с переводом с иностранного языка и дискуссию (продолжительность – до 5 мин.).

VII. Материально-техническое обеспечение

Наименование помещения	Адрес	Номер аудитории	Оснащенность
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, учебная	170021, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 24	215	Комплект учебной мебели, Компьютер IRU Corp510 I5-2400/4096/500G210-512/DVD-RW/w7S/монитор Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор EMachines E220HQVB 21,5'' , клавиатура+мышь, Проектор EPSON EB-W39, экран
Помещение для самостоятельной работы, учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практики	170021, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 24	128	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/монитор 20''BanQ G2020HDA/клавиатура+мышь Genius Копир Canon iR2016J с крышкой в

			комплекте Экран настенный ScreenMedia 153*203 (M082-08155) Ноутбук Sony VPC-YA1V9R/B i3-380UM/4G/500/WiFi/BT/cam/Oklick 125M USB/ сумка 12.1" Ноутбук Samsung R522(FS07) T6500/3G/250G/DVD-SMulti/15,6" LED HD/HD4330 512MB/WiFi/BT/cam/VHP Кондиционер сплит Samsung SH12ZSG Переpletчик Fellowes Pulsar Принтер Kyocera FS-1320D Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000:1,2500 ANSI,2,5кг)с потолочным креплением Сканер EPSON V33"
--	--	--	---

Занятия могут проводиться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Системе управления учебным процессом (LMS) <https://lms.tversu.ru/>.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			
3.			
4.			