

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 05.02.2025 16:29:23
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
Л.М. Сапожникова


«5» февраля 2024 г. 2024 г.


Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки

45.03.02 «Лингвистика»

Профили подготовки

«Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»

«Перевод и переводоведение»

Для студентов: 1 курса, очная форма обучения

1 курса, заочная форма обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: *к. филос. н., доцент Козлов С.В.*

Тверь, 2024

I. АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является: приобщение к основам философской культуры, овладение совокупностью философско-мировоззренческих представлений и навыков рационально-понятийного мышления, отвечающих профессиональным и жизненным проблемам будущего выпускника бакалавриата.

Задачами освоения дисциплины являются:

- ознакомить с основными периодами и направлениями в развитии философской мысли, с идеями крупнейших мыслителей;
- раскрыть мировоззренческую значимость основных философских проблем и выявить ключевые подходы к их рассмотрению в философской традиции;
- научить студентов оперировать категориальным аппаратом философии;
- формировать навыки многомерной оценки философско-мировоззренческих идей и представлений, их анализа и соотнесения; на этой основе развивать рационально-критическое мышление студентов;
- развивать навыки работы с философскими текстами и научной литературой (включая навыки реферирования и подготовки докладов);
- совершенствовать имеющиеся у студентов навыки аргументированного мышления и речи, включая навыки публичного выступления, дискуссии, полемики, диалога.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Философия» входит в обязательную часть учебного плана и направлена на формирование у обучающихся универсальных компетенций.

Данная дисциплина логически и содержательно-методически связана с другими дисциплинами учебного плана, в частности с дисциплинами «История», «Русский язык и культура речи», «Правоведение», «Экономика», «Основы языкознания» и др. Предпосылками для изучения дисциплины являются знания и умения, полученные в общеобразовательной школе в ходе освоения предметов «Обществознание», «История», «Русский язык», «Литература».

Освоение дисциплины «Философия» является предшествующим для изучения дисциплины «Введение в методологию научных исследований» и ряда других дисциплин.

3. Объём дисциплины для очной формы обучения составляет 4 зачётные единицы, 144 академических часа, **в том числе:**

контактная аудиторная работа: лекции – 36 часов, практические занятия – 18 часов;

самостоятельная работа: 63 часа, в том числе контроль – 27 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1 Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем</p> <p>УК-5.2 Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии</p> <p>УК-5.3 Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий</p>
<p>УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональных сферах</p>	<p>УК-9.1 Демонстрирует уважительное отношение к психофизическим особенностям инвалидов и лиц с ОВЗ в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции</p> <p>УК-9.2 Выстраивает профессиональное и социальное взаимодействие с инвалидами и людьми с ОВЗ на основе ценностей инклюзии</p>

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: для студентов очной формы обучения – экзамен (2 семестр); для студентов заочной формы обучения – экзамен (2 семестр).

6. Язык преподавания – русский.

**II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ
ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ
КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ
УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

1. Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (<i>оставить нужное</i>)			Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
1. Специфика философии	6	2	0	0	0	0	4
2. Античная философия	10	4	0	2	0	0	4
3. Средневековая философия	7	2	0	2	0	0	3
4. Философия эпохи Возрождения	5	2	0	0	0	0	3
5. Философия Нового времени.	8	2	0	2	0	0	4
6. Немецкая классическая философия	8	4	0	0	0	0	4
7. Западная философия сер. XIX-XX вв.							
7.1. От позитивизма к постпозитивизму	8	2	0	2	0	0	4
7.2. Философия экзистенциализма	8	2	0	2	0	0	4
8. Русская философия сер. XIX-п.п. XX вв.	6	2	0	0	0	0	4

9. Основные проблемы и понятия онтологии	7	2	0	0	0	0	5
10. Основные проблемы и понятия гносеологии							
10.1. Познание как субъект-объектное отношение. Проблема познаваемости мира	6	2	0	0	0	0	4
10.2. Проблема истины: классические и современные представления	8	2	0	2	0	0	4
10.3. Специфика научного познания. Методология науки	8	2	0	2	0	0	4
11. Человек как проблема философии	8	2	0	2	0	0	4
12. Социальная философия и философия истории	8	2	0	2	0	0	4
13. Философия культуры	6	2	0	0	0	0	4
Контроль							27
ИТОГО	144 (117+ 27)	36	0	18	0	0	63+27

Содержание дисциплины:

Учебная программа

Часть 1. Историко-философский раздел

Специфика философии, ее предмет и функции

Мировоззрение, его структура, функции. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия, их специфика и соотношение. Теоретичность философского мировоззрения. Философская рефлексия, ее предельный характер. Предмет философии, его связь со «способом данности нам мира». Круг проблем философии и ее основные разделы. Философия как самосознание культуры, «эпоха, постигнутая в мышлении». Философия и другие сферы духовной деятельности (религия, искусство, идеология, наука).

Античная философия

Возникновение античной философии: переход от мифа к логосу. Космоцентризм античного мышления и ключевые понятия античной философии. Ранняя греческая философия как философия физиса. Проблема первоначала сущего в досократовской философии. Идея становления (Гераклит) и идея Бытия (Парменид). Элейская школа и рождение диалектики (Зенон Элейский).

Софисты и Сократ: антропологический период античной философии. Диалектический метод Сократа. Философия Платона. Учение об идеях. Бытие и становление, «мир идей» и «мир вещей». Познание как припоминание. Диалектика восходящая и нисходящая. Философия Аристотеля – завершение классической греческой философии. Метафизика. Материя и форма, телеология, концепция Ума-перводвигателя. Теория познания и логика. Социально-политические воззрения Платона и Аристотеля.

Эллинистически-римская философия: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм. Неоплатонизм как религиозно-философское учение. Историческое значение античной философии.

Средневековая европейская философия

Теоцентризм средневекового мышления. Принципы творения и откровения, регулятивная роль религиозной идеи. Патристика и процесс теологизации философии. Христианский платонизм Аврелия Августина (Бог, мир и человек; вечность и время; концепция истории).

Схоластика и ее специфика. Построение вероучения на рационально-умозрительных основаниях. Проблема универсалий: реализм и номинализм в схоластике. Фома Аквинский – центральная фигура схоластики. Проблема соотношения разума и веры. Метафизика как «преамбула веры». Форма и материя. Сущность и существование. Естественная теология и доказательства бытия Бога. Кризис средневековой схоластики. Номинализм В. Оккама. Мистика М. Экхарта.

Философия эпохи Возрождения

Истоки ренессансной мысли и ее направленность. Антропоцентризм. Гуманистическая программа обновления человека. Мирандола: «Речь о достоинстве человека». Ренессансный гуманизм как «титанизм» (по А. Ф. Лосеву), его противоречия. Гуманизм и утопия: Т. Мор, Т. Компанелла. Гуманизм и политика: Н. Макиавелли.

Ренессансный неоплатонизм. Пантеистическая онтология Николая Кузанского. Учение о пределе и совпадении противоположностей. «Ученое незнание». Космология. Философское обоснование ценности земного и человеческого в человеке. Пантеистическая натурфилософия Возрождения. Д. Бруно.

Возрождение и формирование предпосылок картины мира Нового времени.

Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Специфика картины мира Нового времени. Новый образ науки и философия. Эмпиризм и рационализм.

Ф. Бэкон и формирование традиции эмпиризма Нового времени. Р. Декарт и новоевропейский рационализм. Рационалистическая метафизика XVII в. и проблема субстанции (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). Сенсуализм Дж. Локка. Субъективно-идеалистическая интерпретация сенсуализма Джорджем Беркли. Скептицизм Д. Юма.

Осмысление проблем общественного бытия в философии XVII-XVIII вв. Б. Спиноза, Т. Гоббс. Д. Локк. Ж.-Ж. Руссо. Разработка идеи «общественного договора» как механизма учреждения гражданского общества. Пафос разума, просвещения и основанного на них прогресса в философии XVIII в. (Вольтер, Кондорсе, Гердер).

Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия, предпосылки ее становления и основные особенности.

Критическая философия И. Канта. Гносеология: априоризм и активная роль субъекта в процессе познания. Антропология и этика И. Канта.

Наукоучение И. Г. Фихте как теория творящего Я. Философия Ф. В. Шеллинга.

Философская система Г.В.Ф. Гегеля. Диалектика как «стихия чистого мышления». Панлогизм как принцип тождества бытия и мышления. Логика, философия природы, философия духа. Мировая история как прогресс разумности и свободы.

Западная философия середины XIX-XX вв.

Кризис традиционной формы философского знания и процесс перехода к неклассическим типам философствования в середине XIX – начале XX вв. Философско-мировоззренческий плюрализм и его социокультурные основания.

Философия К. Маркса: проблемы человека, его сущностных сил, отчуждения. Материалистическое понимание истории и социально-историческая концепция. Ф. Энгельс и диалектический материализм. Судьбы марксизма в XX в. Неомарксизм.

Иррационалистическая философия XIX в. – переход от классической философии к современной. Понятие иррационального, его гносеологические истоки. Философия жизни. А. Шопенгауэр: мир как воля и мир как представление. Путь самоотрицания воли. Ф. Ницше: опыт переоценки всех ценностей. «Воля к власти» и сверхчеловек. Предэкзистенциализм С.Кьеркегора.

Рационализм и иррационализм, сайентизм и антисайентизм как альтернативы постклассической философии.

Сайентизм: проблемы научной рациональности и перспектив преодоления кризиса классической философии. От позитивизма к постпозитивизму. Аналитическая философия как культурный феномен XX в.

Трансцендентально-феноменологическое обоснование философии: Э. Гуссерль. Экзистенциализм: философия человеческого существования против философии сущностей. Атеистический экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю), религиозный экзистенциализм (Г. Марсель, К. Ясперс). Аналитика человеческого бытия и проблема свободы.

Философская герменевтика: проблемы понимания и языка. Структурализм и постструктурализм.

Русская философия XIX – первой половины XX вв.

Самобытная философская традиция в России, ее истоки и религиозный характер.

Философия всеединства В. С. Соловьева – первая философская система в России. Критика «отвлеченных начал». Интуиция бытия в его единстве и полноте как основа «цельного знания». Оправдание добра. Богочеловек и богочеловечество.

Развитие философии всеединства. С. Л. Франк. Л. П. Карсавин. Философский символизм о. П. Флоренского. Софиология о. С. Булгакова.

Экзистенциальные идеи в русской философии. Проблемы веры, творчества, свободы, отчуждения. Христианский персонализм Н. А. Бердяева. Иррационализм Л. И. Шестова.

«Русская идея» и проблема культурно-исторической идентичности России. Западничество и славянофильство. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. Исторический процесс и судьба России в философии К. Н. Леонтьева. Историческая философия и теократическая утопия В. С. Соловьева. «Смысл истории» Н. А. Бердяева. Философия истории евразийцев.

Часть II. Проблемно-теоретический раздел

Основные проблемы и понятия онтологии

Понятие бытия, его многоуровневость. Бытие и сущее. Бытие и сознание. Бытие материального и бытие идеального. Сознание и объективированное идеальное. Дух субъективный и объективный.

Понятие субстанции. Идеалистические и материалистические; монистические, дуалистические, плюралистические концепции бытия.

«Материя»: формирование и развитие понятия в истории философии. Трактовка материи как объективной реальности и как субстанции в диалектическом материализме. Движение, пространство, время, структурность, информативность как атрибуты материи. Материалистическая диалектика об универсальных связях бытия.

Основные проблемы и понятия теории познания

Проблема определения знания (что такое знание?). Знание и информация, знание и мнение, знание и вера. Знание в субъективном и объективном смысле (по К. Попперу). Типологии знания.

Субъект-объектное отношение и познавательная деятельность: теория познания классическая и современная. Проблема познаваемости мира. Традиции скептицизма и агностицизма в философии. Антиреализм и реализм в теории познания. Реализм наивный и критический.

Чувственное и рациональное в познании, их взаимосвязь. Рациональность как единство рассудочного и разумного уровней. Память, воображение, интуиция.

Проблема истины. Онтологическое (истина как истинное бытие) и гносеологическое (истина как истинное знание) понимания истины. Истина как «непотопляемое». Истина в объективно-научном и истина в экзистенциальном смыслах.

Классическая концепция истины (концепция соответствия) и ее проблемы (природы познаваемой реальности, характера соответствия и др.). Диалектико-материалистическая концепция как развитие классической. Понятия объективной, абсолютной и относительной истины в диалектике. Неклас-

сические концепции: когерентная, прагматическая, конвенциалистская. Специфика критериев истины в различных областях знания. Истина и ложь, истина и заблуждение.

Понятие науки, основные подходы к его определению. Специфика научного познания. Методология и методологическая рефлексия. Эмпирическое и теоретическое в научном познании: взаимосвязь и проблема разграничения. Формы эмпирического знания и способы его получения, обработки, систематизации. Формы теоретического знания и методы его построения. Эмпиризм, теоретизм и проблематизм как модели изображения научного познания. Проблема, научный факт, гипотеза, теория, идея как формы научного знания.

Динамика науки. Кумулятивистская модель динамики науки и ее критика. Эволюционные и революционные этапы в развитии науки. Научные революции, их типы. Смена типов научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической).

Специфика социо-гуманитарного познания. Натурализм и антинатурализм в методологии наук о человеке, культуре и обществе. (в т.ч. проблема разграничения гуманитарных и естественных наук в философии к. XIX-н. XX вв.: В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках (в т.ч. принцип «отнесения к ценности» и «свободы от оценки» в неокантианстве баденской школы). Герменевтическая платформа гуманитарных наук, ее основные особенности. Проблема понимания Другого (другой субъективности, эпохи, культуры и т.п.) и диалогическая модель познания в социально-гуманитарной сфере («познать Себя через Другого и Другого через Себя»). Понимание как процесс развития познания.

Человек как проблема философии

Специфика философского подхода к рассмотрению человека.

Философская антропология и ее основные проблемы. Вариативность сущностных образов человека в современной антропологической мысли.

Проблема сущности человека. Человек как биосоциальное существо. «Эксцентрическая позициональность» человека (Г. Плеснер). Человек как биологически недостаточное существо, его предопределенность к социокультурному бытию (А. Гелен). Диалектика сущности и существования человека в марксизме. Экзистенциалистский подход: «существование предшествует сущности».

Духовное измерение человеческого бытия:

- Душевное и духовное; три стороны сознания: сознание как поток непосредственных переживаний, предметное сознание, самосознание. Взаимосвязь духа субъективного и объективного. Становление личности.

- Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Человек перед вопросом о смысле. «Экзистенциальный вакуум» (В. Франкл). Человек перед лицом абсурда. Бунт против абсурда (А. Камю). Свобода человека: аксиологический выбор и ответственность. Экзистенциализм: человек как «проект самого себя».

Социальная философия и философия истории

Философские основания понимания общества. Общество как саморегулирующая и саморазвивающаяся система. Основные сферы общественного бытия, их взаимосвязь.

Индивид и общество: «социальный атомизм» и холизм (индивидуализм и коммунитаризм) как альтернативные социально-философские позиции. Общество как предпосылка и результат человеческой деятельности.

Общество и государство. Отождествление общества и государства в античной философии. Изменение взглядов на соотношение общества и государства в Новое время. Гражданское общество и государство.

Проблема общественного идеала. «Общественный идеал» в связи с понятиями «утопия» и «идеология». Утопическое сознание и социальная инженерия.

Самосознание общества и философско-историческое мышление. Динамизация общественной жизни как предпосылка историзации сознания. Историзм и проблема закономерности исторического процесса. Историзм и историцизм (по К. Попперу).

Схематика исторического процесса: стадийный (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс) и культурно-цивилизационный подходы (Н. Данилевский, О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Дж. Тойнби).

Проблемы смысла и направленности исторического процесса. Идея общественно-исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.

Массы, творческие меньшинства, выдающиеся личности как субъекты истории. Глобализация и перспективы актуализации человечества в качестве реального субъекта общественно-исторического процесса.

Философия культуры

Понятие культуры. Культура и природа. Культура как ценностно-нормативная и знаково-символическая система. Человек как творец и творение культуры.

Социально-историческая плюралистичность культур и их ценностных миров. Трансляция и заимствование культурных ценностей. Культурные универсалии.

Культура: традиционалистски-этническая, национальная, массовая. Массовое общество и массовая культура. «Культура и цивилизация»: постановка проблемы в постклассической культурфилософии. Культура перед лицом нигилизма (проблема нигилизма в творчестве Ф. Ницше, М. Хайдеггера). Кризис культуры и проблема «переоценки ценностей».

Творчество и традиции в культуре. Проблема культурной преемственности. Традиционализм и модернизм как формы культурного сознания в современном мире.

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Специфика философии	лекция	традиционная лекция, лекция – диалог
Античная философия	лекции	обзорная лекция, лекция – визуализация

Античная философия: Сократ, Платон	семинар	доклады и организованная дискуссия (тип – форум), ситуационные задания, дистанционные образовательные технологии
Средневековая философия и философия Возрождения	лекции	обзорная лекция, лекция-визуализация
Средневековая философия	семинар	организованная дискуссия, дистанционные образовательные технологии
Философия Нового времени	лекция	традиционная академическая лекция
Немецкая классическая философия	лекция	традиционная академическая лекция
Философия Нового времени и становление классической теории познания	семинар	организованная дискуссия, ситуационные задания, дистанционные образовательные технологии.
Западная философия сер. XIX – XX вв. (от позитивизма к постпозитивизму)	лекция	обзорная лекция
От позитивизма к постпозитивизму	семинар	организованная дискуссия, групповой разбор текста
Западная философия сер. XIX – XX вв. (философия экзистенциализма)	лекция	обзорная лекция
Философия экзистенциализма	семинар	организованная дискуссия, групповой разбор текста первоисточника, дистанционные образовательные технологии
Русская философия сер. XIX- п.п.XX вв.	лекция	обзорная лекция
Основные проблемы и понятия онтологии	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации
Основные проблемы и понятия гносеологии (часть 1)	лекция	лекция-проблематизация (проблемная лекция)
Гносеология (часть 2). Проблема истины: классические и современные представления	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации
Проблема истины	семинар	организованная дискуссия, ситуационные задания

Гносеология (часть 3). Специфика научного познания. Методология науки	лекция	традиционная академическая лекция
Специфика научного познания. Методология науки	семинар	организованная дискуссия, анализ текстовых заданий, дистанционные образовательные технологии
Человек как проблема философии	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации
Человек как проблема философии	семинар	свободная дискуссия, ситуационные задания, дистанционные образовательные технологии
Социальная философия и философия истории	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации
Социальная философия и философия истории	семинар	свободная дискуссия, дистанционные образовательные технологии

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные материалы для проведения ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Задания и литература для подготовки к семинарским занятиям:

Семинар 1. Античная философия: Сократ и Платон

- 1) Сократ как предшественник платоновского идеализма.
 - Источники наших представлений о Сократе.
 - «Познай самого себя» как отправной принцип сократовской философии, его смысл.
 - Критика релятивизма софистов. В чем сходство и отличие философствования Сократа от философствований софистов?
 - Этический рационализм Сократа («знание и благо взаимобратимы», «добродетель и знание взаимобратимы»), его суть.
 - Диалектический метод Сократа (ирония и майевтика (включая «наведение» и дефиницию)).
 - Доп. вопрос: Почему был осужден Сократ? В чем смысл его смерти?
- 2) Объективный идеализм Платона
 - Теория идей Платона. Идея и вещь, идея и материя. Идея как сущность, как порождающая модель, как предел становления, идеал.
 - Платоновский миф о пещере, его смысл.
 - Учения о человеке, душе и познании. Душа как сущность человека, структура души (в т.ч. по мифу о крылатой колеснице). Мнение (докса) и знание

(эпистема). Познание как припоминание (теория анамнесиса). Роль чувственного опыта и диалектики в припоминании.

Литература:

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1997. Т. 1. Античность. Глава 4. Сократ и младшие сократики. Глава 6. Платон и античная Академия.

Рассел Б. История западной философии. Новосибирск, 2003. Кн.1. Гл. XI. Сократ.

Платон. Символ пещеры (Миф о пещере): текст <http://psylib.org.ua/books/plato01/26gos07.htm>

Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т.1. Гл. 3. Платоновская теория идей или форм. Разделы V, VI (с. 57-66).

Доп. материал: Пустовит А.В. Эстетика. Лекция 1 (с 58-ой минуты о Сократе). Лекция 2. Платон // Видеоролики на youtube

Семинар 2. Средневековая философия

- 1) Специфика средневековой философии, ее теоцентрический характер.
- 2) Проблема соотношения веры и разума, теологии и философии у Аврелия Августина; Фомы Аквинского. Теория двух истин в средневековой философии (Ибн Рушт, В. Оккам и др.).
- 3) Проблема доказательств бытия Бога. Теодицея.
- 4) Проблема универсалий как ключевая в схоластике: реализм, номинализм, концептуализм.

Литература:

Антология мировой философии. М., 1996. Т., Т.1, Ч. 2.

Гвардини Р. Конец нового времени. Средние века: ощущение бытия и картина мира. // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 127-135.

Коплстон Ф. Ч. История средневековой философии. М., 1997.

Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. Средневековье. СПб., 1997.

Семинар 3. Философия Нового времени и становление классической теории познания

1. Ф. Бэкон и формирование философской традиции эмпиризма.
 - Теория идиолов познания.
 - Разработка опытно-индуктивного метода. Индукция через перечисление и индукция через исключение (элиминацию).
2. Р. Декарт и философская традиция рационализма.
 - Методическое сомнение и самосознающий субъект как основание достоверности (в т.ч. принцип «*cogito ergo sum*», его смысл).
 - Правила метода. Интуиция и дедукция в познании.
 - Психофизический дуализм в концепции Декарта.
3. Теория познания И. Канта.
 - Синтез эмпиризма и рационализма в философии Канта.
 - Априоризм и активная роль субъекта в познании. «Вещи сами по себе» и явления.
 - Разум как способность к метафизике. Антиномии чистого разума.

Литература:

Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. М., 1989.

Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. М., 1993.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. От Возрождения до Канта. СПб., 1997.

Соколов В. В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 2009.

Семинар 4. **Западная философия сер. XIX – XX вв.: от позитивизма к пост-позитивизму**

1) О. Конт как создатель позитивизма. Закон 3-х стадий и концепция позитивного знания. Проект позитивной философии.

2) Второй позитивизм Р. Авенариуса и Э. Маха (эмпириокритицизм):

- Критика опыта, нагруженного метафизикой. Критика идеализма и материализма как метафизических концепций.

3) Неопозитивизм, его специфика и основные проблемы.

- Проблема «идеального языка науки». Протокольные предложения и факты.

- Проблема демаркации науки и ненауки: принцип верификации.

4) Переход от неопозитивизма к постпозитивизму.

- Критический рационализм К. Поппера. Гипотетико-дедуктивный метод и принцип фальсификации.

- Теория научных революций Т. Куна: научная парадигма; наука «нормальная» и «экстраординарная», суть научных революций.

Литература

Кохановский В., Яковлев В. «История философии» (раздел «Позитивизм и пост-позитивизм»).

Степин В.С. Философия науки: Общие проблемы. М., 2006. Гл.1. Основные этапы развития философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм, Поппер, Кун).

История философии: Запад – Россия – Восток / под ред. Мотрошиловой. Книга 3 (первый позитивизм, эмпириокритицизм), книга 4 (третий позитивизм, Поппер).

Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. Глава 3. Эпистемология без познающего субъекта. §§1-4 // Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.

Кун Т. Структура научных революций. М., 2003.

Семинар 5. **Западная философия XX в.: философия экзистенциализма**

1) Экзистенциализм в контексте антропологического поворота в философии XX в. Понятия «экзистенция» и «экзистенциалы», «экзистенциальные проблемы».

2) С. Кьеркегор как предшественник экзистенциализма в XIX в.

Понятие об экзистенциальном мышлении и экзистенциальной истине; эстетический, этический и религиозный способы человеческого существования по Кьеркегору.

3) М. Хайдеггер: человек как сущее, вопрошающее о смысле своего бытия.

Человеческое бытие как Dasein, его модусы: «бытие-в-мире», «бытие-с-другими», «бытие-к-смерти». Подлинный и неподлинный способы человеческого существования.

- 4) Понятие пограничной ситуации в экзистенциальной философии К. Яспера
5) Трактровка экзистенциализма в работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»:

- «существование предшествует сущности» - исходное положение экзистенциализма;
- человек как проект самого себя; «тревога», «заброшенность», «отчаяние» как характеристики человеческого бытия (экзистенциалы);
- суть экзистенциалистской трактовки ценностей; человеческой свободы.

Литература:

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. Сб.: Ницше, Фрейд, Фромм, Камю, Сартр. М., 1989. С.319-344

Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. М., 1993.

Мудрагей Н.С. Рациональное и иррациональное. М., 1985. Гл. третья. Иррациональное и иррационализм на материале философии С. Кьеркегора. С. 71-90.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. СПб., 1997.

История философии: Запад – Россия – Восток. В 4-х книгах. Книга 4: Философия XX в. М., 1999. С. 3-15 (Основные темы и проблемы экзистенциальной философии).

Семинар 6. Проблема истины. Многообразие концепций истины.

1) Классическая теория истины (истина как соответствие знаний действительности) и ее проблемы (природы познаваемой реальности, характера соответствия и др.).

2) Диалектико-материалистическая концепция истины как развитие классической (объективность и конкретность истины; роль общественно-исторической практики в установлении истины; диалектика относительной и абсолютной истины).

3) Неклассические теории истины

- Когерентная теория истины (истина как самосогласованность знаний), ее разновидности и проблемные точки.
- Прагматическая теория истины (истинность как практическая полезность знаний) и ее проблемы.
- Конвенционалистская теория истины (истина как соглашение), ее проблемные точки.

4) Гносеологический и онтологический подходы в трактовке истины. Понятие экзистенциальной истины.

Литература:

Проблемы онтологии и теории познания в истории философии: Хрестоматия. Иркутск, 2004. Часть 2.

Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977. Гл. I § 1 Классическая концепция истины, ее проблемы и альтернативы. §2 Диалектико-материалистическая концепция истины.

Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005. Гл. 4, § 3

Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991.

Философия / под ред. Губина и Сидориной. М., 2001. Часть II, гл. 2. Эпистемология: философское учение о знании. Проблема истины.

Семинар 7. Специфика научного познания. Методология науки

- 1) Наука как знание, деятельность и социальный институт.
- 2) Специфика научного познания. Понятие научного метода и методологии.
- 3) Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение. Методы эмпирического и теоретического уровней исследования, формы получаемого знания.
- 4) Основания науки. Идеалы и нормы научного познания. Научная картина мира, ее типы. Философские основания науки.

Литература:

Степин В.С. Философия науки. М., 2006.

Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2008.

Лебедев С.А. Уровни научного знания // Вопросы философии. 2010. №1.

Философия / под ред. Миронова. М., 2006. Часть II. Раздел V. Гл. 2. Особенности научного познания.

Современная философия науки: Хрестоматия. Составитель А. А. Печенкин. М., 1996.

Семинар 8. Человек как проблема философии

- 1) Проблема сущности человека, многообразие подходов к ее осмыслению:
 - 1.1) Человек как микрокосм (античность) и человек как «образ и подобие Божии» (христианская антропология).
 - 1.2) Человек как «ансамбль общественных отношений» (марксизм); диалектика сущности и существования человека в марксизме.
 - 1.3) Экзистенциализм: существование предшествует сущности.
 - 1.4) Отказ от поиска фиксированной универсальной сущности человека как тенденция антропологической мысли XX в.
 - Идея «эксцентрической позициональности» человека (Г. Плеснер).
 - Человек как биологически недостаточное существо, его предопределенность к социокультурному бытию (А. Гелен).
- 2) Духовное измерение человеческого бытия.
 - 2.1) Душевное и духовное; три стороны сознания: сознание как поток непосредственных переживаний, предметное сознание, самосознание.
 - 2.2) Дух субъективный и объективный. Проблема становления личности.

Литература:

Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. М., 2000.

Гуревич П. С. Философская антропология. М., 1997.

Шульц П. Философская антропология. Введение для изучающих психологию. Новосибирск: НГУ, 1996. Гл. III.

Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Плеснер Г. Ступени органического и человек // Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990.

Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.

Франк С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию // Франк С.Л. Реальность и человек. М., 1997.

Семинар 9-10. Социальная философия и философия истории

- 1) Природа социальной реальности.
 - «Социальный атомизм» и холизм в трактовке общества.
 - Понятие общественных отношений в философии К. Маркса.
- 2) Проблема общественного идеала в социальной философии. «Общественный идеал» в связи с понятиями «утопия» и «идеология».
- 3) Схематика исторического процесса, основные подходы:
 - стадийный (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс)
 - культурно-цивилизационный (Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби и др.).
- 4) Проблема смысла истории. Идея исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.
- 5) Проблема субъектов исторического процесса (массы, творческие меньшинства, выдающиеся личности) в крупнейших историчесофских концепциях.

Литература:

- Момджан К. Х. Введение в социальную философию. М., 1997.
- Социальная философия. Хрестоматия. Ч.1-3 /Сост. Г. С. Арефьева и др. М., 1994.
- Философия истории: Антология. М., 1994.
- Губман Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций. Тверь, 1991.
- Гуревич А. Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии. 1990, № 11.
- Межуев В. М. Философия истории и историческая наука // Вопросы философии. 1994, № 4.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1, 2. М., 1992.
- Поппер К. Ницета историцизма. М., 1993.
- Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.
- Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992.
- Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.

Шкала оценки ответов на семинаре:

- ✓ развернутый ответ на семинарском занятии – до 3-х баллов:
 - ответ содержательный, полный, характеризуется точностью в формулировках – 3 балла;
 - ответ адекватно отражает содержание вопроса; но отдельные стороны вопроса недостаточно освещены; присутствуют отдельные неточности в формулировках – 2 балла;
 - ответ имеет поверхностный и фрагментарный характер; присутствует лишь самое общее понимание материала вопроса – 1 балл;
- ✓ дополнение к ответу другого студента – до 2-х баллов:
 - дополнение содержательное, полное, характеризуется точностью в формулировках - 2 балла;
 - дополнение имеет не слишком существенный характер, есть неточности – 1 балл;
- ✓ вопрос на занятии отвечающему – 0,5 – 1 балл (в зависимости от содержательности и глубины вопроса).

Возможные темы устных докладов с подготовкой электронных презентаций:

1. Миф как форма сознания. Мифологическое сознание и современное общество
2. Возникновение античной философии: переход от мифа к логосу
3. Софисты и Сократ: антропологический поворот в античной философии
4. Что такое этический рационализм (на примере концепции Сократа)?
5. Учение Платона об идеях (эйдосах)
6. Соотношение этики и политики у Аристотеля
7. Этика Эпикура: культ разумного удовольствия
8. Стоицизм и его основные этические идеи
9. Бог, мир и человек в философско-богословских построениях Аврелия Августина.
10. «Утопия» Т. Мора и «Новая Атлантида» Ф. Бэкона: соотношение подходов к конструированию образа идеального общества.
11. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени
12. Р. Декарт - основоположник новоевропейского рационализма
13. Ж.– Ж. Руссо: проблемы социального и культурного прогресса.
14. Этическая концепция А. Шопенгауэра.
15. Эстетический, этический и религиозный способы существования в философия С. Кьеркегора (Кьеркегора).
16. Проблема нигилизма в творчестве Ф. Ницше
17. Ф. Ницше: аполлоновское и дионисийское начала культуры
18. «Обладание или бытие» как коренная проблема человеческого существования (по Э. Фромму).
19. Свобода «отрицательная» и «положительная». Феномен «бегства от свободы» (Э. Фромм).
20. Абсурд и смысл в человеческом существовании. Человек в поисках смысла (А. Камю, В. Франкл и др.)
21. Понимание личности в философии Н. Бердяева
22. Феноменологическая концепция сознания
23. Экзистенциализм: человек как проект самого себя (Ж. – П. Сартр).
24. Проект философской антропологии М. Шелера
25. Этика как практическая философия. Деонтологический и утилитаристский подходы в этике
26. «Культура и цивилизация»: постановка проблемы в философии
27. Массовая культура и человек
28. М. Хоркхаймер и Т. Адорно о «негативной диалектике Просвещения» и функциях культуриндустрии в современном обществе
29. «Проект модерна» и «проект постмодерна», их философско-мировоззренческие основания
30. Концепция постматериализма и постматериалистических (постматериальных) ценностей: философско-мировоззренческие аспекты

Шкала оценки докладов с электронными презентациями:

- ✓ Доклад характеризуется содержательностью и полнотой, тема раскрыта с опорой на соответствующий категориальный аппарат и теоретические положения, презентация полностью соответствует требованиям –5 баллов.
- ✓ При общей содержательности и полноте доклада присутствуют некоторые неточности в формулировках, незначительные замечания к оформлению презентации –4 балла.
- ✓ Некоторые существенные моменты темы плохо раскрыты, недостатки в структурировании материала, в оперировании категориальным аппаратом и теоретическими положениями, в оформлении презентации – 3 балла.
- ✓ Тема раскрыта фрагментарно; слабая связь терминологического аппарата с раскрываемой темой, существенные недостатки в составлении и оформлении презентации – 2 балла.
- ✓ Собранный материал подается сумбурно; задействованные понятия и теоретическими положениями свидетельствует лишь о самом поверхностном понимании общей сути темы (или отдельных ее изолированных моментов) -1 балл.
- ✓ Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о полном непонимании темы, нарушены основные требования к составлению и оформлению презентации – 0 баллов.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Индикатор – УК-5.1 Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем

Задание: подготовьте эссе на тему «Что такое постматериализм и постматериалистические ценности? Насколько актуальна концепция постматериалистических ценностей для нашего общества?»

Шкала оценивания эссе:

- ✓ 5 баллов: Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.
- ✓ 4 балла: Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведено хотя бы два аргумента. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но недостаточно использован фактический материал
- ✓ 3 балла: Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с недостаточной аргументацией и без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения

и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала

- ✓ 2 балла: Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы.
- ✓ 0 баллов: Задание не выполнено.

Индикатор - УК-5.2 Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии

Задание: В современной философии и гуманитаристике важное место занимает категория Другого (которая может быть соотносима как с индивидом, так и с сообществом, культурой, эпохой, выступающими в качестве особых духовно-душевных, ценностно-смысловых миров, отличных от нашего) и осмысление диалога в качестве модели познавательного процесса (диалогическая модель познания). В чем суть этой модели? Каков ее потенциал в контексте ситуации социокультурного плюрализма, связанного с множественностью способов истолкования реальности?

Шкала оценивания:

- ✓ 5 баллов: Ответ верный и развернутый.
- ✓ 4 балла: Студент дает правильный ответ.
- ✓ 3 балла: Студент отвечает правильно только с помощью дополнительных вопросов.
- ✓ 2 балла: Студент дает ответ на вопрос, но при этом допускает существенные неточности и ошибки, демонстрирует отдельные навыки определения состава правонарушения.
- ✓ 0 баллов: Ответ неправильный или нет ответа
- ✓

Индикатор – УК-5.3 Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий

Задание. В социально-философской концепции немецкого философа Ю. Хабермаса важная роль отводится противопоставлению 2-х типов действия:

- 1) инструментального (в его основе – цель, рассматриваемая как данность, и поиск эффективных средств ее достижения);
- 2) коммуникативного (в основе – установка на преодоление или минимализацию разногласий между субъектами, поиск общего горизонта понимания).

Немецкий философ особо акцентирует, что отношение субъектов к миру всегда опосредованы – и релятивизированы – возможностями коммуникации с другими людьми, а также их спорами и способностью прийти к согласию.

Ответьте на следующие вопросы: В чем суть (и отличие) субъект-объектных и субъект-субъектных отношений? Логика какого типа отношений оказывается

определяющей в рамках действия инструментального и действия коммуникативного? Какой тип действия представляется определяющим в рамках рассматриваемой концепции и почему? Согласны ли вы с таким подходом? Аргументируйте.

Шкала оценивания:

- ✓ 5 баллов: Ответ верный и развернутый.
- ✓ 4 балла: Студент дает правильный ответ.
- ✓ 3 балла: Студент отвечает правильно только с помощью дополнительных вопросов.
- ✓ 2 балла: Студент дает ответ на вопрос, но при этом допускает существенные неточности и ошибки, демонстрирует отдельные навыки определения состава правонарушения
- ✓ 0 баллов: Ответ неправильный или нет ответа.
- ✓

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональных сферах

Индикатор - УК-9.1 Демонстрирует уважительное отношение к психофизическим особенностям инвалидов и лиц с ОВЗ в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Задание. Установите соответствие между понятиями и их определениями:

- А) политкорректность
- Б) конформизм
- В) социокультурный релятивизм
- Г) толерантность
- Д) нонконформизм

-принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности;

-запрет на употребление слов и выражений, считающихся оскорбительными для определенных социальных групп;

- приспособление и пассивное согласие с мнениями, взглядами, существующими в определенном обществе;

-стремление придерживаться и отстаивать установки, мнения, поведение и т.п., прямо противоречащие господствующим в данном сообществе.

- позиция отрицания этноцентризма и признания всех культур равными.

Шкала оценивания:

За каждое правильно установленное соответствие – 0,5 балла.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Индикатор - УК-5.1 Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем

Задание. Немецкий социолог и социальный философ М. Вебер акцентировал различие между 2-мя «идеально-типическими» моделями морально-этического обоснования человеческого поведения:

- 1) «этика убеждений»,
- 2) «этика ответственности».

В чем суть этих моделей? Могут ли они быть согласованы между собой?
Ответ аргументируйте

Индикатор - УК-5.2 Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии

Задание. Проинтерпретируйте учение Ф. Бэкона о «призраках познания» в контексте проблемы преодоления коммуникативных барьеров между взаимодействующими субъектами. Проясните в данной связи суть каждого из 4-х бэконовских «призраков», а также вопрос о перспективах и механизмах преодоления (или минимализации воздействия) таковых.

Индикатор - УК-5.3 Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий

Задание. Проинтерпретируйте в контексте проблемы межкультурного взаимодействия основные понятия философской герменевтики: «интерпретация», «предпонимание», «горизонт понимания», «герменевтический круг».

Типовое задание для оценивания результатов сформированности компетенции: УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональных сферах

Индикторы: УК-9.1 Демонстрирует уважительное отношение к психофизическим особенностям инвалидов и лиц с ОВЗ в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.

УК-9.2 Выстраивает профессиональное и социальное взаимодействие с инвалидами и людьми с ОВЗ на основе ценностей инклюзии.

Задание. Социокультурную ситуацию современной эпохи часто обозначают как постмодерн/ постмодернити (ситуация «постсовременности»). Многие философы и социологи считают, что в реалиях постмодерна в обществах, достигающих высоких стандартов жизни и социальных гарантий, обнаруживается поворот к постматериализму и постматериалистическим ценностям (личностная автономия и самоосуществление, качество жизни, многообразие жизненных стилей, права меньшинств и т.п.). Какие стратегии социального поведения – нонконформизм, жесткий прагматизм, толерантность, политкорректность – по отношению к инвалидам и лицам с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья)

в наибольшей степени соотносятся с установками постматериализма? Свой ответ разьясните и обоснуйте.

Критерии оценивания заданий для проведения промежуточной аттестации

- ✓ Студент правильно ответил на вопросы задания, аргументировал свою позицию – 20 баллов
- ✓ Студент правильно ответил на вопросы задания, частично аргументировал свою позицию – 15 баллов
- ✓ Студент правильно ответил на вопросы задания, но при этом его аргументация неполная – 10 баллов
- ✓ Студент частично правильно ответил на вопросы задания – 5 баллов
- ✓ Ответ неправильный или нет ответа – 0 баллов

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Батурич, В.К. Философия: учебник для бакалавров / В.К. Батурич. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 343 с. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniun.com/catalog/product/1028457> (дата обращения: 26.02.2020)
2. Философия : хрестоматия / сост. П.С. Гуревич. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 539 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210458> (дата обращения: 17.11.2020).– Текст : электронный.
3. Кальной, И. И. Философия права: учебник / Кальной И.И., Чукин С.Г. - Москва : Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 292 с. – Текст : электронный. - URL: <https://znaniun.com/catalog/product/1026325> (дата обращения: 25.12.2020).
4. Философия : учебник / под ред. А.Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2020. — 459 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст : электронный. - URL: <https://znaniun.com/catalog/product/1063782> (дата обращения: 25.12.2020).

б) Дополнительная литература

1. Нижников, С. А. Философия : учебник / С. А. Нижников. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 461 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). – Текст : электронный. - URL: <https://znaniun.com/catalog/product/1003858> (дата обращения: 25.12.2020).
2. Свергузов, А. Т. Философия : учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 180 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - URL: <https://znaniun.com/catalog/product/1080207> (дата обращения: 25.12.2020). – Текст : электронный.
3. Философия : учебник / под общ. ред. В.В. Миронова. - Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2016. - 928 с. – Текст : электронный. - URL: <https://znaniun.com/catalog/product/535013> (дата обращения: 25.12.2020).

4. Философия : учебник / под ред. В.П. Ратникова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 671 с. — (Золотой фонд российских учебников). - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1039995> (дата обращения: 25.12.2020). – Текст : электронный.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows - антивирус

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Adobe Reader XI

- Debut Video Capture

- 7-Zip

- iTALC

- Google Chrome

- и др.

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com;
2. ЭБС «ЮРАИТ» www.biblio-online.ru;
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>;
4. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;
6. ЭБС BOOK.ru <https://www.book.ru/>
7. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) [https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?](https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?;);
9. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>,

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. http://www.philosoff.ru/rus/philosophy/history/deutche/nemeskaj_k_122.shtml
2. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000196/st081.Shtml>

3. [http:// bibliofond. ru/ view. aspx? Id= 17974](http://bibliofond.ru/view.aspx?Id=17974)

4. [http:// referat. ru/ referats/ view/ 1480](http://referat.ru/referats/view/1480)

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по подготовке к лекционным, практическим занятиям и по организации самостоятельной работы

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая же лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции: прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя. При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации. Работая над текстом лекции, необходимо иметь под рукой справочные издания: словарь-справочник, энциклопедический экономический словарь, в которых можно найти объяснение многим встречающимся в тексте терминам, содержание которых студент представляет себе весьма туманно, хотя они ему и знакомы.

Свою специфику имеет работа с учебными пособиями, монографиями, периодикой. Перечень вопросов, подлежащих изучению, приведен в учебно-методическом комплексе по данной дисциплине. Не все эти вопросы будут достаточно полно раскрыты на лекциях. Отдельные вопросы будут освещены недостаточно полно или вообще не будут затронуты. Поэтому, проработав лекцию по конспекту, необходимо сравнить перечень поднятых в ней вопросов с тем перечнем, который приведен в указанном источнике по данной теме, и изучить ряд вопросов по учебным пособиям, дополняя при этом конспект лекций. Как видно из примерного тематического плана курса, на сессии будут прочитаны лекции не по всем вопросам курса. Часть тем будет вынесена на самостоятельное изучение студентами, прежде всего с помощью учебных пособий.

Следует хорошо помнить, что работа с учебными пособиями не имеет ничего общего со сквозным пограничным чтением текста. Она должна быть направлена на поиски ответов на конкретно поставленные в программе вопросы или вопросы для подготовки к зачету. Работая с учебными пособиями, не следует забывать о справочных изданиях.

Все, сказанное выше, в равной степени относится и к работе с монографической литературой и научной периодикой. При работе над темами, которые вынесены на самостоятельное изучение, студент должен самостоятельно выделить наиболее важные, узловые проблемы, как это в других темах делалось преподавателем. Здесь не следует с целью экономии времени подходить к работе поверхностно, ибо в таком случае повышается опасность "утонуть" в обилии материала, упустить центральные проблемы. Результатом самостоятельной работы должно стать собственное самостоятельное представление студента об изученных вопросах.

Работа с периодикой и монографиями также не должна состоять из сквозного чтения или просмотра текста. Она должна включать вначале ознакомительное чтение, а затем поиск ответов на конкретные вопросы. Основная трудность для студентов заключается здесь в необходимости-усвоения, понимания и запоминания значительных объемов материала. Эту трудность, связанную, прежде всего, с дефицитом времени, можно преодолеть путем усвоения интегрального алгоритма чтения.

Подготовка к практическому занятию требует прежде всего чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений. Особенно это актуально при использовании новых форм обучения: семинаров-конференций, коллоквиумов, деловых игр и т.п. В последнее время все большее распространение получают просмотры видеокассет с записью лекций преподавателя, использование иной аудиовизуальной техники.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Целесообразно использование «системы опережающего чтения», т.е. предварительного прочитывания лекционного материала, содержащегося в учебниках и учебных пособиях, закладывающего базу для более глубокого восприятия лекции. Работа над лекционным материалом включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом. Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

В процессе организации самостоятельной работы большое значение имеют консультации с преподавателем, в ходе которых можно решить многие проблемы изучаемого курса, уяснить сложные вопросы. Последние не следует оставлять «на потом», так как на экзамене действует, как правило, «закон подлости»: в билетах попадается именно тот вопрос, который хуже всего знаешь. Беседа студента и преподавателя может дать многое - это простой прием получения знаний. Самостоятельная работа носит сугубо индивидуальный характер, однако вполне возможно и коллективное осмысление изучаемого материала.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада с электронной презентацией

Доклад представляет собой реферат на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением.

Таким образом, доклад — это сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Подготовка доклада практикуется в учебном процессе вуза в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью докладов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Подготовка докладов способствует формированию коммуникативной культуры у будущего специалиста, закреплению у него новых знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные явления современности, вести полемику.

Процесс написания доклада включает:

- выбор темы;
- подбор источников, специальной литературы, их изучение;
- составление плана;
- написание текста работы и ее оформление;
- устное изложение доклада.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов, и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Темы докладов должны охватывать и дискуссионные вопросы курса. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции экономической практики, учитывая при этом изменения на текущий момент. Студент при желании может сам предложить ту или иную тему, предварительно согласовав ее с преподавателем.

Работу над докладом следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций). После этого необходимо изучить нормативные акты, литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать произведения, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии в библиотеке. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за журнальными статьями. В процессе изучения литературы рекомендуется делать выписки, постепенно группируя и накапливая теоретический и практический материал. План доклада должен быть составлен таким образом, чтобы он раскрывал название работы.

Доклад, как правило, состоит из *введения*, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, *основного материала*, содержащего суть проблемы и пути ее решения, и *заключения*, где формируются выводы, оценки, предложения.

Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Необходимо употреблять термины, свойственные науке, избегать непривычных или двусмысленных понятий и категорий, сложных грамматических оборотов. Термины, отдельные слова и словосочетания допускается заменять принятыми текстовыми сокращениями, смысл которых ясен из контекста. Рекомендуется включать в доклад схемы и таблицы, если они помогают раскрыть основное содержание проблемы и сокращают объем работы.

Работа может быть представлена к защите в рукописном или печатном виде. Ее объем должен составлять 10-15 страниц Roman, размер 14, интервал 1,5, поля 2,5 см со всех сторон.

На титульном листе студент указывает название основной образовательной программы, номер группы, полное наименование темы доклада, свою фамилию и инициалы, а также ученую степень, звание, фамилию и инициалы преподавателя.

Особое внимание следует уделить оформлению научно-справочного аппарата и прежде всего подстрочных сносок (внизу страницы, под чертой). Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, с которой взята цитата или соответствующее положение. Для статей из журналов, сборников указывают фамилию и инициалы автора, название статьи, затем название журнала или сборника статей с указанием года издания и номера (или выпуска). При ссылке на газетную статью кроме названия и года издания указывают дату. Оформляя нормативные источники, необходимо указывать полное и точное название нормативного акта, дату его принятия и редакции, а также изменений и дополнений. При этом обязательными являются название, год, номер и статья официального издания, где был опубликован нормативный акт. Текст полностью написанной и оформленной работы подлежит тщательной проверке. Ошибки и опiski как в тексте, так и в цитатах и в научно-справочном аппарате отрицательно сказываются на оценке.

Содержание доклада студент презентует на практическом занятии. Предварительно подготовив тезисы доклада, студент в течение 7—10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения студенту выставляется соответствующая оценка.

Подготовка электронных презентаций предполагает подготовку слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации в соответствии с требованиями.

Требования к мультимедийной презентации:

Требования к структуре	✓ количество слайдов адекватно количеству представленной информации;
------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ наличие титульного слайда; ✓ наличие слайда с использованными источниками.
Требования к содержанию	<ul style="list-style-type: none"> ✓ отражение в презентации основных этапов исследования (проблемы, цели, гипотезы, хода работы, выводов); ✓ содержание ценной, полной, понятной информации по теме; ✓ отсутствие грамматических ошибок и опечаток.
Требования к тексту	<ul style="list-style-type: none"> ✓ текст на слайде представляет собой опорный конспект (ключевые слова, маркированный или нумерованный список), без полных предложений; ✓ выделение наиболее важной информации с помощью цвета, размера, эффектов анимации.
Требования к шрифту	<ul style="list-style-type: none"> ✓ использование шрифта для заголовков не менее кегля 24, для информации – не менее кегля 18; ✓ использование строчных букв.
Требования к средствам наглядности	<ul style="list-style-type: none"> ✓ использование средств наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т.д.); ✓ использование иллюстраций хорошего качества, с четким изображением; ✓ использование иллюстраций, помогающих наиболее полно раскрыть тему, не отвлекая от содержания.
Требования к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> ✓ соответствие стиля оформления презентации (графического, звукового, анимационного) теме и содержанию выступления; ✓ использование единого стиля оформления для всех слайдов презентации; ✓ оправданное использование эффектов.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамен - важный этап в учебном процессе, имеющий целью проверку знаний, выявление умений применять полученные знания к решению практических задач. Как подготовка к экзамену, так и сам экзамен - форма активизации и систематизации полученных знаний, их углубления и закрепления. Подготовка к экзаменам для студентов, особенно заочной формы обучения, всегда осложняется дефицитом времени.

Рекомендуем воспользоваться общими советами.

1. Используйте экзаменационные вопросы. Это даст Вам верное представление о том, что нужно ожидать на экзамене. Попрактикуйтесь в написании ответов на вопросы, стараясь уложиться в отведённое время, но при этом имейте под руками материалы курса, чтобы проверить Вашу память на относящиеся к делу идеи и концепции.

2. Используйте материалы курса. У Вас будут хорошие шансы сдать экзамен успешно, если Вы используете материалы курса в Ваших ответах на экза-

менационные вопросы. Просмотрите все книги. Сделайте свежие записи. Выпишите некоторые ключевые слова, имена, методы и повесьте на видном месте. Постарайтесь бегло просмотреть основные идеи курса, когда у Вас появится некоторое время для обдумывания. Найдите цели и выводы в каждом разделе - они обычно содержат основные результаты и составят основу для экзаменационных вопросов.

3. Прибегните к помощи Вашего преподавателя и других студентов Вашей группы.

4. Используйте лекции и учебные занятия для подготовки к экзамену.

Критерии оценки знаний при сдаче экзамена

Экзамен по дисциплине сдается по экзаменационным билетам, которые состоят из двух частей.

Контроль сроков выполнения заданий, качества работы, спектр поисковой работы с библиографическим массивом ведется преподавателем в демократическом режиме без жесткого авторитарного давления и напоминаний. Работы, не выполненные в срок, не засчитываются. Сам студент должен быть заинтересован в своей личной успеваемости и следить за сроками и качеством представляемых к проверке работ.

Положительная оценка выставляется в том случае, если студентами выполняются все приоритетные и дополнительные виды работ, как в устной, так и письменной форме.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если студенты систематически пропускают занятия и не восполняют пропуск проделанных работ.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет, круг проблем и основные разделы философии. Суть философской рефлексии
2. Мироззрение, его структура, функции. Мироззренческие вопросы и духовная деятельность человека
3. Мифологическое сознание, его особенности (в т.ч. отождествление человека и мира, антропоморфизм, синкретизм и др.). Мифологическое сознание и современное общество
4. Связь мифа и религии. Религиозное мироззрение, его особенности (на примере монотеизма). Религиозное сознание и философия
5. Материалистические и идеалистические концепции бытия. Идеализм объективный и субъективный.
6. Материя: формирование и развитие понятия в истории философии.
7. Движение как способ существования материи, его формы (согласно диалектике). Развитие как форма движения. Прогресс и регресс в развитии.
8. Пространство и время как философская проблема; различные подходы к осмыслению пространства и времени (в т.ч. субстанциальная и реляционная концепции)
9. Сознание, его сущность и основные характеристики. Сознание и бессознательное
10. Проблема познаваемости мира: познавательный оптимизм, скептицизм и агностицизм. Антиреализм и реализм. Реализм наивный и критический

11. Формы чувственного (ощущения, восприятия, представления) и рационального (понятия, суждения, умозаключения) в познании, их соотношение. Сенсуализм и рационализм как гносеологические направления
12. Классическая и неклассические теории истины (в т.ч. когерентная, прагматическая, конвенционалистская), их соотношение.
13. Диалектико-материалистическая концепция истины: объективность и конкретность истины, диалектика относительной и абсолютной истины, роль практики в установлении истины.
14. Проблема сущности человека: многообразие трактовок. Сущность и существование человека (в т.ч. согласно экзистенциализму)
15. Философия истории и самосознание общества. Идея исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.
16. Формационный и культурно-цивилизационный подходы в осмыслении истории.
17. Космоцентрическая установка в античной философии. Проблема первоначала сущего в ранней греческой философии (досократовский период)
18. Софисты и Сократ: антропологический период античной философии. Диалектический метод Сократа
19. Идеализм Платона. «Мир идей» и «мир вещей», учения о человеке, познании, государстве.
20. Метафизика (в т.ч. переосмысление платоновской теории идей; учение о форме и материи, о 4-х причинах) и этика Аристотеля.
21. Эллинистическая и эллинистически-римская философия, ее специфика и основные направления
22. Специфика средневековой философии, ее основные проблемы (Бог, мир и человек, теодицея, универсалии и др.), крупнейшие представители.
23. Философия эпохи Возрождения, ее особенности (антропоцентризм и гуманизм, пантеизм и натурфилософия), крупнейшие представители.
24. Специфика картины мира и философских воззрений Нового времени. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
25. Р. Декарт как основоположник новоевропейского рационализма. Дуализм субстанций и психофизическая проблема в философии Декарта.
26. Ф. Бэкон как философ эмпиризма: теория идолов познания, опытно-индуктивный метод, «Новая Атлантида».
27. Критическая философия И. Канта (теория познания и этика)
28. Система Абсолютного идеализма и диалектический метод Г. Гегеля.
29. Философия марксизма и ее советская версия (диалектический и исторический материализм)
30. Иррационалистическая философия XIX в. (на примере концепций А. Шопенгауэра или Ф. Ницше: по выбору студента).
31. Философия экзистенциализма: основные проблемы, крупнейшие представители
32. Философия позитивизма (основные особенности и этапы эволюции). Постпозитивизм в современной философии науки

Требования к рейтинг-контролю

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с *Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ, утвержденного ученым советом ТвГУ 30.04.2020 г., протокол №8.*

Распределение баллов по видам работы в рамках рейтинговой системы:

Семестр делится на 2 модуля, в каждом из которых работа студента оценивается исходя из 30 баллов.

Система и критерии начисления баллов являются общими для обоих модулей. Оценивание текущей работы студента в модуле осуществляется, исходя из 25 баллов:

- развернутый ответ на семинарском занятии – до 3 баллов;
- дополнение к ответу другого студента – до 2 баллов;
- вопрос на занятии отвечающему – до 1 балла;
- написание реферата – до 5 баллов;
- Написание эссе – до 5 баллов;
- конспект научной статьи или раздела первоисточника – до 4-х баллов.

Формой итогового контроля в модуле является письменная работа, которая оценивается, исходя из 5 баллов.

Студент может получить экзамен по результат работы в семестре («автоматом»):

- если он набирает 40 - 54 балла – оценка «удовлетворительно»;
- если студент набирает 55-57 баллов, то ему может быть добавлено 15 баллов и выставлена оценка «хорошо»;
- если студент набирает 58-60 баллов, то ему может быть добавлено 27 баллов и выставлена оценка «отлично».

На экзамене студент может получить до 40 баллов, ответив на 2 вопроса (за ответ на каждый вопрос – до 20 баллов).

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

- 1) мультимедийные средства для презентаций,
- 2) компьютерный класс, обеспечивающий выход в Интернет.

VIII. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			