

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 21.10.2024 16:58:49
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

Ю.Н. Добросмылова



«21 октября» 2021 г.
[Handwritten signature]

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИКЛАДНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки
39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль)
Социальная работа с различными группами населения

Для студентов 2 курса очной формы обучения

Составитель:
Профессор Михайлов В.А.

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является: получение систематизированных знаний об основах научно-исследовательской деятельности, основах проведения прикладных исследований; формирование умений и навыков проведения опроса, мониторинга, использования статистических методов и данных статистической отчетности для повышения эффективности социальной работы

Задачами освоения дисциплины являются:

1. Приобретение знаний об основных методах, используемых в научной и практической работе специалиста по социальной работе.
2. Приобретение умений адекватного использования этих методов.
3. Приобретение умений разрабатывать методы решения проблем в сфере социальной работы на основе проведения прикладных исследований
4. Приобретение умений написания отчетов о результатах использования основных методов в научном исследовании.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Раздел образовательной программы, к которому относится данная дисциплина – часть, формируемая участниками образовательных отношений. Дисциплина связана с этой и другими частями образовательной программы (дисциплинами и практиками): Социология, Педагогика, Педагогика, учебная и производственная практика и т.п.

Данная дисциплина занимает следующие позиции в подготовке бакалавров: формирует основные профессиональные компетенции социального работника-бакалавра; обеспечивает цикл специальной подготовки для ведения научно-исследовательской деятельности; готовит к проведению самостоятельных исследований. Освоение дисциплины должно опираться на знания, умения и компетенции, приобретенные в процессе изучения курсов: «Психология», «Социология», «Введение в методологию научного исследования» и т.п.

Данная дисциплина закладывает значительный фундамент для освоения многих дисциплин: Прогнозирование и моделирование в социальной работе, Социальное проектирование в практике социальной работы, а также для проведения эмпирических исследований в рамках практики социальной работы, подготовки и написания курсовых работ, проектов, ВКР.

3. Объем дисциплины: 4 зачетные единицы, 144 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции – 15 часов, практические занятия – 30 часов;

самостоятельная работа: 72 часов, контроль – 27 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-5 Способен к организации и проведению прикладных исследований в сфере социальной работы	ПК-5.1; Разрабатывает программные и методические документы прикладных исследований в сфере социальной работы
	ПК-5.2; Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией прикладных исследований в сфере социальной работы; контролирует сбор данных;
	ПК-5.3 Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах прикладных исследований

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: экзамен в 3 семестре.

6. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное)			Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
Тема 1. Организация социального исследования	14	1		2		7+4	
Тема 2. Взаимодействие исполнителя с заказчиком	14	1		2		7+4	
Тема 3. Организация коллектива в прикладном исследовании	14	1		2		7+4	

Тема 4. Методология, методы, методика и процедура социологического исследования	16	2		4			8+2
Тема 5. Программа и рабочий план прикладного социального исследования	16	2		4			8+2
Тема 6. Информация в системе социального познания	14	1		2			7+4
Тема 7. Отчет о результатах прикладного исследования	14	1		2			7+4
Тема 8. Презентация результатов прикладного исследования	14	1		4			7+4
Тема 9. Особенности методологии качественного исследования	14	2		4			7+4
Тема 10. Особенности методологии количественного исследования	14	2		4			7+4
Итого	144	15		30			72+27 контроль

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Организация социального исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 2. Взаимодействие исполнителя с заказчиком	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты

Тема 3. Организация коллектива в прикладном исследовании	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 4. Методология, методы, методика и процедура социологического исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 5. Программа и рабочий план прикладного социального исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 6. Информация в системе социального познания	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 7. Отчет о результатах прикладного исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 8. Презентация результатов прикладного исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 9. Особенности методологии качественного исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 10. Особенности методологии количественного исследования		

IV. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации:

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. С помощью различных справочных изданий составьте словарь основных понятий темы, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.
2. Чем основано разграничение фундаментальных и прикладных исследований?
3. Качественные методы: общая характеристика. Основные достоинства и недостатки главных качественных методов, применяемых в социальных исследованиях.
4. Количественные методы и их специфика. Основные достоинства и недостатки главных количественных методов.
5. Сравнительная характеристика качественных и количественных методов.

6. Сделайте обзор работы С. Райса «Количественные методы в социальных науках».

7. Когда и почему избирается разведывательное, описательное, аналитическое или комплексное исследование?

8. Охарактеризуйте основные особенности качественного исследования: сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту.

9. Охарактеризуйте методологические принципы количественных методов: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

10. Возьмите вариант исполненного договора, проанализируйте, внесите свои замечания и предложения. Обсудите на занятии.

11. Возьмите вариант технического задания (план-задания к договору на оказание социальных услуг), проанализируйте, внесите свои замечания и предложения. Обсудите на занятии.

12. Предложите свой вариант состава и структуры исследовательской группы для проведения работ по заданию ректората или деканата.

13. Опишите особенности финансирования эмпирических и прикладных исследований.

14. Проанализируйте комплект готового методического инструментария для исполнителей (инструкции, задания, списки адресов и др.). Внесите свои предложения по совершенствованию данных документов.

15. Воспроизведите логику построения отчета. Структура отчета. Метод индукции при построении отчета.

16. Сопоставьте количественные и качественные методы исследований с помощью следующей таблицы:

Основания сравнения	Методы	Количественные методы	Качественные методы
Цель применения			
Исследовательские задачи			
Позиция исследователя			
Исследовательские гипотезы формулируются			
Исследовательские инструменты			
Единицы анализа			
Данные исследования представляются в различных видах			
Стиль исследования			
Другое (впишите)			

17. Составьте сравнительно-обобщающую таблицу основных способов представления результатов социальных исследований.

Способ представления данных	Аналитическая записка	Отчет	Обзор	Таблица	Другое
Параметры сравнения					
Размеры					
Структура					
Возможности					
Ограничения					
Условия применения					
Другое					

18. С опорой на материалы таблиц раскройте возможности и ограничения методов исследований для информационно-аналитического сопровождения управленческой деятельности.

Метод наблюдения

(информация извлекается исследователем в непосредственной связи с объектом)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Одновременность события и его наблюдения	Восприятие поведения людей в реальных условиях. Оперативность информации	Локальность, частный характер наблюдаемой ситуации, невозможность её повторения
Данные об объекте получены «со стороны». Целостное восприятие ситуации	Объективность, конкретность данных. Единство эмоционального и рационального в восприятии ситуации. Расширение возможности интуиции в понимании и объяснении явлений	Ограниченность получения данных о целях, мотивах поведения. Трудно выделять признаки ситуации
Зависимость данных, от установок наблюдателя	Обоснованность позиции в восприятии фактов. Использование опыта наблюдателя в выявлении проблемных ситуаций. Гибкость исследовательских установок	Субъективность, искажение, ошибки в регистрации признаков (эмоциональное состояние, низкая квалификация, неверные методологические установки наблюдателя)

Метод опроса

(информация извлекается в ходе общения исследователя с участниками изучаемых явлений)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Непосредственная связь с объектом. Данные представляют участники изучаемых явлений	Универсальность применения, многообразие информации об объективных и субъективных характеристиках о прошлом, настоящем, будущем, о сферах, в которые включен респондент	Затруднительно оценить объективность содержания информации
Содержание информации зависит от респондента, его установок и компетентности	Данные об объективных процессах, об отношении к ним их участников; исследуются мотивы, ценностные ориентации, механизмы общения людей; анализ с разных позиций	Вероятна ложная, малоценная информация ввиду некомпетентности респондента, случайных обстоятельств

Данные определяются формой и содержанием вопроса, процедурой	Направление хода опроса на более ценную информацию, коррекция задач, использование опыта интервьюера	Навязывание респонденту суждений; неумелые действия интервьюера, резко снижающие качество информации, привнесение в информацию его установок
Влияние респондента на интервьюера	Участие респондента в уточнении задач	Отклонение от исходных задач под влиянием респондента

**Социальный эксперимент
(информация получается в ходе воздействия исследователя на изучаемый объект экспериментальным фактором)**

Особенности	Достоинства	Недостатки
Информация зависит от экспериментального фактора	Наряду с преимуществами наблюдения устанавливается причинная связь; не только описание, но и объяснение	Экспериментальный фактор нарушает естественные связи внутри объекта и со средой, выводит его из нормального состояния
От установок экспериментатора	Информация сориентирована на задачи исследования	Неверные методологические установки приводят к искажению восприятия процессов, несущественные факторы истолковываются как причины
Экспериментальная ситуация находится под контролем	Воспроизводимость эксперимента; перенесение в практику способов, контроля и регулирования факторов	Искусственный характер экспериментальной ситуации снижает возможности обобщенных выводов
Информация зависит не только от разных факторов	Помощь в организации процедур, в выявлении изменения со стороны экспериментируемых	Эффект «исключительности» участников оказывается решающим в результатах; трудно локализуется ситуация

**Анализ документов
(информация вторична, представлена в целесообразном для автора виде)**

Особенности	Достоинства	Недостатки
Отсутствие контакта исследователя с реальностью, представленной в документе	Постоянство исследуемого объекта	Возможность искажения информации в силу её вторичности; пассивность исследования
Зависимость информации от замыслов автора	Передача информации о событиях и об отношении к ним автора	Принятие вымысла за документальность
Фиксация не только наблюдаемых автором событий, но и прошлых и будущих, в том числе тех, в которых он не принимал участия	Представление информации в обобщенном виде, даёт возможность сравнивать факты разных периодов от разных лиц	Возможность упущения признаков

Зависимость информации от формы ее подачи	Суждение о содержании по форме документа; анализ внетекстовой реальности, авторской позиции по структуре текста	Несовпадение языка документа с языком, исследования
---	---	---

Примерная тематика рефератов

1. Основные функции программы в социальном исследовании.
 2. Особенности структуры и содержания программы эмпирических и прикладных исследований.
 3. Гипотезы в социальном исследовании: возможности доказательства.
 4. Заочный опрос: новые возможности.
 5. Качество опроса: проблема отказа от ответов.
 6. Метод наблюдения в контексте качественно-количественной проблематики.
 7. Экспертиза: особенности, достоинства, недостатки.
 8. Метод неоконченных предложений: организация анализа данных.
 9. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа.
 10. Полевые методы в экономической социологии.
 11. Проблемы обеспечения анонимности в социальном опросе.
 12. Проблемы отбора испытуемых контрольных групп в социальном эксперименте
 13. Проблемы, связанные с использованием метода кейс-стади
 14. Способы интерпретации качественных и количественных данных.
 15. Тест как диагностический метод анализа
 16. Социологическая проблема. Описание и представление проблемной ситуации.
 17. Обоснование актуальности темы исследования.
 18. Выделение объекта и предмета социологического исследования.
 19. Основные принципы определения разработанности темы исследования.
 20. Проблемы определения цели и задач социологического исследования.
- Функции цели исследования.
21. Особенности постановки цели и задач в различных видах социологического исследования.
 22. Задачи концептуализации объекта и предмета исследования.
 23. Развертывание концептуальной модели исследования.
 24. Функции и статус концептуального аппарата социологии в исследовании.
 25. Операционализация понятий. Связь операционализации с исследуемой проблемой.
 26. Логика гипотетического рассуждения.
 27. Виды гипотез в зависимости от уровня интерпретируемых понятий.
 28. Содержание и структура организационного плана исследования.
 29. Состав и характеристика исследовательской группы.
 30. Подготовка поля: обеспечение доступности эмпирического объекта, организация штаба полевого исследования.

31. Договор и план-задание на проведение социологического исследования.

32. Эмпирическая апробация вопросника.

Требования к рейтинг-контролю

	1 контрольная точка	2 контрольная точка	Экзамен
Разделы	№ 1-5	№ 6-10	
Текущая работа студента	20 баллов	20 баллов	
Контрольный модуль	10 баллов	10 баллов	
Всего – 100 баллов	30 баллов	30 баллов	40 баллов

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторных занятий, проводимых по расписанию, по графику выполнения самостоятельной работы студентов. Формы текущего контроля: опрос на семинарских занятиях, работа в группах, творческое задание, устный опрос на лекциях, проверка заданий по самостоятельной работе.

•-активное участие и подготовка к семинарским занятиям - 3 балла на тему;

•-активная работа в группах - 2 балла;

•- выполнение творческого задания - 4 балла;

•- участие студентов в учебной дискуссии на лекциях -1 балл;

•- выполнение заданий по самостоятельной работе -3 балла.

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена. Студент на экзамене может набрать максимально 40 баллов.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

1. *Планируемый образовательный результат – ПК-5.1* - Разрабатывает программные и методические документы прикладных исследований в сфере социальной работы:

– *задание*: Реферат на тему «Программные и методические документы прикладных исследований в сфере социальной работы»;

– *вид и способ проведения промежуточной аттестации*: творческое задание;

– *способ проведения*: письменный.

2. *Планируемый образовательный результат – ПК-5.2* - Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией прикладных исследований в сфере социальной работы, контролирует сбор данных:

– *задание*: Эссе на тему «Организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией прикладного исследований в сфере социальной работы»;

– *вид и способ проведения промежуточной аттестации*: творческое задание;

– *способ проведения*: письменный.

3. *Планируемый образовательный результат – ПК-5.3* - Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах прикладных исследований:

– *задание*: Доклад на тему «научно-техническую документацию на всех этапах прикладных исследований»;

– *вид и способ проведения промежуточной аттестации*: творческое задание;

– *способ проведения*: устный.

Формы и способы оценки	Обобщенные критерии оценки			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Устный ответ	<p>– не раскрыто основное содержание учебного материала;</p> <p>– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;</p> <p>– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов</p>	<p>– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <p>– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p>– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p>– при неполном знании</p>	<p>– вопросы излагаются систематизировано и последовательно;</p> <p>– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>– продемонстрировано усвоение основной литературы.</p> <p>– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один</p> <p>– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении</p>	<p>– полно раскрыто содержание материала;</p> <p>– материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;</p> <p>– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;</p> <p>– точно используется терминология;</p> <p>– показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;</p> <p>– продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</p> <p>– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p>

		теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию
--	--	--	--	---

Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.
4 рейтинговых балла	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, делает собственные умозаключения и формулирует выводы, демонстрируя знания по теме; ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал научную, учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на семинарах.
3 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать и систематизировать материал.
2 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать материал, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.
1 рейтинговый балл	Студент выполнил лишь отдельные элементы задания.
0 рейтинговых баллов	Задание не выполнено либо выполнено неверно.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации

	<p>имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
4 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
3 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности. Несущественно нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
2 рейтинговых балла	<p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит существенные неточности. Частично нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются существенные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
1 рейтинговый балл	<p>Тема презентации не вполне соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые содержательные ошибки. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
0 рейтинговых баллов	<p>Презентация не сделана.</p>

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях
4 рейтинговых балла	Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, однако не всегда демонстрирует умение правильно действовать в нестандартных ситуациях.
3 рейтинговых балла	Студент принимает достаточно активное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, хотя и со ссылкой на соответствующие источники.
2	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом

рейтинговых балла	его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.
1 рейтинговый балл	Студент принимает минимальное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом не аргументирует свою позицию.
0 рейтинговых баллов	Студент в дискуссии не участвует.

При определении требований к экзаменационным оценкам предлагается руководствоваться следующими критериями:

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеющий творчески и осознанно выполнять задания, предусмотренные учебной программой по дисциплине, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала; успешно выполнившему в процессе изучения дисциплины все задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание основных тем учебной программы, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности, а также выполнившему в процессе изучения дисциплины все задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программногo материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему неточности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий; но в основном обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора, выполнившему в процессе изучения дисциплины задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля, с определенными погрешностями.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по программе, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не выполнившему отдельные задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить

обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования : учебник / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. – 4-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2021. – 256 с. : табл. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684292>

2. Мельников, С. В. Методы исследования в социальной работе : учебное наглядное пособие для бакалавров / С. В. Мельников. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 118 с. — ISBN 978-5-4497-1427-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/115701.html>

3. Куняев Н.Н. Документоведение [Электронный ресурс] : учебник / Н.Н. Куняев, Д.Н. Уралов, А.Г. Фабричнов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2015. — 352 с. — 978-5-98704-329-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70692.html>

Дополнительная литература

1. Логунова, Л.Ю. Методология социальных исследований: учебное пособие / Л.Ю. Логунова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»; отв. ред. Л.Л. Шпак. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. - 92 с. - Библиогр.: с. 75-80. - ISBN 978-5-8353-1651-9; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278902>

2. Флягина, В.Ю. Методика исследований в социальной работе : учебное пособие / В.Ю. Флягина. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 546 с. : ил., схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8291-3; [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444870>

3. Маженина, Е. А. Методология и методика социологических исследований: электронное учебное пособие / Е. А. Маженина, Т. Н. Протасова ; Кемеровский государственный университет, Кафедра социологических наук. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014. – 132 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437477>

2) Лицензионное программное обеспечение и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства.

Google Chrome

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
Microsoft Office профессиональный плюс 2013
Microsoft Windows 10 Enterprise

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ЭБС «ZNANIUM.COM»	http://znanium.com/
ЭБС «ЮРАЙТ»	https://urait.ru/
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	https://biblioclub.ru/
Цифровой образовательный ресурс IPRsmart	http://www.iprbookshop.ru/
ЭБС «Лань»	https://e.lanbook.com/

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Международный кодекс ICC/ESOMAR по практике проведения маркетинговых и социологических исследований, изучения общественного мнения и анализа данных – Режим доступа: https://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ICCESOMAR_Code_Russian_.pdf.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. Учебное пособие для вузов. М., 2009 – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/663230>.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998– Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/deviatko_met_sociol_issled.

Пособие по подготовке аналитических материалов (общеизвестные подходы). Сост. Сеитов А.П. Ташкент, 2013 – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2014/02/01/796>.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы – Режим доступа: socioline.ru/pages/yadov-va-sotsiologicheskoe-issledovanie-metodologiya-programmametody.

Сайты учреждений и организаций, архивы и банки данных

Репозиторий Тверского государственного университета

<http://eprints.tversu.ru/information.html>

Базовый федеральный образовательный портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

Научная электронная библиотека

<http://www.e-library.ru>

Российская Академия наук Институт научной информации по общественным наукам

<http://www.inion.ru>

Социологические журналы в Web

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>

Российская государственная библиотека

<http://www.rsl.ru>

Электронная Интернет библиотека IQlib.ru – электронные учебники и учебные пособия

<http://www.iqlib.ru>

Гуманитарные и социальные науки: электронный журнал

<http://www.hses-online.ru>

Гуманитарные науки в России

<http://www.students.ru/gnauka/5.htm>

Научная электронная библиотека

<http://www.elibrary.ru>

Электронная библиотека по социальным и гуманитарным дисциплинам.

<http://www.auditorium.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам

<http://window.edu.ru/>

Соционет: научная информационная система

<https://socionet.ru/idea>

Университетская информационная система РОССИЯ

<https://uisrussia.msu.ru>

Общественное мнение

<http://www.levada.ru/sbornikobshhestvennoemnenie/>

Теория и практика общественного развития

<http://teoriapractica.ru/home/>

Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://www.ecsocman.hse.ru>

VI. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. При изучении данного курса необходимо использовать не только основную и дополнительную литературу, предлагаемую для самостоятельной работы, но также многочисленные публикации в специализированных изданиях.

2. Достаточно большое количество учебного и учебно-методического материала можно найти на специализированных веб-сайтах (на русском и других языках). Особенно это касается содержания тех сайтов, которые специально посвящены изучаемой тематике тех или иных практических занятий (См. подборку сайтов).

3. Надо иметь в виду, что данный курс имеет ярко выраженную практическую направленность, поэтому при освоении содержания данной дисциплины очень большое внимание должно быть уделено не только получению необходимого минимума знаний, но и специфических навыков и умений.

4. Изучение данного курса предполагает серьезную подготовку в области социологии, экономики, политологии и др. Поэтому при изучении настоящего

курса следует активно и последовательно привлекать весь багаж знаний, который получен при изучении родственных дисциплин.

Советы при написании эссе, подготовке обзора, реферата статьи или монографии

Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

- *«Смысл данного высказывания состоит в том, что...»*
- *«Автор обращает наше внимание на то, что...»*
- *«Автор убеждён в том, что...»*

Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно **согласиться с автором полностью**, можно **частично**, опровергнув определенную часть высказывания, или **поспорить** с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

- *«Я согласен с автором в том, что...»*
- *«Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»*
- *«Автор был прав, утверждая, что...»*
- *«На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»*
- *«Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»*
- *«Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»*
- *«А не задумывались ли вы над тем, что...?»*

Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

Эмпирический уровень - здесь возможны два варианта:

- а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;
- б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе. Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише: *«Таким образом, можно сделать вывод...»*, *«Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»*.

Содержание курса

Тема 1. Организация социального исследования

Фундаментальные и прикладные исследования: общее и особенное.

Социальное исследование: сущность, разновидности, место и роль в деятельности социального работника и социальных служб.

Общие принципы организации научно-исследовательского труда и их проявление в социальных исследованиях.

Типовой набор организационных действий в социальном исследовании: организация отношений с заказчиком и соисполнителем исследования; оформление договоров и соглашения; обеспечение доступности источников информации (документов, наблюдаемых ситуаций, респондентов); обеспечение организационных условий для проведения исследования (время, помещение, условия, оргтехника); финансовое и кадровое обеспечение исследования; тиражирование методического инструментария; проведение пробного исследования; проведение основного исследования; обработка результатов исследования; обсуждение с заказчиками результатов и практических рекомендаций; внедрение практических рекомендаций, социальных технологий и контроль за их внедрением.

Тема 2. Взаимодействие исполнителя с заказчиком

Общая характеристика взаимодействия заказчика и исполнителя прикладного исследования как субъектов взаимодействия. Деятельность исполнителя по выполнению заказа на исполнение исследовательской работы.

Взаимодействие исполнителя и заказчика как проблема.

Основные типы и характеристики заказчиков на общероссийском и региональном рынках исследовательских услуг.

Техническое задание заказчика как основополагающий документ при подготовке исследования. Деятельность по обеспечению возможности получения заказов на исполнение работ.

Договор заказчика и исполнителя как база взаимодействия двух сторон. Подготовка договора. Взаимодействие исполнителя с заказчиком до и после заключения договора. Договор и план-задание на проведение прикладного исследования, обеспечение доступности источников информации, обеспечение организационных условий для проведения исследования.

Расчет стоимости исследования.

Тема 3. Организация коллектива в прикладном исследовании

Состав и характеристика исследовательской группы. Бюджет времени исследования. Исполнитель исследовательского заказа как команда.

Создание исследовательской «команды» и распределение функций. Организация концептуальной разработки исследования и создания инструментария. Распределение функций в рамках действий команды.

Основные и вспомогательные научно-исследовательские подразделения. Тематические и функциональные формы организации исследовательских групп.

Нормирование исследовательского труда. Организационно-административный, нормативно-правовой, инструктивно-распорядительный этапы исследования: характеристика, содержание. Нормативные, распорядительные, инструктивные документы.

Подбор «полевой команды». Особенности проведения пилотажного исследования. Обучение интервьюеров.

Тема 4. Методология, методы, методика и процедура социологического исследования

Понятие методологии, метода, методики и процедуры социального исследования. Методология науки как многоуровневая концепция методологического знания. Методология как учение о методах, стремящееся упорядочить, систематизировать методы, установить пригодность применения их в разных областях, ответить на вопрос о том, какого рода условия, средства и действия являются необходимыми и достаточными для реализации определенных научных целей.

Метод как совокупность правил, приемов, операций практического или теоретического освоения действительности для получения и обоснования объективно истинного знания. Зависимость характера метода от предмета исследования, степени общности поставленных задач, накопленного опыта, уровня развития научного знания и т.д. Основания и классификация методов познания.

Методика исследования как сумма частных примеров, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала.

Техника исследования как совокупность специальных приемов, цель которых - наиболее рациональное использование того или иного метода исследования.

Процедура исследования как последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования.

Тема 5. Программа и рабочий план прикладного социального исследования

Программа как теоретическое обоснование методологических подходов и методических приёмов изучения определённого явления или процесса. Программа как стратегический документ, в котором выражены концепция исследования проблемы, те вопросы, которые особо заинтересовали

организаторов и побудили их предпринять попытку осуществить научный анализ. Программа как понимание и знание того, что следует делать, чем выполнить и как выполнить задуманное.

Основные функции программы в социальном исследовании: методологическая, методическая, прогнозная, организационно-технологическая. Соотношение фундаментально-теоретического и эмпирического в программе прикладного исследования. Основные требования к разрабатываемой программе исследований: необходимость; ясность и чёткость; гибкость; логическая последовательность структуры. Общие требования к построению программ теоретического, эмпирического и прикладного исследования.

Структура программы социологического исследования: методологическая часть - формулировка и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировка гипотез и задач исследования; методическая часть - определение обследуемой совокупности, характеристика используемых методов сбора социологической информации, логическая структура инструментария для сбора этой информации, логические схемы её математической обработки; организационная часть - планирование деятельности исследователя (коллектива) на всех этапах работы.

Вводная часть программы. Типология социальных проблем и их выявление. Обоснование актуальности темы. Исследовательская проблема. Выделение объекта исследования. Определение разработанности темы и предмета исследования. Проблемная ситуация. Принципы формулирования темы. Выбор цели и задач исследования. Особенности постановки цели и задач в различных видах прикладного исследования.

Теоретические основания исследования и критерии их определения. Понимание эмпирического объекта исследования. Понимание концепции исследования. Задачи концептуализации объекта и предмета исследования. Развертывание концептуальной модели исследования. Полипарадигмальный и междисциплинарный подходы при построении концептуальных моделей. Роль системного подхода при построении концептуальных моделей. Структура концептуальных понятий.

Сущностное и содержательное определения объекта и предмета исследования. Концептуальная модель как множество свойств и состояний объекта и предмета исследования. Теоретическая типологизация состояний и свойств исследуемого явления. Форма изложения концептуального анализа: рассуждение и обоснование. Специфика объекта, выборки, организации в различных видах исследований.

Понятие операционализации. Связь операционализации с исследуемой проблемой. Операционализация концептуальных понятий предмета и объекта исследования. Операциональные определения. Процесс выделения содержательных характеристик исследуемого явления, поддающихся наблюдению. Построение операциональной модели. Переменные в социальном исследовании. Понимание переменных. Зависимые и независимые переменные.

Промежуточные переменные. Сетка переменных. Взаимосвязь количества переменных. Эмпирическая интерпретация переменных и построение показателей в социальном исследовании.

Определение гипотезы исследования. Роль гипотезы в социальном исследовании. Логика гипотетического рассуждения. Требования к формулированию гипотезы. Качественные параметры гипотезы: общность, сложность, проверяемость, предсказуемость, коммуникативность, воспроизводимость, устойчивость. Виды гипотез в зависимости от уровня интерпретируемых понятий: основные гипотезы и гипотезы-следствия. Гипотезы-идентификации. Описательные гипотезы. Альтернативные гипотезы.

Рабочий план исследования как отражение основных процедурных мероприятий. Главная функция плана – предусмотреть и точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, придать исследованию ритмичность на всех его этапах. Основные блоки типового рабочего плана:

1. Порядок обсуждения и утверждения программы и инструментария исследования; формирование и подготовка группы сбора первичной информации; проведение пробного исследования; внесение коррективов в программу и инструментарии сбора первичной информации по итогам пробного исследования; размножение инструментария.

2. Организационные и методические виды работ, обеспечивающие массовый сбор первичной социологической информации; выбор соответствующего места и времени для опроса; предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах и практических «выходах» исследования; и централизованный сбор заполненных анкет, бланков интервью, других видов инструментария.

3. Совокупность операций для подготовки первичной информации к обработке; формирование массива информации, предназначенного для математического анализа; кодировка открытых вопросов, выбраковка негодных анкет.

4. Все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных и обсуждением предварительного и итогового отчетов, выработкой рекомендаций.

Тема 6. Информация в системе социального познания

Специфика социальной информации. Источниковая база исследования. Установление информационной потребности исследования.

Источники информации, проблема их доступности. Виды информационного обеспечения прикладного исследования. Процедуры отбора источников информации.

Определение полноты, достоверности и надежности источника. Статистические источники, их виды и характеристики; социологические и иные источники информации.

Специфика информации, полученной через СМИ, в сети Интернет, в экспертной среде и проч.

Решение проблемы доступа к единицам исследования.

Тема 7. Отчет о результатах прикладного исследования

Способы представления результатов исследования общественности. Логика построения отчета.

Структура отчета. Обоснование и содержание актуальности исследованной проблемы. Цель исследования как наиболее общий его результат. Характеристика объекта и предмета исследования. Теоретические и методические основы исследования.

Обоснование ответов на гипотезы исследования – основная составляющая отчета. Общие выводы и рекомендации по результатам исследования. Вспомогательный аппарат публикации. Библиографическое описание документа. Приложения к отчету. Типы подачи материала: дословное воспроизводство, отредактированный текст, комментированные первичные тексты, авторские тексты.

Рекомендации по итогам исследования. Цель рекомендаций - получение конкретных и поддающихся измерению результатов работы по решению проблемы. Задачи рекомендаций - обоснование действий, направленных на достижение цели. Вариативность рекомендаций. Виды рекомендаций. Теоретическая и практическая рекомендации. Требования к разработке рекомендаций: соответствие проблеме и результатам исследования; конкретность; выполнимость; материальная и организационная обеспеченность; реалистичность.

Тема 8. Презентация итогов прикладного исследования

Презентация результатов исследования: общая характеристика, разновидности, наиболее распространенные формы.

Понятие камеральной документации. Виды камеральной документации в социальном исследовании: протоколы, дневники наблюдений, классификаторы, кодировочные таблицы, инструкции, карточки наблюдений.

Таблицы и графики как наглядный и информативный способ представления результатов исследования. Статистическая таблица. Основные правила построения таблицы. Основные элементы таблицы: подлежащее, сказуемое, заголовок, «статистическое предложение». Методические рекомендации по созданию таблиц. Редактирование таблиц.

Графическое представление данных: виды графиков. Полигоны распределений, кумулята. Диаграммы - виды и формы: гистограммы, линейные (линейчатые), круговые, точечные, кольцевые и др.

Презентация результатов исследования для заказчика и широкой общественности.

Тема 9. Особенности методологии качественного исследования

Теоретические основания качественных методов (понимающая социология, феноменология, драматургический подход, этнометодология и др.).

Типы качественных исследований. Особенности качественного исследования: личностная обоснованность, процессуальность, отказ от поиска объективной истины, сосуществование множественных субъективных реальностей, взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью, включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования, неформальный, контекстно-специфический язык, индуктивные умозаключения, «чувствительность» методов к контексту и др.

Особенности методологии качественного исследования. Различие стратегий исследования при количественном и качественном подходах. Специфика качественных методов. Постановка исследовательского вопроса. Описание общей картины события или явления. Тактика анализа. Фокус внимания. Интерпретация и концептуализация как основные исследовательские задачи. Содержание и последовательность действий в качественном исследовании. Стилль работы исследователя. Выбор методики в зависимости от поставленной задачи.

Анализ качественных данных: основные понятия. Типичные трудности качественного анализа. «Обоснованная теория» как стратегия создания, «выращивания» теории (Глоссер, Страусс). Критерии для оценки исследований, проведенных по методу обоснованной теории. Отчет по результатам исследования.

Тема 10. Особенности методологии количественного исследования

Количественные методы: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

Типология основных математических средств, применяемых в прикладных социальных исследованиях. Специфика квантификации качественных аспектов социальной действительности. Квантификация и формализация содержательных моделей. Квантифицированные методики обработки и анализа информации: анализ при помощи простых и сложных индикаторов, факторный анализ, анализ корреляций, анализ регрессий, анализ тенденций, спектральный анализ, экстраполяция. Зависимость подбора математических средств анализа от характера исследуемых ситуаций и процессов.

Количественные (формализованные) методы: общая характеристика, основные достоинства и недостатки. Теория измерений, ее применение в количественном исследовании. Основные уровни измерения: номинальный, порядковый, интервальный. Средние величины (мода, медиана, квантиль, среднее арифметическое и т.д.) и их соотнесение с основными уровнями измерения. Линейные и многомерные распределения. Индексы. Методы графического и диаграммного анализа. Понятие валидности инструмента измерения. Способы валидации: прагматическая, конструктивная, дискриминантная, очевидная. Понятие надежности инструмента измерения.

VII. Материально-техническое обеспечение

А) типовое учебное помещение (аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (столами и стульями), обычным мультимедийным проекционным оборудованием и имеющее стандартное, функционально необходимое для осуществления учебного процесса электрическое освещение;

Б) литературные источники из списка основной и дополнительной научной и учебно-методической литературы по дисциплине, приведенного в пунктах V данной программы. Особое техническое обеспечение для осуществления обучения студентов по данной дисциплине не требуется.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Рекомендуемая литература	Протокол 2 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 23.09.2020 г.
2.	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Рекомендуемая литература	Протокол 1 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 14.09.2021 г.
3.	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Рекомендуемая литература Программное обеспечение	Протокол 14 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 22.06.2022 г.