

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Павлова Людмила Станиславовна
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 01.12.2025 16:36:18
Уникальный программный ключ:
d1b168d67b4d7601373f8158b54869a0a60b0a21

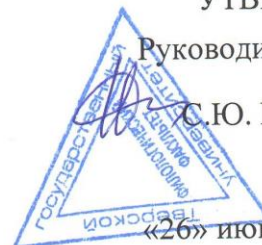
УП: 42.03.03
Издательское дело
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

С.Ю. Николаева



«26» июня 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

История отечественной литературы

Закреплена за кафедрой:	Филологических основ издательского дела и литературного творчества
Направление подготовки:	42.03.03 Издательское дело
Направленность (профиль):	Книгоиздательское дело
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	3,4

Программу составил(и):

канд. филол. наук, доц., Громова Полина Сергеевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью изучения дисциплины является изучение истории русской литературы XIX века, основных этапов и закономерностей историко-литературного процесса

Задачи :

Задачами освоения дисциплины является литературного наследия крупнейших и второстепенных русских писателей, характеристика основных направлений, течений, школ в литературе, формирование представления о жанровой системе русской литературы и ее эволюции. Без знания этого материала будущий издатель не сможет ориентироваться в книжном мире, не сможет участвовать в формировании репертуара издательства, издательского портфеля.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

История России

Книжность и книжники Древней Руси

История зарубежной литературы

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Религиозно-философская книга в русской культуре

Литературное краеведение

Книжность и книжники Древней Твери

Детская книга в русской культуре

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	9 ЗЕТ
Часов по учебному плану	324
в том числе:	
самостоятельная работа	142
часов на контроль	54

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-3.1: Анализирует закономерности развития отечественного и мирового культурного процесса

ОПК-3.2: Решает задачи профессиональной деятельности, используя достижения мировой культуры

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	3, 4

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Литературный процесс XVIII в. Общая характеристика				
1.1		Лек	3	12	
	Раздел 2. Литературное движение 1700-1730 гг				
2.1		Пр	3	12	
	Раздел 3. Литературное движение 1730-1775 гг. Русский классицизм: предпосылки появления, формирование, расцвет. Языковые концепции русских классицистов.				
3.1		Лек	3	12	
	Раздел 4. Литературное движение 1775-1800 гг. Русский сентиментализм: предпосылки появления, формирование, расцвет				
4.1		Пр	3	12	
	Раздел 5. Литературное движение 1800-1830 гг. Русский романтизм: предпосылки появления, формирование, расцвет. Жанры русского романтизма. Литературные персоналии.				
5.1		Лек	3	10	
	Раздел 6. Литературное движение 1830-1840 гг. Русский реализм: предпосылки появления, формирование, расцвет. «Натуральная школа». Жанры русского реализма. Литературные персоналии				
6.1		Пр	3	10	
	Раздел 7. Литературная эпоха 1850-х годов. Характеристика литературы и публицистики переходного периода				
7.1		Ср	3	49	

	Раздел 8. Литературная эпоха 1860-х годов (1856-1868). Литературные персоналии				
8.1		Лек	4	14	
	Раздел 9. Литературная эпоха 1870-х годов (1868-1881 гг.). Литературные персоналии.				
9.1		Пр	4	30	
	Раздел 10. Литературное движение 1880-х гг. (1881-1895). Литературные персоналии.				
10.1		Лек	4	16	
	Раздел 11. Литературное движение рубежа веков (1895-1905 гг.). Литературные персоналии				
11.1		Ср	4	93	
	Раздел 12. Экзамен, подготовка к экзамену				
12.1		Экзамен	3	27	
	Раздел 13. экзамен, подготовка к экзамену				
13.1		Экзамен	4	27	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Технологии развития критического мышления
3	Активное слушание

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Темы рефератов

1. Философская проблематика в цикле В. Одоевского «Русские ночи».
2. Жизнь и смерть в повести Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича».
3. Роль иносказания в произведении Л.Н. Толстого «Зерно с куриное яйцо».
4. Роль пейзажа в романе Л.Н. Толстого «Воскресение».
5. Психологический анализ в рассказе Л.Н. Толстого «Корней Васильев».
6. Рассказ Л.Н. Толстого «Три старца» и поэма Ю. Кузнецова «Молитва»: две трактовки одного сюжета.
7. «Бесовство» как нравственно-философская категория в романе Ф.М.

Достоевского «Бесы».

8. Тема «детей» в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

9. Фантастические мотивы и образы в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

10. Образ города в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

11. «Ротшильдская идея» и ее развенчание в романе Ф.М. Достоевского «Подросток».

12. «Записки сумасшедшего» Н.В. Гоголя и «Двойник» Ф.М. Достоевского: сопоставительный анализ.

13. «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина и «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева» А.К. Толстого: сопоставительный анализ.

14. Тема «русские за границей» в романе И.С. Тургенева «Дым».

15. Нравственно-философская проблематика рассказа И.С. Тургенева «Живые мощи».

16. Картина мира в романе И.А. Гончарова «Фрегат «Паллада»».

17. Проблематика и поэтика романа А.И. Герцена «Кто виноват?».

18. История восприятия романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?» в русской критике 19-21 веков.

19. Театральная тема в драматургии А.Н. Островского.

20. Исторические сюжеты в пьесах А.Н. Островского.

21. Идеино-художественное своеобразие очерка Г. Успенского «Живые цифры».

22. Патериковые сюжеты в обработке Н.С. Лескова «Скоморох Памфалон», «Легенда о совестном Даниле», «Повесть о богоугодном дровоколе».

23. Проблематика и художественные особенности повести Н.С. Лескова «Мелочи архиерейской жизни».

24. Композиция рассказа Н.С. Лескова «Под Рождество обидели».

25. Духовный переворот героя в рассказе А.П. Чехова «Архиерей».

26. Своеобразие диалога в пьесе А.П. Чехова «Три сестры».

27. Типология женских образов в пьесе А.П. Чехова «Безотцовщина».

28. Женские типы в рассказах А.П. Чехова «Ариадна», «Анна на шее», «Дама с собачкой», «Душечка».

29. Жанр элегии в русской поэзии первой трети 19 века.

30. Жанры лирики И.И. Дмитриева.

31. Отечественная война 1812 года в поэзии Крылова, Батюшкова и Жуковского.

32. Литературная маска поэта-гусара и поэта-партизана в поэзии Д. Давыдова.

33. Русская топка в поэзии П.А. Вяземского.

34. Романс в русской поэзии.

35. Жанр молитвы в русской поэзии.

36. Переложения псалмов в русской поэзии.

37. Тема поэта и поэзии в лирике Е.А. Баратынского.

38. Основные проблемы в лирике А.С. Хомякова.

39. Пространство и время в лирике А.К. Толстого.

40. День и ночь в поэзии Ф. Тютчева.

41. Психологизм лирики А. Фета.

42. Пессимистические мотивы в лирике С. Надсона.

43. А. Майков как переводчик «Слова о полку Игореве».

44. Русская природа и история в поэзии Н.М. Языкова.

45. Философские трактаты Л. Толстого.

46. Философско-публицистические сочинения П.Я. Чаадаева.

47. Философские взгляды А.С. Хомякова.

48. Своеобразие лирики М.Е. Салтыкова-Щедрина.

49. Своеобразие лирики И.С. Тургенева.
50. Религиозные взгляды Н.В. Гоголя.
51. Жанр поэмы в творчестве А.К. Толстого.
52. Образы цветов в русской поэзии 19 века.
53. Морская тема в русской поэзии 19 века.
54. Образы русских степей и дорог в русской поэзии 19 века.
55. Проблематика поэзии К. Случевского.
- Темы для устных сообщений
1. «Слово о полку Игореве» в древнерусской литературе
2. Героический эпос в русской и мировой литературе
3. Жанровое и тематическое своеобразие литературы Средневековья
4. Поэтические переложения поэмы «Слово о полку Игореве»
5. Русское летописание
6. Житийная литература прошлого и настоящего
7. Русская комедия 18 и 19 веков
8. Философская тематика в русской поэзии 18-19 веков
9. Темы, мотивы, образы, новаторство поэзии 18 века
10. Классицизм в русской и зарубежной литературе 17-18 веков
11. Темы, мотивы, образы, новаторство поэзии 19 века
12. Жанр путешествия в русской литературе 18-19 веков
13. Сентиментализм в русской и зарубежной литературе 18-19 веков
14. Русский театр 18 века
15. Лирика Дж.Г. Байрона и творчество русских поэтов-романтиков
16. Литературная сказка эпохи романтизма
17. Жанровое многообразие русской романтической поэзии
18. Жанр послания в лирике поэтов 18- первой половины 19 века
19. Черты «гражданского романтизма» в творчестве поэтов-декабристов
20. Традиции мировой и русской драматургии в комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» («Недоросль» Д.Фонвизина, «Гамлет» У.Шекспира, «Мизантроп» Ж.Б.Мольера)
21. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и русском театре
22. Герои и проблематика драматургических произведений А.С.Пушкина
23. Историческая проза А.С.Пушкина
24. Типы конфликтов в романтических поэмах А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова
25. Образ поэта и назначение поэзии в лирике русских поэтов 18-19 веков
26. Литературные мистификации первой половины 19 века («Повести Белкина» А.С.Пушкина и «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н.В.Гоголя)
27. Пушкин и декабристы
28. Роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин» в русской критике
29. Творческая история лермонтовского романа (от «Княгини Лиговской» к «Герою нашего времени»)
30. Эволюция образа «лишнего человека» в русской литературе первой половины 19 века
31. Образ «маленького человека» в творчестве А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя
32. Традиции европейского романтизма в творчестве Н.В.Гоголя
33. Роль и тематика лирических отступлений в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин» и поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души»
34. Исторические мотивы и образы в поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души»
35. Образ Петербурга в творчестве А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя
36. «Лики России» в творчестве Н.В.Гоголя
37. Творческая история и идейно-художественные особенности поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души» (1 и 2 тома)
38. «Золотой век» русской культуры (Первая половина 19 века)
39. Дуэли в русской жизни и литературе первой половины 19 века

Планы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Практическое занятие 1. Сатира А.Д. Кантемира

План

1. Роль Кантемира в истории русской литературы. В.Г. Белинский о сатире Кантемира.
2. Общая характеристика сатир Кантемира (I. К уму своему. II. Филарет и Евгений -IX): тематика, жанровые разновидности.
3. Специфика жанровой модели сатир Кантемира. Ораторские приемы: кольцевая композиция, диалогичность, устная разговорная речь и пр. Черты драматического действия в сатирах.
4. Приемы создания образов в сатирах Кантемира: антитеза конкретнобытового и идеологического; портрет. Роль автора в сатирах.

Доклад

Сады эпохи Просвещения. По работам: Лихачев Д.С. Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – М., 1998. Или: Лихачев Д.С. О садах // Избранные работы: В 3 томах. – Л., 1987. – Т. 3.

Литература

Тексты

1. Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. – Л., 1956. – С. 57-189.
2. Русская литература XI-XVIII вв. – М., 1988. – С. 252-256.
3. Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 60-74.
4. Русская литература XVIII века, 1700-1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1979. – С. 63-82.

Учебники

1. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2000. – С. 59-72.
2. Москвичева Г.В. Русский классицизм. Учебное пособие для студентов. – М., 1986. – С. 96-112.

Критическая и научно-исследовательская литература

1. Белинский В.Г. Портретная галерея русских писателей. 1. Кантемир // Собрание сочинений: В 9 томах. – М., 1981. – Т.7. – С. 282-300.
2. Дунаев М.М. Православие и русская литература: В 6 частях. – М., 2001. – Ч.III. – С. 81-83.
3. Западов А.В. Поэты XVIII века (А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков). – М., 1984. – С. 32-61.
4. Крашенинникова О.А. «Пишу по должности гражданина...» (Проблемы национального самопознания в творчестве А.Д. Кантемира) // Русская литература как форма национального самосознания. XVIII век. – М., 2005. – С. 227-255.
5. Лихачев Д.С. О садах // Избранные работы: В 3 томах. – Л., 1987. – Т. 3. – С. 476-518.
6. Лихачев Д.С. Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – М., 1998. – С. 139-187.
7. Прийма Ф.Я. Антиох Дмитриевич Кантемир // Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. – Л., 1956. – С. 5-52.
8. Пумпянский Л.В. Кантемир // История русской литературы: В 10 томах. – М.; Л, 1941. – Т.III. Ч.1. – С. 176-212.

Практическое занятие 2. Поэзия Г.Р. Державина

План

1. Творчество Г.Р. Державина: общая характеристика. Новаторство Державина в одическом жанре.
2. Композиция оды «Фелица». Два плана стихотворения: добродетель и порок, апологетика и обличение, конкретика и обобщение в их противопоставлении и слиянии. Способы разделения и связи отдельных частей произведения.

3. Лирическое «я» в оде «Фелица». Его соотношение с авторской личностью, с реальным миром, исторической эпохой.
4. Человек и Вселенная в религиозной лирике Державина. Тема величия Творца, сотворенного мира и человека в оде «Бог». Роль антиномии в изображении человека.
5. Проблема жизни и смерти в философской оде «На смерть князя Мещерского». Словесно-тематический и анафорический принципы контрастного изображения мира и авторского мышления.
6. Анакреонтическая поэзия Г.Р. Державина.

Литература

Тексты

1. Державин Г.Р. Фелица. На смерть князя Мещерского. Властителям и судиям. Водопад. Бог. Памятник. Храповицкому. Евгению. Жизнь званская. Признание // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 559-585.

Учебник

1. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2000. – С. 280-309.

Критическая и научно-исследовательская литература

1. Аверинцев С.С. Поэты. – М., 1996. – С. 121-135.
 2. Белинский В.Г. Сочинения Державина // Собрание сочинений: В 9 томах. – М., 1981. – Т.6. – С. 7-73.
 3. Благой Д.Д. Литература и действительность. Вопросы теории и истории литературы. – М., 1959. – С. 115-200.
 4. Дунаев М.М. Православие и русская литература: В 6 частях. – М., 2001. – Ч. I, II. – С. 83-88.
 5. Западов А.В. Поэты XVIII века (М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин). – М., 1979. – С. 161-310.
 6. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX века). – СПб., 1994. – С. 46-88.
 7. Серман И.З. Русская поэзия второй половины XVIII века. Державин // История русской поэзии: В 2 томах. – Л., 1968. – Т. 1. – С. 120-151.
- Практическое занятие 3. Русский сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина

Карамзина

План

1. Творчество Н.М. Карамзина: общая характеристика.
2. Эстетика и поэтика сентиментализма в лирике Н.М. Карамзина. Концепция личности чувствительного человека. Индивидуальная ценность внутренней жизни, способности к сопереживанию, к любви. «Новый слог» Карамзина.
3. Тематика лирики Н.М. Карамзина: нравственно-философская проблема счастья («Послание к Александру Алексеевичу Плещееву»); о творчестве («Поэзия», «К бедному поэту»); о смерти, памяти умерших («Кладбище»); о любви («Странность любви, или Бессонница», «Непостоянство»); гражданская лирика («К милости», «Тацит»).
4. «Письма русского путешественника». Традиции западноевропейской и русской литературы путешествий. Синтез жанров. Тематика «Писем...». Общественно-политическая и культурная жизнь Европы глазами русского путешественника. Энциклопедичность повествования, приемы создания иллюзии подлинных писем. Автор в «Письмах русского путешественника».
5. Повесть «Бедная Лиза» как произведение сентиментализма. Субъективизм повествования. Литературный контекст повести.
6. Проблема историзма в повестях Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь» и «Марфа-посадница, или Покорение Новгорода». Сопоставительный анализ.

Литература

Тексты

1. Карамзин Н.М. Бедная Лиза // Карамзин Н.М. Сочинения: В 2 томах. – Л.,

1984. – Т.1. – С. 506-519.

2. Карамзин Н.М. Марфа-посадница, или Покорение Новгорода // Карамзин Н.М. Сочинения: В 2 томах. – Л., 1984. – Т.1. – С. 543-584.

3. Карамзин Н.М. Наталья, боярская дочь: повести. – М., 1988. – С. 18-52.

4. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника // Карамзин Н.М. Сочинения: В 2 томах. – Л., 1984. – Т.1. – С. 55-504.

5. Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 653-664, 675-686.

6. Русская литература – век XVIII. Лирика. – М., 1990. – С. 581-644.

7. Русская литература последней четверти XVIII века: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1985. – С. 364-372.

Учебник

1. Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. – М., 1998. – С. 442-448.

2. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2000. – С. 365-389.

Критическая и научно-исследовательская литература

1. Виноградов В.В. Избранные труды. Язык и стиль русских писателей. От Карамзина до Гоголя. – М., 1990. – С. 24-147.

2. Кочеткова Н.Д. Поэзия русского сентиментализма. Н.М. Карамзин. И.И. Дмитриев // История русской поэзии: В 2 томах. – Л., 1968. – Т.1. – С. 163-187.

3. Лотман Ю.М. Поэзия Карамзина // Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб., 1999. – С. 285-323. Или: Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 томах. – Таллин, 1992. – Т.2. – С. 159-193; Лотман Ю.М. Карамзин. – СПб., 1997. – С. 418-455.

4. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. – Л., 1984. – С. 525-606. Или: Лотман Ю.М. Карамзин. – СПб., 1997. – С. 484-564.

5. Николаев Д.П. «Я вспомнил Россию, любезное отечество...» (Россия, русские люди и русская нация на страницах «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина) // Русская литература как форма национального самосознания. XVIII век. – М., 2005. – С. 628-681.

6. Топоров В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. – М., 1995.

7. Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979. – С. 93-122.

Практическое занятие 4. Творчество В.А. Жуковского

1. Творчество В.А. Жуковского: общая характеристика.

2. Связь творчества поэта с западноевропейским романтизмом. Жуковский и Байрон. Переводы Жуковского.

3. Становление романтизма в поэзии Жуковского. Элегии, лирические послания, баллады («Людмила», «Эолова арфа», «Двенадцать спящих дев», «Теон и Эсхин»).

4. Обращение поэта к образам русских народных легенд и поверий («Светлана»)

5. Темы любви, дружбы, природы в стихотворениях Жуковского («Цвет завета», «Таинственный посетитель»).

6. Отражение событий 1812 г. в лирике Жуковского («Певец во стане русских воинов»).

7. Жуковский и Пушкин.

Литература:

Веселовский А.Н. В.А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». Пг., 1918; 2-е изд. М. 1999.

Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965; 2-е изд. М., 1995.

Гуляев Н.А. О русском романтизме. М., 74.

Жуковский и русская культура. М., 1987.

Зайцев Б. Жуковский. Жизнь Тургенева. Чехов. М., 94.

Маймин Е.А. О русском романтизме. М., 79.

Семенко И.Н. Жизнь и поэзия Жуковского. М., 1975.

Янушкевич А.С. Этапы и проблемы творческой эволюции В.А. Жуковского. Томск, 1985.

Практическое занятие 5. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» как реалистическая комедия.

1. Жизнь и деятельность А.С. Грибоедова.

2. История создания комедии, ее оценка А.С. Пушкиным, А.А. Бестужевым, В.Ф. Одоевским. Н.В. Гоголем, В.Г. Белинским, А.И. Герценом.

3. Своеобразие языка, стиха, стиля комедии.

4. Сюжет и конфликт в комедии. Концепция «ума».

5. Система персонажей в комедии.

6. Историческое содержание комедии:

а) Образ времени в комедии. Исторические реалии и реминисценции в пьесе и их функции.

б) Образ героя времени – передового человека эпохи.

в) Соотношение мировоззрения А.С.Грибоедова и идеями декабристов.

Политический и художественный реализм комедии.

г) Антикрепостнические идеи в комедии.

Литература:

А.С. Грибоедов в воспоминаниях современников. М., 1980.

А.С. Грибоедов. Материалы к биографии. Л., 1989.

Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». М., 1971.

Тынянов Ю.Н. Сюжет «Горя от ума» // Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1969.

Практическое занятие 6. Лирика А.С. Пушкина.

1. Жизнь и творчество Пушкина: поэт, писатель, переводчик, публицист, фольклорист.

2. Тема поэта и поэзии в лирике Пушкина (в ранней («лицейской») лирике: «К другу стихотворцу» (1814), «К Батюшкову» (1814), «Князю А.М. Горчакову» (1814), «Лицинию» (1815), «Вольность» (1817); в зрелой лирике: «Арион» (1827), «Поэт» (1827), «Пророк» (1828); «Разговор книгопродавца с поэтом» (1824); в поздней лирике: «Поэт и толпа» (1828), «Поэту» (1830), «Эхо» (1831). «Памятник» (1836)).

3. Свободолюбивая лирика Пушкина («Вольность» (1817), «Деревня» (1819), «К Чаадаеву» (1818), «Узник» (1822), «К морю» (1824), «Арион» (1827), «В Сибирь» (1827), «Анчар» (1828)).

4. Философская лирика Пушкина («Вакхическая песнь» (1825), Бесы» (1830), «Пора, мой друг, пора...», «Вновь я посетил...» (1835).

5. Мотивы любви и дружбы в лирике Пушкина («Я помню чудное мгновенье...» (1825), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...») (1825), «И.И.Пушину» (1826), «19 октября 1827» («Бог помочь вам, друзья мои...»), «На холмах Грузии...» (1829), «Я вас любил: любовь еще, быть может...» (1829), «Мадонна» (1830)).

6. Своеобразие воплощения русской природы в пушкинской поэзии («Зимняя дорога» (1826), «Зимнее утро» (1829), «Осень» (1833)).

Абрамович С.Л. Пушкин: Последний год. М., 1991.

Анненков П.В. Материалы для биографии А.С. Пушкина. М., 1984.

Белинский В.Г. Статьи о Пушкине //Белинский В.Г. Полн. собр. соч. Т.7. С. 97-579.

Бонди С.М. О Пушкине: Статьи и исследования. М., 1983.

Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М., 1974.

Вацура В.Э. Записки комментатора. СПб., 1995.

Виноградов В.В. Стиль Пушкина. М., 1941; 2-е изд. М., 1999.

Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. М., 1978.

Кулешов В.И. А.С. Пушкин: научно-художественная биография. М., 1997.
Лотман Ю.М. А.С. Пушкин: Исследования и статьи. М., 1996.
Набоков В.В. «Евгений Онегин»: Комментарий. М., 1999.
Непомнящий В.С. Поэзия и судьба: Статьи и заметки о Пушкине. М., 1987.
Онегинская энциклопедия / Под ред. Н.И. Михайловой. Т.1. М. 2000.
Петрунина Н.Н. Проза Пушкина: Пути эволюции. Л., 1987.
Писарев Д.И. Пушкин и Белинский // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1956.
Т.3. С. 306–417.

Пушкин в русской философской критике. М., 1990.

А.С. Пушкин в воспоминаниях современников: В 2 т. СПб., 1999.

Томашевский Б.В. Пушкин. Т.1: Лицей, Петербург. М., 1990.

Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1969.

Университетский пушкинский сборник / Под ред. Б.В. Катаева. М., 1999.

Фомичев С.А. Поэзия Пушкина: Творческая эволюция. Л., 1986.

Практическое занятие 7. Поэмы А.С. Пушкина

1. «Руслан и Людмила». Литературный подтекст. Жанровая структура. Особенности языка. Литературная полемика вокруг поэмы.
2. Романтическая поэма в творчестве Пушкина («Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы»).
3. «Маленькие трагедии»: проблематика, художественное своеобразие.
4. Поэма «Медный всадник».
5. «Борис Годунов» как попытка создания «истинно романтической трагедии». Идейная структура трагедии, композиция и стиль.
6. «Полтава». Проблема национально-исторического героя. «Полтава» и традиции исторической поэмы 18 века о Петре I. Жанр, композиция, стиль. Оценка поэмы Белинским.

Практическое занятие 8. Проза А.С. Пушкина

1. Исторические разыскания Пушкина.
2. Проблема крестьянского восстания в прозе Пушкина («Дубровский», «Капитанская дочка»). Образ Пугачева.
3. «Повести Белкина» как начало русской реалистической прозы. Проблема «маленького человека». Стиль «Повестей Белкина».
4. «История села Горюхина», ее антикрепостнические мотивы.
5. Романтическая проза Пушкина («Пиковая дама», «Египетские ночи»).

Практическое занятие 9. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина как «энциклопедия русской жизни и в высшей степени народное произведение» (В.Г. Белинский).

1. Творческая история романа. Преемственность замыслов «Евгения Онегина» и «Кавказского пленника». Проблема соотношения романтизма и реализма в творчестве Пушкина.
2. Жанровое своеобразие «Евгения Онегина».
3. Сюжет и композиция романа.
4. «Онегинская» строфа, ее структура и значение.
5. Система персонажей в романе.
6. Образ автора в романе.
7. Художественный конфликт в романе.

Практическое занятие . Лирика М.Ю. Лермонтова.

1. Творческий путь М.Ю. Лермонтова. Два периода в творчестве Лермонтова. Ранняя лирика как своеобразный поэтический дневник, «записная книжка» поэта. Романтизм и реализм в лермонтовской лирике.
2. Политическая лирика Лермонтова: «Предсказание» (1830), «Смерть поэта» (1837), «Дума» (1838), «Прощай, немытая Россия...» (1841).
3. Тема поэта и поэзии: «Поэт» (1838), «Журналист, читатель и писатель» (1840), «Пророк» (1841).
4. Мотивы грусти и одиночества: «Одиночество» (1830), «Парус» (1832), «Нет, я не Байрон, я другой...» (1832), «Тучи» (1840), «Как часто, пестрою

толпою окружен...» (1840), «И скучно, и грустно...» (1840), «Благодарность» (1840), «Выхожу один я на дорогу...» (1841), «Утес» (1841), «Листок» (1841), «На севере диком...» (1841).

5. Любовная лирика: «Я не унижусь пред тобою...» (1832), «Завещание» (1840), «Валерик» (1840), «Отчего» (1840), «А.О.Смирновой» (1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю» (1841).

6. Образы Родины: «Прекрасны вы, поля земли родной...» (1831), «Родина» (1841), фрагменты о Москве из поэмы «Сашка» (1835-1836).

Практическое занятие 11. Поэтическое творчество М.Ю.

Лермонтова. Драматургия.

1. Поэма «Демон». Кавказ и кавказский фольклор в «Демоне».

2. Поэма «Мцыри». Проблема героического характера.

3. Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» как историческая поэма в народном духе, традиции народнопоэтического творчества в поэме.

4. Драма «Маскарад: поэтика, проблематика, романтическая традиция.

Практическое занятие 12. «Герой нашего времени» М.Ю.

Лермонтова

1. Роман М.Ю. Лермонтова в контексте художественных открытий А.С. Грибоедова и А.С. Пушкина. Эпоха 1830-х годов в романе. История создания романа.

2. Жанровое своеобразие романа: традиции романа-исповеди, путевых записок, авантюрного романа, цикла повестей.

3. Социально-психологические и нравственно-философские проблемы в романе.

4. «История души человеческой» как единый внутренний сюжет романа.

Особенности лермонтовского психологизма.

5. Композиция романа. Соотношение точек зрения автора, повествователя, героя. Хронологическая последовательность романа и ее нарушение.

«Открытый финал» романа.

6. Образ «Героя времени»: В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов и А.И. Герцен о Печорине. Литературные реминисценции в романе как характерологическое средство. Печорин, Онегин, Чацкий. Печорин и лирический герой поэзии Лермонтова.

7. В кругу «лишних людей»: образ Печорина в системе персонажей романа.

Печорин и горцы: своеволие «цивилизованного» и «естественного» человека.

Печорин и Максим Максимыч: раздвоенность и цельность людей дворянского общества.

Печорин и контрабандисты: цель и бесцельность авантюризма.

Печорин и «водяное» общество: подлинность и мнимость душевной жизни.

Печорин, Грушницкий и Вернер.

Литература

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени». Сочинение М.Ю. Лермонтова // Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1954. Т. IV.

2. Белинский В.Г. Герой нашего времени, сочинение М.Лермонтова; Стихотворения М.Лермонтова // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т. 4. С. 479-547.

3. Белинский В.Г. Стихотворения М. Лермонтова // Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1964. Т. IV.

4. Виноградов В.В. Стиль прозы Лермонтова // Виноградов В.В. Язык и стиль русских писателей. М., 1990. С. 182-270.

5. Виноградов И.И. Философский роман Лермонтова // Виноградов И. По живому следу. Духовные искания русской классики: Литературно-критические статьи. М., 1987.

6. Висковатов П.А. Михаил Юрьевич Лермонтов: жизнь и творчество. М., 1987.

7. Гинзбург Л. Творческий путь Лермонтова. Л., 1940.

8. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? // Добролюбов Н.А. Собрание сочинений: В 9 т. М.; Л., 1962. Т. 4.
 9. Коровин В. Творческий путь Лермонтова. М., 1973.
 10. Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.
 11. Лермонтовский сборник. Л., 1985.
 12. Ломинадзе С. Поэтический мир Лермонтова. М., 1985.
 13. М.Ю. Лермонтов. Исследования и материалы. М., 1979.
 14. Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. М.–Л., 1964.
 15. Мануйлов В.Л. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: Комментарий. Л., 1975.
 16. Михайлова Е.Н. Проза Лермонтова. М., 1957.
 17. Эйхенбаум Б. О смысловой основе «Героя нашего времени» // Русская литература. 1959. № 3.
 18. Эйхенбаум Б.М. «Герой нашего времени» // История русского романа. М.; Л., 1962. Кн. 1.
 19. Эйхенбаум Б.М. Лермонтов. Опыт историко-литературной оценки // Эйхенбаум Б. О литературе: Работы разных лет. М., 1987.
 20. Эйхенбаум Б.М. Статьи о Лермонтове. М.–Л., 1961.
- Практическое занятие 13. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»
1. История создания и постановки комедии на сцене. Редакции комедии. Современники о «Ревизоре».
 2. Образ города в комедии. «Микроскопический анализ» Гоголя (В.Г. Белинский).
 3. Система персонажей в комедии.
 4. Иерархия литературных типов в комедии. Особенности гоголевской характерологии и типизации («говорящие» фамилии героев, яркие речевые характеристики, приемы гиперболизации и гротеска). «Замечания для господ актеров».
 5. Значение образов Бобчинского и Добчинского.
 6. Иван Александрович Хлестаков.
 7. Сюжет в «Ревизоре».
 8. Жанровые особенности пьесы: «Ревизор» как синтез комедии положений и комедии характеров. Способы выражения авторской позиции в пьесе.
 9. Творческая история «Мертвых душ». «Мертвые души» в истории русской литературы.
 10. Жанровая специфика произведения.
 11. Сюжет и композиция поэмы.
 12. Система персонажей в поэме.
 13. Авторские лирические отступления.
- Литература:
- а. Аксаков К.С. Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1981 (Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души; Объяснение).
 - б. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1955. Т. VI. С. 209–222, 253–260, 410–433 (Похождения Чичикова, или Мертвые души; Несколько слов о поэме Гоголя: «Похождения Чичикова, или Мертвые души»; «Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя «Мертвые души»).
 2. Войтоловская Э.В. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»: Комментарий. Л., 1974.
 - а. Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. М.; Л., 1959.
 - б. Кошелев В.А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840–1950-е годы). Л., 1984. С. 106–142.
 3. Кривонос Е.Ш. «Мертвые души» Гоголя и становление новой русской прозы. Воронеж, 1985.
 4. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988 (Пушкин и «Повесть о капитане Копейкине»: К истории замысла и композиции «Мертвых душ»).

5.Лотман Ю.М. О Хлестакове // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988.

а. Манн Ю. «Ревизор» Н.В. Гоголя. М., 1976.

6.Манн Ю.В. В поисках живой души. М., 1984.

7.Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. М., 1980.

8.Машинский С.И. Художественный мир Гоголя. М., 1979.

9.Смирнова-Чикина Е.С. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: Литературный комментарий. М., 1964.

Практическое занятие 14. Драма А.Н. Островского «Гроза».

1. Театр А.Н. Островского – эпоха в русской культуре XIX века, «второй Московский университет». Творческий путь драматурга.

2. «Движение русской жизни» 1860-х гг. (Н.А. Добролюбов) – основа замысла «Грозы». Приметы времени в пьесе.

3. Русский «домострой» в изображении Островского.

«Поприще, на котором Островский наблюдает и показывает нам русскую жизнь, не касается отношений чисто общественных и государственных, а ограничивается семейством...» (Н.А. Добролюбов).

– Хозяева «темного царства»: Дикой и Кабаниха.

– Катерина – «русский сильный характер» (Н.А. Добролюбов).

– Второстепенные персонажи драмы. Функция воссоздания интеллектуальнонравственного фона, обстановки господства «самодурной силы».

4. Художественный конфликт в драме. Покажите, как назревает исторический крах прежних условий жизни, как происходит становление и самоутверждение характера Катерины: он «веет на нас новой жизнью, которая открывается нам в самой ее гибели» (Добролюбов). Сравните тип конфликта в «Грозе» и в «Горе от ума».

5. Функции художественных символов в пьесе. В.И.

Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» приводит следующие значения слова «гроза»: угроза, острастка; беда, опасность, бедствие; строгость, строгий надзор, кара, наказание; гром и молния. Эти значения иллюстрируются пословицами и поговорками: С твоих гроз я велик взрос; Ты, гроза, грозись: а мы друг за друга держись; Ты, матушка, грози, а ты, девушка, гуляй; Твоих гроз не боюсь, а ласка не нужна; Любить жену – держать грозу; Временем грозой, а временем и лозой; Жена без грозы – хуже козы; Не боюсь богатых гроз, боюсь убогих слез; От Божьего гнева, да от Божьей милости не уйдешь; На Марию Магдалину в поле не работают, гроза бьет (22 июля).

Какие смысловые значения слова «гроза» реализованы в тексте пьесы? Какие из пословиц отразились в ее художественной структуре? Как можно расшифровать инскалательный смысл эпизода со строительством громоотвода Кулигиным?

6. Речевые характеристики в «Грозе». Как манера речи персонажей раскрывает их психологический облик и социальный статус?

Задание. Сформулируйте основные тезисы статьи Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве».

Практическое занятие 15. «Отцы и дети» И.С. Тургенева как социальнополитический роман.

1. Особенности общественно-политической и литературной ситуации в России в 1860-х гг. Демократическая поэзия и «искусство для

искусства», судьба гоголевского и пушкинского направлений в литературе. Взгляды И.С. Тургенева.

2. Реалии начала 1860-х гг. в романе «Отцы и дети». Нигилизм – «это логика без структуры, это наука без догматов, это безусловная покорность опыту и безропотное принятие всех последствий, какие бы они ни были, если они вытекают из наблюдения, требуются разумом. Нигилизм не превращает что-нибудь в ничего, а раскрывает, что ничего, принимаемое за что-нибудь, – оптический обман и что всякая истина, как бы она ни перечила фантастическим представлениям, – здоровее их и во всяком случае обязательна» (А.И. Герцен, «Еще раз Базаров», 1869).

3. Образ Базарова, его исторические корни и литературные предшественники.

4. Художественный конфликт в романе.

– «Торжество демократизма над аристократией» (И.С. Тургенев – А.И. Герцену 16 апреля 1862) – смысл и итог противостояния «отцов» и «детей», либералов 40-х и демократов 60-х гг. Охарактеризуйте представителей разных поколений в романе. Вспомните слова Тургенева: «...если сливки плохи, что же молоко?.. Они лучшие из дворян – и именно потому и выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность».

– Неоднородность русского нигилизма в изображении Тургенева. Базаров и его «последователи» в романе. «Базаров один, сам по себе, стоит на холодной высоте трезвой мысли...» (Д.И. Писарев).

– Противоречия в характере Базарова (в отношении к народу, природе, родителям, любви, к возвышенным чувствам, «романтизму»).

– Чем объясняется трагизм судьбы Базарова? Тургенев: «Базаров «стоит еще в преддверии будущего». Писарев: «Кто решится дорисовать такой тип, который только что начинает складываться и обозначаться и который может быть дорисован только временем и событиями? Не имея возможности показать нам, как живет и действует Базаров, Тургенев показал нам, как он умирает».

5. Формы воплощения конфликта в романе.

– Принцип противопоставления портретных и речевых характеристик героев, их предысторий. «Тайная психология» Тургенева.

– Диалоги («словесные дуэли») героев.

– Дуэль Базарова и Павла Петровича Кирсанова.

– Испытание героев в любовных перипетиях.

– Сюжетно-композиционные особенности романа. Согласны ли Вы с мнением Писарева о том, что в романе «нет ни завязки, ни развязки, ни строго обдуманного плана»?

6. Авторская позиция в романе. Имейте в виду слова Тургенева о том, что Базаров – «действительно герой нашего времени». В письме К.К. Случевскому 14 апреля 1862г. романист писал: «...если читатель не полюбит Базарова со всей его грубостью, бессердечностью, безжалостной сухостью и резкостью – если он его не полюбит, повторяю я – я виноват и не достиг своей цели».

7. Полемика вокруг романа. «Отцы и дети» в восприятии позднейших поколений писателей и читателей.

8. Задание. Напишите сочинение: «Русский нигилизм и русские нигилисты в изображении Тургенева».

Практическое занятие 16. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?»

1. Н.Г. Чернышевский в истории русской мысли. «Эстетические отношения искусства к действительности». Роман «Что делать?» как воплощение принципа: литература должна быть «учебником жизни».

2. Жанровое своеобразие «Что делать?»: художественнопублицистический роман с элементами детективного и любовного романов.

Сюжет и композиция произведения.

3. Проблематика романа: переосмысление конфликта «Отцов и детей», полемика с И.С. Тургеневым; нравственный облик современной молодежи; «женский вопрос»; тема будущего, социальные утопии Чернышевского.

4. «Новые» люди и «особенный» человек в романе. Предыстории героев.

5. Этика «разумного эгоизма». Все ли в этой теории вызывает доверие сегодня? Место романа в идеологических спорах нашего времени.

Практическое занятие 17. Традиции и новаторство в прозе

Ф.М.Достоевского 1840-х гг. («Бедные люди», «Двойник»).

I. Литературные традиции в романе «Бедные люди».

1) Творческая история романа.

2) Полемика вокруг романа в критике (отзывы В.Г.Белинского, Н.А.Добролюбова, А.А.Григорьева, славянофильской критики).

3) Жанровое своеобразие романа:

☐ Ф.М.Достоевский и «натуральная школа»; традиции жанра физиологического очерка (фрагментарность зарисовок и сцен, «натурализм» описаний, аналитичность в подборе деталей предметно-бытового ряда, острота социального зрения автора);

☐ Ф.М.Достоевский и сентиментализм; эпистолярная форма (письмо, дневник, исповедь) как средство психологического анализа, путь самораскрытия героев. Объясните композиционную соотнесенность различных видов эпистолярной формы в романе.

☐ Ф.М.Достоевский и романтизм; мир романтических мечтаний и иллюзий героев, их «бегство» от окружающей среды в сферу личных переживаний;

☐ «Бедные люди» как роман; охарактеризуйте роль и место любовной фабулы в произведении;

☐ обновление жанровых традиций Ф.М.Достоевским. объясните, стала ли какая-либо из вышеназванных жанровых ипостасей главной, доминирующей, жанрообразующей.

4) Тип «маленького человека» в изображении Ф.М.Достоевского:

☐ Социальный портрет Макара Дежушкина и Вареньки Доброселовой;

☐ Макар Дежушкин как рефлектирующий герой; человек-«ветошка» и его амбиции; проанализируйте ряд самооценок Макара; отметьте для себя, что перенесение художественно-смысловых акцентов с окружающей среды на человека достигается у Достоевского, в частности, тем, что вся «среда» показана через призму восприятия и отношения героя; в восприятии Дежушкина многие предметные детали приобретают символическое толкование (сапоги, пуговка, перья, бумаги, чернильные пятна и т.п.);

☐ Герои романа как читатели (объясните, кто, что и как читает в романе и тем самым раскройте характерологическую роль круга чтения персонажа). Пушкин и Гоголь в восприятии и оценках автора и героя. Какие особенности гоголевской поэтики в обрисовке «маленького человека» вызвали неприятие Макара? Обратите внимание на то, что сам Достоевский использует художественный опыт как Пушкина, так и Гоголя. Чтобы верно понять это, стоит учесть не только соотношение трагического и комического начал в структуре образа, но и функцию некоторых религиозно-философских параллелей: сопоставьте библейский сюжет о возвращении блудного сына в «Станционном смотрителе», житийное (агиографическое) начало в «Шинели» и мотив «Ноева ковчега» в «Бедных людях».

☐ Двойники в системе персонажей романа;

☐ Языковая личность как художественное открытие Ф.М.Достоевского; сопоставьте научные концепции М.М.Бахтина и В.В.Виноградова, покажите их взаимодополняемость. Чтобы увидеть, как формируется «свой слог» Макара параллельно процессу внутреннего духовного роста, сделайте

стилистический анализ текста первого и последнего писем героя. Укажите и объясните функцию «чужого слова» в отрывке: «У нас растворили окошко; солнышко светит, птички чирикают, воздух дышит весенними ароматами, и вся природа оживляется <...> Сравнил я вас с птичкой небесной, на утеху людям и для украшения природы созданной. Тут же подумал я, Варенька, что и мы, люди, живущие в заботе и тревожении, должны тоже завидовать беззаботному и невинному счастью небесных птиц, - ну, и остальное все такое же, сему же подобное; то есть я все сравнения такие отдаленные делал. У там книжка есть одна, Варенька, так в ней то же самое, все такое же весьма подробно описано» (Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1972. Т. 1. С. 14). Штампы какого литературного происхождения здесь использованы? Оцените степень творческой самостоятельности, индивидуальности стиля Девушкина в финальном письме: «Я с вами уеду; я за каретой вашей побегу, если меня не возьмете, и буду бежать что есть мочи, покамест дух из меня выйдет. Да вы знаете ли только, что там такое, куда вы едете-то, маточка? Вы, может быть, этого не знаете, так меня спросите! Там степь, родная моя, там степь, голая степь; вот как моя ладонь голая! Там ходит баба бесчувственная да мужик необразованный, пьяница ходит. Там теперь листья с дерев осыпались, там дожди, там холодно, - а вы туда едете! Ну, господину Быкову там есть занятие: он там будет с зайцами; а вы что? Вы помещицей хотите быть, маточка? <...> Ах, зачем это он в Москве на купчихе не женился? Уж пусть бы он там на ней-то женился! Ему купчиха лучше, ему она гораздо лучше бы шла; уж это я знаю почему!» (Там же. С. 107-108). Назовите индивидуальные стилевые приемы в этом тексте.

5) Место и значение «Бедных людей» в творческой эволюции Ф.М.Достоевского.

II. Повесть «Двойник» как творческая лаборатория Ф.М.Достоевского романиста.

1) История создания повести.

2) Полемика вокруг повести в критике. Чем объяснить обилие отрицательных отзывов о типе главного героя и способах его изображения? Оценки В.Г.Белинского, Н.А.Добролюбова, А.А.Григорьева, К.С.Аксакова.

3) Мотив «двойничества» - одно из решений «тайны» современного человека в художественном мире Ф.М.Достоевского:

☐ Продолжение темы «маленького человека» - мелкого чиновника; не «путь к себе», но «бегство от себя»;

☐ Фантастическое начало в повести как следствие отказа

Ф.М.Достоевского от «натурального» бытописания и стремления дать объективную характеристику амбициозному «человеку-ветошке».

Проследите, как меняется пространственная дистанция между автором и героем на протяжении повести, как чередуются объективная и субъективная («внутренняя») позиция автора.

☐ Сюжет повести – «роман сознания» Голядкина (В.В.Виноградов);

☐ Голядкин-младший как персонификация амбициозной идеи

Голядкина-старшего; проанализируйте эпизод с зеркалом;

☐ Двойственность авторского отношения к герою; Голядкин-старший и Голядкин-младший как положительный и отрицательный полюса

внутреннего мира современного человека; пластичность портрета Голядкина-старшего и психологизм портрета Голядкина-младшего;

☐ Голядкин как родоначальник галереи героев-идеологов у Ф.М.Достоевского; роль упоминаний о Магомете;

☐ Голядкин как «главнейший подпольный тип» (слова Ф.М.Достоевского) и тема двойничества в поздних романах.

4) Автор «Двойника» как «ученик» Н.В.Гоголя. Найдите параллельные сцены и эпизоды в «Двойнике» и «Мертвых душах», «Носе», «Портрете», «Записках сумасшедшего». Какова их функция? Сопоставьте финал «Двойника»: «Несчастный господин Голядкин-старший бросил свой

последний взгляд на всех и на все и, дрожа, как котенок, которого окатили холодной водой... влез в карету... лошади рванули экипаж с места <...>. Пронзительные, неистовые крики всех врагов его покатались ему вслед в виде напутствия <...>. Глухо занывало сердце в груди господина Голядкина; кровь горячим ключом била ему в голову; ему было душно, ему хотелось расстегнуться, обнажить свою грудь, обсыпать ее снегом и облить холодной водой <...>. Когда же очнулся, то увидел, что лошади несут его по какой-то ему незнакомой дороге. Направо и налево чернелись леса; было глухо и пусто. Вдруг он обмер: два огненные глаза смотрели на него в темноте, и зловещею, адскою радостью блестели эти два глаза <...>. Герой наш вскрикнул и схватил себя за голову» (Там же. С. 229) – с финалом «Записок сумасшедшего»: «Боже! Что они делают со мною! Они льют мне на голову холодную воду! <...> Я не в силах, я не могу вынести всех мук их, голова горит моя, и все кружится предо мною. Спасите меня! Возьмите меня! Дайте мне тройку быстрых, как вихрь, коней! Садись, мой ямщик, звени, мой колокольчик, взвейтесь, кони, и несите меня с этого света! Далее, далее, чтобы не видно было ничего, ничего. Вон небо клубится передо мною; звездочка сверкает вдали; лес несется с темными деревьями и месяцем; сизый туман стелется под ногами; струна звенит в тумане <...>. Матушка, спаси твоего бедного сына! Урони слезинку на его больную головушку!» (Гоголь Н.В. Собрание сочинений: В 7 т. М., 1966. С. 204). Обратите внимание, что столь явная переключка появляется в «сильной» позиции – в финале; она возникает не на уровне предметной изобразительности, не на уровне бытописания, как в большинстве других случаев, а на уровне самовыражения героя; наконец, в обоих текстах присутствует яркое лирическое начало, оформленное как стихотворение в прозе. Попробуйте дать историко-литературное объяснение этому явлению.

Литература

1. Достоевский Ф.М. Бедные люди. Двойник.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979. Гл. 5.
3. Белинский В.Г. Петербургский сборник // Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1955. Т. 9.
4. Бочаров С.Г. Переход от Гоголя к Достоевскому // Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985.
5. Виноградов В.В. Эволюция русского натурализма. Гоголь и Достоевский. Л., 1929.
6. Он же. О языке художественной литературы. М., 1969.
7. Гроссман Л.П. Достоевский. Л., 1965.
8. Гражис П.Й. Ранний Достоевский и романтизм // Вопросы романтизма. Калинин, 1975.
9. Добролюбов Н.А. Забытые люди // Собрание сочинений: В 9 т. М.-Л., 1963. Т. 7.
10. Нечаева В.С. Ранний Достоевский. 1821-1849. М., 1979.
11. Фридендер Г.М. Комментарии и сопроводительная статья в издании: Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1972. Т. 1. С. 464-496.

Практическое занятие 17. «Преступление и наказание»

Ф.М.Достоевского как социально-психологический и философский роман.

1. Творческая история романа. Охарактеризуйте основные редакции романа и замысел «Пьяненьких», их роль в формировании художественной целостности произведения.
2. «Фантастический реализм» Ф.М.Достоевского как система новых художественных принципов писателя. Раскройте их, опираясь на высказывания из переписки и «Дневника писателя»:
«У меня свой особенный взгляд на действительность (в искусстве), и

то, что большинство называет почти фантастическим и исключительным, то для меня иногда составляет самую суть действительного <...>. В каждом номере газет Вы встречаете отчет о самых действительных фактах и самых мудреных <...>. Кто же будет их замечать, их разъяснять и записывать? <...> Что такое Райский? Изображается, по-казенному, псевдорусская черта, что все начинает человек, задается большим и не может кончить даже малого? Экая старина! <...> И какая мелочь и низменность воззрения и проникновения в действительность» (Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1986. Т. 29-1. С. 19).

«Совершенно другие я понятия имею о действительности и реализме... Мой идеализм – реальнее ихнего. Господи! Порассказать толково то, что мы все, русские, пережили за последние 10 лет в нашем духовном развитии, - да разве не закричат реалисты, что это фантазия! А между тем это исконный, настоящий реализм! Это-то и есть реализм, только глубже, а у них мелко плавают. Ну не ничтожен ли Любим Торцов в сущности, - а ведь это все, что только идеального позволили себе их реализм <...>. Ихним реализмом – сотой доли реальных, действительно случившихся фактов не объяснишь. А мы нашим идеализмом пророчили даже факты. Случалось» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 28-2. С. 329).

«Наши художники... начинают отчетливо замечать явления действительности, обращать внимание на их характерность и обрабатывать данный тип в искусстве уже тогда, когда большею частью он проходит и исчезает, вырождается в другой, сообразно с ходом эпохи и ее развития, так что всегда почти старое подают нам на стол за новое, а не преходящее... Только гениальный писатель или уж очень сильный талант угадывает тип современно и подает его своевременно; а ординарность только следует по его пятам, более или менее рабски, и работая по заготовленным уже шаблонам» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 21. С. 89).

Кроме того, смотри слова Свидригайлова из «Преступления и наказания»: «... теперь все помутилось, то есть, впрочем, оно и никогда в порядке-то особенном не было. Русские люди вообще широкие люди, Авдотья Романовна, широкие, как их земля, и чрезвычайно склонны к фантастическому, к беспорядочному» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 6. С. 378).

Обратите внимание на то, что здесь речь идет о новых принципах художественной типизации и психологического анализа, с сосредоточенности на крайностях «широкой» русской натуры, об «угадывании» скрытых закономерностей текущей действительности, об «идеализме», т.е. о попытке представить идеал, положительный образ или позитивную программу; о связи всех названных принципов со стремлением поспеть за бурным развитием России «в последние 10 лет». Почему в качестве оппонентов, объектов полемики Ф.М.Достоевский выбрал И.А.Гончарова и А.Н.Островского?

3. Социальные катаклизмы в романе.

- Образ Петербурга как свидетельство «химического разложения» российской пореформенной действительности. Поэтика образа города: топографическая достоверность «маршрутов» и «адресов» героев; натуралистические подробности, гоголевские мотивы, символические детали в воссоздании городского пейзажа, описании улиц и интерьеров жилищ; массовые сцены и многоголосие городских улиц. Пространственновременная организация повествования (хронотоп Петербурга) и полифония в романе как жанрообразующие признаки (концепция М.М.Бахтина).
- Судьбы «маленьких людей» в романе (проследите истории семейства Мармеладовых и Раскольниковых, второстепенных и эпизодических персонажей, раскройте их функцию). Тема «случайного семейства» в романе.
- Социальные мотивы преступления «недоконченного человека»

Родиона Раскольникова. Символика имени героя. Как соотносятся понятие Ф.М.Достоевского «недоконченный человек» и концепция М.М.Бахтина о «внутренней незавершенности героя»?

4. Философский пласт в романе.

☐ Нигилизм Раскольникова – прообраз ницшеанской философии.

Реконструируйте подробно теорию Раскольникова, покажите, что, помимо идеи наполеонизма, она содержит представления о философии истории и ее движущих силах, новую мораль, мысли о мессианстве (обратите внимание на то, что в одном ряду с Наполеоном оказались Магомет, Ликург, Солон, Кеплер, Ньютон). Покажите, как по-разному воспринимают и интерпретируют философию Раскольникова Лужин, Свидригайлов, Порфирий Петрович, Дуня. Какие новые грани теории вскрываются в диалогах этих героев?

☐ Литературные источники романа.

☐ Способы опровержения теории Раскольникова в романе:

а) На уровне системы персонажей:

☐ Путь «приведения к абсурду» (взгляды и позиции «двойников» Раскольникова Лужина и Свидригайлова как логическое завершение теории Раскольникова; критика Ф.М.Достоевским идей позитивизма, социального дарвинизма, этики «разумного эгоизма», социализма; образ Лебезятникова);

☐ Доказательство «от противного» (реакция близких Раскольникову людей на его преступление, невозможность воспользоваться результатами содеянного);

☐ Идеальные оппоненты Раскольникова: Разумихин, Порфирий Петрович, Соня Мармеладова;

б) На уровне фабулы: невозможность для героя соблюсти «чистоту эксперимента»;

в) На уровне композиции сюжета: место и функция библейской легенды о воскрешении Лазаря;

г) На уровне психологического анализа: «живая душа» Раскольникова и его «математическая» теория («я себя убил»);

д) На уровне авторской позиции: народная нравственность, «почва», религиозная этика – альтернатива философии индивидуализма; символическая роль Евангелия в эпилоге; «взаимоотношения» автора и героя в творчестве Ф.М.Достоевского (концепция М.М.Бахтина).

5. Место «Преступления и наказания» в «пятикнижии» Ф.И.Достоевского.

Литература.

1. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание.

2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.

3. Белов С.В. Роман Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий. М., 1986.

4. Гроссман Л.П. Достоевский. М., 1965.

5. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. М., 1986.

6. Кожин В.В. О Достоевском // Кожин В.В. Размышления о русской литературе. М., 1991.

7. Он же. «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского // Три шедевра русской классики. М., 1971.

8. Комментарий к «Преступлению и наказанию» в издании: Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1973. Т. 7. С. 308-412.

9. Фридендер Г.М. Достоевский и мировая литература. М., 1979. (главы «Эстетика Достоевского» и «Достоевский и Ф.Ницше»).

Практическое занятие 18. Роман «Идиот»: Ф.М.Достоевский в поисках

положительного героя.

1. Творческая история романа, ее связь с творческой лабораторией «Преступления и наказания». «Преступление и наказание» и «Идиот» как воплощение отрицательного и положительного полюсов «широкости» современного русского человека. Критические отклики об «Идиоте».

2. Петербург «эпохи цивилизации» конца 19860-х гг. в романе. прокомментируйте слова писателя, характеризующие эту эпоху: «Мы перенесли татарское нашествие, потом двухвековое рабство. Теперь надо свободу перенести. Сумеем ли, не споткнемся ли? Железные дороги, может быть, более повредили России, чем пользы принесли. А впрочем, у нас все было так, все с Петра Великого начиная, все залпом и неестественно. Нынешнее время – это время золотой середины, полупросвещения, невежества, лени, неспособности к делу, потребности всего готового» (Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1976. Т. 16. С. 37).

Отсутствие «источника живой жизни» и «благообразия» в семействах Епанчиных, Иволгиных, Лебедевых, Тоцкого, Рогожина. Давая характеристику действительности, изображенной в романе, обратите внимание на отличие пространственно-временной организации повествования в «Преступлении и наказании» от пространственно-временной структуры в «Идиоте» (используйте термин М.М.Бахтина «хронотоп»). Чем можно объяснить различия?

3. Тема красоты в романе: «Давно уже мучила меня одна мысль, но я боялся из нее сделать роман <...>. Идея эта – изобразить вполне прекрасного человека. Труднее этого, по-моему, быть ничего не может, в наше время особенно <...>. Только отчаянное положение мое принудило меня взять эту невыношенную мысль. Рискнул, как на рулетке: «Может быть, под пером разовьется!» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 28-2. С. 241).

1) Князь Лев Николаевич Мышкин как «положительно прекрасный человек»:

- ☐ Автобиографическое начало в образе Мышкина;
- ☐ Художественная этимология имени героя;
- ☐ Литературные истоки образа Мышкина (Дон Кихот, «рыцарь бедный» и др.);
- ☐ Библейский подтекст в характеристике Мышкина (Князь Христос);
- ☐ Параллели с личностью А.С.Пушкина и Л.Н.Толстого;
- ☐ Князь Мышкин и понятие о «естественном человеке» Ж.-Ж.Руссо;
- ☐ Многозначность понятия «идиот» (какие значения реализованы в художественной ткани произведения?); «болезнь» и «здоровье» в истолковании Ф.М. Достоевского;
- ☐ Двойственность в характере героя (наивность, непосредственность и мнительность, самоанализ, рефлексия);
- ☐ Главный герой в системе персонажей романа (соотнесения и противопоставления с Рогожиным, Аглаей, Ипполитом, Бурдовским, Настасьей Филипповной и др.);
- ☐ «фантастичность» и иррационализм поведения Мышкина (проанализируйте символические эпизоды: сцену пробы почерка Мышкина у генерала Епанчина, сцену братания с Рогожиным, сцену с китайской вазой, сцену с лакеем и др.).

2) Настасья Филипповна Барашкова: идеал Мадонны и идеал Содомский:

- ☐ «женский вопрос» в понимании Ф.М.Достоевского (см. статьи в «Дневнике писателя» за 1876-1877 гг.: «Смерть Жорж Занда», «Несомненный демократизм. Женщины», «Опять о женщинах», «Суд и г-жа Каирова», «Один из благодетельствованных современной женщиной», «Освобождение подсудимой Корниловой» и др. – Достоевский Ф.М. Указ. соч. М. 23-25).

- Предыстория и история жизни героини;
- Литературные связи образа (Мария Магдалина, Эмма Бовари, «камелия» и др.);
- Символика имени героини: мотив жертвы;
- «красота» Настасьи Филипповны в восприятии различных персонажей и автора.

3) Судьбы красоты в романе: князь Мышкин в жизни Настасьи Филипповны и сущность художественного конфликта в произведении. Что роднит и что разделяет героя и героиню? Князь Мышкин как воплощение идеи красоты, носитель ее, Настасья Филипповна – образ красоты.

Расшифруйте многозначность финальной сцены романа.

4. Место «Идиота» в романном пятикнижии Ф.М.Достоевского.

Почему, на Ваш взгляд, писатель считал, что идея «Идиота» у него «почти лопнула»? как это повлияло на дальнейшую работу над пятикнижием?

Литература.

1. Достоевский Ф.М. Идиот.

2. Берковский Н.Я. Литература и театр. М., 1969. С. 558-588.

3. Гроссман Л.П. Достоевский. М., 1965.

4. Евнин Ф.И. Мышкин и другие // Русская литература. 1968.

№ 3.

5. Зеньковский В.В. Проблема красоты в мирозерцании Достоевского // Русские эмигранты о Достоевском. СПб., 1994.

6. Курляндский Г.Б. Нравственный идеал героев Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского. М., 1988. С. 215-244.

7. Лотман Л.М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века: Истоки и эстетическое своеобразие. Л., 1974. С. 267-270.

8. Скафтымов А.П. Тематическая композиция романа «Идиот» // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.

9. Туниманов В.А. Роман о прекрасном человеке // Достоевский Ф.М. Идиот. М, 1971.

10. Фридлендер Г.М. Реализм Достоевского. М.-Л., 1964.

11. Фридлендер Г.М. Роман «Идиот» // Творчество Ф.М.Достоевского. Сб. ст. М., 1959.

12. Чирков Н.М. О стиле Достоевского: Проблематика, идеи, образы. М., 1967. С. 115-146.

13. Комментарии в издании: Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1974. Т. 9. С. 337-420.

Практическое занятие 20. «Великое Пятикнижие» Ф.М.Достоевского как цикл.

Коллоквиум.

1. «Атеизм», «Житие великого грешника» - внутренний сюжет романного цикла.

2. «Восстановление погибшего человека» в «персональных романах испытания» (термин В.А. Недзвецкого) – «Преступление и наказание», «Идиот».

3. Вторая часть цикла – «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы» - как попытка раскрыть «тайну» не отдельного человека, но общества, мира, космоса. Мистеризация социально-философского романа: «Христианская идея мученичества... и идея искушения... дают специфическое содержание... идее испытания в громадной раннехристианской и затем в средневековой житийной литературе» (Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М, 1975. С. 200). Покажите место и роль евангельских мотивов у Ф.М.Достоевского.

4. Роман «Бесы»: концепция нигилизма.

5. Новая интерпретация темы отцов и детей в романе «Подросток».

6. Тема «случайного семейства» в «Братьях Карамазовых».

7. Жанрово-стилевое своеобразие поздних романов

Ф.М.Достоевского.

Литература.

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.

2. Он же. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.

3. Ветловская В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы». Л., 1977.

4. Захаров В.Н. Система жанров Достоевского. Л., 1985.

5. Назиров Р.Г. Творческие принципы Достоевского. Саратов, 1982.

6. Недзвецкий В.А. Фазы русского реалистического романа // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1988. № 5. С. 403-419.

7. Одинокое В.Г. Проблемы истории и типологии русского романа XIX века. Новосибирск, 1971.

8. Русские эмигранты о Достоевском. СПб., 1994. Статьи Н.А.Бердяева, А.Л.Погодина, Р.В.Плетнева, И.С.Шмелева, Н.О.Лосского и др.

9. Буданова Н.Ф. Достоевский и Тургенев: Творческий диалог. Л., 1987.

Практическое занятие 21. Философия истории в романе

М.Е.Салтыкова-Щедрина «История одного города»

1. Творческая история произведения. «История одного города» как итог художественных исканий писателя 1850-1860-х гг. Жанр романа и его задачи в осмыслении М.Е.Салтыкова-Щедрина. Роль пушкинской традиции: «История села Горюхина».

2. Жанровое своеобразие «Истории одного города»:

□ Формы летописного повествования в романе; образ летописца;

□ Приемы и принципы официальной историографии; образ архивариуса; пародирование историков «государственной школы»: М.Погодина, Н.Устрялова, С.Соловьева и др.;

□ Документально-публицистическое начало в «Истории»; образ издателя;

□ Прием пародии и его значение. Почему образы летописца и архивариуса являются пародийными, а образ издателя пародированию не подвергается? Проведите стилистический анализ и покажите в тексте «Истории» пародийные параллели с «Повестью временных лет» и «Словом о полку Игореве»;

3. Философско-историческая проблематика в романе:

□ «народ исторический» и его судьба в изображении

М.Е.Салтыкова-Щедрина; собирательность образа народа;

□ самодержавно-бюрократическая власть и проблема движущих сил Истории;

□ критика идей утопического социализма (образ Угрюм-Бурчеева); переключки с мотивами романа Ф.М.Достоевского «Бесы» (образы Шигалева и Петра Верховенского);

□ исторические реалии и прообразы в романе (намек на Павла I, Александра I, Николая I, Аракчеева, декабристов, петрашевцев и др.);

□ щедринская философия русской истории («течение», «сновидения», «водовороты»); М.Е.Салтыков-Щедрин и традиция П.Я.Чаадаева (см. «Философические письма» и «Апологию сумасшедшего»); - смысловая многозначность финала, символика образа «Оно».

4. Особенности «эзопова языка» в «Истории одного города».

Литература.

1. Салтыков-Щедрин М.Е. История одного города.

2. Салтыков-Щедрин М.Е. Письмо к А.Н.Пыпину от 2 апреля

- 1871 г. // Собрание сочинений: В 20 т. М., 1976. М. 18-2. С. 74-76.
3. Бушмин А.С. Роман в теоретическом и художественном истолковании Салтыкова-Щедрина // История русского романа. М.-Л., 1964. Т. 2. С. 350-389.
4. Бушмин А.С. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. Л., 1984. Гл. 2.
5. Елизарова Л.В. Повествование в «Истории одного города» // Сатира М.Е.Салтыкова-Щедрина. Калинин, 1977.
6. Лихачев Д.С. «Летописное время» у Салтыкова-Щедрина // Избранные работы: В 3 т. Л., 1987. М. 1. С. 610-627.
7. Николаев Д.П. Сатира Щедрина и реалистический гротеск. М., 1977.
8. Николаев Д.П. «История одного города» М.Е.СалтыковаЩедрина // Три шедевра русской классики. М., 1971.
9. Павлова И.Б. Художественные обобщения Щедрина о судьбах русского самодержавия // «Шестидесятые годы» в творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина. Калинин, 1985.
10. Строганов М.В. О финале «Истории». К проблеме: Щедрин и декабристы // Там же.
11. Ауэр А.П. О природе символической образности в «Истории» Щедрина. // Там же.
- Практическое занятие 22. «Господа Головлевы» М.Е.СалтыковаЩедрина как социально-психологический роман.
1. История создания романа.
2. «Призрачность» российской действительности («семьи», «собственности», «государства») как основа художественной концепции «Господ Головлевых». Соотнесите это определение с представлением Ф.М.Достоевского о «фантастическом» характере русской пореформенной жизни.
3. Жанровое своеобразие «Господ Головлевых»:
- ☐ Трансформация признаков традиционного «семейного» романа;
 - ☐ Принцип хроникальности повествования; проследите внутреннюю хронологию романа, выявите ее композиционную роль, охарактеризуйте особенности хронотопа в романе;
 - ☐ Психологический анализ в романе как средство показа процесса распада старых дворянских гнезд; символический образ «гроба»; кризисные моменты душевной жизни героев: агония Павла Владимировича, проклятие Ариной Петровной Иудушки, плач Арины Петровны при свете восходящего солнца и др.
 - ☐ Бытописание в романе; параллели с произведениями Н.С.Лескова и И.А.Гончарова; гоголевские традиции в исследовании омертвления человеческой души;
 - ☐ Образ автора и сатирическая направленность романа.
4. Порфирий Головлев – центральное художественное открытие Щедрина в романе:
- ☐ Символика имени героя;
 - ☐ Функция библейской параллели («Иудушка») к образу Порфирия; дайте стилистический комментарий к этому прозвищу;
 - ☐ Социально-психологический портрет героя и средства его создания: «живой призрак», последний из «выморочного рода»;
 - ☐ Порфирий Головлев в системе персонажей романа; история «умертвий»;
 - ☐ Эволюция образа Иудушки Головлева в романе; неоднозначность финала произведения; символические образы Совести, Правды, Истины; мотив дороги как знак незавершенности последнего поступка-порыва Головлева; мотивы тьмы и света в последних эпизодах романа. Почему

нравственный кризис происходит в душе героя в Страстную неделю, накануне Пасхи?

5. «Господа Головлевы» в творческой эволюции Щедрина.
Литература.

1. Салтыков-Щедрин М.Е. Господа Головлевы.
2. Бушмин А.С. Салтыков-Щедрин: Искусство сатиры. М., 1976.
3. Он же. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. Л., 1984.
4. Григорьян К.Н. Роман М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». М.-Л., 1962.
5. Николаев Д.П. М.Е.Салтыков-Щедрин: Жизнь и творчество. М., 1985.
6. Прозоров В.В. Салтыков-Щедрин. М., 1988.
7. Турков А.М. Салтыков-Щедрин. М., 1981.
8. Тюнькин К.И. Салтыков-Щедрин. М., 1989.
9. М.Е.Салтыков-Щедрин и русская литература. Сб. ст. Л., 1991.

Практическое занятие 23. «Сказки» М.Е.Салтыкова-Щедрина как цикл.
Коллоквиум.

1. Динамика жанровых форм в русской литературе 1880-х гг. и в творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина. Своеобразие жанра литературной сказки, ее отличие от сказки фольклорной.
2. Творческая история цикла.
3. «Эзопов язык», его элементы и функции.
4. Проблематика «Сказок»: критика социально-политического устройства жизни в России; разоблачительный портрет социальной элиты; нравоописательные сказки; неоднозначность щедринского понимания «народной» темы; народ и власть; народ и интеллигенция; показ несостоятельности либеральной идеологии и обывательского мировоззрения российской интеллигенции; образы Совести, Правды, Истины; «течение истории» в «Сказках».

Покажите, как эволюционирует у Щедрина проблематика произведений цикла, а вместе с ней и система образов, средств поэтики. Каковы сквозные, циклообразующие признаки в «Сказках»?

5. «Сказки» как итог творчества Щедрина. Покажите художественные связи «Сказок» с другими произведениями писателя (например, с «Историей одного города»).

Литература.

1. Салтыков-Щедрин М.Е. Сказки.
2. Бушмин А.С. Сказки Салтыкова-Щедрина. Л., 1975.
3. Он же. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. М.-Л., 1984.
4. Базанова В.И. «Сказки» М.Е.Салтыкова-Щедрина. М.-Л., 1966.
5. Трофимов И.Г. Сказки Салтыкова-Щедрина. М., 1964.
6. М.Е.Салтыков-Щедрин: Проблемы мировоззрения, творчества, языка. Тверь, 1991.
7. М.Е.Салтыков-Щедрин. Сказки. С приложением учебного словаря-комментария. Сост. В.Я.Кузнецов. Тверь, 1996.
8. Строганова Е.Н. К проблеме исторического оптимизма Щедрина // «Шестидесятые годы» в творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина. Калинин,

1985.

Практическое занятие 24. Своеобразие художественного мира
Н.С.Лескова.

1. Основные вехи творческого пути Н.С.Лескова. Н.С.Лесков о литературе.
2. Жанровое своеобразие произведений Н.С.Лескова:

- «Леди Макбет Мценского уезда» и «Тупейный художник»: два этапа в развитии лесковского нравоописания;
- «Очарованный странник»: признаки романа воспитания, путешествия, жития;
- «Левша»: черты прибаутки, сказки, анекдота;
- развитие лесковской концепции праведничества и проблема жанровой эволюции писателя; «Легенда о совестном Даниле» и «Повесть о богоугодном древоколе»: обработка проложных и патериковых сюжетов, паломнические и житийные мотивы;
- тенденция к циклизации в жанровой системе Н.С.Лескова.

3. Особенности поэтики Н.С.Лескова:

- Н.С.Лесков как бытописатель; роль предметно-бытовой детали в его произведениях;
- Речевая характеристика персонажей;
- Своеобразие лесковского сказа; соотношение автора, повествователя и героя;
- Соотношение трагического и комического начал;
- Творческое преломление фольклорных традиций.

4. Место Н.С.Лескова в литературном процессе второй половины XIX века.

Литература.

1. Лесков Н.С. Леди Макбет Мценского уезда. Левша. Очарованный странник. Тупейный художник. Легенда о совестном Даниле. Повесть о богоугодном древоколе.
2. Он же. О русском левше (литературное объяснение) // Лесков Н.С. Собрание сочинений: В 11 т. М., 1958. М. 11.
3. Горелов А.А. Н.С.Лесков и народная культура. Л., 1986.
4. Горький М. Н.С.Лесков // Горький М. Собрание сочинений: В 30 т. М., 1953. Т. 24.
5. Видуэцкая И.П. Творчество Лескова в контексте русской литературы XIX века // Вопросы литературы. 1981. № 2.
6. Дыханова Б. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н.С.Лескова. М., 1980.
7. Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. М., 1981. С. 212-215.
8. Он же. О языке художественной литературы. М., 1959.
9. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
10. Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987.
11. Старыгина Н.Н. «Больше света. Больше веры в высокое призвание человека...» // Лесков Н.С. Легендарные характеры. М., 1989.
12. Столярова И.В. В поисках идеала. Творчество Н.С.Лескова. Л., 1978.
13. Хализев В.Е. Художественный мир писателя и бытовая культура // Контекст-1981. М., 1982.
14. Лесков и русская литература. М., 1988.
15. Старыгина Н.Н. Методика анализа сказа (на материале повести Н.С.Лескова «Очарованный странник»). // Жанр и композиция литературного произведения. Петрозаводск, 1983.
16. Н.С. Лесков о литературе и искусстве. Л., 1984.

Примечание: при изучении вопроса об особенностях художественной трансформации древнерусских проложных легенд в произведениях Н.С.Лескова сопоставьте, например, «Повесть о богоугодном древоколе» с нижеследующим текстом:

«Бысть некогда в Кипрстей стране бездожие много, и моли Бога о сем страны тоя епископ, да бы им Господь дал милость свою свыше – еже снити

дождю на землю. И бысть глас с небесе ему, глаголя: «Иди по утрени ко онем вратом града, и его же аще узриши входяща первее, того удержи, да помолится; и приидет вам дождь». Сотвори же тако епископ: изыде с клиросом своим и седе у врат града. И се вхождаше един старец, нося бремя дров на продание. Востав же епископ, удержи его, и абие сложи старец с раму своею бремя дров и поклонися епископу, глагола: «Прости мя, отче», – и прося благословения от епископа. Епископ же противу поклонися ему, глаголя: «Авво, Господа ради помолися, да послет нам Господь свою милость и будет ныне на землю дождь». Старец же недостойна себе и грешна глаголаша быти. И яже прилежаша ему епископ, да помолится, и принуждением епископа старец, преклонив колена, помолился, и сниде дождь. Помоли же паки старца епископ, глаголя: «Сотвори любовь, отче, и ползы ради рцы нам житие свое, да и мы поревнуем». И рече старец: «Прости мя, Господи, аз убо грешен есмь, и на суетныя дни родихся, и ничто же имый покойна, им же бы моя душа утешилася. Но се, яко видиши мя, исхожу из града и, собрав бремя дров, продав, куплю хлеба, яже ям, и тем себе приобретаю дневную пищу. Иного же не имам ничто же, и сплю у церкви, и паки исходя, то где творю. Аще ли будет зимно или слота день или два, то пребываю алчен, хваля Бога, дондеже паки ведро будет и паки возмогу изыти и сещи дрова». Пользу же приим епископ немалу с клиросом его, и вси прославиша Бога о труде старче» (Державина О.А. Древняя Русь в русской литературе 19 века. Пролог: Избранные тексты. М., 1990. С.197-198).

Практическое занятие 25. Трилогия Л.Н.Толстого «Детство. Отрочество. Юность» как творческая лаборатория «Войны и мира».

1. Замысел «Четыре эпохи развития» в творческом самоопределении молодого Толстого.
2. «Детская» трилогия как эпопея развития человеческого характера, эпос внутреннего становления личности:
 - признаки романа воспитания;
 - черты жанра семейной хроники;
 - элементы жанра путешествия; символический образ дороги и идея нравственного совершенствования человека.
3. Художественное новаторство Л.Н.Толстого:
 - функция повествования от первого лица: «чистота нравственного чувства» героя (Н.Г.Чернышевский), его самоанализ и самооценка;
 - история становления отдельного человека и духовная эволюция всего человечества; их «сопряжение»;
 - «диалектика души» (Н.Г.Чернышевский) как новый способ психологического анализа; внутренняя жизнь человека как процесс;
 - принципиальная несводимость человеческой личности к обстоятельствам историческим, бытовым, социальным; соотнесите эту черту толстовской характерологии с художественными открытиями Ф.М.Достоевского;
 - два пути достижения цели «усвоить все добродетели и быть счастливым»: саморазвитие личности и приобщение к бытию народа, природы, мира; охарактеризуйте «этапы развития», используя главу 25 части I «Детство», главу 19 части II «Отрочество», главу 32 части III «Юность».
 - образ Николеньки Иртеньева и толстовское решение вопроса о сущности русского национального характера; национальная определенность героя как несовместимость его с жизнью городской и тяготение к деревенскому укладу жизни (ср. с более поздними портретами Ростовых, Левина и др.);
 - неоднозначность толстовского изображения народа и социального неравенства; проанализируйте образы Карла Ивановича и Натальи Савишны, Семенова, Зухина, Дубкова, Нехлюдова и др.

– образ русской помещичьей усадьбы, родового дворянского гнезда. Вспомните, почему Ф.М.Достоевский в размышлениях о форме нового романа и новом типе героя отталкивается от толстовской «детской» трилогии (финал «Подростка»)?

3. Значение «детской» трилогии в творческой эволюции Л.Н.Толстого. Почему, на ваш взгляд, не была написана Часть IV «Молодость»?

Литература.

1. Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность.

2. Чернышевский Н.Г. «Детство» и «Отрочество». Сочинение графа Л.Н.Толстого. СПб., 1856. Военные рассказы графа Л.Н.Толстого. СПб., 1856.

3. Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. Новосибирск, 1978.

4. Линков В.Я. Лев Толстой: Жизнь и творчество. М., 1979.

5. Он же. Мир и человек в творчестве Л.Толстого и И.Бунина. М., 1989.

6. Опульская Л.Д. Статья и комментарий в кн.: Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность. М., 1978. Сер. «Литературные памятники».

7. Ломунов К.Н. Лев Толстой: Очерк жизни и творчества. 2-е изд. М., 1984.

8. Бочаров С.Г. Лев Толстой и новое понимание человека. «Диалектика души» // Литература и новый человек. М., 1963.

Практическое занятие 26. «Война и мир» Л.Н.Толстого как романэпопея.

1. Эволюция замысла и история создания произведения. Проблема канонического текста «Войны и мира».

2. Литературные и исторические источники и смысл заглавия книги. Многозначность понятий «война» и «мир» в творческом сознании Л.Н.Толстого. Вопрос о соотношении художественной и исторической правды в романе. Полемика о «Войне и мире» в критике: отклики и оценки П.В.Анненкова, Н.Н.Страхова, Н.Д.Ахшарумова, Д.И.Писарева, Н.С.Лескова, И.С.Тургенева.

3. «Мысль народная» в толстовском изображении истории:

– эпическая широта охвата исторических событий 1805-1821 годов; воссоздайте подробно хронологическую канву романа, составьте карту-схему движения русской армии по Европе и России.

– философия истории Л.Н.Толстого: личность и народ, личность и история, свобода и необходимость; движение истории и стихийная, роевая жизнь человечества; «параллелограмм сил» и «дифференциал истории» как инструмент познания исторических закономерностей в понимании Л.Н.Толстого;

– Кутузов, Наполеон, Александр I : соотнесения и противопоставления;

– традиции древнерусских воинских повестей в изображении войны 1812 года: пожар Смоленска, пожар Москвы, Бородинская битва, «дубина народной войны»;

– тема народа и народной жизни; истинный и ложный патриотизм в романе; русский национальный характер в его противоположных ипостасях: Тихон Щербатый и Платон Каратаев; понятие «живой жизни» в истолковании Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского;

– народное как наднациональное и надклассовое у Л.Н.Толстого (сцена пляски Наташи у дядюшки, Богучаровский бунт, Кутузов и крестьянская девочка Малаша и др.).

4. «Мысль народная» как основа толстовской характерологии:

– человек как носитель общих родовых признаков, наследник семейных традиций и преданий; роль семейной хроники в формировании

жанровой структуры «Войны и мира»; «дворянские гнезда» в романе; элементы автобиографизма;

- «люди, как реки»: текучесть характера, душевная восприимчивость, способность к нравственному самосовершенствованию;
- истинная и непреходящая ценность народной жизни; «диалектика души» – художественное открытие Л.Н.Толстого; персонажи статичные и эволюционирующие;
- «ум ума» и «ум сердца», соотношение эмоционального и рационального в характерах героев: Болконские и Ростовы;
- герои в частной жизни и перед лицом исторических событий; толстовское «сопряжение» «судьбы человеческой, судьбы народной»;
- женский идеал Л.Н.Толстого; полемика писателя с Н.Г.Чернышевским; охарактеризуйте галерею женских типов в романе;
- духовные искания русской молодежи преддекабристской эпохи: Андрей Болконский и Пьер Безухов. Сопоставьте «наполеоновские» увлечения и путь к народной правде толстовских героев и героя романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание».

5. Жанрово-композиционное своеобразие «Войны и мира»:

- романное начало в произведении;
- эпическое начало в произведении;
- функция философско-исторических отступлений;
- «открытый финал» и роль эпилога;
- «Война и мир» как книга;
- дискуссионность вопроса о жанре «Войны и мира» в науке.

Литература.

1. Толстой Л.Н. Война и мир.
2. Толстой Л.Н. Наброски предисловия к «Войне и миру». Несколько слов по поводу книги «Война и мир» // Роман Л.Н.Толстого «Война и мир» в русской критике. Л., 1989.
3. Бочаров С.Г. Роман Л.Н.Толстого «Война и мир». 3-е изд. М., 1978.
4. Кандиев Б.И. Роман-эпопея Л.Н.Толстого «Война и мир»: Комментарий. М., 1967.
5. Лихачев Д.С. Лев Толстой и традиции древней русской литературы // Лихачев Д.С. Литература – реальность – литература. Л., 1984.
6. Лурье Я.С. «Дифференциал истории» в «Войне и мире» // Русская Литература. 1978. №3.
7. Опульская Л.Д. Как же печатать «Войну и мир»? // Страницы истории русской литературы. М., 1971.
8. Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. Новосибирск, 1978.
9. Гей Н.К. О поэтике романа («Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» Л.Н.Толстого). // Известия АН СССР Сер. лит. и яз. 1978. №2.
10. Опульская Л.Д. Роман-эпопея Л.Н.Толстого «Война и мир». М., 1987.
11. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.
12. Чичерин А.В. Возникновение романа-эпопеи. М., 1975.
13. Роман Л.Н.Толстого «Война и мир» в русской критике. Л., 1989.
14. Строганова Е.Н. Пушкинские начала в «Войне и мире» Л.Н.Толстого. Калинин, 1989.

Практическое занятие 27. Развитие «мысли народной» и «мысли семейной» в романах Л.Н.Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение». Коллоквиум.

1. Этапы творческого пути Л.Н.Толстого после «Войны и мира».
2. «Переворотившаяся эпоха» в «Анне Карениной» и панорамапредреволюционной России в «Воскресении».
3. Движение «мысли народной» в духовных исканиях Константина Левина и Нехлюдова.

4. История «падения» Анны Карениной и Катюши Масловой, возможность их воскресения.
5. Евангельские мотивы и их роль в «Анне Карениной» и «Воскресении». Л.Н.Толстой и Ф.М.Достоевский.
6. Традиции русской литературы в романах (Пушкин, Тургенев, Гончаров, Достоевский, Гоголь).

Литература.

1. Толстой Л.Н. Анна Каренина. Воскресение.
2. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. М., 1986.
3. Ломунов К.Н. Над страницами «Воскресения». М., 1979.
4. Бабаев А.Г. «Анна Каренина» Л.Н.Толстого. М., 1978.
5. Шкловский В.Б. Лев толстой. М., 1967.
6. Храпченко М.Б. Лев Толстой как художник. М., 1978.
7. Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого.

Новосибирск, 1978.

Практическое занятие 28. Своеобразие творчества Л.Н.Толстого в послепереломный период («Чем люди живы», «Смерть Ивана Ильича» «Крейцера соната»).

1. Проблема перелома в мировоззрении Л.Н.Толстого конца 1870-х – начала 1880-х гг.
2. Новые принципы эстетики Л.Н.Толстого: трактат «Что такое искусство?» (1897-1898).
3. Проблематика позднего толстовского творчества:
 - новый этап в развитии «мысли народной»;
 - новый этап в развитии «мысли семейной»;
 - мотив нравственного перерождения и воскресения (ср. с Ф.М.Достоевским: «восстановление души погибшего человека»);
 - «вечные» вопросы бытия: жизнь и смерть, добро и зло, тьма и свет, ложь и истина, любовь и ненависть;
 - поиски смысла жизни современным человеком;
 - роль искусства в жизни человека.
4. Поэтика позднего Л.Н.Толстого:
 - жанровые искания писателя: народный рассказ, психологическая повесть;
 - особенности повествования: простота, краткость, динамизм, роль диалогов;
 - особенности композиции: прием ретроспекции и его функция;
 - синтез элементов сатиры и трагизма;
 - символические образы;
 - библеизмы;
 - особенности психологического анализа.

5. Проза Л.Н.Толстого 1880-х гг. как творческая история романа «Воскресение».

Литература.

1. Толстой Л.Н. Что такое искусство? Чем люди живы. Смерть Ивана Ильича. Крейцера соната.
2. Кузина Л.Н. Художественное завещание Льва Толстого: Поэтика Л.Н.Толстого конца 19 – начала 20 века. М., 1993.
3. Ломунов К.Н. Эстетика Льва Толстого. М., 1972.
4. Храпченко М.Б. Лев Толстой как художник. М., 1978.
5. Шкловский В.Б. Лев Толстой. М., 1967.
6. Строганова Е.Н. Народная книга // Художественное восприятие: Основные термины и понятия. Словарь-справочник. Тверь, 1991.
7. Она же. Об источниках рассказа Л.Н.Толстого «Два старика» // О литературе, писателях и читателях. Тверь, 1994.

Примечание: при изучении рассказа «Чем люди живы» соотнесите его с проложной легендой «О сужех Божиих неиспытываемых», поэтику народного рассказа Л.Н.Толстого сравните с поэтикой Н.С.Лескова.

«Бяше некий отходник чернец, исполнен всякия добродетели, и моляшеся Господеви, глаголя сице: «Господи, даждь ми, да увем, что суть сужоу Твои различнии» (...) И посла ему Бог ангела во образе черноризца, и срет старца, рече ему: «Где идеши, рабе Христов?» Он же отвеча: «Ко онсему отходнику». И той рече: «И аз убо с тобою хошу ити к нему». И рад был старец подругу, и поидоста оба вкупе. И первый день шедша, обитаста у боголюбива некоего мужа, и той, приим я, почти я велми. Ядоста же на сребрене блюде. И по отъядении же, взял ангел блюдо, заверже е в море. И печален бысть старец о том велми. И оттоле шедша во второй день, и обитаста у странноприимца мужа, иже и нози има умыв, и добре я почти. И утро хотящема има отити, и той муж приведе к нима единочадаго сына своего, да благословита и. Ангел же ем отроча за гортань и удави е. (...) И в третий день шедша и не обретоста, иже бы я приял; едино же обретоста пусто дворище ветхо. И седша под сению палаты, ясти начаша еже ношаше босманы старец. Таче седещема има, восстав ангел, препоясая и нача разрушати палату и паки здати ю. Тогда старец нача поношати ему со гневом и, заклиная, глаголаше сице: «Ангел ли еси или бес, повеждь ми: яко не Божии дела твориши». (...) Тогда рече ему ангел: «Не дивися, старче, сему, не блазнися о мне, но послушай, да ти повеем. Первый иже наю прият муж во всем богоугодно живет, но блюдо, еже завергох, от неправды дошло бе ему; да не того ради блюда мзду свою погубит, и завергох е в море. Да ты не дивися о том. А второй муж тако же угоден Богу, и аще бы жив был малый сын его, то велиему бы злу хотяше виновен бытии и сосуд неприязнен; того ради задавих и изъях душу его за благиню отца его, да той спасется; да ни о сем блазнися, отче». Рече же старец: «А zde, в пустом месте, что твориши, разрушая палату сию и паки созидаю?»

И рече ангел: «Двора сего муж губитель есть был и обнищав отиде. Дед же его зижда палату сию, во стене злато зазда; да того ради разорих ю, да никто же zde ища злата того погибнет не Бога ради и душа та осудится» (...) И сия рек ангел старцу, в том часе невидим бысть. Тогда старец убояся велми и покася еже не пытати к тому о сужех Божиих неиспытываемых, и о сих поведая всем» (Державина О.А. Указ. Соч. С.240-241).

Практическое занятие 29. Художественный мир прозы А.П.Чехова.

1. Современная концепция творческой эволюции А.П.Чехова.

2. Роль литературных традиций в творческом самоопределении молодого А.П.Чехова.

– «Письмо к ученому соседу» и русская сатира 18 века;

– гоголевские мотивы в рассказах «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Маска»; специфика жанра сценки;

– лирическое начало в рассказах сборника «В сумерках» и русская поэзия.

3. Проблема перелома в творчестве А.П.Чехова на рубеже 1880-1890-х гг.:

– исторический подтекст в повести «Степь»;

– социально-философская проблематика повести «Палата №6».

4. Нравственно-философское содержание «маленькой трилогии»:

«Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»:

– «футлярная жизнь» и вопрос о духовной свободе человека;

полемика с Л.Н.Толстым («Человек в футляре», «Крыжовник»);

– тема любви и счастья: опровержение литературных шаблонов; мотивы тургеневского романа («О любви»).

5. Своеобразие чеховского решения проблемы «человек и среда» и

судьба русского интеллигента в рассказе «Ионыч»; пушкинские параллели в рассказе и специфика их преломления.

6. Духовные искания современника в изображении А.П.Чехова: «Студент», «Архиерей», «Невеста».

7. Поэтика зрелого А.П.Чехова:

- принципы характерологии: изображение «среднего» человека;
- фрагментарность портретных и речевых характеристик;
- особая смысловая значимость предметной детали, тенденция к ее символизации;
- лиризм: «сюжет должен быть нов, а фабула может отсутствовать»;
- формы выражения авторской позиции: «Когда я пишу, я вполне рассчитываю на читателя...»; роль подтекста;
- обилие литературных и библейских реминисценций;
- повествование А.П.Чехова как художественная система.

8. А.П.Чехов и новые течения в искусстве: импрессионизм, символизм, декадентство.

Литература.

1. Чехов А.П. Рассказы и повести.

2. Громов М.П. Книга о Чехове. М., 1989.

3. Катаев В.В. Проза А.П.Чехова: Проблемы интерпретации. М., 1979.

4. Он же. Литературные связи А.П.Чехова. М., 1989.

5. Линков В.Я. Художественный мир прозы А.П.Чехова. М., 1982.

6. Бердников Г.П. А.П.Чехов: Идеиные и творческие искания. М., 1984.

7. Полоцкая Э.А. А.П.Чехов: Движение художественной мысли. М., 1979.

8. Чудаков А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. М., 1986.

9. Сухих И.Н. Проблемы поэтики А.П.Чехова. Л., 1987.

10. Тюпа В.И. Художественность чеховского рассказа. М., 1989.

11. Полоцкая Э.А. Человек в художественном мире Достоевского и Чехова // Достоевский и русские писатели. М., 1971.

12. Николаева С.Ю. Чехов и Достоевский: Проблема историзма. Тверь, 1991.

13. Она же. Поэты-романтики в творческом сознании А.П.Чехова (Е.А.Баратынский). // Романтизм: эстетика и творчество. Тверь, 1994.

Практическое занятие 30. Новаторство драматургии А.П.Чехова.

1. «Пьеса без названия» в творческой биографии А.П.Чехова.

2. Драматургические опыты А.П.Чехова конца 1880-х гг.

3. «Иванов» и «Живой труп»: полемика о принципах драматургического искусства между А.П.Чеховым и Л.Н.Толстым:

- творческая история пьес; взаимные отклики драматургов;
- типология героев пьес;

– различие жанровых и концептуальных построений: «Иванов» как философско-психологическая драма, «Живой труп» как социальнопсихологическая драма; роль комедийного начала в обеих пьесах. Отвечая на последний вопрос, учтите жанровое определение Л.Н.Толстого: «драмакомедия», а также чеховскую трансформацию «Иванова» из комедии в драму.

4. Человек и история в комедии А.П.Чехова «Вишневый сад»:

1). Движение истории в комедии:

- типичные явления русской жизни конца 19 – начала 20 века в пьесе: окончательное разорение дворянства и разрушение старых «дворянских

гнезд», выдвижение новых буржуа, актуализация освободительных идей;
– приметы времени в пьесе: образы железной дороги и «дачника», который размножился «до чрезвычайности»; отзвуки ницшеанской философии вседозволенности и др.
– воспоминания и предыстории героев;
– внутренняя хронология пьесы;
– символы исторического перелома: стук топора, звук лопнувшей струны.

2). Герои А.П.Чехова в контексте эпохи:

– основной принцип построения системы персонажей – соотнесенность героев с определенным поколением (1860-1880-1990-х гг.);
– трагическое и комическое в облике героев как проявление двойственности авторской оценки, объективности и историзма художественного мышления А.П.Чехова;
– принцип параллелизма в системе персонажей: Раневская – Дуняша – Шарлота Ивановна, Гаев – Яша, Лопахин – Епиходов, Трофимов – Прохожий;
– тема родины в разговорах героев, старая и новая жизнь в их представлении. Лопахин: «Господи, Ты дал нам громадные леса, необъятные поля, глубочайшие горизонты, и, живя тут, мы сами должны бы по-настоящему быть великанами...» Спор о «гордом человеке» в идейной структуре комедии;
– синтез литературных традиций как основа типологии и характерологии чеховских героев; опирайтесь на высказывание драматурга об «Иванове», которое имеет важное значение для понимания большинства, если не всех, пьес А.П.Чехова: «Я с большим бы удовольствием прочитал в Литературном обществе реферат о том, откуда мне пришла мысль написать «Иванова». Я бы публично покаялся. Я лелеял дерзкую мечту суммировать все то, что доселе писалось о ноющих и тоскующих людях, и своим «Ивановым» положить предел этим писаньям. Мне казалось, что всеми русскими беллетристами и драматургами чувствовалась потребность рисовать унылого человека и что все они писали инстинктивно, не имея определенных образов и взгляда на дело» (письмо к А.С.Суворину о 7 января 1889г.)

5. «Вишневый сад» как комедия.

6. Символическая многозначность образа вишневого сада. Почему сам А.П.Чехов подчеркивал: не вишневый сад, а именно вишнёвый?

7. Драматургическое новаторство А.П.Чехова:

– замена сценического действия внесценическим;
– отсутствие локального конфликта и воссоздание конфликтного состояния жизни;
– раздвинутость пространственно-временных рамок;
– взаимодействие драматического, лирического и эпического начал;
– «подводное течение»;
– обилие символики;
– «ассоциативная литературность»;
– двойственность образов героев;
– «разорванный», «глухой» диалог.

8. Проблема эволюции Чехова-драматурга.

Литература.

1. Чехов А.П. Иванов. Вишневый сад.

2. Толстой Л.Н. Живой труп.

3. Лакшин В.Я. Толстой и Чехов. М., 1975.

4. Основин В.В. Русская драматургия второй половины 19 в. М., 1980.

5. Зингерман Б.И. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988.

6. Полякова Е.И. Театр Л.Н.Толстого. М., 1978.

7. Громов М.П. Книга о Чехове. М., 1989.
8. Паперный З.С. Вопреки всем правилам... Пьесы и водевили А.П.Чехова. М., 1982.
9. Бердников Г.П. Чехов-драматург. М.-Л., 1972.
10. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.
11. Фадеева Н.И. Новаторство драматургии Чехова. Калинин, 1990.
12. Николаева С.Ю. Чехов и Достоевский: Проблема историзма. Тверь, 1991.
13. Громов М.П. Повествование А.П.Чехова как художественная система // Современные проблемы литературоведения и языкознания. М., 1974.
14. Теплинский М.В. Судьба красоты // Литературная учеба. 1986. №5.
15. Русакова Е. А.П.Чехов «Вишневый сад» // Там же.
16. Червинскене Е. Единство художественного мира: А.П.Чехов. Вильнюс, 1976.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Дать развернутые ответы на вопросы:

1. Общественно-исторические условия возникновения классицизма.
 2. Своеобразие связи искусства и жизни в эпоху классицизма.
 3. принципы изображения характеров в классицизме.
 4. Основные положения жанрово-стилевой теории классицизма в России.
 5. Причины упадка классицизма.
 6. Основные принципы сентиментализма как творческого метода.
 7. Общие черты и отличия классицизма и сентиментализма.
 8. Принципы изображения характеров в сентиментализме.
 9. Общественно-исторические условия и литературные предпосылки возникновения романтизма.
 10. Принципы изображения характеров в романтизме.
 11. Общее и различия в изображении человека в сентиментализме и романтизме.
 12. Гражданский романтизм как творческий метод.
- Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 20 баллов
- Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – минус 5 баллов
 - Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – минус 5 баллов
 - Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 10 баллов
 - Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – минус 5 баллов

- Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – минус 10 баллов
- Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 20 балл
- Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 10 баллов
- Не прослеживается логика, мысль не развивается – минус 5 баллов
- Речевых и лексико-грамматических ошибок нет – 5 баллов
- Допущена одна речевая или лексикограмматическая ошибка – минус 1 балл
- Допущено несколько речевых ошибок, мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – минус 1 балл за каждую ошибку.
- Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного – минус 5 баллов.
- Для письменных работ: правила орфографии и пунктуации соблюдены – 5 баллов, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – минус 5 баллов.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Качество усвоения студентом учебной дисциплины «История отечественной литературы» оценивается по 100-бальной системе: 100 баллов, выделенных для оценки текущей работы студента, распределяются в 1 семестре между 2 модулями (30 на первый модуль и 30 баллов на второй модуль, 40 баллов отводится на экзамен). При этом общая сумма баллов в каждом модуле складывается из посещения лекций, работы на практических занятиях, контроля изученных тем самостоятельной работы (рефераты, сообщения, отчеты по индивидуальным заданиям) и результатов тестирования по пройденному материалу. Студент, набравший 20 баллов, получает допуск к сдаче экзамена. Студент, набравший по итогам семестра 40, 70 или 85 баллов, может рассчитывать на оценки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» соответственно.

Оценка текущей работы студента: посещение (конспектирование) лекции – 1 балл, выступления на семинаре: «отлично» – 5 баллов, «хорошо» – 4 балла, «удовлетворительно» – 3 балла, дополнения – 0,5-2 балла; отработанный семинар оценивается соответственно на 1 балл ниже; пропуски занятий и неготовность к семинару – 0 баллов.

Отчет по индивидуальному заданию: от 5 до 10 баллов.

Коллоквиум: от 3 до 5 баллов.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Минералов, Минералова, История русской литературы. 1870-1890-е годы, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-09666-8, URL: https://urait.ru/bcode/537896

Перечень программного обеспечения

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
4-24	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Программа экзамена (3 семестр)

1. Русский классицизм. Философская, идеологическая, поэтическая основы. Эстетическая позиция писателей. Национальная специфика.
2. Литература первых десятилетий XVIII века. Анонимные повести (темы, сюжеты, герои). Театр и драматургия. Феофан Прокопович: личность и творчество.
3. Реформа русского стихосложения. В.К. Тредиаковский.
4. А.Д. Кантемир. Специфика жанровой модели сатир Кантемира. Приемы создания образов.
5. М.В. Ломоносов. Личность, творческий путь. Труды по теории стихотворства, в области литературного языка. Эстетический манифест «Разговор с Анакреоном». Поэзия М.В. Ломоносова. Оды.
6. Драматургия Д.И. Фонвизина. Комедия «Недоросль». Проблема просвещения разума и сердца и ее решение. Три единства в построении действия.
7. Г.Р. Державин. Общая характеристика творческого пути. Тематическая классификация поэзии Державина. Тема Фелицы в творчестве Г.Р. Державина. Новаторство Державина-одописца. Синтез одического и сатирического. Образ лирического героя. Религиозно-философская и анакреонтическая лирика Г.Р. Державина.
8. Истоки и поэтика русского сентиментализма. Н.М. Карамзин. Лирика Н.М. Карамзина. Тематика, эстетика, поэтика, концепция личности чувствительного человека. «Письма русского путешественника» как «зеркало души» автора. Очерковое и историческое начала «Писем...». Повести Н.М. Карамзина как произведения сентиментализма. Анализ одной из повестей. Последователи Н.М. Карамзина.
9. А.Н. Радищев. Жанровые формы раннего творчества А.Н. Радищева. «Путешествие из Петербурга в Москву». Особенности жанра, структуры. Автор и герой-рассказчик.
10. Особенности литературного развития в России в первой трети 19 века. Понятие о сентиментализме, романтизме, реализме.
11. В.А. Жуковский. Своеобразие поэзии В.А. Жуковского. Основные издания сочинений Жуковского.
12. Своеобразие поэзии К.Н. Батюшкова. Основные издания сочинений Батюшкова.
13. Творчество А.С. Грибоедова. Художественное своеобразие комедии

- «Горе от ума». Основные издания сочинений Грибоедова.
14. Творческий путь Пушкина. Лирика А.С. Пушкина. Южные поэмы и «Маленькие трагедии». Основные издания сочинений Пушкина.
15. Проза А.С. Пушкина.
16. «Евгений Онегин» как роман в стихах.
17. Историческая концепция Пушкина в драме «Борис Годунов».
18. Поэты «пушкинской плеяды»: общая характеристика.
19. Декабристская поэзия. К.Ф. Рылеев как создатель «Дум».
20. Денис Давыдов как «поэт-гусар» и «поэт-партизан».
21. Поэзия Николая Языкова. Жанры песни и элегии в его творчестве.
22. Основные мотивы лирики П.А. Вяземского.
23. Поэзия А.А. Дельвига. Жанры пасторали и дружеского послания.
24. Место Д. Веневитинова в русской поэзии.
25. И. Козлов и русский романс.
26. Е.А. Баратынский как «поэт мысли».
27. Творческий путь Лермонтова. Лирика М.Ю. Лермонтова. Основные издания сочинений Лермонтова.
28. Поэмы М.Ю. Лермонтова: «Демон», «Мцыри», «Песня про купца Калашникова». Лермонтов-драматург. Проблематика и художественные особенности драмы «Маскарад».
29. «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова как нравственно-философский и социально-психологический роман.
30. Русская романтическая проза.
31. Литературное движение 30-40-х гг. Спор славянофилов и западников. Русский реализм. В.Г. Белинский и русский реализм.
32. «Натуральная школа»: общая характеристика. В.Г. Белинский и «натуральная школа».
33. Творческий путь Н.В. Гоголя. Прозаические циклы Гоголя: «Арабески», «Миргород», «Петербургские повести». Основные издания сочинений Гоголя.
34. Драматургия Н.В. Гоголя. «Ревизор» как комедия обстоятельств и комедия характеров. Особенности комедии «Женитьба».
35. «Мертвые души»: проблематика и художественные особенности. Проблема второго тома «Мертвых душ».
- Программа экзамена (4 семестр)
1. «Натуральная школа» как литературное течение 1840-1850-х гг.
 2. «Записки охотника» И.С. Тургенева и «натуральная школа».
 3. Лирика А.А. Фета: проблематика, поэтика, жанры.
 4. Лирика Ф.И. Тютчева: проблематика, поэтика, жанры.
 5. Н.А. Некрасов и «натуральная школа».
 6. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: своеобразие композиции.
 7. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: особенности проблематики.
 8. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: типология героев.
 9. Гражданская лирика Н.А. Некрасова. Полемика Н.А. Некрасова с «искусством для искусства». Современный взгляд на эту проблему.
 10. Литературные и фольклорные традиции в поэзии Н.А. Некрасова.
 11. Основные проблемы лирики Н.А. Некрасова.
 12. Драматургия А.Н. Островского: основные этапы развития.
 13. Драма «Гроза» как реалистическое произведение. Нравственное и философское начала в «Грозе».
 14. Ф.М. Достоевский и «натуральная школа». Идеино-художественное и жанровое своеобразие романа «Бедные люди».
 15. Гоголевская традиция в повести Ф.М. Достоевского «Двойник».

16. Романное «пятикнижие» Ф.М. Достоевского как цикл.
17. «Преступление и наказание» как нравственно-философский роман.
18. Роман «Идиот» как произведение о «положительно прекрасном человеке». Система персонажей романа.
19. Творческая биография Ф.М. Достоевского.
20. Творческая биография Л.Н. Толстого.
21. Художественное своеобразие трилогии Л.Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность».
22. «Мысль семейная» в романе «Анна Каренина».
23. «Война и мир» как роман-эпопея.
24. «Мысль народная» в «Войне и мире».
25. «Мысль семейная» в «Войне и мире».
26. Философия истории Л.Н. Толстого.
27. Кто и как воскресает в романе «Воскресение».
28. Новаторство драматургии А.П. Чехова.
29. Своеобразие юмористических рассказов А.П. Чехова.
30. Своеобразие зрелой прозы А.П. Чехова.