

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сердитова Наталья Владимировна
Должность: проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 22.08.2025 12:29:18
Уникальный программный ключ:
6cb002877b2a1ea640fdebb0cc541e4e05322d13

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю

Руководитель ООП

А.В. Вдовиченко

13 мая 2024



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
Филологическая герменевтика

Направление подготовки
45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Профиль подготовки
Теория языка

Для студентов 1 курса очной формы обучения

Составитель:

Д.ф.н., профессор

Богатырев А.А.

Тверь, 2024

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины: Герменевтика

2. Цели и задачи дисциплины

Цель учебного курса заключается в ознакомлении обучающихся с накопленным в отечественной и зарубежной лингвистике опытом проведения лингвистических исследований, направленных на исследование процессов речевого / текстового воздействия и взаимодействия между людьми как обмена смыслами и интерпретациями. Содержание курса охватывает наиболее известные научные разработки по проблемам тексто-производства и текстовосприятия, понимания текстов и символов культуры. Особое внимание уделяется системе связей языковых значений, культурных символов и авторских интенций и стратегий управления пониманием текста, опредмеченных в виде риторико-герменевтических программ тексто- и смыслопорождения. Основное внимание при этом сконцентрировано на ключевых понятиях и их интерпретации в различных работах и с точки зрения контрастных подходов, а также общих тенденциях развития лингвориторических исследований в отечественной науке и за рубежом. Отмечается сходство подходов при всем разнообразии используемой терминологии и понятийного аппарата, при этом акцентируются также черты различия, которые скрываются порой за едиными обозначениями.

Курс предназначен для решения следующих *задач*:

1) познакомить учащихся с теоретическими основами, методами и инструментарием прикладных исследований риторической организации речевой и текстовой деятельности.

2) способствовать овладению (учащимися) лингвистическим инструментарием анализа и интерпретации речевой деятельности, дискурсов, текстов и смыслов культуры.

3) развить профессионально значимые умения и навыки критической филологической рефлексии над речью и текстом / дискурсом как источником и носителем смыслов, определяющим форматы речевого воздействия и взаимодействия.

4) развить профессионально значимые умения и навыки текстопостроения и текстовосприятия в контексте формирования коммуникативной компетентности учащегося /выпускника.

5) установить связь текстовой содержательности (семантики и прагматики), интерпретационных систем и риторических конструкторов (высказываний, текстов, дискурсов, диалогических единств) с комплексом других лингвистических дисциплин и сформировать представление о системности языка, о взаимообусловленности всех его единиц и уровней.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Герменевтика» относится к блоку дисциплин по выбору.

Уровень начальной подготовки обучающегося для успешного освоения дисциплины:

- *иметь первичное представление* об уровнях языка (фонетический, лексический, морфологический, синтаксический), их строении, метаязыке и

взаимодействии;

- *знать* базовые тексты отечественной культуры.
- *владеть* навыками устного и письменного общения на русском языке.
- *уметь* работать с текстами на иностранном языке в рамках программы

обучения в бакалавриате.

Данная дисциплина относится к блоку дисциплин по выбору.

Изучение дисциплины опирается на знакомство учащихся с содержанием таких дисциплин обязательного цикла, как «Практический курс 1-го иностранного языка. В то же время знакомство с содержанием учебного курса призвано выступать в качестве опорного / предшествующего в отношении таких дисциплин, как»; «Анализ специальных текстов на иностранном языке»; «Теории лингвистической экспертизы» /»Анализ языковых данных». Освоение данной дисциплины (модуля) также необходимо как предшествующее для осуществления творческих профессиональных проектов учащихся и значимое для написания итоговой квалификационной работы.

4. Объем дисциплины:

3 зачетных единиц, 108 академических часов, **в том числе**

контактная работа: практические занятия 20 часов,

самостоятельная работа: 88 часов,

контроль: 3,5 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код компетенции	Планируемые результаты освоения ОПОП (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-12 Этап 1	способность проводить экспертный анализ различных типов устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или	<i>Владеть:</i> методами и инструментарием актуальных направлений теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; современными технологиями автоматической обработки текста / дискурса; <i>методами анализа устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения</i>

	эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства¹.	<i>логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства</i>
		Уметь: сравнивать и критически оценивать различные подходы к решению задач теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий, анализу устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных

¹ ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Данная компетенция соотносится с обобщенной трудовой функцией и/или трудовой функцией из профессионального стандарта. Взаимосвязь данной компетенции с другими компетенциями: ПК-13, 14, 15.

		намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства
		Знать: основные научные парадигмы в области лингвистики; актуальные проблемы современных лингвистических исследований и предлагаемые пути их решения; новейшие направления автоматической обработки естественного языка и новые информационные технологии, применяемые в различных областях профессиональной деятельности лингвиста, типы устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства
ПК-12 Этап 2		Владеть: методами и инструментарием актуальных направлений теоретической,

		компьютерной и прикладной лингвистики в широком объёме; современными технологиями автоматической обработки текста / дискурса в их разнообразии; методами анализа устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста в прикладном аспекте, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства
ПК-12 Этап 2		Уметь: детально сравнивать и обоснованно критически оценивать различные подходы к решению задач теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; профессионально применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики во всём их разнообразии к разработке новейших информационных технологий, анализу устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, максимально

		<i>точного определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью квалифицированного ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства</i>
ПК-12 Этап 2		<i>Знать: основные научные парадигмы в области лингвистики в их разнообразии; актуальные проблемы современных лингвистических исследований и предлагаемые пути их решения на фоне традиционных лингвистических представлений; новейшие направления автоматической обработки естественного языка и новые информационные технологии, применяемые в различных областях профессиональной деятельности лингвиста с детализацией их различий, типы устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, высокопрофессионального определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего,</i>

		<i>идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства.</i>
--	--	---

6. Форма промежуточной аттестации: экзамен во 2 семестре.

7. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ И РАЗДЕЛОВ	Всего (час)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические работы	

Тема 1. Раздел 1. Теоретические основы риторики §1.1. Риторика как прикладная отрасль филологии. Её место среди гуманитарных и лингвистических дисциплин. §1.2. Истоки риторических практик. Коммуникация – текст – содержание – сообщение – послание – понимание – культуры понимания – поэтика – риторика. Притча. Условия достижимости смысла. Критерии оценки качества речи. §1.3. Аксиологические аспекты исторических риторических школ. §1.4. Риторика и прагматика. Понятийный аппарат современной лингвистической прагматики в контексте решения риторических задач. §1.5. Риторический ренессанс Неориторика. Антропоцентрические и манипулятивные риторические модели.	26		4	22

Тема 2. Риторика текста / текстовой деятельности. §2.1. Риторика как наука о тексте и дискурсе. Риторика и поэтика Поэтика текста и поэтика смыслов. Концепции опредмечивания, распредмечивания, переопредмечивания, содержательной формы текста. Понятие содержательности текста. Типология уровней понимания. Культуры понимания и культуры перевода. §2.2. Тональность текста как источник смыслового воздействия. Педагогическая риторика и педагогика смысла. Антиномии понимания. Риторико-герменевтическая / майевтическая программа текста §2.3. Художественный текст и художественные образы. Образное и безобразное начала в понимании. Неопределенность и конкретизация образа. Стиль, жанр, формат, схемы текстообразования. Культуры интерпретации.	26		4	22
Тема 3. Риторика и герменевтика в круге интерпретации текстов культуры §3.1.1. Идеология языка / метаязыка и ее интервенция в понимание (переводного) текста. Лакунология. Типология лакун. «Нарах» как предел понимания. Намеренные семантические пропуски в тексте. Понимание из контекстов и понимание из ситуаций.	26		4	22

Интенция текста и намерение автора. Риторика и герменевтика как связанные категории в построении текста интерпретатора. §3.1. 2. Риторика и стилистика. Риторико-герменевтическая программа текста. §3. 2. Проблема интерсубъективности речи. Понимание как ценность и как компонент коммуникации. Невозможность разговора и герменевтика межличностного общения. Типология рефлексии, в том числе метакоммуникативной. Мировые культуры делового общения. §3.3. Продуцент и реципиент текста как партнеры по коммуникации. Интенциональные и интеракциональные теории смысла. Мир текста и мир реципиента текста. Герменевтика «от автора» и рецептивная эстетика.				
Тема 4. Риторика как компонент профессиональной деятельности §4.1. Понятие «языковая личность» как основа проектирования риторических готовности индивида в сфере межличностной коммуникации. Этический компонент риторики. Уровни развития языковой личности. §4.2. Коммуникативное лидерство. §4.3. Профессиональная риторика и лингводидактика. Понятие коммуникативной компетентности. Современные методики развития коммуникативных умений и навыков.	30		8	22
	108		20	88

ИТОГО:				
---------------	--	--	--	--

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа является составной частью процесса качественного и полного усвоения учебной программы по курсу и тесно связана с практическими занятиями. Самостоятельная работа студентов (88 часов) складывается из следующих видов учебной деятельности: 1) теоретическая подготовка к практическим занятиям с использованием учебной, учебно-методической литературы; 2) конспектирование научной литературы; 3) подготовка докладов и сообщений по темам, предложенным преподавателем; 4) выполнение практических заданий.

К каждой теме практического занятия рекомендуется литература, освещающая данную тему. Студент должен изучить обязательную литературу, законспектировать основные выводы по каждому вопросу темы. Однако студент должен проявить и самостоятельность в отборе материала, в выборе его изложения, используя литературу из дополнительного списка.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Для успешного выполнения самостоятельной работы необходимы ее планирование, обеспечение литературой и контроль со стороны преподавателя.

Самостоятельная работа студентов позволяет решить несколько важнейших задач:

- студенты приобретают навыки самостоятельного планирования и организации собственного учебного процесса,
- самостоятельная работа позволяет снизить негативный эффект некоторых индивидуальных особенностей студентов (например, инертность, неспособность распределять внимание, неспособность действовать в ситуации лимита времени и др.) и максимально использовать сильные стороны индивидуальности благодаря самостоятельному выбору времени и способов работы, предпочитаемых носителей информации и др.

Виды самостоятельной работы, применяемые в курсе

Для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, ресурсов Интернет): составление плана текста; конспектирование текста: выписки из текста.

Для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции; работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио-и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; подготовка тезисов сообщений к выступлению.

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии, способы и методы формирования компетенций: В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные **технологии**, способы и методы формирования компетенций: проблемные технологии обучения (проблемная лекция), модульная технология обучения, элементы технологии критического мышления, мозговой штурм, мозговая осада, визуализация, case-study, активизация творческой деятельности, ролевая учебная игра, групповая дискуссия, обсуждение, групповая дискуссия, диспут, подготовка письменных аналитических работ и устных докладов, мультимедийных презентаций, подготовка письменных аналитических работ (эссе). Значительная часть занятий проходит в учебной аудитории. Требуется экран и проектор для демонстрации слайдов, акустическая система для трансляции аудио-контента.

Написание конспекта

Требования к написанию конспекта:

Конспект – краткое изложение точки зрения автора изучаемого текста (первоисточника).

Конспект представляется на проверку написанным от руки.

Поскольку в названии конспекта содержится вопрос, необходимо ответить на него, представив и сопоставив точки зрения разных ученых (фамилии которых обязательно должны быть в конспекте).

Фиксируйте только важные мысли.

Обобщив различные точки зрения, сформулируйте вывод.

Выделите красной ручкой или маркером то, что вам необходимо выучить или запомнить, в этом случае ваш конспект будет не только кратким и информативным, но и более читабельным.

Оформляйте конспект разборчивым почерком.

Подготовка сообщения

Требования к подготовке сообщения:

1. Сообщение – это жанр, представляющий «вторичный текст», семантически адекватный первоисточнику, ограниченный малым объемом и вместе с тем максимально полно излагающий содержание исходного текста.

2. Сообщение создается в результате систематизации и обобщения материала первоисточника, его **аналитико-синтетической** переработки.

3. Сообщение должно быть целостным, связным, структурно упорядоченным (наличие введения, основной части и заключения, их оптимальное соотношение), завершённым (смысловая и жанрово-композиционная)

4. Для сообщения отбирается информация, объективно-ценная для всех слушателей,

5. Автор реферата не может пользоваться только ему понятными значками, пометами, сокращениями, что допускается делать в конспекте.

Языковые клише, характерные для сообщения:

Книга (монография/ статья) посвящена теме, проблеме, вопросу:

В книге (монографии/ статье) рассматривается (что?), говорится (о чем?), дается оценка, представлен анализ (чего?), обобщается (что?), представлена точка

Автор приходит к выводу, заключению о том:

Обобщая сказанное:

Таблица критериев оценки качества конспекта, выступления с сообщением (в последнем случае в разделе 3 выделяется подпункт 3б «невербальные компоненты устного сопровождения» – до 10 баллов)

Критерии оценки конспекта, сообщения		
1. соответствие теме	10	
2. адекватность передачи первоисточника	10	
3. глубина и полнота раскрытия темы	20	
4. логичность, связность	10	
5. наглядность	10	
6. доказательность	10	
7. структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение)	10	
8. оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);	10	
9. языковая правильность.	10	
Максимальный балл из расчета 100 баллов	100	

Итоговый контроль — зачёт.

Особой задачей работы студента в предэкзаменационный период являются повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение семестра.

Начинать повторение рекомендуется за месяц-полтора. В основу повторения должна быть положена программа. Не следует повторять по контрольным вопросам. Повторение по билетам нарушает систему знаний и

ведет к механическому у заучиванию. Повторение по различного рода контрольным вопросам приводит к пропускам и пробелам в знаниях и к недоработке иногда весьма важных разделов.

Повторение – процесс индивидуальный; каждый студент повторяет то, что для него трудно, неясно, забыто. Поэтому, прежде чем приступить к повторению, рекомендуется сначала внимательно посмотреть программу, установить наиболее трудные, наименее усвоенные разделы и выписать их на отдельном листе.

В процессе повторения анализируются и систематизируются все знания, накопленные при изучении теоретического материала: данные учебника, записи лекций, конспекты прочитанных книг, заметки, сделанные во время консультаций и др. Ни в коем **случае** нельзя ограничиваться только одним конспектом, а тем более, чужими записями. Всякого рода записи и конспекты - вещи сугубо индивидуальные, понятные только автору. Готовясь по чужим записям, легко можно ошибиться.

Консультации, которые проводятся накануне зачета, необходимо использовать **для** углубления знаний, для восполнения пробелов **и** для разрешения всех возникших трудностей. Без тщательного самостоятельного продумывания материала беседа с консультантом неизбежно будет носить "общий", поверхностный характер и не принесет нужного результата.

На самостоятельное изучение выносятся следующие темы:

1. История риторических герменевтических учений.
2. Типология тропов и фигур речи как инструментарий стилистического анализа интерпретации текста / авторского дискурса в трудах Доната и в неориторике.
3. Персоналии выдающихся представителей филологической школы, внесших весомый вклад в развитие герменевтических учений / риторики.
4. Основы систематизации стилей древними авторами в Античной риторике.
5. Проблема границ свободы и культуры в понимании текста.
6. Риторика и поэтика. Риторика и гомилетика. Риторика и стилистика.
7. Риторика и герменевтика как взаимодополняющие сферы филологического образования и коммуникации.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

ПК-12 – способность проводить экспертный анализ различных типов устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства².

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный, <i>Владеть:</i>	<i>Устный или письменный ответ</i> Примеры вопросов для освещения: 1) Античные теории красноречия. 2) Солилокий, монолог и диалог в контексте современной коммуникативной лингвистики, риторики и герменевтики общения. 3) Христианская и языческая риторика – общее и различное. 4) Готлоб Фреге о смысле и значении.	• Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла

² ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Данная компетенция соотносится с обобщенной трудовой функцией и/или трудовой функцией из профессионального стандарта. Взаимосвязь данной компетенции с другими компетенциями: ПК-13, 14, 15.

	5) Определение смысла и значения в работе Г.П. Щедровицкого (Щедровицкий Г.П. Смысл и значение // Проблемы семантики. М., 1974. С.76-111.) 6) Герменевтика и риторика.	• Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл
--	--	--

		- Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного - ИЛИ - правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов
	Составьте коммуникативную блок-схему двух проповедей Антония Сурожского, посвященных образу Римского сотника (Мф. 8:5-13): «Вера римского сотника» (16 июля 1967 г.); «Римский сотник». (30 июня 1974 г.).	<i>Критерии оценивания:</i> - Верно определено центральное звено – 1 балл; - Верно обозначены все структурные элементы объекта – 2 балла; - Верно обозначены отдельные структурные элементы – 1 балл; - Верно определен и корректно сформулирован характер связей всех структурных элементов – 3 балла; - Верно определен и корректно сформулирован характер между некоторыми структурными элементами – 2 балла; Дана некорректная формулировка характера связей между структурными элементами – минус 1 балл

	Составьте тематический план выступления, охарактеризуйте и сопоставьте логос, этос и пафос двух проповедей Антония Сурожского, посвященных образу Римского сотника (Мф. 8:5-13): «Вера римского сотника» (16 июля 1967 г.); «Римский сотник». (30 июня 1974 г.).	<i>Критерии оценивания:</i> 3 балла: Логос, этос и пафос определены точно и убедительно соотносятся с тематическим планом проповеди; их оценка в полной мере обоснованы; 2 балла: Логос, этос и пафос в достаточной мере обоснованы, но слабо соотносятся с тематической структурой текста; 1 балл: логос, этос и пафос определены частично верно. 0 баллов: логос, этос и пафос текста не определены.
Начальный, <i>Уметь:</i>	<i>Написание реферата</i>	
	Тематика рефератов 1. Понятие тональности текста. 2. Понятия семантического и ментального пространства текста. 3. Основы систематизации тропов и фигур в трудах Доната и в неориторике. 4. Основы систематизации стилей древними авторами в Античной риторике. 5. Типология смыслов текста.	• Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла • Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла • Оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл • Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов • привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла • реферат опирается на учебную литературу и/или устаревшие издания – 1 балл

		• Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла; • Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл; • Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла; • Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла; • сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла; • Все представленные выводы обоснованы – 2 балла; • Аргументирована часть выводов – 1 балл. • верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл • соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл; • соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл
Начальный, Знать:	<i>Тесты закрытого типа</i>	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Оптимальной парфразой для репрезентативной функции языка по Карлу Бюлеру из приведенных ниже является: а) я-функция б) ты-функция в) он-функция г) оно-функция.	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>

	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Диалектика есть раздел риторики, который: а) рассматривает в качестве приоритетной задачи победу в споре. б.) рассматривает в качестве приоритетной задачи поиск истины. с) рассматривает в качестве приоритетной задачи победу в споре любой ценой, безотносительно к истине.	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Назовите функцию языка (по Р. Якобсону), иначе называемую «контактоустанавливающей» а) .Фатическая; б) Конативная; с) Референтивная; д) Поэтическая; е) Метаязыковая; ф) Эмическая; г) Ретическая h) Экспрессивная;	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Представление о типовой интенции говорящего соотносительно с понятием: а) локуции б) перлокуции в.) иллокуции.	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Понятия смысла и значения впервые разграничены: а) Ф. де Соссюром б) Ш. Балли в.) Г. Фреге г) А.А. Леонтьевым	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Категория жанра принадлежит: а) имманентной поэтике; б.) исторической поэтике; в) герменевтике;	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>

	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Согласно концепции Ч.С. Пирса интерпретанта знака обладает способностью переходить в процессе семиозиса: а) в означаемое знака б) в объект знака в.) в репрезентатив г) материальную оболочку знака д) голову интерпретатора	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор Восхождение к высшему (таинственному) смыслу Священного Писания в традиции христианской герменевтики называется а) аналогия б) мораль в.) аналогия г) диагональ.	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
Этап 2, Владеть:	<i>Устный или письменный ответ</i>	
	Тестовое задание 1а. на установление последовательности. Составьте риторическую последовательность высказываний, представляющих фрагмент устного выступления. Распредметьте, охарактеризуйте и проинтерпретируйте стиль общения (авторитарный, либеральный, демократичный) субъекта дискурса. Обоснуйте вашу трактовку. https://learningapps.org/display?v=pwkjct5pa17 Тестовое задание 2. на установление последовательности с целью определения скрытой логической структуры текста. https://learningapps.org/display?v=p11dbadrj16 Тестовое задание закрытого типа 1. Анализ устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний. http://moodle.tversu.ru/mod/quiz/view.php?id=5504 Тестовое задание 1. на установление соответствия и интерпретацию. Раскройте	Оценка тестов: За один верно решенный тест – 1 балл. Тестовое задание 1а и другие, предполагающие активную интерпретацию. Максимальное количество баллов – 6. За верное установление последовательности – 1 балл; За выбор верного ответа- характеристики из закрытого набора вариантов – один балл. За полное и точное обоснование ответа – 3 балла. За корректное, но неполное обоснование ответа – до 2 баллов. За частично неверную аргументацию ответа снимается один балл.

	риторический механизм технологии убеждения потребителя информации AIDA. AIDA for Persuasive Communication https://learningapps.org/display?v=p7urgwsbj16 Тестовое задание 1. на идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений, статусно-ролевых характеристик и стратегий. Тестовое задание 1. на восстановление коммуникативных намерений говорящего и ситуации общения. Situations https://learningapps.org/display?v=p1m4fq1h217 Тестовое задание 1. на идентификации стилей общения https://learningapps.org/display?v=p2c0adi9n16 Тестовое задание 1. на соответствие с целью выявления / восстановления типологии коммуникантов. https://learningapps.org/display?v=pzfbn0h4n17 Образец тестового задания 1. на деконструкцию намерения говорящего <i>Understanding the Speaker and predicting the speech move.</i> https://learningapps.org/display?v=pob49sbh517	<i>За неверное обоснование ответа – 0 баллов.</i>
	<i>Устный или письменный ответ</i> Тематика вопросов Задание 1. Проанализируйте высказывание в тексте с точки зрения выделения фокуса эмпатии и отношения повествователя к сообщаемому. Задание 2. Проанализируйте высказывание в тексте с точки зрения выделения «голоса» персонажа и авторской интонации. Аргументируйте ваш ответ. Задание 3. Проанализируйте высказывание в тексте с точки зрения вклада в авторскую тональность повествования. Аргументируйте ваш ответ. Задание 4. Проанализируйте фрагмент текста с целью раскрытия партитурного начала в передаче авторской тональности. Аргументируйте ваш ответ.	• <i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</i> • <i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i> • <i>Терминологический аппарат</i>

	Задание 5. Проанализируйте фрагмент текста и охарактеризуйте распределение имплицитного и эксплицитного начал в авторской риторико-герменевтической программе смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 6. Проанализируйте фрагмент текста и охарактеризуйте имплицитный образ адресата в авторской риторико-герменевтической программе смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 7. Проанализируйте фрагмент текста и охарактеризуйте стратегию распределения функциональных доминант и субдоминант в авторской риторико-герменевтической программе смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 8. Проанализируйте фрагмент текста и охарактеризуйте стратегию распределения эмоциональных и эмотивных доминант и субдоминант в авторской риторико-герменевтической программе смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 9. Проанализируйте фрагмент текста и детально охарактеризуйте эксплуатацию принципа перевыраженности в авторской риторико-герменевтической программе смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 10. Проанализируйте фрагмент текста и детально охарактеризуйте эксплуатацию амбивалентности и смысловой интервализации в авторской риторико-герменевтической программе смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 11. Проанализируйте фрагмент текста и детально характеризуйте стратегию символизации в составе авторской риторико-герменевтической программы смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 12. Проанализируйте фрагмент текста и детально характеризуйте баланс свободы и управления оценкой реципиента в авторской риторико-герменевтической программе смысло- и тексто-построения. Аргументируйте ваш ответ. Задание 13. Проанализируйте фрагмент текста с точки зрения выделения элементов традиционного риторического инструментария и его вклада в партитуру смыслов. Аргументируйте ваш ответ.	<i>непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i> <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i> <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i> <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i> <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i> <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i> <i>Не прослеживается логика, мысль не</i>
--	--	---

	Задание 14. Проанализируйте фрагмент текста с точки зрения выявления и характеристики подвижности образа рассказчика и образа автора в составе авторской риторико-герменевтической программы смысло- и текстопостроения. и их вклада в партитуру смыслов. Аргументируйте ваш ответ. Задание 15. Проанализируйте фрагмент текста с точки зрения выявления косвенных маркеров авторской иронии. Аргументируйте ваш ответ. Задание 16. Проанализируйте текста с точки зрения выявления смыслового интервала. Представьте схему смыслового интервала в виде рисунка или таблицы. Аргументируйте ваш ответ. Задание 17. Проанализируйте текста с точки зрения выделения дейктических детерминант и содержательных доминант текстовосприятия в их взаимосвязи и взаимодействии. Представьте схему смыслового интервала в виде рисунка или таблицы. Аргументируйте ваш ответ.	<i>развивается – 0 баллов</i> <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i> <i>ИЛИ</i> <i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i> <i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i> <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i> <i>ИЛИ</i> <i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i>
Этап 2, Уметь:	<i>Написание реферата</i> 1. Типология схем понимания и интерпретации текста (по Г.И. Богину). 2. Понятия текстового формата, типа и жанра текста 3. Типология имплицитного начала в тексте. 4. Диалектика экспликационного и экспликационного начал в текстообразовании. 5. Феномен текстовой фасцинации. 6. Суггестивное начало в текстопостроении.	<i>Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла</i> <i>Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла</i> <i>Оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл</i> <i>Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов</i> <i>привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла</i> <i>реферат опирается на учебную литературу и/или</i>

	7. Понятия текстового зачина и увертюрного начала в авторском текстопостроении. 8. Понятие уникальной авторской риторико-герменевтической программы текстопостроения. 9. Понятие лингвистической экспертизы текста. 10. Понятие эмоциональной агрессии в устной речи и тексте.	<i>устаревшие издания – 1 балл</i> • <i>Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла;</i> • <i>Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл;</i> • <i>Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла;</i> • <i>Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла;</i> • <i>сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;</i> • <i>Все представленные выводы обоснованы – 2 балла;</i> • <i>Аргументирована часть выводов – 1 балл.</i> • <i>верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл</i> • <i>соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</i> <i>соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл</i>
Написание эссе на заданную тему – 5 баллов.	Написание эссе на заданную тему, e.g.: а) Понятие художественного текста в лингвистических исследованиях. б) Концепция четырех смыслов текста в святоотеческой традиции и в трудах Данте.	До 5 баллов. Критерии оценки: 1. Четкая и логичная структура текста – 0-0,5-1 балл; 2. Обоснование собственной исходной позиции – 0-0,5-1 балл; 3. Объяснение оснований

	с) Проблема границ свободы и культуры в понимании текста. d) Элементы Античной риторики в христианском дискурсе – за и против. е) Текст и образ адресата.	противоположных взглядов на вопрос 0-0,5-1 балл; 4. Обоснование выбора предпочтительной позиции по вопросу 0-0,5-1 балл; 5. Корректное использование понятийного инструментария – 0-0,5-1 балл.
Выступление в дискуссии – 5 баллов	Выступление в дискуссии	• Структурированность выступления – 1 балл; • Аргументированность выступления – 1 балл; • Информативность выступления – 1 балл; • Владение источниками необходимой информации – 1 балл; • Владение культурой обсуждения – 1 балл.
Подготовка презентации – 5 баллов за 1 презентацию.	Создание электронной презентации (по теме реферата)	До 5 баллов: • Соответствие оформления титульного листа требованиям – 1 балл; • Наличие корректно составленных ключевых слов – 1 балл; • Качество аннотации – 1 балл; • Качество структуризации текста презентации – 1 балл; • Наличие блока контроля над пониманием презентации реципиентом – 1 балл.

Защита презентации – 5 баллов за 1 презентацию.	Устное сопровождение / защита электронной презентации	До 5 баллов: • Корректное введение аудитории в тему презентации – 1 балл; • Проблемное изложение темы – 1 балл; • Качество структуризации текста выступления – 1 балл; • Оптимальный баланс визуального ряда презентации и речевого сопровождения – 1 балл; • Ответы на вопросы – до 1 балла (5 корректных ответов на 5 вопросов).
	Задание на интерпретацию (от 0 до 5 баллов) Выявите и проанализируйте общее и различное в строке Молитвы Господней на латинском, греческом. Церковнославянском языках в богословском контексте. Объясните семантическое своеобразие и преимущества греческой версии молитвы. «Τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δὸς ἡμῖν σήμερον Panem nostrum quotidianum da nobis hodie Хлеб наш насущный даждь нам днесь».	Критерии оценки ответа: Точность наблюдений – 1 балл; Корректное объяснение несовпадений – 1 балл; Богословское толкование семантики лакуны – 1 балл; Обоснованное суждение о неравенстве традиций с учетом различных плюсов и минусов – до 2 баллов.
	Контрольное задание 1. Определите понятие «грамматический фокус эмпатии».	Оценка: 1 балл за точный и полный ответ.
Этап 2, Знать:	<i>Тесты закрытого типа</i>	<i>Правильно выбран вариант ответа – 1 балл</i>
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор. Текст в самом широком понимании невозможен без:	Оценка: 1 балл за точный и полный ответ.

	а) автора б) названия в) .границ г) повествовательной функции д) входящей в его состав последовательности высказываний	
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор. Креолизованными называются тексты: а) произведенные креолами б) произведенные креолками в) на креольском языке г) на нескольких языках д) мультимедийные тексты	Оценка: 1 балл за точный и полный ответ.
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор. Актант, улучшающий свое положение или получающий иные выгоды в силу вмешательства стороннего дарителя (доброй феи) называется в нарратологии: а) бенефактор б) малефактор в) малефика г.) бенефициарий д) бестиарий е) донатор.	Оценка: 1 балл за точный и полный ответ.
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор .Проз(ай)ретический код, выделяемый Роланом Бартом в системе пяти кодов текста-чтения («Сарразин»), тождествен: а) герменевтическому коду. б) акциональному коду в) семическому коду г) символическому коду д) культурному коду.	Оценка: 1 балл за точный и полный ответ.
	Тестовое задание закрытого типа 1. Тест на множественный выбор. Выделяемые в качестве основной сегментной единицы чтения <i>лексии</i> по Ролану Барту непременно включают в себя: а) один абзац б) сложное синтаксическое целое в) одно или два сверхфразовых единства г) не менее одного грамматического предложения	Оценка: 1 балл за точный и полный ответ.

	д) не более трех или четырех коннотаций е.) все пять больших кодов	
	Образец тестового задания на соответствие 1. Распределите тексты, посвященные церковному красноречию, по авторам https://learningapps.org/display?v=p9frqrxt517	Оценка ответа от 0 до 5 баллов: 1 балл за одно точное указание.

Критерии оценки качества написания эссе

Оцениваемые показатели	Выставляемые баллы:
1. Четкая и логичная структуризация текста;	0-0,5-1 балл
2. Обоснование собственной исходной позиции;	0-0,5-1 балл
3. Объяснение оснований противоположных взглядов на вопрос;	0-0,5-1 балл
4. Обоснование выбора предпочтительной позиции по вопросу;	0-0,5-1 балл
5. Уместное использование актуальной лексики по теме.	0-0,5-1 балл
Общая сумма баллов:	от 0 до 5 баллов

Темы эссе / рефератов / конспектов докладов

для студентов, пропустивших занятия

1. Баланс научного и публицистического стилей в академическом общении.
2. Баланс свободы и культуры в межличностном диалоге.
3. Герменевтика и риторика диалога.
4. Герменевтика и риторика И.Г. Дройзена.
5. Диалог и диалектика.
6. Ирония в научном тексте.
7. «Иллокутивное самобубийство» говорящего в риторическом освещении.
8. Концепция «Эзопова языка» в беллетристике.
9. Методики филологического исследования авторских риторических программ (по выбору).
10. Музыкальная метафора в современных разработках филологического анализа стилистической организации текста.
11. Нарратология П. Рикёра.
12. Общечеловеческое и этноспецифическое в риторико-герменевтической программе текста.
13. Парадокс как изысканное риторическое средство в составе риторики говорящего.
14. Понимание и объяснение текста.
15. Поэтика деиксиса.
16. Речевые / языковые средства, способствующие установлению тональности дружеского расположения
17. Ритм текста как источник ритма смыслообразования.
18. Риторика «белая» и «черная».
19. Риторика de profundis.
20. Риторика есть этика: pro et contra.
21. Риторика перевода.
22. Риторическая эвристика.
23. Риторические основания атрибуции текста.
24. «Светлая» и «темная» тональность текста.
25. Сегментация текста как риторическая технология.
26. Слово и «подтекст».
27. Судебная риторика.
28. Таксономия риторических фигур по Цицерону.
29. Типичные речевые ошибки говорящего.
30. Типология основных источников непонимания в современной межкультурной коммуникации.
31. Типология текстов по параметрам имплицитного адресата (читателя).
32. Филологический анализ вульнеративности текста.
33. Христианская риторика Августина.
34. Христианская риторика Мартина Лютера.
35. Церковное красноречие.
36. Что значит «объяснить»?.
37. Этические основания риторических школ (по выбору).
38. Язык власти.
39. Неориторический проект Перельмана.
40. Неориторический проект группы μ.

Вопросы и задания для проведения текущего контроля и самостоятельной работы по дисциплине

1. «Общие места» (топы) как опорные элементы текстообразования.
Карта топов.
2. Выделить риторические уловки, которые использует оратор.
Выделить используемые оппонентом приёмы противодействия уловкам.
3. Гедонистическая функция текста.
4. Диалогизация, катехизация и майевтика устного публичного монолога-рассуждения
5. Значение и смысл текста.
6. Значение и содержание текста.
7. Каркасное и пенетрационное понимание текста.
8. Максимы Грайса и правила корректного поведения в диалоге.
9. Монолог. Диалог. Солилокви.
10. Невербальные средства демонстрации, развертывания и поддержки личностной позиции говорящего.
11. Основные уровни содержательности текста.
12. Основные этапы развития европейской риторики.
13. Педагогическая риторика.
14. Перформативная рамка высказывания.
15. Поиск риторического идеала в русской культуре.
16. Понятие «воздействие текста».
17. Понятия полифонии и полистилистики в риторической организации текста.
18. Понятие речевой агрессии.
19. Понятие тональности текста.
20. Предмет и задачи риторики.
21. Разработка образа адресата в речи / тексте.
22. Разработка образа говорящего в речи / тексте.
23. Речевой ход и речевой шаг.
24. Риторика деловых переговоров.
25. Риторика и лингводидактика.
26. Риторика и поэтика.
27. Риторика и теория аргументации.
28. Риторика и этика.
29. Риторика композиции речи / текста.
30. Риторика научного текста.
31. Риторика образа автора в тексте.
32. Риторика образа адресата в тексте.
33. Риторические техники преодоления коммуникативного рассогласования в диалоге.
34. Соотношение понятий объяснения и понимания в образовательном дискурсе.
35. Стилеметрический подход в текстологии.

36. Стилистика текста и риторико-герменевтическая программа текста.
37. Структура коммуникативного акта в традиционной риторике и лингвистической прагматике.
38. Текст как явление языка и (автохтонной) культуры.
39. Типология групповой дискуссии. Риторические виды полемики.
40. Типология текстов по параметрам имплицитного адресата (читателя).
41. Тропы и фигуры речи в античной и новой риторике.
42. Убеждение и суггестия в риторической организации текста.
43. Управленческая риторика.
44. Фасцинативная функция текста.
45. Филологические методики выявления имплицитной информации в тексте.
46. Эстетические качества речи.

Предметный образец контрольного задания 1.

1.1. Опишите и проинтерпретируйте ритмическую структуру следующего предложения из зачина текста:

«Young Goodman Brown came forth at sunset, into the street of Salem village, but put his head back, after crossing the threshold, to exchange a parting kiss with his young wife. And Faith, as the wife was aptly named, thrust her own pretty head into the street, letting the wind play with the pink ribbons of her cap, while she called to Goodman Brown».

1.2. Предложите ваш собственный вариант перевода данного предложения на русский язык.

Предметный образец контрольного задания 2.

2.1. Проинтерпретируйте смыслы следующей строки

«Душа моя — Элизиум теней»,

Предметный образец контрольного задания 3.

3.1. Постарайтесь объяснить содержание и смысл строки

"лисици бреиють на чърленыѣ щиты"

[Слово ..., С. 42.].

2. Промежуточная аттестация

СПИСОК ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Основные понятие риторики Квинтилиана.
2. Понятие текста и текстовой деятельности: риторические и герменевтические аспекты
3. Типология неявных семантических планов текстового сообщения.
4. Принцип кооперации как основа согласованного диалогического взаимодействия.
5. Интенция текста и намерение автора.
6. Риторика и герменевтика как связанные категории в построении текста интерпретатора.
7. Концепции содержательной формы высказывания/ текста
8. Конверсационный анализ.
9. Деиксис говорящего.
10. Риторика и этика.
11. Партитурное начало в организации текста
12. Стили межличностного общения.
13. Типология мировых бизнес-культур с точки зрения организации делового общения (Томалин, Никс).
14. Стил, жанр, формат, схемы текстообразования.
15. Классификация риторических тропов.
16. Классификация риторических фигур.
17. Уровни развития языковой личности. .
18. Эмоциональные компоненты риторико-герменевтической программы текста
19. Понятия профессиональной риторики и профессионального коммуникатора..
20. Понятие индивидуации
21. Уровни текстовой содержательности.
22. Уровни понимания текста в соотношении с уровнями развития языковой личности.
23. Понятие креолизованного текста.
24. Риторика публичного выступления как языковая игра.
25. Коммуникативное лидерство.
26. Красноречие и эффективная коммуникация.

Образец типового экзаменационного билета

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет»
Кафедра теоретической лингвистики, рекламы и коммуникативных
технологий

Дисциплина: «Герменевтика»

Направление подготовки:

035800.68 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Образец экзаменационного билета

БИЛЕТ № 1

1.1. Этос, логос и пафос как схемы текстообразования..

1.2. Рецептивная эстетика. Понятие конкретизации.

1.3. Практическое задание:

Проанализируйте предметный образец авторского текстопостроения в терминах содержательного анализа; выявите и прокомментируйте риторико-герменевтическую структуру повествования с точки зрения вклада в батизматическую перспективу текста.

Дата

Зав. кафедрой _____

Приложение 1. Текст для анализа.

“The stag of Texas, reclining in midnight lair, is startled from his slumbers by the hoofstroke of a horse.

He does not forsake his covert, nor yet rise to his feet. His domain is shared by the wild steeds of the savannah, given to nocturnal straying. He only uprears his head; and, with antlers o’ertopping the tall grass, listens for a repetition of the sound.

Again is the hoofstroke heard, but with altered intonation. There is a ring of metal—the clinking of steel against stone.

The sound, significant to the ear of the stag, causes a quick change in his air and attitude. Springing clear of his couch, and bounding a score of yards across the prairie, he pauses to look back upon the disturber of his dreams.

In the clear moonlight of a southern sky, he recognises the most ruthless of his enemies—man. One is approaching upon horseback.

Yielding to instinctive dread, he is about to resume his flight: when something in the appearance of the horseman—some unnatural seeming—holds him transfixed to the spot.

With haunches in quivering contact with the sward, and frontlet faced to the rear, he continues to gaze—his large brown eyes straining upon the intruder in a mingled expression of fear and bewilderment.

What has challenged the stag to such protracted scrutiny?

The horse is perfect in all its parts—a splendid steed, saddled, bridled, and otherwise completely caparisoned. In it there appears nothing amiss—nothing to produce either wonder or alarm. But the man—the rider? Ah! About him there is something to cause both—something weird—something wanting!

By heavens! it is the head!

Even the unreasoning animal can perceive this; and, after gazing a moment with wildered eyes—wondering what abnormal monster thus mocks its cervine intelligence—terror-stricken it continues its retreat; nor again pauses, till it has plunged through the waters of the Leona, and placed the current of the stream between itself and the ghastly intruder.

Heedless of the affrighted deer—either of its presence, or precipitate flight—the Headless Horseman rides on.”

3. Рубежный контроль (при необходимости)

(Указываются методические рекомендации и задания для проведения рубежного контроля по итогам освоения образовательного модуля)

Предметный образец тестового задания 1.

The screenshot shows a web browser window displaying a Moodle test page. The browser's address bar shows 'moodle.tver.ru AU: Тест 2- Р.'. A yellow notification bar at the top states 'Работа Yandex была завершена некорректно. Восстановить'. The page header includes the university logo and name 'Виртуальная образовательная среда Тверской государственный университет' and a login status 'Вы вошли под именем Богатырёв Андрей Анатольевич (Выход)'. The breadcrumb trail is 'Moodle > AU > Тесты > Тест 2- Р. > Попытка 1'. Navigation buttons include 'Вступление', 'Результаты', 'Просмотр', 'Редактировать', and 'Обновить Тест'. The main heading is 'Просмотр Тест 2- Р.' with a 'Начать заново' button. The test content shows a question with a score of 1 and a maximum of 1. The question text is 'Эристика:'. A dropdown menu is open, showing options: 'Выбрать', 'Выбор', and three identical text options: 'рассматривает в качестве приоритетной задачи победу в споре любой ценой, безотносительно к истине', 'рассматривает в качестве приоритетной задачи победу в споре', and 'рассматривает в качестве приоритетной задачи поиск истины'. At the bottom, there are buttons 'Сохранить, но не отправлять', 'Отправить страницу', and 'Отправить всё и завершить тест'. A footer note mentions 'Документация Moodle для этой страницы' and the login status is repeated.

Предметный образец задания 2.

2.1. Подготовьте сообщение по теме

«Классификация риторических фигур по Цицерону»

Источник:

Цицерон М.Т. Три трактата об ораторском искусстве/Пер. с лат. Ф.А. Петовкого, И.П. Стрельниковой, М.Л. Гаспарова/Под ред. М.Л. Гаспарова. – М: Научно издательский центр «Ладомир», 1994, 475 с.

Предметный образец задания 3.

3.1. Подготовьте сообщение по теме «баланса эмоционального и рационального «Исповеди» Августина.

3.2. Выступите с соответствующим сообщением на одноименном диспуте.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

Демина Л.А. , Пржиленский В.И. Знание. Общество. Смысл: монография. – М.: Проспект, 2017. – 365 с.

ISBN: 978-5-392-21802-8

Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472248>

Дополнительная литература

Айрапетян В. Толкуя слово: опыт герменевтики по-русски: монография в 2-х ч, Ч. 1. - 2-е изд., дополн. и испр.— М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2011. – 528 с.

ISBN: 978-978-5-94242-060-4

Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447496>

Айрапетян В. Толкуя слово: опыт герменевтики по-русски: монография в 2-х ч, Ч. 2. - 2-е изд., дополн. и испр.— М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2011. –144 с.

Дополнительная информация: 2-е изд., дополн. и испр.

ISBN: 978-978-5-94242-060-4

Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447497>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля

Тестовые задания	http://moodle.tversu.ru/
Архив журнала «Герменевтика в России»/«Hermeneutics in Russia»	http://www.tversu.ru/Science/Hermeneutics/index.html
Электронный научный журнал «Мир лингвистики и коммуникации»	http://www.tverlingua.ru
Сайт Международной Коммуникативной Ассоциации	www.icahdq.org/
http://www.gramota.ru	Портал Грамота.Ру является одним из наиболее авторитетных источников информации. Законодательство о РЯ. Проверка грамотности on-line (9 словарей). Бесплатно. Правописание и культура речи. Журнал «Русский язык». Библиотека русской литературы. Конкурсы, олимпиады. Подборка ссылок на словари и др. ресурсы по русскому языку. Бесплатная справочная служба русского языка.
Архивы Международной конференции «Язык и культура»	<i>Издательский дом Дмитрия Бурого</i> http://burago.com.ua/index.php/ru/
The Forest of Rhetoric – <i>silva rhetoricae</i>	http://rhetoric.byu.edu/
Веб-сайт Открытый текст	http://www.opentextnn.ru/history/textology/
Веб-сайт Текстология.ru	http://www.textology.ru/razdel.aspx?ID=2
НЛО Независимый филологический журнал	http://magazines.russ.ru/nlo/

Персональная страница образовательных ресурсов преподавателя.	http://wansbaa.jimdo.com/ http://wansbaa.jimdo.com/публикации/ http://wansbaa.jimdo.com/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/
Электронный архив литературы	http://www.gutenberg.org/

VI. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

	Филологическая герменевтика	Учебная аудитория № 34 (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)	Комп мульт учебн №1) М140 удлин проек 180*1
--	-----------------------------	--	---

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
--------	--	------------------------------	---

1.	III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	Задания и рекомендации для самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям, тесты для самоконтроля.	Протокол № 1 от 28.08.2020
2.	IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	Обновление фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС ВО	Протокол № 1 от 28.08.2020
3.	V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Обновление списка основной литературы в связи с пополнением фонда научной библиотеки	Протокол № 1 от 28.08.2020
4.	V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Обновление списка основной литературы в связи с пополнением фонда научной библиотеки	Протокол № 1 от 16.09.2021
5.	III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	Задания и рекомендации для самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям, тесты для самоконтроля.	Протокол № 1 от 29.08.2022