

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 10.06.2025 17:39:21
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 38.05.02
Таможенное дело
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

А.А. Сладкова



Рабочая программа дисциплины

**Оказание юридической помощи в сфере таможенных
правоотношений**

Закреплена за кафедрой:	Конституционного, административного и таможенного права
Направление подготовки:	38.05.02 Таможенное дело
Направленность (профиль):	Правовое обеспечение таможенной деятельности
Квалификация:	Специалист таможенного дела
Форма обучения:	очная
Семестр:	9

Программу составил(и):

канд. филос. наук, доц., Сладкова Алена Александровна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является: формирование и развитие у обучающихся представлений о правовой природе юридической помощи и таможенных правоотношений, структуре органов и организаций, а также правовом статусе субъектов, уполномоченных оказывать юридическую помощь в сфере таможенных правоотношений; изучение основных положений норм права, регламентирующих полномочия субъектов, уполномоченных оказывать юридическую помощь; освоение принципов и механизма оказания юридической помощи в указанной сфере.

Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются: изучение общетеоретических положений о природе и сущности правовой помощи, правовом порядке и методах ее оказания гражданам и юридическим лицам в сфере таможенных правоотношений; анализ правового статуса и структуры органов и организаций, уполномоченных оказывать юридическую помощь в указанной сфере, правомочий и функций уполномоченных субъектов в указанном направлении и принципов их деятельности; история развития методов оказания юридической и законодательства в указанной сфере; изучение требований к составлению различных документов в рамках темы и моделирование конкретных практических и проблемных ситуаций оказания юридической помощи.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Данная дисциплина изучается на базе знаний, полученных в рамках освоения дисциплин, связанных с проведением таможенных операций и таможенного контроля: «Таможенные операции в отношении товаров и транспортных средств», «Правовое регулирование таможенного контроля товаров и транспортных средств», а также правовых дисциплин, таких как «Юридическое документоведение», «Основы правовой культуры».

Таможенные операции в отношении товаров и транспортных средств

Правовое регулирование таможенного контроля товаров и транспортных средств

Юридическое документоведение

Основы правовой культуры

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Практикум по контролю контрактных цен

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
самостоятельная работа	38

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-12.1: Применяет знания в области профессиональной этики для противодействия злоупотреблениям в профессиональной деятельности

ПК-12.3: Анализирует правоприменительную и правоохранительную практики; разрешает правовые проблемы и коллизии; принимает необходимые меры защиты прав человека и гражданина

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	9

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Понятие и виды юридической помощи в сфере таможенных правоотношений	Пр	9	4	
1.2	Понятие и виды юридической помощи в сфере таможенных правоотношений	Ср	9	4	
1.3	Правовой статус иностранного гражданина в РФ в рамках таможенных правоотношений	Пр	9	4	
1.4	Правовой статус иностранного гражданина в РФ в рамках таможенных правоотношений	Ср	9	4	
1.5	Коммуникация таможенных органов с юридическими и физическими лицами в сфере таможенных правоотношений.	Пр	9	2	
1.6	Коммуникация таможенных органов с юридическими и физическими лицами в сфере таможенных правоотношений.	Ср	9	4	
1.7	Правовые основы оказания консультирования в сфере таможенного дела	Пр	9	4	
1.8	Правовые основы оказания консультирования в сфере таможенного дела	Ср	9	4	
1.9	Институт обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц	Пр	9	4	
1.10	Институт обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц	Ср	9	4	
1.11	Особенности защиты интересов участников ВЭД в гражданском и арбитражном процессе	Пр	9	4	
1.12	Особенности защиты интересов участников ВЭД в гражданском и арбитражном процессе	Ср	9	6	

1.13	Особенности защиты участников ВЭД по уголовным делам в сфере таможенных правоотношений	Пр	9	4	
1.14	Особенности защиты участников ВЭД по уголовным делам в сфере таможенных правоотношений	Ср	9	4	
1.15	Участие бизнес-сообщества в таможенном деле	Пр	9	4	
1.16	Участие бизнес-сообщества в таможенном деле	Ср	9	4	
1.17	Клиентоцентричность в таможенной сфере	Пр	9	4	
1.18	Клиентоцентричность в таможенной сфере	Ср	9	4	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
3	Активное слушание
4	Игровые технологии
5	Занятия с применением затрудняющих условий

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности ПК-12
Способен противодействовать злоупотреблениям в профессиональной деятельности:

ПК-12.1 Применяет знания в области профессиональной этики для противодействия злоупотреблениям в профессиональной деятельности

ПК-12.3 Анализирует правоприменительную и правоохранительную практики; разрешает правовые проблемы и коллизии; принимает необходимые меры защиты прав человека и гражданина

Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера) Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания

Составление процессуального документа:

Пример № 1 Составление искового заявления в суд по гражданскому делу.

Пример № 2 Составление возражения/отзыва на иск по гражданскому делу.

Пример № 3 Составление искового заявления в арбитражный суд.

Пример № 4 Составление возражений/отзыва на иск в арбитражном суде.

Пример № 5 Составление заявления/ходатайства для судебного разбирательства.

Пример № 6 Составление мирового соглашения по гражданскому/арбитражному делу.

Пример № 7 Составление апелляционной/кассационной жалобы по гражданскому/арбитражному делу.

Пример № 8 Составление позиции по уголовному делу.

Пример № 9 Составление апелляционной/кассационной жалобы по уголовному делу.

Пример № 10 Составление заявления в Суд ЕАЭС и подготовка письменной позиции по делу.

Пример № 11 Составление обращения в дипломатические структуры.

Пример № 12 Составление заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда.

Пример № 13 Составление обращения в государственный орган/коммерческую структуру

Критерии оценивания:

При составлении процессуального документа учитываются:

- соблюдение требований законодательства, определяющих его форму и содержание;
- логика изложения материала
- общий вид документа;

Шкала оценивания:

5 баллов – документ составлен с учетом всех требований законодательства, материал изложен логически последовательно, общий вид документа не вызывает замечаний;

4 балла - документ составлен с учетом всех требований законодательства, имеются неточности в логическом изложении материала, общий вид документа – допустимый (с незначительными пометками и уточнениями);

3 балла – при составлении документа учтены не все требования законодательства в части его формы и содержания, логика изложения материала в целом сохранена, общий вид документа может быть с пометками и неточностями;

2 балла – документ не составлен или составлен не правильно, общий вид документа не предполагает его подачу в суд.

Составление презентации:

Пример № 1 Тема презентации: «История развития института юридической помощи в России».

Пример № 2 Тема презентации: «Проблемы и перспективы развития института юридической помощи в России на современном этапе».

Пример № 3 Тема презентации: «Правовой статус участника ВЭД в рамках таможенных правоотношений».

Пример № 4 Тема презентации: «Консультирование лиц по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов»

Пример № 5. Тема презентации: «Особенности защиты интересов участников ВЭД по спорам с таможенными органами».

Пример № 6 Тема презентации: «Особенности защиты интересов участников ВЭД в случае привлечения к административной ответственности за нарушения таможенных правил».

Пример № 7 Тема презентации «Особенности представления интересов иностранных граждан в таможенных правоотношениях».

Пример № 8 Тема презентации «Особенности обжалования решений таможенных органов в административном порядке».

Пример № 9 Тема презентации: «Особенности судебного нормоконтроля в таможенной сфере». Критерии оценивания:

- содержательность презентации,
- оформление презентации,
- представление презентации (защита).

Шкала оценивания:

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной теме и раскрывает ее в полном объеме, оформление презентации с учетом дизайн-эргономических требований, доступное к восприятию изложение/ представление презентации;

4 балла - содержание презентации соответствует заявленной теме и раскрывает ее в полном объеме, имеются недостатки в оформлении презентации / ее представлении;

- 3 балла – содержание презентации недостаточно раскрывает тему, значительные недостатки в оформлении презентации, ошибки при представлении презентации;
- 2 балла – презентация не составлена или составлена вне заявленной темы.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации (зачету) по дисциплине «Оказание юридической помощи в сфере таможенных правоотношений»

1. Понятие и виды юридической помощи в сфере таможенных правоотношений.
2. Нормативно-правовое регулирование и содержание юридической помощи в сфере таможенных правоотношений.
3. Консультирование лиц по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов
4. Особенности защиты интересов участников ВЭД по спорам с таможенными органами
5. Обращение участников ВЭД в Суд ЕАЭС в защиту своих экономических интересов.
6. Административный порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц.
7. Понятие и содержание судебного порядка обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц.
8. Институт судебного представительства по таможенным спорам.
9. Участие бизнес-сообщества в таможенном деле.
10. Клиентоцентричность в таможенной сфере

8.3. Требования к рейтинг-контролю

1. Рейтингový контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ, принятого ученым советом ТвГУ (протокол № 11 от 29 июня 2022 г.).

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтингového модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингového модульного контроля является тестирование по соответствующим темам. Тестирование проводится на платформе LMS.

6. Дисциплина заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;

- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

Обучающемуся, набравшему 40 баллов и выше по итогам работы в семестре, в рейтинговой ведомости учета успеваемости и зачетной книжке выставляется отметка «зачтено».

Обучающийся, набравший до 39 баллов включительно, сдает зачет.

7. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Кривенький, Международное частное право, Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023, ISBN: 978-5-394-05354-2, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=431638
Л.1.2	Кикоть, Берекашвили, Эриашвили, Коршунов, Шалягин, Галузо, Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации, Москва: Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017, ISBN: 978-5-238-02334-2, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=341878
Л.1.3	Андреев, Помогалова, Самсонова, Шукаева, Оказание юридической помощи населению в Российской Федерации, Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2019, ISBN: 978-5-4446-1335-1, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=357033
Л.1.4	Панченко В. Ю., Юридическая помощь: (вопросы общей теории), Москва: Директ-Медиа, 2014, ISBN: 978-5-4458-4625-3, URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=223221
Л.1.5	Чернявский, Грудцына, Пашенцев, Государство. Гражданское общество. Право, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019, ISBN: 978-5-16-012388-2, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=337680

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Сайт Федеральной таможенной службы России : www.custom.ru
Э2	Сайт Всемирной таможенной организации : www.wcoomd.org

Э3	Официальный сайт Евразийского экономического союза : http://www.eaeunion.org
Э4	Официальный сайт Евразийской экономической комиссии : http://www.eurasiancommission.org/
Э5	Официальный сайт Суда ЕАЭС : https://courteurasian.org/court_
Э6	Таможенный портал для участников ВЭД : https://www.alt.ru/
Э7	Информационно-консультационная система «Виртуальная таможня» : http://www.vch.ru
Э8	ООО «TKS.RU» – российский таможенный портал: http://www.tks.ru
Э9	Конституционный Суд РФ : http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx
Э10	Верховный Суд РФ : https://www.vsr.ru/

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	OpenOffice
5	Notepad++
6	ОС Linux Ubuntu
7	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ЭБС «Лань»
2	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3	ЭБС «ЮРАИТ»
4	ЭБС «ZNANIUM.COM»
5	СПС "КонсультантПлюс"
6	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-212	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-214	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

7-215	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-407	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по проведению практических занятий

Практические занятия являются одной из форм проведения групповых занятий со студентами вузов, имеющей своими целями более глубокое усвоение обучаемыми изученного материала, развитие у них умения целенаправленной работы с научной, нормативной и учебной литературой для самостоятельного добывания новых знаний, приобретение навыков публичных выступлений, ведения дискуссий и т.д.

Готовясь к практическому занятию, студент вначале должен ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение. Затем существо обсуждаемых проблем изучается с использованием материала из рекомендованных учебников, нормативных актов и научной литературы. Оправдывает себя при этом обращение к различным справочникам, словарям и иным подобным изданиям, содержащим четкие определения исследуемых понятий и краткую их характеристику. Информацию, почерпнутую из рекомендованной литературы в результате ее изучения, следует письменно фиксировать в своих конспектах, что, одной стороны, способствует ее лучшему запоминанию, а с другой – упрощает последующую подготовку к зачету. При появлении неясных вопросов следует четко сформулировать их для последующего получения ответа у преподавателей или сокурсников. Усвоив существо изучаемой проблемы, следует продумать порядок ее изложения при выступлении на занятии, увязав рассматриваемый вопрос со своей будущей профессиональной деятельностью. При проведении практических занятий их руководитель может использовать различные способы контроля уровня подготовки слушателей: групповое обсуждение вопросов, сформулированных в плане; индивидуальные собеседования с отдельными студентами; проведение письменной контрольной работы; заслушивание докладов и сообщений по наиболее сложным вопросам темы и их последующее обсуждение, дискуссии и иные интерактивные формы. Возможно также решение задач по теме, требующих умения применять правовые нормы к конкретным жизненным ситуациям. Конкретная форма проведения занятия выбирается преподавателем с учетом состава учебной группы, уровня ее подготовки и иных обстоятельств. Итогом проведения практического занятия является индивидуальная оценка знаний опрошенных студентов.

Контрольные вопросы по дисциплине «Оказание юридической помощи в сфере таможенных правоотношений»

1. Что понимается под юридической помощью?
2. Какими нормами Конституции РФ и нормативно-правовых актов регулируется оказание юридической помощи?
3. Что входит в содержание юридической помощи? Что включает юридическая помощь в сфере таможенных правоотношений?
4. Какие органы, организации и лица компетентны оказывать юридическую помощь в РФ?
5. Порядок и сроки е консультирования лиц по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов.
6. Кто может быть представителем в гражданском и арбитражном процессе в сфере таможенных правоотношений?
7. Кто может быть представителем иностранного гражданина по делам об административном правонарушении в сфере таможенных правоотношений?
8. Какие нормы законодательства РФ регламентируют правовой статус иностранного гражданина в уголовном процессе в сфере таможенных правоотношений?
9. Кто может быть представителем иностранного гражданина по уголовным делам в сфере таможенных правоотношений?

10. Каков административный порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов? Назовите типичные ситуации обжалования участниками ВЭД решений и действий таможенных органов.

11. Раскройте понятие судебного нормоконтроля в таможенной сфере.

Типовые тесты

1. В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» целями оказания квалифицированной юридической помощи являются:

- 1) Правовое просвещение граждан
- 2) Защита прав, свобод и интересов доверителей
- 3) Укрепление законности
- 4) Обеспечение доступа к правосудию

2. Вставьте пропущенное слово в соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: «Адвокат является независимым профессиональным [...] по правовым вопросам».

- 1) Помощником
- 2) Советником
- 3) Защитником
- 4) Представителем

3. В отношении такого вида юридической помощи, как составление документов правового характера, в п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» конкретно указаны следующие документы:

- 1) Меморандумы
- 2) Заявления
- 3) Служебные записки
- 4) Жалобы
- 5) Ходатайства
- 6) Обращения
- 7) Прошения

4. К условиям допустимости оказания юридической помощи на территории России адвокатом иностранного государства относятся:

- 1) Оказание помощи по вопросам права данного иностранного государства
- 2) Обязательное сотрудничество с российским адвокатом
- 3) Недопустимость оказания помощи по вопросам, связанным с государственной тайной Российской Федерации
- 4) Внесение адвоката иностранного государства в специальный реестр

5. При оказании адвокатом помощи в качестве защитника или представителя в судопроизводстве проведение им опроса лиц с их согласия возможно:

- 1) Только до начала судебного разбирательства
- 2) Только во время судебного разбирательства
- 3) Только после окончания судебного разбирательства
- 4) Вне зависимости от времени и даты судебного разбирательства

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Критерии оценивания устного ответа

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.

4-балла Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.

3-балла Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на практических занятиях, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

2-балла Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на практических занятиях, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

0- баллов Не знает.

Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы:

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из правоприменительной практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.

4-балла Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, делает собственные умозаключения и формулирует выводы, демонстрируя знания по теме; ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал научную, учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на семинарах.

3-балла Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на семинарах, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

2-балла Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на семинарах, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

0-баллов Ответ не дан

Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.

4-балла Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, Студент систематизировал учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено хотя бы два аргумента в обоснование своей позиции).

3-балла Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою позицию, приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции.

2-балла Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ практически не аргументирован, позиция не обоснована.

0-баллов Нет ответа.

Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.

4-балла Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.

3-балла Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

2-балла Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Выступление автора свидетельствует о том, что он не овладел навыками публичных выступлений.

0-баллов Доклад не подготовлен.

Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из СМИ и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены

4-балла Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.

3-балла Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Наглядный материал практически не используется.

2-балла Студент в целом способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Наглядный материал не используется.

0-баллов Сообщение не сделано.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).

Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.

4-балла Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.

3-балла Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.

2-балла Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые неточности, основана на нормах устаревшего законодательства. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.

0-баллов Презентация не сделана.

Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.

Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.

4-балла Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог.

Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.

Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности

3-балла Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами.

Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

2-балла Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами.

Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

0-баллов Задание не выполнено.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях

4-балла Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, однако не всегда демонстрирует умение правильно действовать в нестандартных ситуациях.

3-балла Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.

2-балла Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом не аргументирует свою позицию.

0-баллов Студент в дискуссии не участвует

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Шкала оценивания

Критерии оценивания

5-баллов Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, работа оформлена интересно.

4-балла Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.

3-балла Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).

2-балла Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

0-баллов Схема (таблица) не составлена

Критерии оценивания эссе

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-баллов Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.

4-балла Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.

3-балла Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и недостаточно раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

2-балла Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает

представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

0-баллов Работа не выполнена.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа в рамках данного курса осуществляется студентами при подготовке к практическим занятиям, ролевым играм, а также при выполнении творческих заданий.

Главной целью самоподготовки является развитие навыков работы с научной литературой и практическими материалами, которые необходимы для изучения курса.

Самостоятельная работа входит в учебный план курса и проводится для того, чтобы студенты умели самостоятельно изучать, анализировать, перерабатывать и излагать изученный материал, а также применять полученные знания при составлении процессуальных документов.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления с содержанием учебника, учебного пособия и рабочей программы по изучаемой дисциплине. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе по данной дисциплине.

В процессе самостоятельной подготовки к практическим занятиям следует изучить рекомендованный преподавателем материал по источникам обязательной и дополнительной литературы по курсу, ориентируясь на то, что в ходе таких занятий студентам может быть предложено высказать мнение по той или иной проблеме, занять позицию, выполнить упражнение в малой группе и т.д.

При самостоятельном выполнении творческого (проблемного) задания нужно учитывать, что они в отличие от традиционных, рассчитанных на репродуктивность, требуют от студента не простого воспроизводства информации, а именно творческого подхода, поскольку содержат в своих условиях элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько вариантов решения. Иногда «правильный ответ» неизвестен и преподавателю. Примерами таких заданий могут быть: подготовка выступления по определенной проблеме, исполнение роли в имитационной игре, обсуждение дискуссионного вопроса.

Также студенты в ходе самостоятельной работе могут обратить внимание на возможности, которые предоставляет для освоения данного курса изучение предыдущих и последующих дисциплин, содержание занятий для развития того или иного навыка, на известные им источники полезной информации.

При подготовке к промежуточной аттестации студент должен изучить основные понятия курса, уметь ориентироваться в изучаемом материале, владеть навыками работы в малой группе, знать основные требования к презентациям и т.п.

В рамках самостоятельной подготовки должно быть особое внимание уделено работе со специальной литературой. Необходимо в ходе самоподготовки осваивать методику поиска литературы и оценки содержащейся в ней информации. Наиболее традиционными являются способы подбора литературы: работа с библиографическими изданиями в библиотеках; изучение специальных выпусков отсылок к литературе, систематизированных по отраслям права, разделам, либо конкретным проблемам; использование библиотечных каталогов, которые в настоящее время представлены преимущественно в виде компьютерной информации. Оценка информации в специальной литературе должна осуществляться, прежде всего, по критериям актуальности и соответствия суждений действующему законодательству и последним решениям высших судебных органов страны. При этом, необходимо, сопоставление нескольких литературных источников, консультирование с ведущим преподавателем по вопросам того или иного издания. В ходе работы с литературой студент должен знакомиться с опубликованной и неопубликованной судебной практикой, составлять ее краткие обзоры и представлять на обсуждение на занятии либо на заседании научной студенческой конференции. Самоподготовка студентов по определенной проблематике должна проводиться с учетом времени изучения данной темы по учебному плану.

