

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович

Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности

Дата подписания: 01.10.2025 11:44:56

Уникальный программный ключ:

aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f043ce2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА
ОБУЧАЮЩИХСЯ
об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
по образовательной программе
высшего образования
35.03.01 ЛЕСНОЕ ДЕЛО
профиль «Комплексное изучение лесных и урбоэкосистем»
по итогам 1 семестра 2025-2026 уч.г.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общая информация	3
1. <i>Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»).....</i>	4
2. <i>План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования.....</i>	11

Общая информация

Название института, факультета: Биологический факультет

Профили: Комплексное изучение лесных и урбоэкосистем

Даты проведения анкетирования: 02.03. – 01.04.2026

Курс: 1 – 4 курсы

№ группы: 15, 25, 35, 45

Основание для проведения анкетирования: приказ проректора № 146-О от 16.02.2026 г.

Число студентов, участвующих в анкетировании: 60 чел.

ФИО члена студенческого совета по вопросам качества образования, проводившего общественное наблюдение за объективностью проведения анкетирования: И.А. Уловков

Количественные показатели участия студентов в анкетировании

Число студентов, участвовавших в анкетировании:

- 1 курс – 15 человек
- 2 курс - 13 человек
- 3 курс – 11 человек
- 4 курс – 21 человек

всего: 60 человек

Состав комиссии, участвующей в анкетировании: зам. декана по воспитательной и профориентационной работе Е.Н. Степанова, зам. декана по учебной работе Л.В. Зуева, зам. декана по научной работе и информатизации С.А. Иванова

1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)»

Критерии:

- 10-9 баллов - качество проявляется практически всегда,
- 8-7 баллов - качество проявляется часто,
- 6-5 баллов - качество проявляется на уровне 50%,
- 4-3 балла - качество проявляется редко,
- 2-1 балла - качество практически отсутствует.

При раскраске результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах
12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

35.03.01 Лесное дело, профиль «Комплексное изучение лесных и урбоэкосистем», 1 курс, 15 группа

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 15 человек
Максимальная оценка работы преподавателя: 120 баллов.
Средняя оценка ППС по факультету: 115,4 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 112 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Степанова Елена Николаевна (Анатомия и морфология растений)	14	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.9	9.9	10.0	9.9	10.0	10.0	10.0	120
2	Петухова Людмила Владимировна (Почвоведение , Анатомия и морфология растений)	15	9.8	9.7	9.9	9.9	9.7	10.0	9.9	9.9	9.9	9.9	10.0	10.0	119
3	Столярова Галина Николаевна (Математика)	14	9.7	9.3	9.4	9.7	9.6	9.8	9.6	9.6	9.9	9.9	9.6	9.8	116
4	Кратович Павел Валерьевич (Информационные технологии в профессиональной деятельности)	15	9.8	9.6	9.8	9.5	9.5	9.6	9.6	9.7	9.9	9.7	9.6	9.8	116
5	Воробьев Дмитрий Николаевич (История России)	12	9.8	9.4	9.5	9.4	9.8	9.8	9.7	9.7	9.5	9.8	9.8	9.8	116
6	Сучкова Ольга Владимировна (Психология)	14	9.1	8.7	9.6	9.8	9.6	9.7	9.6	9.9	9.6	9.6	9.5	9.9	115
7	Дьяченко Ярослав Олегович (Основы Российской государственности)	15	9.7	9.5	9.5	9.5	9.7	9.6	9.7	9.6	9.5	9.5	9.7	9.9	115
8	Голоулина Елена Александровна (Адаптивная физическая культура, Физическая культура и спорт)	12	9.8	9.4	9.7	9.7	9.6	9.3	9.4	9.3	9.6	9.8	9.6	10.0	115

[illegible]

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Максимальная оценка работы преподавателя: 118 баллов

Средняя оценка ППС по факультету: 117 баллов

Минимальная оценка ППС по факультету 116 баллов

[illegible]

[illegible]

35.03.01 Лесное дело, профиль «Комплексное изучение лесных и урбоэкосистем», 3 курс, 35 группа

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 11 человек
Максимальная оценка работы преподавателя: 118 баллов
Средняя оценка ППС по факультету: 114,5 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 111 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Степанова Елена Николаевна (Правовые аспекты в сельском и лесном хозяйстве, Растительные ресурсы леса, Экология и природопользование)	10	10.0	9.8	9.7	9.9	9.9	9.7	10.0	9.8	9.6	9.8	9.8	10.0	118
2	Спирина Ульяна Николаевна (Микробиология)	10	9.8	9.9	9.5	9.2	9.5	9.7	9.7	9.6	9.7	9.7	9.7	10.0	116
3	Нотов Валерий Александрович (Лесной мониторинг)	10	9.9	9.7	9.7	9.6	9.7	9.6	9.9	9.7	9.2	9.8	9.6	9.9	116
4	Мейсурова Александра Федоровна (Экология и природопользование)	11	9.7	9.8	9.7	9.4	9.7	9.6	9.8	9.6	9.2	9.6	9.8	9.8	116
5	Андреева Елена Александровна (Дендрология)	11	9.6	9.7	9.7	9.2	9.7	9.6	9.8	9.6	9.0	9.8	9.8	9.9	115
6	Очагова Валерия Станиславовна (Правоведение)	10	9.3	9.1	9.5	8.8	9.5	9.4	9.3	9.4	9.8	9.5	9.3	9.3	112
7	Васильев Сергей Александрович (Лесоводство с основами технологии рубок)	11	9.5	9.5	9.0	8.9	9.2	9.5	9.3	9.3	9.0	9.6	9.7	9.7	112

8	Курочкин Сергей Алексеевич (Физиология растений)	11	9.6	9.5	9.0	9.1	9.4	8.9	9.4	9.5	8.4	9.5	9.5	9.7	111
---	---	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

35.03.01 Лесное дело, профиль «Комплексное изучение лесных и урбоэкосистем», 4 курс, 45 группа

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 21 человек
 Максимальная оценка работы преподавателя: 120 баллов
 Средняя оценка ППС по факультету: 114,9 баллов
 Минимальная оценка ППС по факультету 98 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Зуева Людмила Викторовна (Лесное семеноводство)	21	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.7	9.9	10.0	10.0	120
2	Степанова Елена Николаевна (Технология лесозащиты)	21	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.9	10.0	9.6	10.0	9.9	10.0	119
3	Симакова Евгения Юрьевна (Экономика)	21	9.9	9.7	9.7	9.9	9.6	9.8	9.7	9.7	9.7	9.8	9.8	9.8	117
4	Белякова Евгения Александровна (Современные методы защиты растений)	21	9.9	9.7	9.8	9.7	9.9	9.8	9.8	9.7	9.5	9.7	9.8	9.7	117
5	Андреева Елена Александровна (Лесные культуры)	21	9.9	9.7	9.7	9.7	9.7	9.8	9.8	9.8	9.3	9.7	9.8	9.8	117

6	Иванова Светлана Алексеевна (Документоведение в профессиональной деятельности, Техногенное загрязнение лесов)	21	9.7	9.8	9.8	9.6	9.7	9.8	9.7	9.7	9.5	9.8	9.8	9.6	116
7	Франкенштейн Анна Эдуардовна (Основы лесоустройства и государственной инвентаризации лесов)	21	8.2	8.1	8.0	8.2	8.1	8.1	8.2	8.0	8.1	8.2	8.2	8.3	98

Вывод по анкете:

Результаты анкетирования студентов по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)» можно признать хорошими.

Для улучшения качества образования и педагогической деятельности необходимо провести следующие мероприятия:

- 1. Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами и преподавателей;*
- 2. Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр;*
- 3. проанализировать содержание учебной программы РПД;*
- 4. оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы);*
- 5. оценить качество учебно-методических материалов по дисциплине, размещенной в системе lms.tversu.ru.*
- 6. Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.*

2. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1.	Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами, преподавателей, руководителей ООП, получивших по итогам ведения дисциплин невысокие и/или критически низкие рейтинговые баллы	Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники	апрель 2026	– информирование профессорско-преподавательского состава, тьюторов и руководителей направления об итогах анкетирования студентов; – внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности
2.	Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр: – проанализировать предложения профессорско-преподавательского состава и руководителей ООП по совершенствованию качества преподаваемых дисциплин; – проанализировать содержание РПД; оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы); – оценить качество учебно-	заведующие кафедрами; руководители ООП	апрель – декабрь 2026	– информирование профессорско-преподавательского состава, тьюторов и руководителей направления об итогах анкетирования студентов; – внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности

	методических материалов по дисциплине, размещенной в системе lms.tversu.ru .			
3.	Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.	Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; заведующие кафедрами; руководители ООП	сентябрь – декабрь 2026	– внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности

Утверждено на Ученом Совете факультета, протокол № 10 от 28.05.2026

Декан биологического факультета:



/А.Ф. Мейсурова/

(подпись)

Отчет составили:

Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники

Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Тверской государственный университет"

УТВЕРЖДЕН
Ученым советом
биологического факультета
от «28» мая 2026 г. № 10

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:

35.03.01 Лесное дело

Наименование образовательной программы:

Комплексное изучение лесных и урбоэкосистем

Уровень образования:

Высшее образование - бакалавриат

Введение

В соответствии с приказом Рособнадзора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 24.04.2023 г. № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования», требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, а также на основании Положения об организации и проведении анкетирования студентов по оценке удовлетворенности работой преподавателей и качеством образовательных услуг по образовательным программам Тверского государственного университета (принято на заседании ученого совета ТвГУ 31.08.2016 г.; введено приказом ректора № 1116-О от 05.09.2016 г.), а также в соответствии с приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверской государственный университет» (далее — ТвГУ) проведено анкетирование обучающихся по образовательной программе «35.03.01 Комплексное изучение лесных и урбоэкосистем» в период с 02.03.2026 по 01.04.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования (удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом), а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 52 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Опрос обучающихся ТвГУ проводился в форме онлайн-анкетирования. Интерактивные анкеты размещались на официальном сайте ТвГУ, в социальных сетях ТвГУ и в личных кабинетах студентов ЭИОС. Опросный инструментарий (образец анкеты) приведен в Приложении 1.

В исследовании принял(-и) участие 64 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Тверской государственный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

Анализ уровня удовлетворённости обучающихся:

Для оценки уровня удовлетворённости респондентов принята шкала, утвержденная приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О: низкий уровень удовлетворенности – 0-49%; средний уровень удовлетворенности – 50-85%; высокий уровень удовлетворенности – 86-100%.

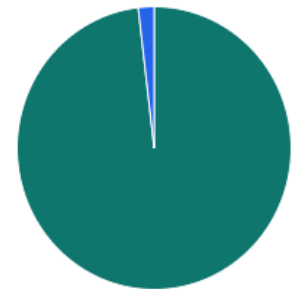
Анализ результатов анкетирования

Учебный процесс

1 Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	53	98%	82%
■ Скорее удовлетворен	1	2%	17%
■ Не удовлетворен	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	1%



2 Укажите, какими аспектами студенческой жизни вы не удовлетворены

Ответили: 1

[Посмотреть ответы \(1\)](#)

- Цены в столовой

2 Укажите, какими аспектами студенческой жизни вы не удовлетворены

Ответили: 1

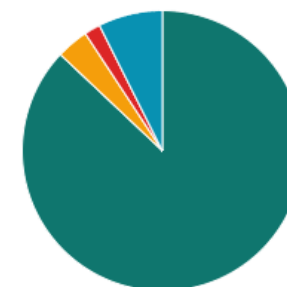
[Посмотреть ответы \(1\)](#)

- Цены в столовой

3 Почему Вы выбрали для обучения именно ТвГУ?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Здесь дают хорошее образование	47	87%	69%
■ ВУЗ ближе других расположен к дому	0	0%	0%
■ Знакомые посоветовали	2	4%	11%
■ Учатся знакомые, родственники	1	2%	5%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	0%
■ Другое	4	7%	15%

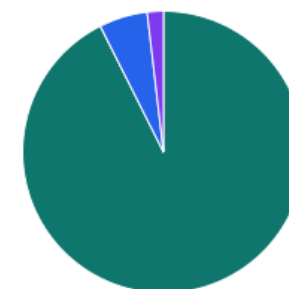


[Посмотреть произвольные ответы \(4\)](#)

4 Интересно ли Вам учиться в университете?

Отвечали: 54

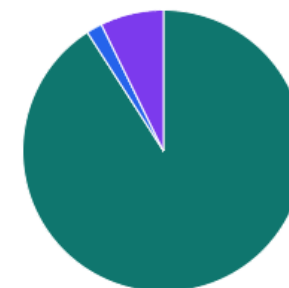
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	50	93%	76%
Скорее да, чем нет	3	6%	21%
Скорее нет, чем да	0	0%	1%
Нет	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



5 Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса? (+)

Отвечали: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Проблем нет	50	93%	91%
Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	1	2%	2%
Качество преподавания дисциплин	0	0%	2%
Организация приема зачетов и экзаменов	0	0%	2%
Расписание занятий	4	7%	6%
Другое	0	0%	0%



6 Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в Вашей образовательной программе?

Ответили: 11

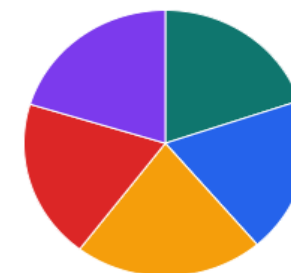
[Посмотреть ответы \(11\)](#)

- Гидрология и водные ресурсы, практическое применение Gis-технологий, работа с нейросетями(ИИ, AI технологиями)
- всего хватает
- хватает всех дисциплин
- всего достаточно
- всех дисциплин хватает
- всех дисциплин хватает
- Все хорошо
- хватает всех дисциплин
- всего хватает
- хватает всех дисциплин
- я считаю всего достаточно

7 Какие активные методы обучения используют преподаватели на занятиях?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Диалоговые лекции	45	83%	89%
■ Деловые игры	43	80%	54%
■ Дискуссии	49	91%	82%
■ Тренинги	44	81%	48%
■ Кейс-метод	46	85%	58%
■ Другое	0	0%	0%

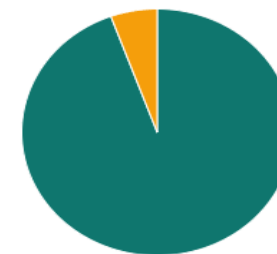


[Посмотреть произвольные ответы \(0\)](#)

8 Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?

Ответили: 54

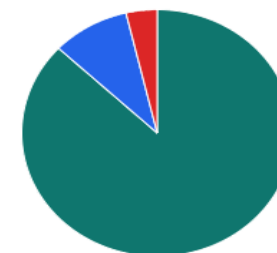
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	51	94%	94%
Нет	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	3	6%	6%



9 Получаете ли Вы задания от преподавателей по самостоятельной работе?

Ответили: 54

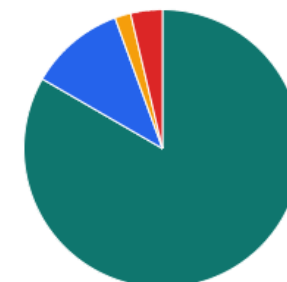
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да, от всех преподавателей	47	87%	80%
Получаем, но не от всех преподавателей	5	9%	19%
Не получаем	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	2	4%	1%



10 Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Полностью удовлетворен	45	83%	76%
Частично удовлетворен	6	11%	21%
Не удовлетворен	1	2%	2%
Затрудняюсь ответить	2	4%	2%



Анализ опроса студентов показал, что подавляющему большинству интересно учиться в университете. 100% студентов удовлетворены своей студенческой жизнью в университете. При этом около большая часть респондентов не видит проблем в организации учебного процесса и считает, что содержание образовательной программы соответствует современным требованиям. Большинство преподавателей стимулируют интерес студентов к своим дисциплинам, из используемых активных методов обучения наибольший интерес вызывают диалоговые лекции, дискуссии, деловые игры и кейс-методы.

Организацией практики удовлетворены большинство опрошенных. Они считают, что практика позволяет получить навыки для будущего трудоустройства, а предлагаемые базы практик дают полезный практический опыт. Большинство опрошенных высоко оценивают свои перспективы на рынке труда, считают, что выбранное направление подготовки соответствуют их ожиданиям, и они поступили бы на это же направление (если бы им пришлось поступать снова), и выбрали бы биологический факультет Тверского госуниверситета.

Работа тьютора

11 Удовлетворены ли Вы оказанием помощи студентам со стороны тьютора?

Ответили: 54

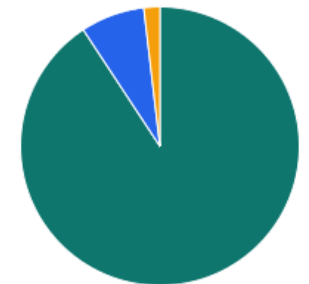
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	54	100%	89%
■ Частично удовлетворен	0	0%	8%
■ Не удовлетворен	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



12 Как часто контактирует тьютор со студенческой группой, в которой Вы учитесь?

Ответили: 54

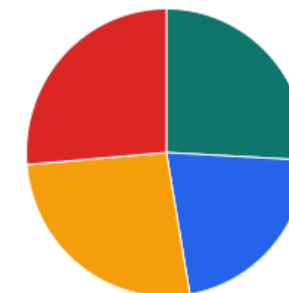
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Несколько раз в неделю	49	91%	50%
■ Один раз в неделю	4	7%	18%
■ Несколько раз в месяц	1	2%	16%
■ Один раз в месяц	0	0%	7%
■ Реже чем 1 раз в месяц	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	6%



13 Какие возможные способы контакта с тьютором Вам доступны?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Электронная почта	53	98%	83%
■ Телефон	44	81%	70%
■ Социальные сети/мессенджеры	54	100%	90%
■ LMS	54	100%	71%
■ Другое	0	0%	1%



[Посмотреть произвольные ответы \(0\)](#)

14 Перечислите мероприятия, которые были организованы тьютором для Вашей студенческой группы в предыдущем семестре?

Ответили: 3

[Посмотреть ответы \(3\)](#)

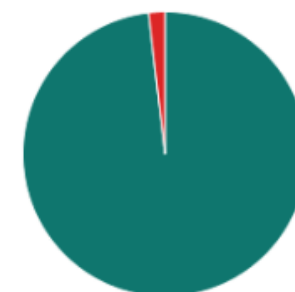
- Посещение различных мероприятий, лекций, кружков и интервью.

15 Оцените уровень работы тьютора со студенческой группой по следующим позициям

Ответили: 54

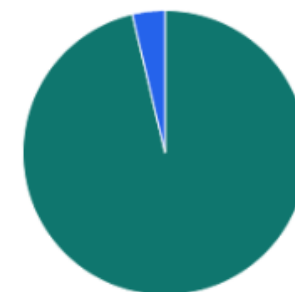
Консультации и помощь тьютора студентам в организации рейтинговой системы обучения

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	53	98%	89%
■ Средний	0	0%	7%
■ Низкий	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	3%



Сплочение коллектива студенческой группы

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	52	96%	83%
■ Средний	2	4%	12%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



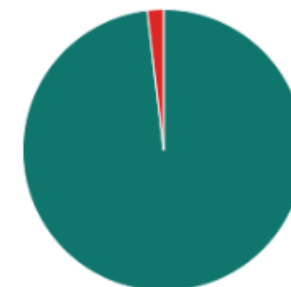
Привлечение студентов к научной работе

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	54	100%	81%
■ Средний	0	0%	11%
■ Низкий	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	5%



Организация участия студентов в научных и научно-популярных мероприятиях

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	53	98%	87%
■ Средний	0	0%	7%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	5%



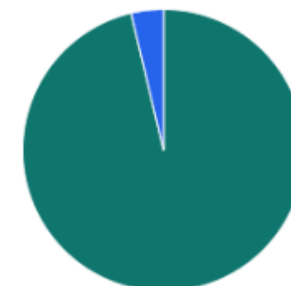
Оказание помощи в подготовке документов на получение различных видов стипендий, материальной помощи, предоставление общежития

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	54	100%	89%
■ Средний	0	0%	8%
■ Низкий	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



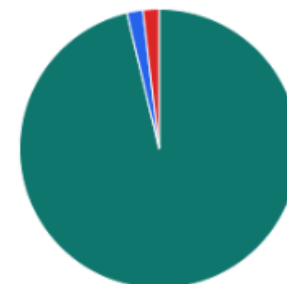
Информирование студентов по вопросам учебной и внеучебной деятельности в университете

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	52	96%	86%
■ Средний	2	4%	8%
■ Низкий	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	3%



Информирование студентов об их правах и обязанностях

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	52	96%	86%
■ Средний	1	2%	9%
■ Низкий	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	3%



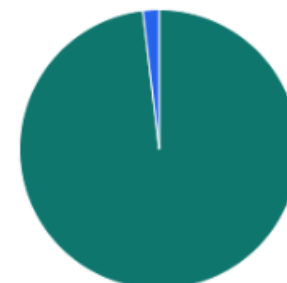
Оказание помощи студентам в адаптации к обучению в вузе

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	54	100%	84%
■ Средний	0	0%	12%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



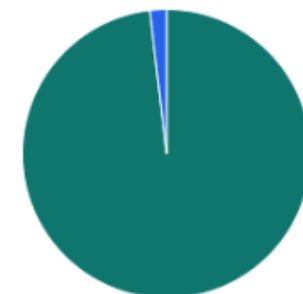
Оказание помощи студентам в подготовке культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	53	98%	83%
■ Средний	1	2%	9%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	6%



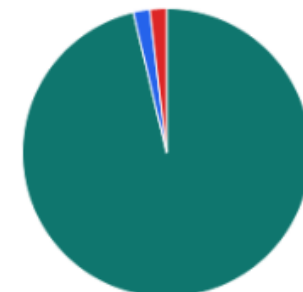
Оказание помощи студентам в подготовке культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	53	98%	83%
■ Средний	1	2%	9%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	6%



Оказание помощи студентам во взаимоотношениях с преподавателями, сотрудниками деканата

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	52	96%	87%
■ Средний	1	2%	8%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	3%



Анализ ответов студентов показал, что подавляющее большинство опрошенных удовлетворены организацией воспитательной работы в университете. Большая часть респондентов удовлетворена работой по профилактике наркологической зависимости, по профилактике алкогольной зависимости, по профилактике правонарушений, по профилактике экстремизма и терроризма.

У академических групп студентов направления в 2025-2026 г. работало 3 тьютора. 100 % студентов полностью удовлетворены оказанием помощи. Частоту контакта тьюторов со студентами 91 % отметили, как один раз в неделю и несколько раз в месяц. Уровень работы тьютора оценен как высокий в случаях помощи в организации рейтинговой системы, по сплочению коллектива, по организации участия в научных мероприятиях, по оказанию помощи в оформлении социальных документов, по информированию об учебной и внеучебной деятельности, по информированию о правах и обязанностях, по оказании помощи в адаптации по обучению, по оказанию помощи в подготовке культурно-массовых и спортивных мероприятий, по оказанию помощи студентам во взаимоотношениях с преподавателями, сотрудниками деканата.

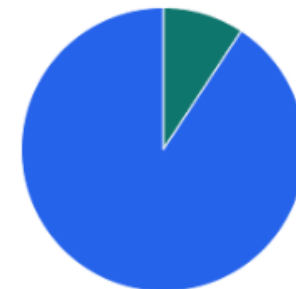
Подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией досуговых мероприятий в университете, условиями для творческого развития личности, для занятий спортом и предоставлению услуг по трудоустройству.

Социальные вопросы

16 Вам приходилось обращаться за помощью в службу социальной поддержки студентов?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	5	9%	22%
■ Нет	49	91%	78%



17 Если обращались, вы удовлетворены оказанной Вам помощью?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	4	9%	27%
■ Нет	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	39	91%	70%

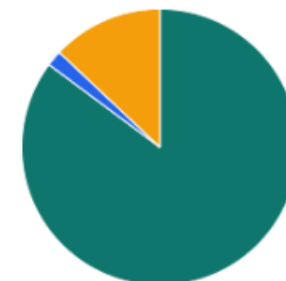


18 Ведется ли в ТвГУ работа по профилактике:

Ответили: 54

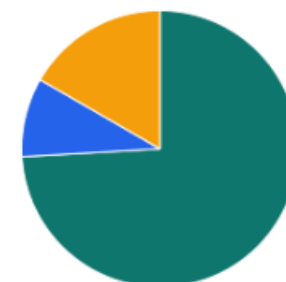
ВИЧ-инфекций?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	46	85%	76%
Нет	1	2%	3%
Не знаю	7	13%	21%



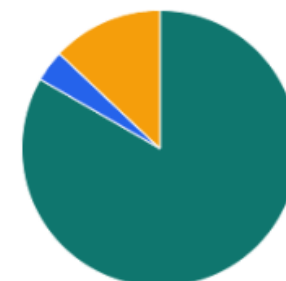
наркологической зависимости?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	40	74%	72%
Нет	5	9%	5%
Не знаю	9	17%	24%



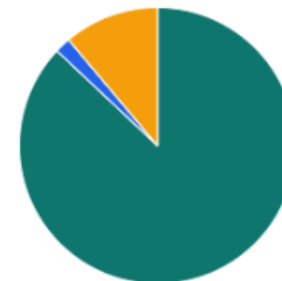
алкогольной зависимости?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	45	83%	74%
Нет	2	4%	3%
Не знаю	7	13%	23%



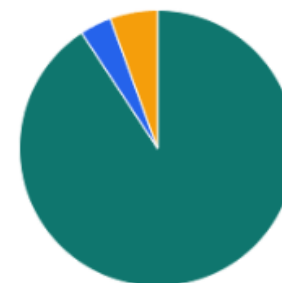
правонарушений?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	47	87%	85%
■ Нет	1	2%	2%
■ Не знаю	6	11%	13%



экстремизма и терроризма?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	49	91%	88%
■ Нет	2	4%	2%
■ Не знаю	3	6%	10%

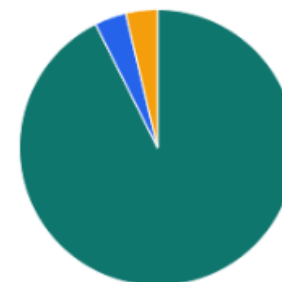


19 Удовлетворены ли Вы

Ответили: 54

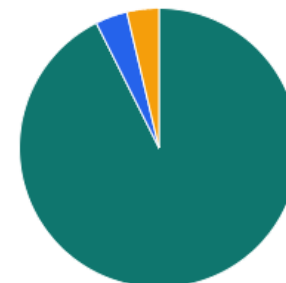
организацией досуговых мероприятий в университете?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	50	93%	89%
■ Нет	2	4%	4%
■ Не могу ответить	2	4%	7%



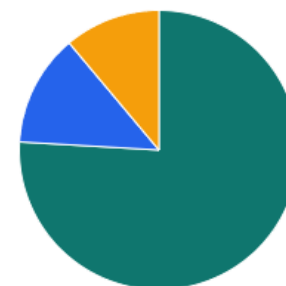
условиями для творческого развития личности?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	50	93%	89%
■ Нет	2	4%	5%
■ Не могу ответить	2	4%	7%



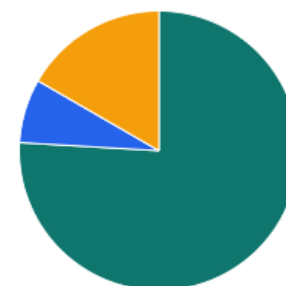
организацией питания?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	41	76%	66%
■ Нет	7	13%	25%
■ Не могу ответить	6	11%	9%



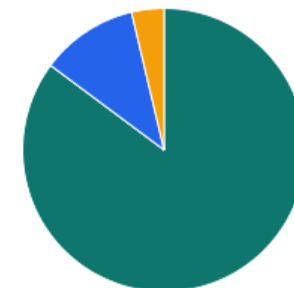
бытовыми условиями проживания в общежитии?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	41	76%	60%
■ Нет	4	7%	19%
■ Не могу ответить	9	17%	21%



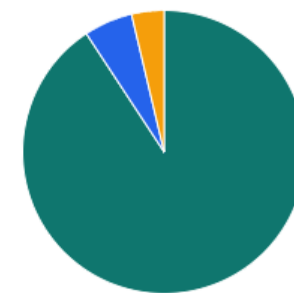
наличием условий для занятий спортом?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	46	85%	78%
■ Нет	6	11%	15%
■ Не могу ответить	2	4%	7%



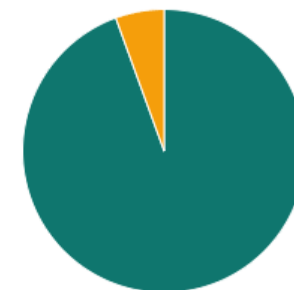
предоставлением услуг по трудоустройству (дни карьеры, студенческая биржа труда и др.)?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	49	91%	84%
■ Нет	3	6%	5%
■ Не могу ответить	2	4%	11%



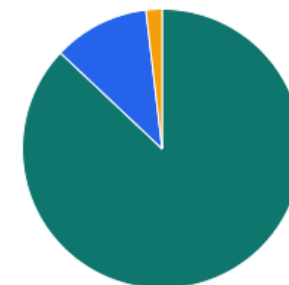
проведением воспитательной работы в университете?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	51	94%	92%
■ Нет	0	0%	2%
■ Не могу ответить	3	6%	6%



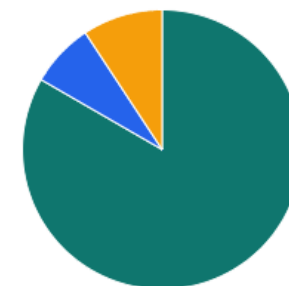
состоянием учебных аудиторий?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	47	87%	89%
■ Нет	6	11%	8%
■ Не могу ответить	1	2%	3%



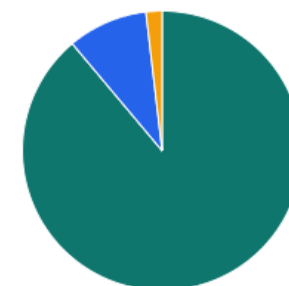
состоянием санитарно-гигиенических помещений?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	45	83%	86%
■ Нет	4	7%	10%
■ Не могу ответить	5	9%	4%



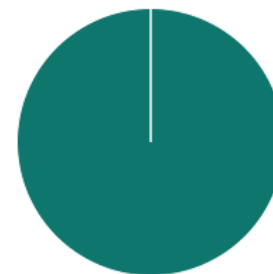
оснащенностью компьютерной техникой и программными информационными продуктами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	48	89%	90%
■ Нет	5	9%	7%
■ Не могу ответить	1	2%	3%



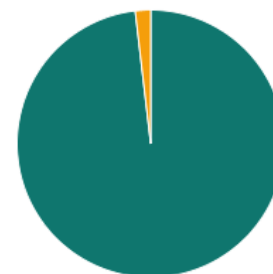
преподавательским составом?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	54	100%	97%
■ Нет	0	0%	1%
■ Не могу ответить	0	0%	2%



возможностью получения дополнительного образования?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	53	98%	96%
■ Нет	0	0%	2%
■ Не могу ответить	1	2%	3%

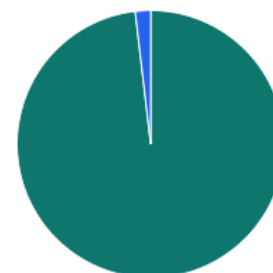


20 Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете

Отвечили: 54

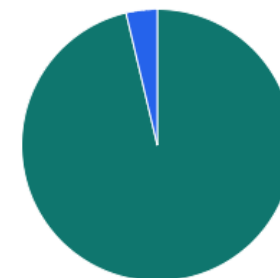
между студентами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	53	98%	95%
■ Скорее доброжелательные	1	2%	4%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	1%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	0%



между преподавателями и студентами (в учебном процессе)?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	52	96%	95%
■ Скорее доброжелательные	2	4%	4%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	1%



между студентами и тьютором?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	54	100%	96%
■ Скорее доброжелательные	0	0%	2%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



между студентами и сотрудниками деканата?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	54	100%	96%
■ Скорее доброжелательные	0	0%	3%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	1%

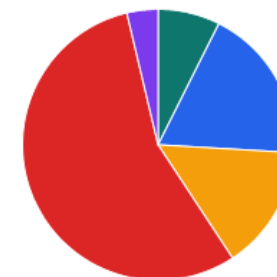


21 Опишите Ваше питание в ТвГУ

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Посещаю столовую или буфет ТвГУ	4	7%	36%
■ Приношу питание из дома	10	19%	28%
■ Посещаю городские кафе и столовые	8	15%	5%
■ Не обедаю	30	56%	28%
■ Другое	2	4%	2%

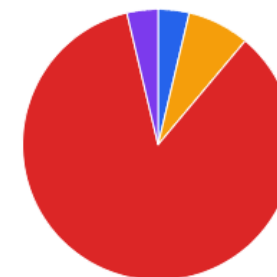
[Посмотреть произвольные ответы \(2\)](#)



22 Каково Ваше впечатление о ценах в столовых и буфетах ТвГУ?

Ответили: 54

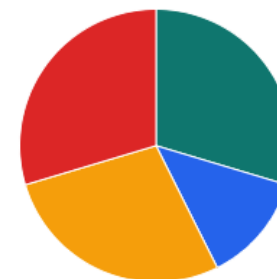
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Очень низкие цены	0	0%	2%
■ Цены приемлемые	2	4%	21%
■ Цены слегка завышены	4	7%	26%
■ Очень высокие цены	46	85%	44%
■ Затрудняюсь ответить	2	4%	7%



23 Довольны ли вы чистотой в помещениях столовых и буфетов ТвГУ?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	16	30%	44%
■ В основном да, но не везде чисто	7	13%	23%
■ Нет	15	28%	20%
■ Затрудняюсь ответить	16	30%	13%



24 Ваши пожелания по повышению качества питания в столовых и буфетах ТвГУ?

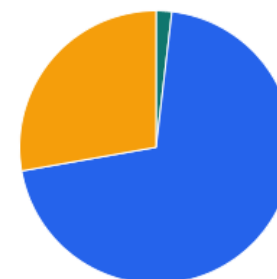
Ответили: 12

[Посмотреть ответы \(12\)](#)

25 Вам приходилось обращаться за помощью в Центр «Профкарьера» ТвГУ?

Ответили: 54

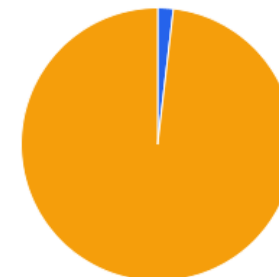
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	1	2%	12%
■ Нет	38	70%	76%
■ Затрудняюсь ответить	15	28%	13%



26 Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью?

Ответили: 54

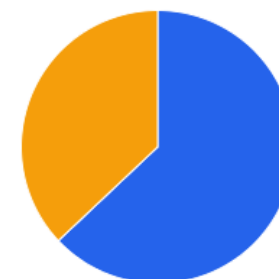
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	0	0%	13%
■ Нет	1	2%	3%
■ Затрудняюсь ответить	53	98%	84%



27 Вам приходилось обращаться в Центр содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежную биржу труда ТвГУ?

Ответили: 54

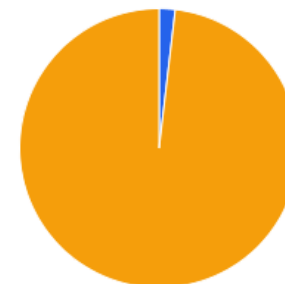
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	0	0%	12%
■ Нет	34	63%	71%
■ Затрудняюсь ответить	20	37%	17%



28 Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью по трудоустройству?

Ответили: 54

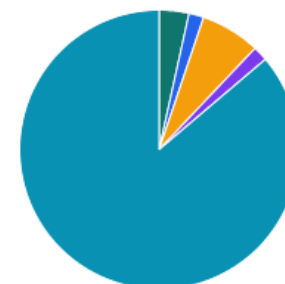
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	0	0%	13%
■ Нет	1	2%	3%
■ Затрудняюсь ответить	53	98%	84%



29 Какими услугами в Центре содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежной бирже труда ТвГУ Вы уже воспользовались? (можно указать несколько вариантов)

Ответили: 54

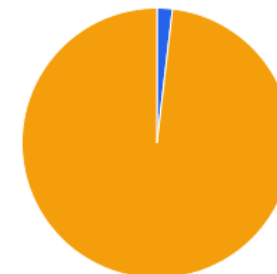
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Содействие в поиске подходящей работы	2	4%	5%
■ Участие в тренингах	1	2%	10%
■ Карьерные консультации	4	7%	9%
■ Помощь в подготовке резюме	0	0%	3%
■ Подготовка к собеседованию с работодателем	1	2%	2%
■ Не обращался в Центр содействия трудоустройства	50	93%	85%



28 Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью по трудоустройству?

Ответили: 54

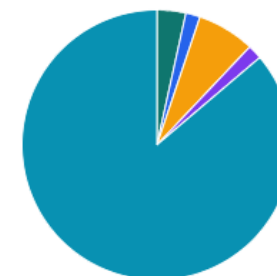
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	0	0%	13%
■ Нет	1	2%	3%
■ Затрудняюсь ответить	53	98%	84%



29 Какими услугами в Центре содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежной бирже труда ТвГУ Вы уже воспользовались? (можно указать несколько вариантов)

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Содействие в поиске подходящей работы	2	4%	5%
■ Участие в тренингах	1	2%	10%
■ Карьерные консультации	4	7%	9%
■ Помощь в подготовке резюме	0	0%	3%
■ Подготовка к собеседованию с работодателем	1	2%	2%
■ Не обращался в Центр содействия трудоустройства	50	93%	85%



Социальные вопросы включают разные темы. Так, оценка системы питания в ТвГУ проводилась по нескольким показателям. Большая часть студентов удовлетворены организацией питания в университете; из пожеланий, высказанных в отношении этого вопроса, чаще всего были высказаны предложения о снижении цен и повышении качества продукции.

При оценке взаимоотношений студентов с разными участниками учебного и внеучебного процессов. В целом, обучающиеся оценивают отношения:

- между студентами факультета как «доброжелательные»
- между студентами и преподавателями в учебном процессе также как «доброжелательные»

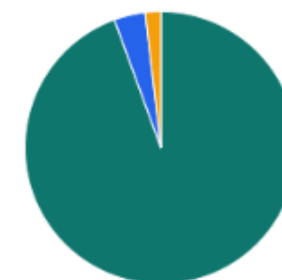
- между студентами и кураторами как «доброжелательные»
- между студентами и сотрудниками деканата как «доброжелательные»;

Заключительные вопросы

32 Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Ответили: 54

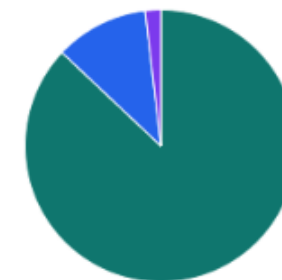
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Смотрю в будущее с оптимизмом	51	94%	84%
■ Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство невысоко	2	4%	11%
■ Готов работать там, где смогу больше заработать, независимо от специальности	1	2%	4%



33 Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Ответили: 54

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью соответствует	47	87%	65%
■ Скорее да	6	11%	30%
■ Скорее нет	0	0%	2%
■ Совсем не соответствует	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



Удовлетворенность по анкете в целом составляет 90,6 %, что соответствует высокому уровню (от 86 до 100 %).

Таким образом, результаты анкетирования студентов в части организации учебного процесса, работы тьюторов и организации учебного процесса можно признать хорошими.

План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1.	Усилить разъяснительную работу со студентами в части пользования электронной образовательной средой ВУЗа (пользование библиотеками, обзор объявлений, уточнение учебного плана и т.п.)	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; Иванова С.А., зам декана по научной работе и информатизации, доц. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– повышение уровня пользования студентами образовательной средой ВУЗа, оформление личного кабинета в электронной среде университета
2.	Продолжить работу со студентами в части информирования о действующих в ТвГУ структурных подразделениях, направленных на социальную поддержку обучающихся, а так же на формирование карьерной траектории студентов и выпускников и их работу	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– увеличение числа участников карьерных мероприятий среди студентов факультета; – информирование студентов о мероприятиях, проводимых службой социальной поддержки университета
3.	Усилить работу по профилактике асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, продолжить информирование студентов о ведущейся в университете работе в данном направлении	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– увеличение числа участников мероприятий, направленных на профилактику асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, среди студентов факультета

Декан



(подпись)

/А.Ф. Мейсурова/

Отчет составили:

Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники

Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники