

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 11.07.2025 09:37:34
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Мейсурова А. Ф.

29.05.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Закреплена за кафедрой:	Философии и теории культуры
Направление подготовки:	44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль):	Биология в системе основного, среднего общего и среднего профессионального образования
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	4

Программу составил(и):

канд. филос. наук, доц., Петросян Юлия Станиславовна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является приобщение к основам философской культуры, овладение совокупностью философско-мировоззренческих представлений и навыков рационально-понятийного мышления, отвечающих профессиональным и жизненным проблемам бакалавра.

Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются:

- ознакомление студентов с основными периодами и направлениями в развития философской мысли, с идеями крупнейших мыслителей;
- раскрытие мировоззренческой значимости основных философских проблем и выявление ключевых подходов к их рассмотрению в философской традиции;
- выработка навыков многомерной оценки философско-мировоззренческих идей и представлений, их анализа и соотнесения;
- развитие умения логично формулировать, излагать и аргументировать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О.1

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Знания об основных обществоведческих понятиях, описывающих бытие человека и общества; о современной научной картине мира; о главных историко-культурных периодах мировой истории;

умение связно и аргументировано излагать свои мысли в устной и письменной форме, осуществлять библиографический поиск литературы и работать с ней, составлять конспекты и писать рефераты и эссе;

готовность к самостоятельной работе со специализированной литературой, философскими первоисточниками; к работе в коллективе; к освоению нового материала и его последующему применению.

При изучении философии использовать знания по истории России, ОРГ, естествознанию, иностранный язык.

История России

Русский язык и культура речи

Биология человека

Основы российской государственности

Информационные технологии в профессиональной деятельности

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Иностранный язык

Практика по профилю профессиональной деятельности

Преддипломная практика, в том числе научно-исследовательская работа

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	36

часов на контроль	27
-------------------	----

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-1.1: Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственное мнение и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения

УК-5.1: Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемы ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем

УК-5.3: Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных групп, этносов и конфессий

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	4

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. 1. Философия, ее предмет и место в культуре человечества				
1.1	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Лек	4	2	
1.2	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Пр	4	1	
1.3	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Ср	4	3	
	Раздел 2. 2. Миф как дофилософская форма сознания				
2.1	Миф как дофилософская форма сознания	Лек	4	2	
2.2	Миф как дофилософская форма сознания	Пр	4	1	
2.3	Миф как дофилософская форма сознания	Ср	4	2	
	Раздел 3. 3. Античная философия				
3.1	Античная философия	Лек	4	2	

3.2	Античная философия	Пр	4	1	
3.3	Античная философия	Ср	4	2	
	Раздел 4. 4. Средневековая философия				
4.1	Средневековая философия	Лек	4	2	
4.2	Средневековая философия	Ср	4	2	
	Раздел 5. 5. Философия эпохи Возрождения				
5.1	Философия эпохи Возрождения	Лек	4	2	
5.2	Философия эпохи Возрождения	Пр	4	1	
5.3	Философия эпохи Возрождения	Ср	4	1	
	Раздел 6. 6. Философия Нового времени (16-17 вв.)				
6.1	Философия Нового времени (16-17 вв.)	Лек	4	2	
6.2	Философия Нового времени (16-17 вв.)	Пр	4	1	
6.3	Философия Нового времени (16-17 вв.)	Ср	4	1	
	Раздел 7. 7. Классический этап философии Нового времени				
7.1	Классический этап философии Нового времени	Лек	4	2	
7.2	Классический этап философии Нового времени	Пр	4	1	
7.3	Классический этап философии Нового времени	Ср	4	2	
	Раздел 8. 8. Современная западная философия				
8.1	Современная западная философия	Лек	4	2	
8.2	Современная западная философия	Пр	4	1	
8.3	Современная западная философия	Ср	4	4	
	Раздел 9. 9. Русская философия				
9.1	Русская философия	Лек	4	2	
9.2	Русская философия	Пр	4	1	
9.3	Русская философия	Ср	4	4	
	Раздел 10. 10. Учение о бытии (онтология)				
10.1	Учение о бытии (онтология)	Лек	4	1	

10.2	Учение о бытии (онтология)	Пр	4	1	
10.3	Учение о бытии (онтология)	Ср	4	1	
	Раздел 11. 11. Учение о развитии				
11.1	Учение о развитии	Лек	4	1	
11.2	Учение о развитии	Пр	4	1	
11.3	Учение о развитии	Ср	4	1	
	Раздел 12. 12. Природа человека и смысл его существования				
12.1	Природа человека и смысл его существования	Лек	4	2	
12.2	Природа человека и смысл его существования	Пр	4	1	
12.3	Природа человека и смысл его существования	Ср	4	4	
	Раздел 13. 13. Учение об обществе (социальная философия)				
13.1	Учение об обществе (социальная философия)	Лек	4	1	
13.2	Учение об обществе (социальная философия)	Пр	4	1	
13.3	Учение об обществе (социальная философия)	Ср	4	1	
	Раздел 14. 14. Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)				
14.1	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Лек	4	1	
14.2	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Ср	4	2	
	Раздел 15. 15. Проблема сознания				
15.1	Проблема сознания	Лек	4	2	
15.2	Проблема сознания	Пр	4	1	
15.3	Проблема сознания	Ср	4	1	
	Раздел 16. 16. Познание (гносеология)				
16.1	Познание (гносеология)	Лек	4	2	
16.2	Познание (гносеология)	Пр	4	1	
16.3	Познание (гносеология)	Ср	4	2	
	Раздел 17. 17. Научное познание				
17.1	Научное познание	Лек	4	1	

17.2	Научное познание	Пр	4	1	
17.3	Научное познание	Ср	4	1	
	Раздел 18. 18. Философские проблемы науки и техники				
18.1	Философские проблемы науки и техники	Лек	4	1	
18.2	Философские проблемы науки и техники	Ср	4	1	
	Раздел 19. 19. Будущее человечества (философский аспект)				
19.1	Будущее человечества (философский аспект)	Ср	4	1	
	Раздел 20. 20. Экзамен, подготовка к экзамену				
20.1	Экзамен, подготовка к экзамену	Экзамен	4	27	

Образовательные технологии

Проектные технологии
 Информационно-цифровые технологии
 Технологии развития критического мышления
 Активное слушание
 Дискуссионные технологии (дебаты, круглые столы)

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Информационные (цифровые) технологии
3	Технологии развития критического мышления
4	Активное слушание

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

См. Приложение

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

См. Приложение

8.3. Требования к рейтинг-контролю

См. Приложение

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Купцов, Девятова, Кузнецова, Маркова, Никитина, Никитин, Розов, Юдин, Философия и методология науки, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-05730-0, URL: https://urait.ru/bcode/539982
Л.1.10	Липский, Марков, Философская антропология. Социальная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-9916-8879-6, URL: https://urait.ru/bcode/537033
Л.1.11	Гриненко, Философия Средних веков и эпохи Возрождения, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16896-9, URL: https://urait.ru/bcode/537029
Л.1.12	Розин, Философия техники, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-05511-5, URL: https://urait.ru/bcode/540104
Л.1.13	Бранская, Панфилова, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-06322-6, URL: https://urait.ru/bcode/540404
Л.1.2	Родзинский, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-08319-4, URL: https://urait.ru/bcode/539115
Л.1.3	Гриненко, Философия Древнего мира. Античная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16895-2, URL: https://urait.ru/bcode/537028
Л.1.4	Ионайтис, История русской философии. Русская средневековая философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-08645-4, URL: https://urait.ru/bcode/537521
Л.1.5	Светлов, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16291-2, URL: https://urait.ru/bcode/538765
Л.1.6	Шестаков, Философия и культура эпохи Возрождения. Рассвет Европы, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-14336-2, URL: https://urait.ru/bcode/543687
Л.1.7	Гриненко, Современная зарубежная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16414-5, URL: https://urait.ru/bcode/537031
Л.1.8	Каган, Философия культуры, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-06178-9, URL: https://urait.ru/bcode/538666
Л.1.9	Розин, История и философия науки, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-06419-3, URL: https://urait.ru/bcode/540102

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	: http://fil.vslovar.org.ru/ http://filosof.historic.ru/ http://www.philosophy.ru/mail/library/history http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php http://rw.web.ur.ru/ph_mail.html http://www.mini-soft.ru/dict/filosof.php http://slovari.info/philosophical/slovar_philosophical.htm http://voc.ukrinfo.biz/phylosofy/ http://metromir.ru/voc/philosophy.php
----	--

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	ABBYY Lingvo x5
5	OpenOffice
6	WinDjView
7	Mozilla Firefox

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

См. Приложение

Приложение

Методические рекомендации для самостоятельной работы по дисциплине «Философия»

Специфика философского знания

Только лишь приступая к изучению философии, более чем сложно пытаться понять ее особенности по сравнению с другими видами знания – некоторое прояснение вопроса наступит после ее первоначального изучения. Тем не менее необходимо определить исходные позиции, которые впоследствии можно так или иначе корректировать.

Для начала рекомендуется осмыслить тезис, что философия – это *теоретическое мировоззрение*, для чего потребуется выяснить, что такое *мировоззрение* (в отличие, например, от науки) и что такое *теория* (в отличие от обыденного знания). При этом необходимо попытаться сформулировать возможно больше примеров мировоззренческих вопросов.

Другой подход – интерпретация самого термина «философия» и, соответственно, «мудрость», «вечные» проблемы. Очевидно, что отсюда последуют те же самые мировоззренческие вопросы.

Упорядочение мировоззренческих вопросов позволит выявить основные проблемы философии, после чего нужно попытаться ответить на вопрос о возможных способах обоснования философского знания. После этого будет возможно определить некоторые «ключевые» проблемы, решение которых и создает определенное мировоззренческое основание, имея в виду, что конкретизация этих общих положений будет происходить по мере изучения курса.

Мифологическое сознание

Приступая к изучению темы, следует представлять, что мифологическое сознание не является «всего лишь» принадлежностью первобытной эпохи (и соответственно основой для всех форм сознания), а потому с самого начала необходимо выяснить, в каких формах мифологическое мышление обнаруживается у современного человека.

Основные трудности постижения мифологического сознания связаны с тем, что оно принципиально отличается от сознания современного человека, изучающего миф. Именно со сложностью интерпретации иного сознания с позиций современности связано многообразие концепций мифа, каждая

из которых создавалась под определенным углом зрения. Сопоставление различных точек зрения приближает к пониманию особенностей мифологического сознания.

Специального рассмотрения заслуживает вопрос о роли мифа в христианстве. Возможно ли «устранить» миф из религии? В поисках ответа можно обратиться, например, к трудам русских философов.

Упорядочению необозримого конкретного мифологического материала помогает классификация мифов, поскольку она предполагает выделение специфической структуры каждого типа мифов. На этой основе можно обнаружить, какого типа мифы легли в основу более поздних литературных форм.

Специфика античного философского мышления

Поскольку античная философия – это исторически первый тип философии, постольку, вырастая из мифологического сознания, она неизбежно сохраняет до определенного времени некоторые его черты (при том, что философское мышление следует принципиально отличать от мифологического, например, используя представления К. Ясперса о сущности «осевого времени»).

К изучению античной философии целесообразно подходить с точки зрения ее значения для всей последующей европейской философии: в ней заложены основы всех позднейших типов мировоззрений. Впоследствии будет ясно прослеживаться преемственная связь более поздних философских идей с античными. На фоне неизбежно огромного многообразия школ и направлений античной философии в ее тысячелетней истории следует обратить особое внимание на философию Платона, Аристотеля, Плотина, задавших важные ориентиры для философского мышления.

При знакомстве с античными текстами важно иметь в виду, что нередко те понятия, которые использует современный человек, в античности имели иной смысл, а поэтому античные идеи могут быть значительно искажены при современной интерпретации терминов.

Средневековая философия

Речь должна идти об определенном типе философского мышления, а потому с самого начала необходимо уяснить разницу между религией и философией, а впоследствии – между религиозной философией и религией. Вместе с тем, поскольку речь идет о религиозной философии, причем именно о христианской, постольку основание для философствования следует искать именно в христианстве как определенной религиозной системе. (Знакомство с книгами Ветхого и Нового Заветов может помочь в понимании ряда проблем христианской философии). Кроме того, христианская философия преемственно связана с античной (как классической, так и эллинистической) философией.

Смысловым центром рассмотрения всех проблем христианской философии является трансцендентное, а еще точнее – взаимосвязь трансцендентного и имманентного, Бога и мира, Бога и человека. В этом контексте раскрывается диалогичность религиозной веры.

Имея в виду почти двухтысячелетнюю историю христианской философии, полезно попытаться понять ее значимость для современного человека, выделив те ее проблемы, которые представляют не только чисто академический интерес.

Философия эпохи Возрождения и Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Речь должна идти об особом *типе философского мышления*, а не о «Философии природы» как части той или иной философской системы. Поэтому важно уяснить основной принцип этого мышления, исходя из его непосредственной близости мышлению естественнонаучному.

Имея в виду первостепенную важность гносеологических проблем в натурфилософии, прежде всего следует сопоставить особенности философского и естественнонаучного знания вообще и методов в частности. На этой основе делается оценка натурфилософских идей 17-18 вв. Насколько продуктивным оказывается применение моделей механизма и организма к человеку, обществу, миру?

Для уяснения сущности натурфилософского мышления полезно также рассмотреть *миф* как его возможную основу, наряду с естествознанием в современном смысле слова. Тогда будет понятно различие между натурфилософией Нового времени, с одной стороны, и античной натурфилософией и натурфилософией эпохи Возрождения – с другой.

На примере концепции Ф. Бэкона об «идолах» («призраках») познания полезно обдумать, насколько целесообразно изгонять их из естественнонаучного знания и из философского.

Классический этап философии Нового времени

Несмотря на многообразие идеалистических концепций, определенное обобщение возможно; с него и целесообразно начать, обратившись, например, к несложному определению философского идеализма, данному Гегелем. Это позволит для начала «проверить», подходят ли под него учения Платона, Аристотеля, Плотина.

Определяя различные типы идеализма, целесообразно сопоставить трансцендентальный идеализм с субъективным и объективным и усмотреть его несводимость к ним при наличии определенных черт сходства.

При изучении философии Канта, Гегеля и Шопенгауэра следует четко представить себе их как *системы*, выяснив, по какому принципу и на каком основании они построены.

Философию А. Шопенгауэра необходимо соотнести с философией Платона и Канта.

Система «всеединства» В. С. Соловьева в определенной мере может быть соотнесена со схемой И. Канта.

Современная западная философия

С середины XIX века наметился переход от классической философии к современной. Иррациональная философия послужила началом переоценки ценностей рационалистической традиции, о чем свидетельствует обновленный категориальный аппарат философии. На смену Гегелевским категориям приходят понятия человека, веры, абсурда, одиночества, воли и т.д. Полезно в этой связи познакомиться с философскими взглядами А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, т. е. с философией жизни.

В качестве альтернативной следует рассматривать позитивистскую философию, которая свое кредо выражала так: «Наука сама себе философия». Особое внимание следует уделить знакомству с экзистенциальной философией, ее влиянием на всю культуру XX века. В определенном смысле философия существования явилась отражением кризиса философского оптимизма.

Русская философия

Европейская идеалистическая философия и русская культурная история – определяющие факторы русской философии конца XIX - начала XX веков. Следует обратить внимание на то, что русская философия означенного периода имела религиозный характер. На ее содержание сильное влияние оказали представители социально-политических и культурных течений – славянофильства и западничества.

Оригинальная русская мысль развивалась как мысль историософическая (что помыслил творец о России; Россия и Европа; Восток и Запад). В этот же период В. С. Соловьевым создается первая философская система в России - философия всеединства, в которой дается обоснование цельного знания, оправдание добра, и обсуждается проблема богочеловека и богочеловечества.

Основные темы русской религиозной философии: религиозный антропоцентризм, свобода и необходимость, искание правды и смысла жизни, смысла истории, культура и цивилизация, техника и прогресс, путь России в мировой истории, религиозный космологизм.

Учение о бытии (онтология)

Основные проблемы при обсуждении данной темы следующие: содержание и объем категории «бытие», бытие как «присутствие», «лежащее в основании», «определяющее», «дающее возможность быть».

Для того чтобы разобраться с понятиями бытия и сущего, необходимо проанализировать положение об основании всего сущего («Ничто не есть без основания») и его интерпретации в различных философских системах. Основание можно рассматривать как субстанцию или как синтетическое построение, а также в рамках принципа всеединства.

Основание можно рассматривать и как причину. Здесь уместно вспомнить понимание причинности в субъективном, объективном и трансцендентальном идеализме, а также особенности материалистического подхода к причинности. Полезным будет и анализ признаков причинной связи, необходимости и случайности, принципа детерминизма.

Учение о развитии

На текучесть, изменчивость бытия, с одной стороны, и его устойчивость, неизменность – с другой – обратили внимание еще философы древности. Диалектика, зародившаяся как способ ведения беседы (через столкновение различных мнений) и превратившаяся затем в учение о развитии, в метод философского мышления, позволяет не только выразить развитие в логике понятий, но и задействовать познанные законы в человеческой практике.

Важно иметь в виду, что не всякое изменение (движение) является развитием. Прежде всего, развитие есть качественное изменение, характеризующееся необратимостью и определенной направленностью преобразований. Главными линиями развития являются прогресс и регресс.

Особое внимание следует обратить на взаимосвязь развития и противоречия. Вкратце ее можно представить так: развитие происходит там, где есть противоречие и наоборот – где есть развитие, там всегда найдется противоречие.

Однако противоречие лишь тогда приводит к развитию, становится его источником, когда оно разрешается, преодолевается. Именно благодаря этому оказывается возможным управление развитием.

Природа человека и смысл его существования

Проблема сущности человека является фундаментальной для решения всех антропологических проблем, которые вышли на первый план в философии XX века. Поэтому в качестве введения к антропологическим темам полезно осмыслить причины их актуальности для современной философии.

Для понимания проблемы сущности человека полезно определить само понятие «сущность» и затем обсудить, а есть ли вообще человеческая сущность, а есть ли сущность у животного? На этом фоне можно выделить позицию экзистенциализма, имея в виду, что более подробное обсуждение экзистенциалистских идей встретится в последующих темах.

Далее необходимо понять, почему по вопросу о том, что есть сущность человека, сложились многообразные точки зрения. Полезно при этом обсудить, из каких различных оснований они могут быть выведены.

Обсуждая различные идеи о сущности человека, необходимо пытаться усмотреть их «сильные» и «слабые» стороны, не забывая при этом, с каких позиций ведется критика.

Одним из оснований для осмысления проблемы смысла человеческого существования является представление о бессмысленности отношения человека к миру (*абсурде*), поскольку «столкновение» с абсурдом может заставить человека сделать самые радикальные деструктивные выводы по поводу своей жизни. Другим основанием для подобных выводов может являться «экзистенциальный вакуум» как следствие отчужденного существования.

Требование смысла жизни как желание человека преодолеть свой разрыв с миром можно рассмотреть с точки зрения вопроса, а есть ли объективно этот смысл или его нужно сконструировать? Различие ответов будет определять различие мировоззренческих позиций.

Вопрос о том, что придает жизни смысл, можно решать с помощью понятия *ценностей* (поскольку они составляют «ядро» личности), различая ценности условные и безусловные.

С этой же точки зрения ценностей раскрывается и экзистенциалистское представление о человеке как «проекте самого себя»; свобода человека здесь предстает как свобода выбора.

Учение об обществе

Прежде всего надо понять, для чего люди объединяются в общество, есть ли здесь какая-либо необходимость. Весьма ясно Платон говорит о разделении труда как основе общества. Несложно на этой основе усмотреть, что общество – это система отношений между людьми.

Далее надо попытаться «совместить» взаимную зависимость людей в обществе с их эгоистическими устремлениями. Понимая общество как единство индивидуальных волей и всеобщей воли, необходимо уяснить смысл этой «всеобщности».

Философский смысл понятия тоталитаризма – представление о человеке как «клеточке» социального организма – требует обсуждения проблемы применимости модели организма к обществу. Здесь нужно учесть, что модель подобна объекту лишь в *определенном отношении*, и обратить внимание на то, что организм как модель может быть понят разнообразно, и в ряде случаев отрицательный ответ очевиден. Нельзя ли усмотреть такой аспект организма, чтобы применение этой модели к обществу оказалось продуктивным?

Понимание общества как *целостности* приводит к вопросу о способах обеспечения и поддержания целостности – это власть и закон (в их многообразии).

Рассмотрение структуры общества в философском плане связано с проблемой положения человека в обществе, которое обычно обсуждается в терминах социальной «вертикали».

Теоретические рассуждения о *желаемом* обществе представлены в форме утопии. Понимая утопию как социальный идеал, целесообразно выделить основные мыслительные приемы, общие для разных утопистов что позволит понять особенности утопического сознания и его формы.

Проблема сознания

Важность проблемы сознания определяется прежде всего необходимостью самопонимания человека, поскольку сознательность имманентна человеку.

С определением сознания связаны некоторые трудности, поскольку здесь важно выделить именно философский аспект: сознание – это *духовная* активность человека, а потому важно уметь противопоставить духовное - материальному.

Говоря о сознании как духовной деятельности, целесообразно сравнить человека с животным, рассмотрев отношение человека к миру и животного – к окружающей среде, ответив при этом на вопрос, а есть ли *мир* у животного?

Поскольку сознание изначально не дано человеку как врожденная способность, необходимо определить биологические и социальные факторы его возникновения. Что при этом подразумевается под социальной сущностью сознания?

Поскольку идеальное не существует без материального носителя, возникает вопрос о материальных носителях сознания; в этом контексте можно рассмотреть человеческую коммуникацию как смену носителей, выявив основные аспекты соотношения сознания и его материальных носителей и с этой точки зрения рассмотреть проблему понимания и проблему «искусственного интеллекта».

Концепция З. Фрейда является здесь основополагающей, хотя следует принять во внимание многообразие теоретических позиций его последователей; знакомство с их произведениями требуется в первую очередь не для иллюстрации множества точек зрения, а для углубления понимания самой проблемы. Необходимо при этом отличать философский аспект проблемы бессознательного от психологического и медицинского. При этом следует начать с ответа на вопрос, какова философская значимость проблемы бессознательного.

Следует обратить внимание на то, что противопоставление сознания и бессознательного происходит, скорее, философским, нежели научным, путем, что обусловлено самой природой бессознательного.

Интересно отметить, что обсуждение проблемы бессознательного разными исследователями так или иначе затрагивает проблемы культуры и религии. Одним из интересных аспектов является сопоставление символики бессознательного с религиозно-мифологической символикой.

В итоге изучения произведений З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма становится возможным рассмотрение проблемы «сознание и бессознательное» в контексте «человек и личность – человек и человечество – личность и общество».

Учение о познании

Познаваема ли окружающая человека действительность? При ответе на этот вопрос обнаруживается сложная и противоречивая природа процесса познания. С одной стороны, его нельзя представить как механическое копирование реальности безучастным субъектом, а с другой – подчинить его только человеческой субъективности.

Научное исследование начинается со знания о незнании (проблемы) и, оплодотворяясь идеей, в конце концов, приходит к определенному уровню глубины, точности и полноты охвата окружающих явлений. Идеи не просто способствуют продвижению мысли вглубь предмета; на их основе в практике создаются новые объекты, отвечающие потребностям человека. Наконец, венчает познание научная теория, которая представляет собой его наиболее зрелую форму.

Ключевым понятием теории познания является «истина». Поэтому особенно важно понять разницу в основных подходах к ней, проследить их сильные и слабые стороны, помня, что истина – это внутреннее свойство знания. При этом не следует упускать из виду, что современный ученый является не просто частью познавательной ситуации, но и ее творцом. А значит, резко усиливаются его проективные возможности, рычаги практического воздействия на общество.

Философские проблемы науки и техники

Наука как система достоверного знания существует в различных формах – проблема, гипотеза, программа и имеет ряд методов (отражение, идеализация, обобщение, моделирование, интерпретация и др.). Научное знание существует в виде фактов, законов и теорий.

В истории науки выделяются различные стили научного мышления, как то: математический, естественнонаучный, технический, гуманитарный и пр.

Следует обратить внимание на проблему соотношения природы, техники и человека и попытаться понять саму сущность техники и ее роль в истории человечества, а также на существующие оценки техники и научно-технического прогресса.

Понятие **прогресса** проще всего понять как улучшение, в противоположность регрессу. Отсюда сразу ясно, что это *оценочное* понятие, а потому наиболее сложным моментом оказывается указание объективных критериев прогресса. Очевидно, что многое здесь зависит от мировоззренческой позиции, а потому интересно связать отношение к идее прогресса с позициями материализма и идеализма и, соответственно, с представлениями о сущности исторической реальности.

Понятие прогресса можно пытаться применить как к обществу в целом (в этих случаях говорят об общественном, или историческом прогрессе), так и к отдельным сферам общественной жизни. Однако насколько правомерно применять понятие прогресса к *духовной* реальности, каковы здесь могут быть критерии?

Попытайтесь найти основания для вывода утверждения об общественном прогрессе из констатации факта научно-технического роста (прогресса). Насколько правомерен подобный вывод? Не может ли материальный прогресс в обществе сопровождаться духовной деградацией? В этом контексте возникает вопрос о науке и технике как *новом факторе истории*.

Экзистенциальный аспект критики идеи исторического прогресса как антигуманной идеи легко связать с отчуждением (рабством человека у будущего), когда настоящее лишается ценности перед лицом будущего.

Будущее человечества (философский аспект)

При изучении данной темы следует обратить внимание на различие понятий «прогнозирование», «предвидение» и «пророчество», а также на многообразие методов научного прогнозирования, среди которых наиболее важными являются так называемые поисковые (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии, экспертные оценки), нормативные, предостережения.

Необходимо представлять себе проблему современного кризиса цивилизации, в связи с которой необходимо знать и понимать глобальные проблемы человечества – экологическую, демографическую, культурной деградации, угрозы термоядерной войны, терроризма, новых болезней и др.

Философский аспект этой проблематики содержится в осмыслении путей перехода от индустриально-технологической к ноосферной цивилизации, в утверждении диалогического мышления и политики ненасилия.

В связи с тем, что оценочные материалы должны обеспечивать возможность объективной оценки уровня сформированности компетенций, в текущую аттестацию включены: темы для обсуждения на практических занятиях, тематика электронных презентаций, типовые задания.

Темы для обсуждения на практических занятиях

1. Специфика философского знания. Предмет и объект философии.
2. Синкретизм и символизм мифа. Основные черты мифологического мышления.
3. Основные проблемы и принципы античной философии. Философия Платона и Аристотеля.
4. Бог, мир и человек в средневековой европейской философии. Соотношение веры и разума.
5. Гуманизм и пантеизм философии Возрождения.
6. Проблема источников и методов познания: эмпиризм и рационализм Нового времени.
7. Немецкий классический идеализм: трансцендентальный идеализм И. Канта и абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля.
8. Иррационалистическая европейская философия (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
9. Русская религиозная философия: богочеловечество В. С. Соловьева, антропософия и религиозный экзистенциализм Н. А. Бердяева.
10. Русские философы начала 20 века и их творчество (анализ фрагментов первоисточников): В. В. Розанов, С. Л. Франк, Г. Г. Шпет, П. А. Флоренский и др.
11. Основные направления в современной западной философии: от позитивизма до неофрейдизма.
12. Классические разделы философии, их современное состояние.
13. Наука, научное познание. Социальная ответственность ученого.

Критерии оценивания:

- а) в ответе содержатся знания категориального аппарата философии, истории философии, анализ осуществляется диалектически – 3 балла;
- б) затрудняется с историко-философским, социально-культурным контекстом – 2 балла;
- в) формулирует свое субъективное мнение с апелляцией к личному опыту – 1 балл.

Тематика электронных презентаций и эссе

1. Философия и естествознание.
2. Философская картина мира.
3. Сократ – родоначальник европейской системы воспитания и образования.
4. Миф о пещере в философии Платона: проблемы и идеи.
5. «Правильные» и «неправильные» государства Аристотеля.
6. Аристотелева формальная логика и ее законы.
7. Философские школы позднего эллинизма.
8. Причины перехода от язычества к христианству.
9. Сравнительный анализ проблемы соотношения веры и разума у Августина Блаженного и Фомы Аквинского.
10. «Исповедь» Аврелия Августина.
11. Доказательства бытия бога Фомы Аквинского.
12. Негативная диалектика как метод схоластики.
13. Светский и религиозный характер философии Возрождения.
14. Категория времени у Августина и Канта.
15. «Сверхчеловек» в философии Ф. Ницше и В. С. Соловьева.
16. Славянофилы и западники об особом пути России во всемирной истории.
17. Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой деятельности и поведения.
18. Наука, паранаука, лженаука.
19. Цифровые технологии и гуманизм.

Шкала оценки презентаций:

- Привлечены классические и современные источники по теме исследования; соблюдена логика подачи слайдов, тема раскрыта – 5 баллов.
- Отражены ключевые аспекты темы, отсутствует краткий комментарий к конкретно-историческим условиям возникновения проблемы – 4 балла.
- Содержание слайдов взято, в основном, из учебной литературы, тема раскрыта – 3 балла.
- Набор слайдов без понимания сути проблем – 0 баллов.

Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Пример 1. Философия как особое мировоззрение появляется в результате преодоления: мифа, анимизма, обыденного мышления

Пример 2. Среди приведенных высказываний укажите Правильно выбран вариант ответа – 1 балл
Правильно

принадлежащие античности:

«Все течет, все изменяется»

«Один бог на небе и один царь на земле»

«Птичка на вертеле поет иначе, чем на веточке» выбран вариант ответа – 1 балл

Пример 3. Кто из перечисленных мыслителей жил и творил в классическую эпоху античности, а кто – в неклассическую:

Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, Плотин, Пиррон.

Ответ: Вписан верный ответ – 1 балл

Правильно выбрано соответствие – 1 балл

Пример 4. Ниже приведен перечень философских терминов, понятий и принципов. Все они, за исключением одного, относятся к русской религиозной философии конца 19 – начала 20 веков. Указать на исключение: богочеловечество, русская идея, почвенничество, всемирная теургия, евразийство, свобода от..., свобода для..., соборность, трансцендентальный идеализм, теофания. Правильно выбран вариант ответа – 1 балл

Приложение

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ, утвержденного Ученым советом ТвГУ 29.06.2022 г., протокол №11.

Распределение баллов по видам работы в рамках рейтинговой системы:

Работа в семестре, в том числе: текущий контроль

модульный контроль 60 (30-30)

Экзамен: 40

Итого: 100

Критерии оценки качества знаний для итогового контроля:

«Отлично», 58-60 баллов. Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов, +27 баллов премиальных; 85-100 (необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены; премиальные баллы выставляются за содержательные презентации, эссе, изучение первоисточников, участие в дискуссиях.

«Хорошо», 55-57 баллов, +15 баллов премиальных: итого

70-84. Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, предусмотренные программой обучения учебные задания частично выполнены; премиальные баллы выставляются за участие в работе малых групп.

«Удовлетворительно», 40 -54 баллов: итого

40-69. Теоретическое содержание курса освоено не полностью, с пробелами, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы частично, предусмотренные программой обучения учебные задания выполнялись не полностью, не регулярно.

В связи с тем, что оценочные материалы должны обеспечивать возможность объективной оценки уровня сформированности компетенций, в текущую аттестацию включены: темы для обсуждения на практических занятиях, тематика электронных презентаций, типовые задания.

Темы для обсуждения на практических занятиях:

Специфика философского знания. Предмет и объект философии.

Синкретизм и символизм мифа. Основные черты мифологического мышления.

Основные проблемы и принципы античной философии. Философия Платона и Аристотеля.

Бог, мир и человек в средневековой европейской философии. Соотношение веры и разума.

Гуманизм и пантеизм философии Возрождения.

Проблема источников и методов познания: эмпиризм и рационализм Нового времени.

Немецкий классический идеализм: трансцендентальный идеализм И. Канта и абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля.

Иррационалистическая европейская философия (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).

Русская религиозная философия: богочеловечество В. С. Соловьева, антропософия и религиозный экзистенциализм Н. А. Бердяева.

Русские философы начала 20 века и их творчество (анализ фрагментов первоисточников): В. В. Розанов, С. Л. Франк, Г. Г. Шпет, П. А. Флоренский и др.

Основные направления в современной западной философии: от позитивизма до неопрейдизма.

12. Классические разделы философии, их современное состояние.

13. Наука, научное познание. Социальная ответственность ученого.

Критерии оценивания:

а) в ответе содержатся знания категориального аппарата философии, истории философии, анализ осуществляется диалектически – 3 балла;

б) затрудняется с историко-философским, социально-культурным контекстом – 2 балла;

в) формулирует свое субъективное мнение с апелляцией к личному опыту – 1 балл.

Тематика электронных презентаций и эссе

Философия и естествознание.

Философская картина мира.

Сократ – родоначальник европейской системы воспитания и образования.

Миф о пещере в философии Платона: проблемы и идеи.

«Правильные» и «неправильные» государства Аристотеля.

Аристотелева формальная логика и ее законы.

Философские школы позднего эллинизма.

Причины перехода от язычества к христианству.

Сравнительный анализ проблемы соотношения веры и разума у Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

«Исповедь» Аврелия Августина.

Доказательства бытия бога Фомы Аквинского.

Негативная диалектика как метод схоластики.

Светский и религиозный характер философии Возрождения.

Категория времени у Августина и Канта.

«Сверхчеловек» в философии Ф. Ницше и В. С. Соловьева.

Славянофилы и западники об особом пути России во всемирной истории.

Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой деятельности и поведения.

Наука, паранаука, лженаука.

Цифровые технологии и гуманизм.

Шкала оценки презентаций:

Привлечены классические и современные источники по теме исследования; соблюдена логика подачи слайдов, тема раскрыта – 5 баллов.

Отражены ключевые аспекты темы, отсутствует краткий комментарий к конкретно-историческим условиям возникновения проблемы – 4 балла.

Содержание слайдов взято, в основном, из учебной литературы, тема раскрыта – 3 балла.

Набор слайдов без понимания сути проблем – 0 баллов.

Пример 1. Раскрыть смысл высказывания: «Религия служит массам, рабам» (Ф. Ницше).

«Духовность и религиозность – тождественны»

«Духовность и религиозность – не тождественны»

«Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно» (Эпикур)

Что необходимо знать для ответа:

- если речь идет о высказывании того или иного философа, то, умея ориентироваться в истории философии, определить эпоху, ведущий стиль мышления и подойти к содержанию высказывания конкретно-исторически: каких взглядов придерживался философ, к какой школе принадлежал, какими категориями оперировал в своих построениях.
- если речь идет о сравнительном анализе, то начинать надо с определений тех понятий, которые подлежат сравнению, далее сформулировать основания, по которым пойдет сравнение, и завершить сравнение выводом.

Пример 2. Из предложенного перечня проблем и идей выберите те, которые принадлежат эпохе Просвещения: деизм, атеизм, философия истории, натурфилософия, добро и зло, исторический прогресс. Для ответа необходимо четко представлять особенности философского мышления Просвещения (деистическая форма религии, философия истории Вольтера, например) и связанные с ним категории и идеи. «Сомнительные» из них (к примеру, «добро и зло») подлежат дополнительному обоснованию.

Способ проведения – устный, письменный.

Критерии оценки: а) понят и раскрыт смысл высказывания с отсылкой к историко-философскому, философско-религиозному или социально-культурному контексту – 3 балла; б) смысл высказывания понят, но затрудняется с комментарием – 2 балла; в) расплывчатое представление о смысле, путает факты с мнениями и оценками – 1 балл.

Критерии оценки: а) полный перечень – 3 балла; б) одна ошибка – 2 балла; в) две ошибки – 1 балл.

9. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)			
№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			
3.			
4.			