

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич  
Должность: врио ректора  
Дата подписания: 25.06.2025 16:27:05  
Уникальный программный ключ:  
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 40.03.01  
Юриспруденция  
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель ООП

Ю.А. Дронова



Рабочая программа дисциплины

**Административное судопроизводство**

|                           |                                                   |
|---------------------------|---------------------------------------------------|
| Закреплена за кафедрой:   | Судебной власти и правоохранительной деятельности |
| Направление подготовки:   | 40.03.01 Юриспруденция                            |
| Направленность (профиль): | Правопользование и правоприменение                |
| Квалификация:             | Бакалавр                                          |
| Форма обучения:           | очная                                             |
| Семестр:                  | 7                                                 |

Программу составил(и):

канд. юрид. наук, зав. кафедрой, Жукова Олеся Витальевна

Тверь, 2025

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

### Цели освоения дисциплины (модуля):

анализ состояния законодательства и практики в сфере обеспечения права на судебную защиту в спорах гражданина с властью

### Задачи :

- ☐ освоение студентами основных теоретических положений административного судопроизводства;
- ☐ изучение особенностей административного судопроизводства;
- ☐ изучение научной литературы, судебной практики и статистики;
- ☐ создание условий для осмысления студентами проблем административного судопроизводства как на теоретическом, так и на практическом уровне;
- ☐ выработка у студентов навыков по обеспечению защиты в сфере административного судопроизводства;
- ☐ развитие навыков правового консультирования и составления юридических документов, а также осуществления правовой экспертизы документов

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

### Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Гражданский процесс

**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**

Правоприменительная практика

Исполнительное производство

## 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| <b>Общая трудоемкость</b> | 2 ЗЕТ |
| Часов по учебному плану   | 72    |
| <b>в том числе:</b>       |       |
| самостоятельная работа    | 21    |

## 4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-3.1: Использует нормы действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий

ПК-3.2: Обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, даёт юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений

ПК-3.3: Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения, использует материалы судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности

ПК-7.1: Применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм

ПК-7.2: Определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами

ПК-7.3: Разрабатывает юридические документы, порождающие определённые юридические последствия и направленные на регулирование определённых отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности

## 5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Виды контроля в семестрах: |   |
| зачеты                     | 7 |

## 6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

## 7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| №    | Наименование разделов и тем                                                                                                                    | Вид занятия | Сем. | Часов | Примечание |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|-------|------------|
|      | Раздел 1. Темы                                                                                                                                 |             |      |       |            |
| 1.1  | Задачи административного судопроизводства. Принципы административного судопроизводства. Под-ведомственность и подсудность административных дел | Лек         | 7    | 2     |            |
| 1.2  | Задачи административного судопроизводства. Принципы административного судопроизводства. Под-ведомственность и подсудность административных дел | Пр          | 7    | 1     |            |
| 1.3  | Состав суда. Лица, участвующие в деле. Иные участники судебного-го процесса. Представительство                                                 | Лек         | 7    | 1     |            |
| 1.4  | Состав суда. Лица, участвующие в деле. Иные участники судебного-го процесса. Представительство                                                 | Пр          | 7    | 2     |            |
| 1.5  | Доказательства                                                                                                                                 | Лек         | 7    | 1     |            |
| 1.6  | Доказательства                                                                                                                                 | Пр          | 7    | 1     |            |
| 1.7  | Меры предварительной защиты                                                                                                                    | Пр          | 7    | 1     |            |
| 1.8  | Процессуальные сроки                                                                                                                           | Пр          | 7    | 1     |            |
| 1.9  | Процессуальные сроки                                                                                                                           | Ср          | 7    | 2     |            |
| 1.10 | Судебные извещения и вызовы                                                                                                                    | Пр          | 7    | 1     |            |

|      |                                                                                          |     |   |   |  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|--|
| 1.11 | Судебные извещения и вызовы                                                              | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.12 | Судебные расходы                                                                         | Ср  | 7 | 2 |  |
| 1.13 | Меры процессуального принуждения                                                         | Ср  | 7 | 2 |  |
| 1.14 | Порядок возбуждения административного дела. Под-готовка дела к судебному разбирательству | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.15 | Порядок возбуждения административного дела. Под-готовка дела к судебному разбирательству | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.16 | Порядок возбуждения административного дела. Под-готовка дела к судебному разбирательству | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.17 | Судебное разбирательство. Постановление суда. Протокол судебного заседания               | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.18 | Судебное разбирательство. Постановление суда. Протокол судебного заседания               | Пр  | 7 | 2 |  |
| 1.19 | Приостановление производства по делу. Окончание дела без вынесения судебного решения     | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.20 | Приостановление производства по делу. Окончание дела без вынесения судебного решения     | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.21 | Производство по административным делам о вынесении судебного приказа                     | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.22 | Производство по административным делам о вынесении судебного приказа                     | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.23 | Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов                          | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.24 | Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов                          | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.25 | Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов                          | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.26 | Производство по делам об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.27 | Производство по делам об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц | Пр  | 7 | 2 |  |
| 1.28 | Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ                                | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.29 | Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ                                | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.30 | Производство по делам о защите избирательных прав                                        | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.31 | Производство по делам о защите избирательных прав                                        | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.32 | Производство по делам об оспаривании кадастровой стоимости                               | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.33 | Производство по делам об оспаривании кадастровой стоимости                               | Пр  | 7 | 1 |  |

|      |                                                                                                                         |     |   |   |  |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|--|
| 1.34 | Производство по делам о компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дел                                       | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.35 | Производство по делам о компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дел                                       | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.36 | Производство по делам о ликвидации политической партии                                                                  | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.37 | Производство по делам о ликвидации политической партии                                                                  | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.38 | Производство по административным делам о признании информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.39 | Производство по административным делам о признании информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.40 | Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими                            | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.41 | Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими                            | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.42 | Производство о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение                                               | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.43 | Производство о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение                                               | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.44 | Производство по делам об административном надзоре                                                                       | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.45 | Производство по делам об административном надзоре                                                                       | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.46 | Производство, связанное с помещением гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь           | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.47 | Производство, связанное с помещением гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь           | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.48 | Производство о помещении гражданина в противотуберкулезную организацию                                                  | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.49 | Производство о помещении гражданина в противотуберкулезную организацию                                                  | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.50 | Производство по делам о взыскании обязательных платежей                                                                 | Пр  | 7 | 2 |  |
| 1.51 | Упрощенное (письменное) производство по административным делам                                                          | Пр  | 7 | 2 |  |
| 1.52 | Производство в суде апелляционной инстанции                                                                             | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.53 | Производство в суде апелляционной инстанции                                                                             | Пр  | 7 | 1 |  |

|      |                                                                           |     |   |   |  |
|------|---------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|--|
| 1.54 | Производство в суде апелляционной инстанции                               | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.55 | Производство в суде кассационной инстанции                                | Лек | 7 | 1 |  |
| 1.56 | Производство в суде кассационной инстанции                                | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.57 | Производство в суде кассационной инстанции                                | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.58 | Производство в суде надзорной инстанции                                   | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.59 | Производство в суде надзорной инстанции                                   | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.60 | Производство по пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | Пр  | 7 | 1 |  |
| 1.61 | Производство по пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам | Ср  | 7 | 1 |  |
| 1.62 | Исполнение судебных актов по административным делам                       | Ср  | 7 | 2 |  |

### Список образовательных технологий

|   |                                                                                                                                                              |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Игровые технологии                                                                                                                                           |
| 2 | Проектная технология                                                                                                                                         |
| 3 | Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)                       |
| 4 | Информационные (цифровые) технологии                                                                                                                         |
| 5 | Технологии развития критического мышления                                                                                                                    |
| 6 | Активное слушание                                                                                                                                            |
| 7 | Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.) |
| 8 | Метод case-study                                                                                                                                             |

## 8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Казус.

ООО «Авангард» обратилось в Пятигорский городской суд с административным иском о признании недействительным акта осмотра земельного участка от 13.02.2017, составленного административными ответчиками - должностными лицами Территориального управления Росприроднадзора по Северо-Кавказскому федеральному округу Ивановым А.П. и Савельевым Р.Т. В обоснование заявленных требований ООО «Авангард» ссылалось на то, что в отсутствие его представителя административными ответчиками был осуществлен рейдовый осмотр принадлежащего ООО «Авангард» на праве аренды земельного участка, по итогам которого был составлен акт осмотра от 13 февраля, а спустя 10 дней в отношении ООО «Авангард» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.9. КоАП РФ.

Судья отказал в принятии административного искового заявления, сославшись на п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС и указав, что КАС не предусматривает возможности оспаривания по правилам КАС актов, выносимых в рамках производства по делам об административных

правонарушениях.

Правильно ли поступил суд? Можно ли оспорить акт осмотра земельного участка по правилам КАС? Как следует поступить административному истцу?

Казус.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Лидер» обратилось в суд с административным исковым заявлением к Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки о признании недействующим запрета приема абитуриентов, установленный распоряжением № 132 от 28 мая, обязании снять запрет, поскольку вывод административного ответа о необходимости устранения выявленных недостатков при осуществлении уставной (образовательной) деятельности является необоснованным.

Определением Савеловского районного суда г. Москвы от 24 октября в принятии административного искового заявления было отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС, поскольку, по мнению судьи, изложенные в нем требования подведомственны арбитражным судам.

Правильно ли поступил суд? Назовите критерии подведомственности арбитражным судам дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных органов, должностных лиц?

Казус.

Козлов обратился в суд с административным исковым заявлением к ФГБУ «ФКП Росреестра» об оспаривании действий, связанных с осуществлением кадастрового учета. В обоснование требований он указал, что площадь принадлежащего ему на праве собственности земельного участка помимо его воли уменьшилась в результате внесения в Единый государственный реестр недвижимости изменений по инициативе собственника смежного земельного участка.

Определением суда первой инстанции в принятии административного искового заявления отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. При этом суд исходил из того, что в результате осуществления кадастрового учета в связи с уточнением площади и местоположения границ земельных участков произошло существенное уменьшение площади земельного участка административного истца. В связи с чем имеется спор о праве на земельный участок, связанный с определением его границ, затрагивающий права и законные интересы собственников смежных земельных участков и подлежащий разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Можно ли вывод судьи признать правильным? Как следует поступить административному истцу?

Казус.

Морозова Е. Е. заключила с ОАО «СПБ-банк» кредитный договор, одним из условий которого была обязанность кредитора уплачивать комиссию за обслуживание и сопровождение кредита. Согласно данному условию Морозова Е.Е. в течение первого года выплатила 26 000 руб. за обслуживание и сопровождение кредита. Считая, что данное условие ущемляет ее права, Морозова Е.Е. обратилась в территориальное управление Роспотребнадзора с просьбой оказать ей помощь и устранить нарушения ее прав потребителя. На основании поступившего обращения Морозовой Е.Е. в отношении ОАО «СПБ-Банк» проведена проверка, по результатам которой 07 августа 2017 г. вынесено предписание № 468-08-17, которым банку предписано устранить нарушения, выявленные в ходе внеплановой документальной проверки:

1. Произвести мероприятия по недопущению нарушений действующего законодательства по защите прав потребителей, а именно: исключить из кредитного договора № 7064391306 от 09.06.2016, заключенного с Морозовой Е.Е., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита.

2. Произвести мероприятия по недопущению причинения имущественного вреда гр. Морозовой Е. Е., а именно, произвести возврат уплаченной ею, по состоянию на июль 2017 г., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита в размере 26 000 руб. Банк не согласен с данными предписанием, полагает законным включение данного условия в

кредитные договоры.

Определите, по правилам какого процессуального кодекса может быть обжаловано данное предписание? Чьи интересы будут защищаться в ходе рассмотрения жалобы банка? Изменится ли ваш ответ, если по-мимо выдачи предписания банк будет привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ за совершения данного нарушения?

Казус.

Петров обратился в Раменский районный суд с административным иском с заявлением о признании незаконным разрешения на строительство магазина, выданного Администрацией Раменского района Московской области по заявлению АО «Монолит». В обоснование заявленных требований Петров сослался на то, что строительство магазина предполагается на территории двора, одна часть которого используется местными жителями для прогулок, другая часть занята стоянкой автомобилей, а на третьей - располагается детская площадка. Определением от 27 сентября в принятии искового заявления отказано на основании п. 4 ч. 1 ст. 128 КАС, поскольку имеется вступившее в законную силу определение судьи Раменского районного суда г. Москвы об отказе в принятии административного искового заявления Волкова о признании недействительным того же разрешения на строительство магазина.

Правильно ли поступил суд?

Казус.

Гражданка Дмитриева обратилась в суд с административным иском с заявлением о признании задолженности по земельному налогу безнадежной ко взысканию.

Определением суда первой инстанции в принятии административного искового заявления отказано (ст. 128 КАС). При этом суд указал, что административный истец избрал ненадлежащий способ защиты нарушенного права, поскольку такой вопрос подлежит рассмотрению не в судебном, а в административном порядке непосредственно налоговым органом.

Правильно ли поступил суд первой инстанции? На какой стадии административного судопроизводства производится выяснение обстоятельств, касающихся существа заявленных требований, определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению закона?

Казус.

ГБУЗ «Краевая клиническая психиатрическая больница» филиал г. Находка обратилась с административным иском с заявлением о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке Иванова, ссылаясь на то, что 5 июня 2018 года Иванов в экстренном порядке был доставлен в медицинское учреждение санитарями бригады «Скорой помощи» в сопровождении сотрудников полиции.

В добровольном порядке административный ответчик, которому был выставлен диагноз «псевдоневрозическая шизофрения», проходил обследование и лечение в рамках закрытого стационара с 5 июня 2018 года по 9 июня 2018 года, после чего отказался от дальнейшего лечения в отделении, поскольку не считает себя больным.

10 июня 2018 года Иванов повторно осмотрен комиссией врачей психиатров. По результатам освидетельствования Иванову предложено амбулаторное лечение, от которого он отказался. 10 мая 2018 года комиссией врачей-психиатров у Иванова выявлено наличие отрывочных бредовых идей отношения к членам семьи, эмоциональное уплощение, отсутствие критики к заболеванию. Учитывая у больного проявление нарушений поведения с социально опасными тенденциями, при которых он представляет непосредственную опасность для себя и окружающих будучи оставленным без необходимой психиатрической помощи, а также возможное причинение существенного вреда своему здоровью вследствие обострения психического расстройства, комиссия считает необходимой недобровольную госпитализацию и просит разрешить госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном



порядке.

Административный ответчик и его представитель в судебном заседании заявленные требования не признали, просили оставить их без удовлетворения.

Назовите лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением о принудительной госпитализации? Каковы процессуальные особенности рассмотрения данной категории дел? Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте ответ.

Казус.

Сергеев обратился в суд с административным исковым заявлением к Военному комиссариату Тверской области, в котором просил суд признать ответ военного комиссара Тверской области Крымова не соответствующим действующему законодательству; обязать Военный комиссариат организовать его медицинское освидетельствование в следующий очередной военный призыв с присвоением соответствующей категории годности к военной службе в соответствии с его здоровьем.

Требования мотивированы тем, что он направил в адрес Военного комиссариата Тверской области заявление о проведении контрольного обследования и повторного освидетельствования с целью присвоения новой категории годности к военной службе «В» (ограничено годен). Оспариваемый ответ военного комиссара Крымова административный истец полагает немотивированным, нарушающим его право на повторное освидетельствование.

Правильно ли определен Сергеевым административный ответчик? Имеются ли основания для процессуального соучастия в рассматриваемой ситуации? Определите надлежащий состав лиц, участвующих в данном деле.

Казус.

ООО «Агропром» обратилось 6 декабря 2016 г. в Кемеровский городской суд с административным исковым заявлением об установлении кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости.

Требования мотивированы тем, что административный истец является арендатором указанного земельного участка по договору долгосрочной аренды, заключенному в 1995 г. между ООО «Агропром» и Кемеровским земельным комитетом, по которому обществу предоставлен в пользование на условиях долгосрочной аренды спорный участок под строительство грузовой автостанции.

Договор аренды заключен сроком на 25 лет, земельный участок находится в собственности г. Кемерово.

Является ли ООО «Агропром» надлежащим административным истцом по данному делу? Определите, кто должен выступать в качестве административного ответчика в данном деле?

Казус.

Орский городской прокурор обратился в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц с административным исковым заявлением о прекращении действия права Ливанова на управление транспортными средствами и возложении на него обязанности возвратить в ОГИБДД водительское удостоверение.

Прокурор обращение мотивировал тем, что в ходе проверки соблюдения законодательства о безопасности дорожного движения, проведенной прокуратурой, была осуществлена сверка наличия водительских удостоверений у лиц, состоящих на учете в Главном управлении здравоохранения Оренбургской области, и выявлено, что Ливанов состоит на диспансерном учете с диагнозом шизофрения.

В иске указано, что управление транспортным средством Ливановым, имеющим ограничение к водительской деятельности, создает реальную угрозу безопасности дорожного движения, может привести к дорожно-транспортным происшествиям, причинить вред жизни и здоровью граждан, имущественный ущерб.

Определите состав лиц, участвующих в данном деле. Вправе ли прокурор обратиться в суд с подобным иском?

Казус.

Клюев обратился в суд с административным иском к МО ГИБДД ТНРЭО (Межрайонный отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения технического надзора и регистрационно-экзаменационной работы) № 1 ГУ МВД России по г. Москве, его начальнику о признании действия незаконными, обязанности поставить оценку «сдал», ссылаясь на неправомерность выставления ему оценки «не сдал» при прохождении практического экзамена на право управления транспортным средством.

Требования мотивированы тем, что ответ на его жалобу он полагает неполным, необъективным и не всесторонним.

Решением суда требования Клюева удовлетворены полностью.

В апелляционной жалобе административных ответчиков указано, что они являются ненадлежащими, и суд разрешил вопрос о правах и обязанностях ГУ МВД России по г. Москве.

Обоснованы ли возражения административных ответчиков?

Определите состав лиц, участвующих в данном деле.

Казус.

Антонова обратилась в Конаковский городской суд Тверской области с административным иском о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя Конаковского районного отдела УФССП России по Тверской области Николаева о снижении стоимости реализуемого с публичных торгов имущества Антоновой.

В судебное заседание явился представитель Антоновой Башмаков. Судья он представил копию доверенности, написанной собственноручно Антоновой и подписанной самим Башмаковым. В частности, в доверенности было указано: «Я, Антонова Любовь Юрьевна, 1956 г. р., проживающая по адресу: Тверская область, г. Конаково, ул. Александрова, д. 5, уполномочиваю Башмакова Семена Степановича, 1995 г. р., проживающего по адресу: Тверская область, г. Конаково, ул. Александрова, д. 5, представлять мои интересы по всем административным делам, совершая все необходимые процессуальные действия. Подпись Башмакова».

Судья разъяснил Башмакову, что помимо доверенности он также должен представить диплом о высшем образовании, и отложил судебное заседание.

В следующее судебное заседание Башмаков Дополнительно представил копию диплома бакалавра по направлению «Менеджмент». Судья не допустил Башмакова в процесс и приступил к рассмотрению дела по существу. По итогам судебного разбирательства было вынесено решение об отказе в удовлетворении административного иска Антоновой.

Башмаков объяснил Антоновой, что решение суда было незаконным, так как суд в нарушение процессуального закона не допустил его в процесс, а значит, Антонова была лишена возможности защиты своих прав в судебном порядке. Башмаков сообщил, что подготовил апелляционную жалобу на решение суда, которую он собирается подать в ближайшее время.

Оцените, соответствует ли требованиям закона представленная Башмаковым доверенность на ведение дела?

Правильно ли поступил суд, не допустив Башмакова в процесс? Какой совет следует дать Антоновой относительно обжалования судебного решения в Тверском областном суде?

Казус.

Семенцов С. Н. обратился в областной суд с административным иском о признании нормативного правового акта недействующим.

Определением суда заявление оставлено без движения, а затем возвращено ввиду его несоответствия требованиям ст. 126 и 209 КАС РФ. Суд указал, что административное исковое заявление подписано лично Семенцовым С. Н. и подано им без приложения документа, подтверждающего наличие у него высшего юридического образования. Также суд счел, что ордер адвоката, выданный коллегией адвокатов «Защита» с поручением

представлять ин-тересы Семенцова С.Н. в областном суде, не устраняет выявленные недостатки, поскольку административный иск подписан и подан Семенцовым С. Н., а не адвокатом.

Судом апелляционной инстанции определение областного суда оставлено без изменения.

Назовите условия порядка реализации права на обращение в суд с административным исковым заявлением? Каковы последствия его несоблюдения?

Имеются ли в данном случае основания для отмены определения суда в кассационном порядке?

Казус.

Петров обратился в суд с административным иском к Департаменту городского имущества г. Москвы о признании незаконным отказа в постановке его на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий и с требованием обязать ответчика предоставить ему жилое помещение.

Дело было рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика. Перовским районным судом г. Москвы было вынесено решение об удовлетворении иска в части устранения нарушения, выраженного в отказе Департамента поставить на учет Петрова как нуждающегося в улучшении жилищных условий. Административный ответчик подал апелляционную жалобу в Московский городской суд.

Апелляционная жалоба от имени Департамента городского имущества г. Москвы была подписана представителем по доверенности Фирсановым. К апелляционной жалобе была приложена копия Доверенности, подписанная руководителем Департамента городского имущества г. Москвы.

Московский городской суд оставил апелляционную жалобу без движения, так как Фирсановым не был приложен диплом об образовании.

По мнению Фирсанова, определение об оставлении апелляционной жалобы без движения является незаконным. Административный ответчик является государственным органом, то есть компетентным субъектом, и он вправе уполномочить любого служащего, в том числе и Фирсанова, представлять его интересы. На гражданских служащих государственных органов, вступающих в процесс в качестве представителей, не распространяется требование о представлении дипломов о высшем юридическом образовании. Представитель-юрист необходим в соответствии с законом только гражданам, не имеющим высшего юридического образования, для компенсации их юридической неграмотности.

Правильно ли поступил суд? Оцените аргументы, приведенные Фирсановым в обоснование незаконности определения суда.

Как следует поступить административному ответчику?

Казус.

Врач-психиатр ГБУЗ Тверской области «Психиатрическая больница» Панина обратился в суд с административным иском к административному ответчику Петрову о госпитализации в недобровольном порядке.

В судебное заседание явилась супруга Петрова Миронова, представившая суду доверенность, подписанную Петровым и заверенную главврачом психиатрической больницы. Судья попросил Миронову представить диплом о высшем юридическом образовании, на что Миронова заявила, что имеет только основное общее образование.

Суд вынес определение о назначении Петрову адвоката и отложил рассмотрение дела на следующий день. В судебное заседание после отложения явились Миронова и адвокат Плетнев. Миронова пояснила, что поскольку ее муж страдает тяжелым психическим заболеванием она должна быть допущена в процесс в качестве его законного представителя. В подтверждение она представила выписку из истории болезни ее мужа.

Адвокат Плетнев представил суду удостоверение адвоката, пояснив, что на посещение Петрова в психиатрической больнице для оформления доверенности времени у него не было.

Какими документами подтверждаются полномочия законных представителей и

назначаемых судом адвокатов в административном судопроизводстве? Какие документы должны быть представлены в судебное заседание Мироновой и Плетневым для допуска их в процесс в качестве представителей? Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задание.

Проанализируйте судебную практику (не менее 5 дел) применения мер предварительной защиты по административным искам по отдельным категориям дел:

- 1) выявите конкретные основания для применения мер предварительной защиты;
- 2) обобщите основания для отказа в удовлетворении заявлений о применении мер предварительной защиты.
- 3) подготовьте письменный ответ.

Задание.

Проанализируйте судебную практику по оставлению административного искового заявления без движения и возвращению заявления и найдите по 3 - 5 примеров определений суда.

Обобщите допускаемые судами нарушения. Подготовьте письменный ответ.

## **8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации**

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации (зачета)

1. Какие суды применяют КАС РФ?
2. Что объединяет дела, отнесенные к административному судопроизводству?
3. Распространяется ли КАС РФ на дела об административных правонарушениях?
4. Обладает ли КАС РФ приоритетом перед международными договорами?
5. Применима ли в административном судопроизводстве аналогия права?
6. В чем особенности действия КАС РФ во времени?
7. Назовите основные задачи административного судопроизводства.
8. Кто обладает правом на обращение в суд с административным иском с заявлением?
9. Является ли обязательным досудебный порядок?
10. Кто обладает административной процессуальной правоспособностью?
11. Каково содержание административной процессуальной дееспособности?
12. Кто защищает права недееспособных?
13. Имеют ли право обращаться с административным иском иностранные граждане?
14. Что означает принцип состязательности и равноправия сторон при активной роли суда?
15. Какие особенности имеет разумный срок применительно к административному судопроизводству?
16. Почему законность и справедливость объединены в один принцип?
17. Какие процессуальные правила гарантируют независимость судей?
18. Покажите различия равенства перед законом и судом для граждан и юридических лиц.
19. В чем состоит принцип гласности?
20. На каком языке ведется административное судопроизводство?
21. Что означает непосредственность судебного разбирательства?
22. Какие нормативные правовые акты применяются при разрешении административных дел?
23. Какие судебные акты обладают свойством обязательности?
24. Как определена подведомственность административных дел судам?
25. Осуществляют ли военные суды административное судопроизводство?
26. По какому критерию административные дела отнесены к подсудности

Верховного Суда?

27. Как разграничивается компетенция районных судов и судов субъектов РФ?
28. Какие установлены правила территориальной подсудности?
29. В чем значение общего правила территориальной подсудности?
30. По каким делам установлены правила исключительной подсудности?
31. Существует ли у административного истца возможность выбора варианта подсудности?
32. Как определить подсудность нескольких связанных между собой дел?
33. Возможна ли передача дела в другой суд?
34. Какие правила установлены для формирования состава суда?
35. В каких случаях возможна замена судьи?
36. Могут ли стороны требовать коллегиального рассмотрения административного дела?
37. Какие основания закон устанавливает для отвода судьи?
38. Почему судья не может повторно участвовать в рассмотрении административного дела?
39. Каким участникам процесса помимо судьи может быть заявлен отвод?
40. В чем отличие отвода и самоотвода?
41. Кто относится к лицам, участвующим в деле?
42. Кто является административным истцом?
43. Кого закон относит к административным ответчикам?
44. В каких формах участвует прокурор в административном процессе?
45. В каких случаях прокурор может обратиться в суд с административным иском?
46. Какими правами обладает прокурор в административном процессе?
47. Когда прокурор дает заключение по административному делу?
48. Кому предоставлено право обращения с административным иском в защиту прав других лиц?
49. Возможно ли соучастие по административным делам?
50. Допускает ли закон предъявление коллективного административного иска?
51. Кто такой ненадлежащий административный ответчик?
52. Возможно ли правопреемство в административном процессе?
53. Что означает право знакомиться с материалами административного дела?
54. В какой форме лица, участвующие в деле, могут давать объяснения суду?
55. Какие права позволяют лицам, участвующим в деле, активно влиять на ход процесса?
56. В каком порядке лица, участвующие в деле, могут представлять в суд ходатайства и сведения?
57. Существует ли процессуальная ответственность лиц, участвующих в деле?
58. Может ли быть изменен принятый к рассмотрению административный иск?
59. Возможно ли примирение в административном процессе?
60. Кто такие заинтересованные лица?
61. Чем иные участники судебного процесса отличаются от лиц, участвующих в деле?
62. Кто такой эксперт?
63. В чем состоят обязанности эксперта?
64. Какими правами наделен эксперт?
65. В чем отличие специалиста от эксперта?
66. Кто может быть свидетелем по административному делу?
67. Что составляет свидетельский иммунитет?
68. Какие права и обязанности есть у свидетеля?
69. В каких случаях в деле участвует переводчик?
70. Чем определяется процессуальное положение переводчика?
71. Какие полномочия у секретаря судебного заседания?
72. Предусмотрены ли случаи обязательного участия представителя по административным делам?

73. Кто такой законный представитель?
74. Может ли суд по своей инициативе назначить представителя?
75. Кто представляет интересы юридических лиц в административном процессе?
76. Какие требования закон предъявляет к представителю по административному делу?
77. Как оформляются полномочия представителя?
78. Какие права должны быть специально оговорены в доверенности?
79. В каком порядке суд проверяет полномочия представителей?
80. Сведения о каких фактах являются доказательствами?
81. Какие средства доказывания могут применяться в административном процессе?
82. Какие доказательства не имеют юридической силы?
83. Для чего установлено правило относимости доказательств?
84. Что такое недопустимые доказательства?
85. В чем состоит общее правило распределения обязанности по доказыванию?
86. Связан ли суд доводами сторон?
87. В каких случаях суд истребует доказательства?
88. Обязаны ли лица, не участвующие в деле, предоставлять доказательства суду?
89. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?
90. Какое доказательственное значение имеет признание стороны?
91. В каких случаях используются судебные поручения?
92. Как выполняются судебные поручения?
93. В каком порядке суд получает объяснения лиц, участвующих в деле?
94. Должен ли свидетель указывать источник своей осведомленности?
95. Могут ли применяться свидетельские показания в письменной форме?
96. Относятся ли материалы из Интернета к письменным доказательствам?
97. Принимает ли суд копии документов?
98. Как может суд использовать документы иностранных государств?
99. Возвращает ли суд подлинные документы?
100. В связи с чем предмет становится вещественным доказательством?
101. Как хранятся вещественные доказательства?
102. Возможен ли осмотр вещественных и письменных доказательств в месте их нахождения?
103. Какие вещественные доказательства не подлежат возврату?
104. В чем сложности использования аудио- и видеозаписи в качестве доказательств?
105. В каких случаях назначается экспертиза?
106. Как формулируются вопросы эксперту?
107. Какими правами обладают лица, участвующие в деле, при назначении и проведении экспертизы?
108. Какие последствия противодействия стороны проведению экспертизы?
109. Что должно быть в определении о назначении экспертизы?
110. Каков порядок проведения экспертизы?
111. Что такое комиссионная экспертиза?
112. Когда назначается комплексная экспертиза?
113. Какие требования предъявляются к заключению экспертизы?
114. В чем различие повторной и дополнительной экспертизы?
115. Что такое оценка доказательств?
116. На чем должно основываться внутреннее убеждение судьи?
117. Какие правила положены в основу оценки доказательств?
118. В чем особенность оценки письменных доказательств?
119. Как закрепляются результаты оценки доказательств?
120. Возможен ли приоритет каких-либо доказательств?

### 8.3. Требования к рейтинг-контролю

ЗАЧЕТ

1. Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ, принятого ученым советом ТвГУ (протокол № 11 от 29 июня 2022 г.).

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингового модульного контроля является тестирование по соответствующим темам. Тестирование проводится на платформе LMS.

6. Дисциплина заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

Обучающемуся, набравшему 40 баллов и выше по итогам работы в семестре, в рейтинговой ведомости учета успеваемости и зачетной книжке выставляется отметка «зачтено».

Обучающийся, набравший до 39 баллов включительно, сдает зачет.

7. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

## **9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **Рекомендуемая литература**

#### **Основная**

| <b>Шифр</b> | <b>Литература</b>                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Л.1.1       | Старилов, Рогачева, Махина, Административное судопроизводство, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023, ISBN: 978-5-00156-263-4,<br>URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=417919">https://znanium.com/catalog/document?id=417919</a> |
| Л.1.2       | Старилов, Рогачева, Махина, Административное судопроизводство, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020, ISBN: 978-5-91768-979-1,<br>URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=348574">https://znanium.com/catalog/document?id=348574</a> |
| Л.1.3       | Старилов, Рогачева, Махина, Административное судопроизводство, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2019, ISBN: 978-5-91768-979-1,<br>URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=333194">https://znanium.com/catalog/document?id=333194</a> |

|       |                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Л.1.4 | Зеленцов, Кононов, Стахов, Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 2, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-07151-1, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/541035">https://urait.ru/bcode/541035</a> |
| Л.1.5 | Зеленцов, Кононов, Стахов, Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 1, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-07148-1, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/541034">https://urait.ru/bcode/541034</a> |

#### Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Э1 | <a href="http://www.vsrfl.ru">www.vsrfl.ru</a> – сайт Верховного суда РФ <a href="http://www.elibrary.ru">http://www.elibrary.ru</a> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU <a href="http://www.polpred.com">http://www.polpred.com</a> – база данных ПОЛПРЕД <a href="http://www.juristlib.ru">http://www.juristlib.ru</a> – ЮристЛиб. Электронная юридическая библио-тека <a href="http://pravo.eur.ru/">http://pravo.eur.ru/</a> - библиотека юридической литературы <a href="http://www.lawlibrary.ru/poisk.php">http://www.lawlibrary.ru/poisk.php</a> - юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»: |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### Перечень программного обеспечения

|   |                                            |
|---|--------------------------------------------|
| 1 | Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows |
| 2 | Adobe Acrobat Reader                       |
| 3 | Google Chrome                              |
| 4 | Mozilla Firefox                            |

#### Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

|   |                                                                  |
|---|------------------------------------------------------------------|
| 1 | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) |
| 2 | ЭБС ТвГУ                                                         |
| 3 | ЭБС BOOK.ru                                                      |
| 4 | ЭБС «Лань»                                                       |
| 5 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн»                          |
| 6 | ЭБС «ЮРАИТ»                                                      |
| 7 | ЭБС «ZNANIUM.COM»                                                |
| 8 | СПС "КонсультантПлюс"                                            |
| 9 | СПС "ГАРАНТ"                                                     |

### 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Аудит-я | Оборудование                                                                |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 7-201   | комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор                       |
| 7-210   | принтер, компьютеры, сканер, проектор, доска интерактивная, коммутатор, ИБП |

### 11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.
2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются кон-трольной точкой.



3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингового модульного контроля является одно из типовых заданий.

6. Изучение спецкурса заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

8. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

Курс «Административное судопроизводство» предполагает проведение только практических занятий, поэтому особое значение имеет использование активных методов обучения.

Активными и интерактивными формами проведения практических занятий, направленными на взаимодействие обучающихся с преподавателем и друг с другом, при изучении курса «Административное судопроизводство» являются: практические занятия с использованием мультимедийного оборудования; компьютерное тестирование; выполнение студентами творческих заданий (решение казусов, выполнение заданий); подготовка и обсуждение научно-исследовательских работ; проведение семинаров-конференций, семинаров-дискуссий, семинаров-пресс-конференций, семинаров-викторин; приглашение на аудиторные занятия ведущих учёных, юристов и практиков; подготовка и обсуждение студентами обобщающих таблиц, схем, слайдов и т.д.

Цель проведения практических занятий – закрепить у студентов основные теоретические положения курса, выработать способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста при этом, квалифицированно применять процессуальное законодательство, закрепить навыки анализа и самостоятельного применения процессуального законодательства, а также принятия самостоятельных решений в данной сфере.