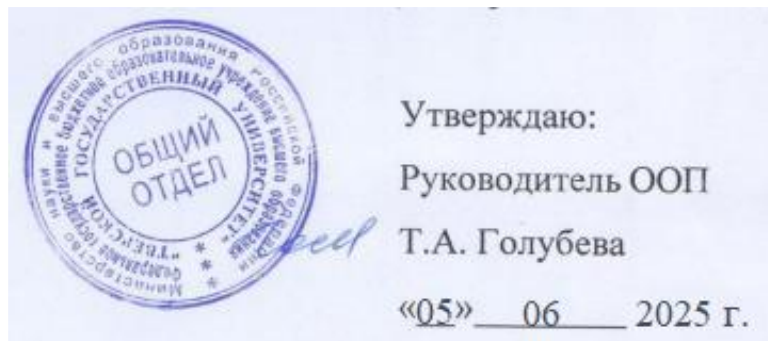


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 10.07.2025 12:48:25
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

УП: 44.03.01 Пед обр
ИЗОиД 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Рабочая программа дисциплины

Философия

Закреплена за кафедрой:	Философии и теории культуры
Направление подготовки:	44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль):	Изобразительное искусство в образовании и дизайн
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	2

Программу составил(и):

канд. филос. наук, доц., Фролова Ирина Алексеевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

приобщение к основам философской культуры, овладение совокупностью философско-мировоззренческих представлений и навыков рационально-понятийного мышления, отвечающих профессиональным и жизненным проблемам бакалавра

Задачи :

- ознакомление студентов с основными периодами и направлениями в развитии философской мысли, с идеями крупнейших мыслителей;
- раскрытие мировоззренческой значимости основных философских проблем и выявление ключевых подходов к их рассмотрению в философской традиции;
- выработка навыков многомерной оценки философско-мировоззренческих идей и представлений, их анализа и соотнесения;
- развитие умения логично формулировать, излагать и аргументировать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Требования к «входным» знаниям и умениям обучающегося, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин: представления о фундаментальных положениях современной научной картины мира, основных этапах всемирной истории, основных формах освоения мира, основных закономерностях социальной коммуникации; способность оперировать общими и абстрактными понятиями, логически последовательно мыслить, освоенные в рамках школьных курсов истории и обществознания; знание теоретических основ педагогической деятельности и принципов профессиональной этики, общих основ педагогики и психологии.

История России

Педагогика

Психология

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

История России

Педагогика

Психология

Методология научного исследования

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	36
часов на контроль	27

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-5.1: Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемы ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем

УК-5.3: Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных групп, этносов и конфессий

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	2

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Тема 1				
1.1	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Лек	2	2	
1.2	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Пр	2	1	
1.3	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Ср	2	3	
	Раздел 2. Тема 2				
2.1	Миф как дофилософская форма сознания	Лек	2	2	
2.2	Миф как дофилософская форма сознания	Пр	2	1	
	Раздел 3. Тема 3				
3.1	Античная философия	Лек	2	2	
3.2	Античная философия	Пр	2	1	
3.3	Античная философия	Ср	2	2	
	Раздел 4. Тема 4				
4.1	Средневековая философия	Лек	2	2	
4.2	Средневековая философия	Пр	2	1	
4.3	Средневековая философия	Ср	2	2	
	Раздел 5. Тема 5				
5.1	Философия эпохи Возрождения	Лек	2	1	

5.2	Философия эпохи Возрождения	Пр	2	1	
5.3	Философия эпохи Возрождения	Ср	2	1	
	Раздел 6. Тема 6				
6.1	Философия Нового времени (XVII- XVIII вв.)	Лек	2	2	
6.2	Философия Нового времени (XVII- XVIII вв.)	Пр	2	1	
6.3	Философия Нового времени (XVII- XVIII вв.)	Ср	2	3	
	Раздел 7. Тема 7				
7.1	Классический этап философии Нового времени	Лек	2	1	
7.2	Классический этап философии Нового времени	Пр	2	1	
7.3	Классический этап философии Нового времени	Ср	2	2	
	Раздел 8. Тема 8				
8.1	Современная западная философия	Лек	2	2	
8.2	Современная западная философия	Пр	2	1	
8.3	Современная западная философия	Ср	2	3	
	Раздел 9. Тема 9				
9.1	Русская философия	Лек	2	2	
9.2	Русская философия	Пр	2	1	
9.3	Русская философия	Ср	2	3	
	Раздел 10. Тема 10				
10.1	Учение о бытии (онтология)	Лек	2	2	
10.2	Учение о бытии (онтология)	Пр	2	1	
10.3	Учение о бытии (онтология)	Ср	2	2	
	Раздел 11. Тема 11				
11.1	Учение о бытии (онтология)	Лек	2	2	
11.2	Учение о бытии (онтология)	Пр	2	1	
11.3	Учение о бытии (онтология)	Ср	2	2	
	Раздел 12. Тема 12				

12.1	Учение о развитии	Лек	2	2	
12.2	Учение о развитии	Ср	2	2	
	Раздел 13. Тема 13				
13.1	Природа человека и смысл его существования	Лек	2	1	
13.2	Природа человека и смысл его существования	Пр	2	1	
13.3	Природа человека и смысл его существования	Ср	2	1	
	Раздел 14. Тема 14				
14.1	Учение об обществе (социальная философия)	Лек	2	2	
14.2	Учение об обществе (социальная философия)	Ср	2	2	
	Раздел 15. Тема 15				
15.1	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Лек	2	1	
15.2	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Пр	2	1	
15.3	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Ср	2	3	
	Раздел 16. Тема 16				
16.1	Проблема сознания	Лек	2	2	
16.2	Проблема сознания	Пр	2	1	
	Раздел 17. Тема 17				
17.1	Познание (гносеология)	Лек	2	1	
17.2	Познание (гносеология)	Ср	2	2	
	Раздел 18. Тема 18				
18.1	Научное познание	Лек	2	1	
18.2	Научное познание	Пр	2	1	
18.3	Научное познание	Ср	2	3	
	Раздел 19. Контроль. Подготовка к экзамену				
19.1	Контроль. Подготовка к экзамену	Экзамен	2	27	

1	Информационные (цифровые) технологии
2	Технологии развития критического мышления
3	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
4	Активное слушание

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации.

Для оценки сформированности в рамках данной дисциплины компетенции УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» преподавателем оценивается содержательная сторона и качество материалов, приведенных в отчетах студента по практическим занятиям. Учитываются также ответы студента на вопросы по соответствующим видам занятий при текущем контроле – устных опросах, ответах на практических занятиях, интерактивных занятиях внутри группы, написание эссе на заданную тему.

Для проведения текущей и промежуточной аттестации:

УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»

УК-5.1 «Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем»:

1. «Философствовать – значит не жить» (Фихте)
2. «Религия служит массам, рабам» (Ницше)
3. «Ваша любовь к ближнему есть ваша дурная любовь к самим себе» (Ницше)
4. «Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно» (Эпикур)
5. «Народ не может жить без государства – это чревато хаосом и гибелью» (Гегель)

Способ проведения – устный.

Критерии оценки: а) понят и раскрыт смысл высказывания с отсылкой к историко-философскому, философско-религиозному или социально- культурному контексту – 3 балла; б) смысл высказывания понят, но затрудняется с комментарием – 2 балла; в) расплывчатое представление о смысле, путает факты с мнениями и оценками – 1 балл.

УК-5.2 «Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии»

Что является первоосновой мира? Почему люди боятся смерти?

Как возможно личное бессмертие?

«Болезни века» как проблема реадaptации.

Верно ли утверждение, что у каждого человека своя истина?

Способ проведения – устный.

Критерии оценки: а) в ответе сформулировано собственное мнение с примерами и контекстами, собственные выводы аргументированы – 3 балла; б) мнение формулирует системно, затрудняется с примерами – 2 балла; в) мнение скорее эмоциональное – 1 балл.

УК-5.3 «Определяет условия интеграции участников межкультурного

взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий»

Иерархия человеческих ценностей.

Духовность и религиозность, сходство и различия. Какова мера влияния личности на социальную среду?

Верно ли утверждение: чтобы сохраниться, надо измениться?

Что мы познаем: вещь саму по себе или то, как она себя проявляет?

Способ проведения – устный, письменный.

Критерии оценки: а) в ответе содержатся знания категориального аппарата философии, истории философии – 3 балла; б) затрудняется с историко-философским, социально-культурным контекстом – 2 балла; в) формулирует свое субъективное мнение с апелляцией к личному опыту – 1 балл.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии

Что является первоосновой мира? Почему люди боятся смерти?

Как возможно личное бессмертие?

«Болезни века» как проблема реадaptации.

Верно ли утверждение, что у каждого человека своя истина?

Способ проведения – устный.

Критерии оценки: а) в ответе сформулировано собственное мнение с примерами и контекстами, собственные выводы аргументированы – 3 балла; б) мнение формулирует системно, затрудняется с примерами – 2 балла; в) мнение скорее эмоциональное – 1 балл. «Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий»

Иерархия человеческих ценностей.

Духовность и религиозность, сходство и различия. Какова мера влияния личности на социальную среду?

Верно ли утверждение: чтобы сохраниться, надо измениться?

Что мы познаем: вещь саму по себе или то, как она себя проявляет?

Способ проведения – устный, письменный.

Критерии оценки: а) в ответе содержатся знания категориального аппарата философии, истории философии – 3 балла; б) затрудняется с историко-философским, социально-культурным контекстом – 2 балла; в) формулирует свое субъективное мнение с апелляцией к личному опыту – 1 балл.

Вопросы к экзамену:

1. Специфика философского знания.
2. Основные проблемы философии.
3. Миф как дофилософская форма сознания.
4. Античная философия и мифологическое сознание.
5. Диалектические идеи античности.
6. Основные проблемы христианской философии.
7. «Разумные» знания и вера.
8. Этапы развития европейской натурфилософии.
9. Человек и проблемы человеческого существования.
10. Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой деятельности.

Проблема идеального.

11. Проблема сущности (природы) человека.
12. Философские концепции истины.
13. Многообразие отчуждения и способы его преодоления.
14. Проблема смысла человеческого существования.

15. Экзистенциализм как философское течение.
16. Общество как особая реальность.
17. Деятельность человека и культура.
18. Основные сферы духовной деятельности и духовной культуры.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ. Максимальная сумма баллов по учебной дисциплине, заканчивающейся экзаменом, по итогам семестра составляет 100 баллов.

Работа в семестре - 60 баллов
 в том числе:
 текущий контроль - 40 баллов
 модульный контроль - 20 баллов
 экзамен - 40 баллов
 Итого - 100 баллов

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Князева, Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-05131-5, URL: https://urait.ru/bcode/539528
Л.1.10	Перцев, Звиревич, Емельянов, Ионайтис, Черепанова, Кудрявцева, Циплакова, Крапивина, История философии, Москва: Юрайт, 2022, ISBN: 978-5-534-06496-4, URL: https://urait.ru/bcode/493568
Л.1.2	Липский, Марков, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-9916-6963-4, URL: https://urait.ru/bcode/535622
Л.1.3	Сpirкин, Общая философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-01346-7, URL: https://urait.ru/bcode/536670
Л.1.4	Сpirкин, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18296-5, URL: https://urait.ru/bcode/534737
Л.1.5	Кант, Соколов, Антропология, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-12910-6, URL: https://urait.ru/bcode/543523
Л.1.6	Бердяев, Философия свободы, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-05320-3, URL: https://urait.ru/bcode/540260
Л.1.7	Колесников, Безруков, Бурмистров, Вейнмейстер, Власова, Гафаров, Гафарова, Душин, Дьяков, Кирабаев, Кучеренко, Марков, Милютин, Осипов, Рысаков, Соколов, Соколова, История философии до начала XX века, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18515-7, URL: https://urait.ru/bcode/535221

Л.1.8	Колесников, Безруков, Бурмистров, Вейнмейстер, Власова, Гафаров, Гафарова, Душин, Дьяков, Кирабаев, Кучеренко, Марков, Милютин, Осипов, Рысаков, Соколов, Соколова, История философии в 2 т. Том 2, Москва: Юрайт, 2023, ISBN: 978-5-534-05564-1, URL: https://urait.ru/bcode/514428
Л.1.9	Гуревич, Философия, Москва: Юрайт, 2022, ISBN: 978-5-534-10200-0, URL: https://urait.ru/bcode/487300

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Google Chrome
3	ОС Linux Ubuntu

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ЭБС IPRbooks
2	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
3	Репозиторий ТвГУ
4	ЭБС «ZNANIUM.COM»
5	ЭБС «ЮРАИТ»
6	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
7	ЭБС «Лань»
8	ЭБС BOOK.ru
9	ЭБС ТвГУ

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
1-205	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, экран настенный

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

1. Специфика философского знания

Только лишь приступая к изучению философии, более чем сложно пытаться понять ее особенности по сравнению с другими видами знания – некоторое прояснение вопроса наступит после ее первоначального изучения. Тем не менее необходимо определить исходные позиции, которые впоследствии можно так или иначе корректировать.

Для начала рекомендуется осмыслить тезис, что философия – это теоретическое мировоззрение, для чего потребуются выяснить, что такое мировоззрение (в отличие, например, от науки) и что такое теория (в отличие от обыденного знания). При этом необходимо попытаться сформулировать возможно больше примеров мировоззренческих вопросов.

Другой подход – интерпретация самого термина «философия» и, соответственно, «мудрость», «вечные» проблемы. Очевидно, что отсюда последуют те же самые мировоззренческие вопросы.

Упорядочение мировоззренческих вопросов позволит выявить основные проблемы философии, после чего нужно попытаться ответить на вопрос о возможных способах обоснования философского знания. После этого будет возможно определить некоторые «ключевые» проблемы, решение которых и создает определенное мировоззренческое основание, имея в виду, что конкретизация этих общих положений будет происходить по мере изучения курса.

2. Мифологическое сознание

Приступая к изучению темы, следует представлять, что мифологическое сознание не является «всего лишь» принадлежностью первобытной эпохи (и соответственно основой для всех форм сознания), а потому с самого начала необходимо выяснить, в каких формах мифологическое мышление обнаруживается у современного человека.

Основные трудности постижения мифологического сознания связаны с тем, что оно принципиально отличается от сознания современного человека, изучающего миф. Именно со сложностью интерпретации иного сознания с позиций современности связано многообразие концепций мифа, каждая из которых создавалась под определенным углом зрения. Сопоставление различных точек зрения приближает к пониманию особенностей мифологического сознания.

Специального рассмотрения заслуживает вопрос о роли мифа в христианстве. Возможно ли «устранить» миф из религии? В поисках ответа можно обратиться, например, к трудам русских философов.

Упорядочению необозримого конкретного мифологического материала помогает классификация мифов, поскольку она предполагает выделение специфической структуры каждого типа мифов. На этой основе можно обнаружить, какого типа мифы легли в основу более поздних литературных форм.

3. Специфика античного философского мышления

Поскольку античная философия – это исторически первый тип философии, постольку, вырастая из мифологического сознания, она неизбежно сохраняет до определенного времени некоторые его черты (при том, что философское мышление следует принципиально отличать от мифологического, например, используя представления К. Ясперса о сущности «осевого времени»).

К изучению античной философии целесообразно подходить с точки зрения ее значения для всей последующей европейской философии: в ней заложены основы всех позднейших типов мировоззрений. Впоследствии будет ясно прослеживаться преемственная связь более поздних философских идей с античными. На фоне неизбежно огромного многообразия школ и направлений античной философии в ее тысячелетней истории следует обратить особое внимание на философию Платона, Аристотеля, Плотина, задавших важные ориентиры для философского мышления. При знакомстве с античными текстами важно иметь в виду, что нередко те понятия, которые использует современный человек, в античности имели иной смысл, а поэтому античные идеи могут быть значительно искажены при современной интерпретации терминов.

4. Средневековая философия

Речь должна идти об определенном типе философского мышления, а потому с самого начала необходимо уяснить разницу между религией и философией, а впоследствии – между религиозной философией и религией. Вместе с тем, поскольку речь идет о религиозной философии, причем именно о христианской, постольку основание для философствования следует искать именно в христианстве как определенной религиозной системе. (Знакомство с книгами Ветхого и Нового Заветов может помочь в понимании ряда проблем христианской философии).

Кроме того, христианская философия преемственно связана с античной (как классической, так и эллинистической) философией. Смысловым центром рассмотрения всех проблем христианской философии является трансцендентное, а еще точнее – взаимосвязь трансцендентного и имманентного,

Бога и мира, Бога и человека. В этом контексте раскрывается диалогичность

религиозной веры.

Имея в виду почти двухтысячелетнюю историю христианской философии, полезно попытаться понять ее значимость для современного человека, выделив те ее проблемы, которые представляют не только чисто академический интерес.

5,6. Философия эпохи Возрождения и Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Речь должна идти об особом типе философского мышления, а не о «Философии природы» как части той или иной философской системы. Поэтому важно уяснить основной принцип этого мышления, исходя из его непосредственной близости мышлению естественнонаучному.

Имея в виду первостепенную важность гносеологических проблем в натурфилософии, прежде всего следует сопоставить особенности философского и естественнонаучного знания вообще и методов в частности. На этой основе делается оценка натурфилософских идей 17-18 вв. Насколько продуктивным оказывается применение моделей механизма и организма к человеку, обществу, миру?

Для уяснения сущности натурфилософского мышления полезно также рассмотреть миф как его возможную основу, наряду с естествознанием в современном смысле слова. Тогда будет понятно различие между натурфилософией Нового времени, с одной стороны, и античной натурфилософией и натурфилософией эпохи Возрождения – с другой.

На примере концепции Ф. Бэкона об «идолах» («призраках») познания полезно обдумать, насколько целесообразно изгонять их из естественнонаучного знания и из философского.

7. Классический этап философии Нового времени

Несмотря на многообразие идеалистических концепций, определенное обобщение возможно; с него и целесообразно начать, обратившись, например, к несложному определению философского идеализма, данному Гегелем. Это позволит для начала «проверить», подходят ли под него учения Платона, Аристотеля, Плотина.

Определяя различные типы идеализма, целесообразно сопоставить трансцендентальный идеализм с субъективным и объективным и усмотреть его несводимость к ним при наличии определенных черт сходства.

При изучении философии Канта, Гегеля и Шопенгауэра следует четко представить себе их как системы, выяснив, по какому принципу и на каком основании они построены.

Канта.

Философию А. Шопенгауэра необходимо соотнести с философией Платона и

Система «всеединства» В. С. Соловьева в определенной мере может быть соотнесена со схемой И. Канта.

7. Современная западная философия

С середины XIX века наметился переход от классической философии к современной. Иррациональная философия послужила началом переоценки ценностей рационалистической традиции, о чем свидетельствует обновленный категориальный аппарат философии. На смену Гегелевским категориям приходят понятия человека, веры, абсурда, одиночества, воли и т.д. Полезно в этой связи познакомиться с философскими взглядами А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, т. е. с философией жизни.

В качестве альтернативной следует рассматривать позитивистскую философию, которая свое кредо выражала так: «Наука сама себе философия». Особое внимание следует уделить знакомству с экзистенциальной философией, ее влиянием на всю культуру XX века. В определенном смысле философия существования явилась отражением кризиса философского оптимизма.

7. Русская философия

Европейская идеалистическая философия и русская культурная история – определяющие факторы русской философии конца XIX - начала XX веков. Следует обратить внимание на то, что русская философия означенного периода имела религиозный характер. На ее содержание сильное влияние оказали представители социально-политических и культурных течений – славянофильства и западничества.

Оригинальная русская мысль развивалась как мысль историософическая (что помыслил творец о России; Россия и Европа; Восток и Запад). В этот же период В. С. Соловьевым создается первая философская система в России - философия всеединства, в которой дается обоснование цельного знания, оправдание добра, и обсуждается проблема богочеловека и богочеловечества.

Основные темы русской религиозной философии: религиозный антропоцентризм, свобода и необходимость, искание правды и смысла жизни, смысла истории, культура и цивилизация, техника и прогресс, путь России в мировой истории, религиозный космологизм.

7. Учение о бытии (онтология)

Основные проблемы при обсуждении данной темы следующие: содержание и объем категории «бытие», бытие как «присутствие», «лежащее в основании», «определяющее», «дающее возможность быть».

Для того чтобы разобраться с понятиями бытия и сущего, необходимо проанализировать положение об основании всего сущего («Ничто не есть без основания») и его интерпретации в различных философских системах. Основание можно рассматривать как субстанцию или как синтетическое построение, а также в рамках принципа всеединства.

Основание можно рассматривать и как причину. Здесь уместно вспомнить понимание причинности в субъективном, объективном и трансцендентальном идеализме, а также особенности материалистического подхода к причинности. Полезным будет и анализ признаков причинной связи, необходимости и случайности, принципа детерминизма.

7. Учение о развитии

На текучесть, изменчивость бытия, с одной стороны, и его устойчивость, неизменность – с другой – обратили внимание еще философы древности. Диалектика, зародившаяся как способ ведения беседы (через сталкивание различных мнений) и превратившаяся затем в учение о развитии, в метод философского мышления, позволяет не только выразить развитие в логике понятий, но и задействовать познанные законы в человеческой практике.

Важно иметь в виду, что не всякое изменение (движение) является развитием. Прежде всего, развитие есть качественное изменение, характеризующееся необратимостью и определенной направленностью преобразований. Главными линиями развития являются прогресс и регресс.

Особое внимание следует обратить на взаимосвязь развития и противоречия. Вкратце ее можно представить так: развитие происходит там, где есть противоречие и наоборот – где есть развитие, там всегда найдется противоречие.

Однако противоречие лишь тогда приводит к развитию, становится его источником, когда оно разрешается, преодолевается. Именно благодаря этому оказывается возможным управление развитием.

12,14. Природа человека и смысл его существования

Проблема сущности человека является фундаментальной для решения всех антропологических проблем, которые вышли на первый план в философии XX века. Поэтому в качестве введения к антропологическим темам полезно осмыслить причины их актуальности для современной философии.

Для понимания проблемы сущности человека полезно определить само понятие «сущность» и затем обсудить, а есть ли вообще человеческая сущность, а есть ли сущность у животного? На этом фоне можно выделить позицию экзистенциализма, имея в

виду, что более подробное обсуждение экзистенциалистских идей встретится в последующих темах.

Далее необходимо понять, почему по вопросу о том, что есть сущность человека, сложились многообразные точки зрения. Полезно при этом обсудить, из каких различных оснований они могут быть выведены.

Обсуждая различные идеи о сущности человека, необходимо пытаться усмотреть их «сильные» и «слабые» стороны, не забывая при этом, с каких позиций ведется критика. Одним из оснований для осмысления проблемы смысла человеческого существования является представление о бессмысленности отношения человека к миру (абсурде), поскольку «столкновение» с абсурдом может заставить человека сделать самые радикальные деструктивные выводы по поводу своей жизни. Другим основанием для подобных выводов может являться «экзистенциальный вакуум» как следствие отчужденного существования.

Требование смысла жизни как желание человека преодолеть свой разрыв с миром можно рассмотреть с точки зрения вопроса, а есть ли объективно этот смысл или его нужно сконструировать? Различие ответов будет определять различие мировоззренческих позиций.

Вопрос о том, что придает жизни смысл, можно решать с помощью понятия ценностей (поскольку они составляют «ядро» личности), различая ценности условные и безусловные.

С этой же точки зрения ценностей раскрывается и экзистенциалистское представление о человеке как «проекте самого себя»; свобода человека здесь предстает как свобода выбора.

13. Учение об обществе

Прежде всего надо понять, для чего люди объединяются в общество, есть ли здесь какая-либо необходимость. Весьма ясно Платон говорит о разделении труда как основе общества. Несложно на этой основе усмотреть, что общество – это система отношений между людьми.

Далее надо попытаться «совместить» взаимную зависимость людей в обществе с их эгоистическими устремлениями. Понимая общество как единство индивидуальных волей и всеобщей воли, необходимо уяснить смысл этой «всеобщности».

Философский смысл понятия тоталитаризма – представление о человеке как «клеточке» социального организма – требует обсуждения проблемы применимости модели организма к обществу. Здесь нужно учесть, что модель подобна объекту лишь в определенном отношении, и обратить внимание на то, что организм как модель может быть понят разнообразно, и в ряде случаев отрицательный ответ очевиден. Нельзя ли усмотреть такой аспект организма, чтобы применение этой модели к обществу оказалось продуктивным?

Понимание общества как целостности приводит к вопросу о способах обеспечения и поддержания целостности – это власть и закон (в их многообразии).

Рассмотрение структуры общества в философском плане связано с проблемой положения человека в обществе, которое обычно обсуждается в терминах социальной «вертикали».

Теоретические рассуждения о желаемом обществе представлены в форме утопии. Понимая утопию как социальный идеал, целесообразно выделить основные мыслительные приемы, общие для разных утопистов что позволит понять особенности утопического сознания и его формы.

15. Проблема сознания

Важность проблемы сознания определяется прежде всего необходимостью самопонимания человека, поскольку сознательность имманентна человеку.

С определением сознания связаны некоторые трудности, поскольку здесь важно выделить именно философский аспект: сознание – это духовная активность человека, а

потому важно уметь противопоставить духовное - материальному.

Говоря о сознании как духовной деятельности, целесообразно сравнить человека с животным, рассмотрев отношение человека к миру и животного – к окружающей среде, ответив при этом на вопрос, а есть ли мир у животного?

Поскольку сознание изначально не дано человеку как врожденная способность, необходимо определить биологические и социальные факторы его возникновения. Что при этом подразумевается под социальной сущностью сознания?

Поскольку идеальное не существует без материального носителя, возникает вопрос о материальных носителях сознания; в этом контексте можно рассмотреть человеческую коммуникацию как смену носителей, выявив основные аспекты соотношения сознания и его материальных носителей и с этой точки зрения рассмотреть проблему понимания и проблему «искусственного интеллекта».

Концепция З. Фрейда является здесь основополагающей, хотя следует принять во внимание многообразие теоретических позиций его последователей; знакомство с их произведениями требуется в первую очередь не для иллюстрации множества точек зрения, а для углубления понимания самой проблемы. Необходимо при этом отличать философский аспект проблемы бессознательного от психологического и медицинского. При этом следует начать с ответа на вопрос, какова философская значимость проблемы бессознательного.

Следует обратить внимание на то, что противопоставление сознания и бессознательного происходит, скорее, философским, нежели научным, путем, что обусловлено самой природой бессознательного.

Интересно отметить, что обсуждение проблемы бессознательного разными исследователями так или иначе затрагивает проблемы культуры и религии. Одним из интересных аспектов является сопоставление символики бессознательного с религиозно-мифологической символикой.

В итоге изучения произведений З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма становится возможным рассмотрение проблемы «сознание и бессознательное» в контексте «человек и личность – человек и человечество – личность и общество».

16,17. Учение о познании

Познаваема ли окружающая человека действительность? При ответе на этот вопрос обнаруживается сложная и противоречивая природа процесса познания. С одной стороны, его нельзя представить как механическое копирование реальности безучастным субъектом, а с другой – подчинить его только человеческой субъективности.

Научное исследование начинается со знания о незнании (проблемы) и, оплодотворяясь идеей, в конце концов, приходит к определенному уровню глубины, точности и полноты охвата окружающих явлений. Идеи не просто способствуют продвижению мысли вглубь предмета; на их основе в практике создаются новые объекты, отвечающие потребностям человека. Наконец, венчает познание научная теория, которая представляет собой его наиболее зрелую форму.

Ключевым понятием теории познания является «истина». Поэтому особенно важно понять разницу в основных подходах к ней, проследить их сильные и слабые стороны, помня, что истина – это внутреннее свойство знания. При этом не следует упускать из виду, что современный ученый является не просто частью познавательной ситуации, но и ее творцом. А значит, резко усиливаются его проективные возможности, рычаги практического воздействия на общество.

18. Философские проблемы науки и техники

Наука как система достоверного знания существует в различных формах – проблема, гипотеза, программа и имеет ряд методов (отражение, идеализация, обобщение, моделирование, интерпретация и др.). Научное знание существует в виде фактов, законов и теорий.

В истории науки выделяются различные стили научного мышления, как-то: математический, естественнонаучный, технический, гуманитарный и пр.

Следует обратить внимание на проблему соотношения природы, техники и человека

и попытаться понять саму сущность техники и ее роль в истории человечества, а также на существующие оценки техники и научно-технического прогресса.

Понятие прогресса проще всего понять как улучшение, в противоположность регрессу. Отсюда сразу ясно, что это оценочное понятие, а потому наиболее сложным моментом оказывается указание объективных критериев прогресса. Очевидно, что многое здесь зависит от мировоззренческой позиции, а потому интересно связать отношение к идее прогресса с позициями материализма и идеализма и, соответственно, с представлениями о сущности исторической реальности.

Понятие прогресса можно пытаться применить как к обществу в целом (в этих случаях говорят об общественном, или историческом прогрессе), так и к отдельным сферам общественной жизни. Однако насколько правомерно применять понятие прогресса к духовной реальности, каковы здесь могут быть критерии?

Попытайтесь найти основания для выведения утверждения об общественном прогрессе из констатации факта научно-технического роста (прогресса). Насколько правомерен подобный вывод? Не может ли материальный прогресс в обществе сопровождаться духовной деградацией? В этом контексте возникает вопрос о науке и технике как новом факторе истории.

Экзистенциальный аспект критики идеи исторического прогресса как антигуманной идеи легко связать с отчуждением (рабством человека у будущего), когда настоящее лишается ценности перед лицом будущего.

19. Будущее человечества (философский аспект)

При изучении данной темы следует обратить внимание на различие понятий «прогнозирование», «предвидение» и «пророчество», а также на многообразие методов научного прогнозирования, среди которых наиболее важными являются так называемые поисковые (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии, экспертные оценки), нормативные, предостережения.

Необходимо представлять себе проблему современного кризиса цивилизации, в связи с которой необходимо знать и понимать глобальные проблемы человечества — экологическую, демографическую, культурной деградации, угрозы термоядерной войны, терроризма, новых болезней и др.

Философский аспект этой проблематики содержится в осмыслении путей перехода от индустриально-технологической к ноосферной цивилизации, в утверждении диалогического мышления и политики ненасилия.