

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 26.06.2025 11:07:45
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 40.04.01
Юриспруденция
ППиПД 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП

Ю.А. Дронова

28.02. 20 25 г.


Рабочая программа дисциплины

Защита экологических прав

Закреплена за кафедрой:	Экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная
Семестр:	3

Программу составил(и):
канд. юрид. наук, доц., Васильчук Юлия Владимировна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью учебной дисциплины «Защита экологических прав» является повышение уровня экологической культуры, формирование системы экологически ориентированных ценностей, а также получение ими специальных знаний и профессиональных навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности (правоприменительной, консультационной) посредством определения характера возникших правоотношений и нормативных правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации, обучение способам защиты экологических прав и законных интересов в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Задачи :

Задачами освоения дисциплины «Защита экологических прав» являются:

- обеспечение непрерывности экологического образования и формирование навыков межличностного взаимодействия в сфере охраны окружающей среды;
- усвоение теоретических положений о понятии, содержании экологических прав граждан и их объединений, формах и способах их защиты;
- изучение содержания нормативных правовых актов в части закрепления ими экологических прав, способов их защиты, формирование навыков их применения толкования;
- формированию навыков по определению эффективных способов разрешения конфликтных ситуаций в сфере охраны окружающей среды, защиты экологических прав;
- формирование навыков и умений определять юридически значимые факты и обстоятельства, правильно квалифицировать деяния, связанные с нарушением норм экологического законодательства, давать правовую оценку ситуациям и определять возможные правовые последствия, включая виды юридической ответственности, а также порядок пресечения экологических правонарушений.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Актуальные проблемы уголовного права
Уголовный закон и медицина
Уголовно-правовые меры противодействия коррупции
Актуальные проблемы пенитенциарного права

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Практика по профилю профессиональной деятельности
Научно-исследовательская работа
Преддипломная практика
Суд присяжных в уголовном процессе

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	74

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-3.1: Подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики

ПК-3.2: Анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений

ПК-3.3: Использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности

УК-5.1: Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

УК-5.2: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

УК-5.3: Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	3

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы:				
1.1	Предмет, система и задачи курса «Защита экологических прав»	Лек	3	3	
1.2	Предмет, система и задачи курса «Защита экологических прав»	Пр	3	2	
1.3	Правовое регулирование в области реализации и защиты экологических прав граждан	Лек	3	3	
1.4	Правовое регулирование в области реализации и защиты экологических прав граждан	Пр	3	3	
1.5	Механизм реализации экологических прав граждан и их объединений	Лек	3	2	
1.6	Механизм реализации экологических прав граждан и их объединений	Пр	3	3	
1.7	Участие общественности в обсуждении и принятии экологически значимых решений	Лек	3	2	

1.8	Участие общественности в обсуждении и принятии экологически значимых решений	Пр	3	2	
1.9	Выработка основных профессиональных навыков юриста применительно к делам, связанным с защитой экологических прав граждан	Лек	3	2	
1.10	Выработка основных профессиональных навыков юриста применительно к делам, связанным с защитой экологических прав граждан	Пр	3	2	
1.11	Способы защиты экологических прав граждан и их объединений	Лек	3	3	
1.12	Способы защиты экологических прав граждан и их объединений	Пр	3	3	
1.13	Причины и условия, способствующие совершению экологических правонарушений. Предупреждение совершения экологических правонарушений.	Лек	3	2	
1.14	Причины и условия, способствующие совершению экологических правонарушений. Предупреждение совершения экологических правонарушений.	Пр	3	2	
1.15	Предмет, система и задачи курса «Защита экологических прав»	Ср	3	10	
1.16	Правовое регулирование в области реализации и защиты экологических прав граждан	Ср	3	10	
1.17	Механизм реализации экологических прав граждан и их объединений	Ср	3	10	
1.18	Участие общественности в обсуждении и принятии экологически значимых решений	Ср	3	11	
1.19	Выработка основных профессиональных навыков юриста применительно к делам, связанным с защитой экологических прав граждан	Ср	3	11	
1.20	Способы защиты экологических прав граждан и их объединений	Ср	3	11	
1.21	Причины и условия, способствующие совершению экологических правонарушений. Предупреждение совершения экологических правонарушений.	Ср	3	11	

Список образовательных технологий

1	Игровые технологии
2	Проектная технология
3	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия,

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовое контрольное задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Разработка законопроекта.

Изучив вопрос о правовом регулировании в области участия общественности в охране окружающей среды, определив пределы правотворчества органов государственной власти субъектов РФ по данному вопросу, разработайте предложения законодательного характера, направленные на устранение пробелов и совершенствование действующего законодательства Тверской области по данному вопросу. Сформулируйте концепцию законопроекта, пояснительную записку и текст законопроекта.

Критерии оценивания заданий, связанных с разработкой законопроектов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент уверенно знает нормативное регулирование законодательного процесса в РФ. Студент правильно определил вопросы регионального правотворчества. Студент продемонстрировал владение навыками разработки законопроектов, в частности определена концепция законопроекта, составлена пояснительная записка к законопроекту, определена структура законопроекта с учетом требований, предъявляемых к структурному построению нормативного материала; нормативные предписания (правовые нормы) соответствуют способам изложения и сформулированы с учетом требований юридической техники.

Достаточный уровень Студент знает нормативное регулирование законодательного процесса в РФ. Студент определил пределы правотворчества субъектов РФ. Студент продемонстрировал владение основными навыками разработки законопроектов, в частности определена концепция законопроекта, составлена пояснительная записка к законопроекту, определена структура, но при этом имеются отдельные недостатки в ее изложении, а так же при формулировке нормативных предписаний (правовых норм), в том числе технико-юридического характера.

Пороговый уровень Студент имеет представление о нормативном регулировании законодательного процесса в РФ. Имеются недостатки в определении пределов правотворчества субъектов РФ. Концепция законопроекта не определена. Пояснительная записка законопроекта содержит существенные неточности (недостатки); структура законопроекта определена в общем виде либо с нарушением существующих требований, логики изложения; имеются недостатки, в т.ч. существенные при формулировке нормативных предписаний (правовых норм), в том числе технико-юридического характера.

Типовое контрольное задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-3 Способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию

Подготовьте научно-исследовательскую работу по вопросу нарушения экологических прав граждан (организаций) на территории города Твери (или иного городского поселения Тверской области), произошедшего за последние три года. Необходимо описать конкретный случай, дать правовую оценку сложившейся ситуации. Научно-исследовательская работа содержать ответы на следующие вопросы:

- 1) предмет экологического нарушения;
- 2) правовая оценка ситуации, включая указание на то, какие и чьи экологические права были нарушены;
- 3) эффективность деятельности населения, общественных организаций, государственных органов, органов местного самоуправления по защите и восстановлению нарушенных прав граждан; сложности, связанные с выявлением и устранением подобных

экологических правонарушений;

- 4) причины и условия, способствовавшие совершению данного экологического правонарушения;
- 5) меры, способствующие предупреждению совершения данного правонарушения;
- б) список литературы, включая источник информации об анализируемом правонарушении.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер и выполнена на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе, правоприменительной, в т.ч. судебной практики, по Тверской области. Активно использованы методы научного познания.

В работе последовательно даны ответы на все вопросы. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Материал изложен последовательно.

Работа отвечает всем требованиям научной работы.

Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены. Выдержан рекомендуемый объем - 10 -15 страниц.

Достаточный Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе, правоприменительной (в т.ч. судебной практике). Используются некоторые методы научного познания.

В работе даны ответы на большую часть вопросов. Позиция автора обоснована, имеются некоторые выводы по работе, но недостаточно четко аргументированы. Работа отвечает основным требованиям научной работы. Рекомендуемый объем выдержан или имеются незначительные отступления.

Пороговый Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке. Тема недостаточно раскрыта и конкретизирована. Низкий уровень научно-исследовательской работы. В частности, не отражена позиция относительно исследуемых вопросов (выводы не аргументированы и необоснованы). Позиция автора не аргументирована в достаточной степени.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для зачета:

1. Раскройте понятие и систему экологических прав граждан.
2. Дайте характеристику права граждан на благоприятную окружающую среду.
3. Какая окружающая среда является благоприятной?
4. Что понимается под экологической информацией?
5. Раскройте содержание права граждан на экологическую информацию.
6. Дайте характеристику права граждан на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.
7. Какова роль международно-правового регулирования экологических прав?
8. Что понимается под пробелами правового регулирования?
9. Назовите основные приемы юридической техники применительно к нормотворчеству.
10. Какова роль правоохранительных органов в сфере восстановления, защиты экологических прав граждан?
11. Основные способы защиты экологических прав граждан.
12. какие вам известны правовые формы участия общественности в принятии экологически значимых решений?
13. Что понимается под общественным экологическим контролем?
14. Экологическая обстановка и ее мониторинг.

15. От чего зависит выбор способа защиты нарушенного экологического права?
16. Особенности интервьюирования по экологическим делам.
17. Виды консультирования по экологическим делам.
18. Специфика письменной консультации по экологическим делам.
19. Особенности анализа и выработки позиции по экологическим делам.
20. Назовите правила, приемы юридической техники при составлении юридических документов в связи с защитой экологических прав.
21. В чем особенности судебной защиты экологических прав граждан и организаций?
22. В чем специфика запросов о получении экологической информации?
23. Что понимается под экологическим правонарушением?
24. Что на ваш взгляд способствует предупреждению совершения экологических правонарушений?
25. В чем заключается деятельность по предупреждению совершения экологических правонарушений?

1. Критерии оценивания устного или письменного ответа на теоретический вопрос

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос (все вопросы), логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания; активно участвует в обсуждении проблем на практическом занятии.

Достаточный уровень Студент дает в целом правильный ответ на вопрос (большинство вопросов), умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знание учебного материала; способен участвовать в обсуждении проблем на практическом занятии.

Пороговый уровень Студент дает неполный ответ на вопрос (вопросы), демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на практическом занятии, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

2. Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом учебной и (или) научной литературы:

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по теоретическому вопросу; ответ проиллюстрирован конкретными примерами. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации учебной и (или) научной литературы, по данному вопросу в достаточном количестве. Студент демонстрирует на высоком уровне способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на практических занятиях.

Достаточный уровень Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, формулирует собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания по вопросу, ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал учебную и (или) научную литературу, но недостаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на практических занятиях.

Пороговый уровень Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент использовал при подготовке только учебную литературу. Студент способен выступать с сообщением на практическом занятии, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

3. Критерии оценивания теоретических вопросов с изложением и аргументацией

своей правовой позиции

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу положений нормативных правовых актов, дополнительной литературы (учебной и научной), правоприменительной, в том числе судебной практики в достаточном количестве. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою правовую позицию по конкретному вопросу.

Достаточный уровень Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, Студент систематизировал нормативные правовые акты, но недостаточно проанализировал их положения. Студент использовал учебную и научную литературу, но недостаточно ее систематизировал и обобщил.

Студент может аргументировать свою точку зрения (приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей правовой позиции).

Пороговый уровень Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою правовую позицию, но при этом ответ практически не аргументирован, позиция не обоснована. Студентом практически не использована дополнительная (учебную, научную) литературу.

4. Критерии оценивания заданий по систематизации судебной практики

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики применительно к определенным экологическим отношениям (категории дел, конкретной ситуации), в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-х судебных решений, при этом правильно определил стороны спора, предмет доказывания и доказательства, юридически значимые факты и обстоятельства, установленные судом, нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал оценку правовой квалификации, сделанную судом (судами различных инстанций). Студент сформулировал конкретные и обоснованные выводы.

Достаточный уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики применительно к определенным экологическим отношениям (категории дел, конкретной ситуации), в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал хотя бы два судебных решения; определил стороны спора, предмет доказывания и доказательства, юридически значимые факты и обстоятельства, установленные судом, нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку правовой квалификации, сделанной судом (судами различных инстанций). Студент сформулировал обобщающие выводы.

Пороговый уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики применительно к определенным экологическим отношениям (категории дел, конкретной ситуации), в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной мере проанализировал его. Студент не дает оценку правовой квалификации, сделанной судом (судами различных инстанций). Студент не сформулировал выводы.

5. Критерии оценивания составленного проекта юридического документа

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент продемонстрировал знание данного вида юридического документа, особенностей его составления. Студент правильно составил проект юридического документа, показал знание его составных частей, продемонстрировал правильное применение правил, приемов и средств юридической техники при его составлении, знание законодательства (материального и процессуального).

Достаточный уровень Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида юридического документа, но при этом допускает неточности, в том числе в части знания содержания нормативно-правовых актов и особенностей составления данного вида юридического документа.

Пороговый уровень Студент имеет представление о виде и структуре данного юридического документа Проект документа не составлен или составленный документ свидетельствует о незнании особенностей его составления, либо незнании правовых норм.

6. Критерии оценивания заданий, связанных с разработкой законопроектов Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент уверенно знает нормативное регулирование законодательного процесса в РФ, продемонстрировал владение навыками разработки законопроектов, в частности определена концепция законопроекта, составлена пояснительная записка к законопроекту, определена структура законопроекта с учетом требований, предъявляемых к структурному построению нормативного материала; нормативные предписания (правовые нормы) соответствуют способам изложения и сформулированы с учетом требований юридической техники.

Достаточный уровень Студент знает нормативное регулирование законодательного процесса в РФ, продемонстрировал владение основными навыками разработки законопроектов, в частности определена концепция законопроекта, составлена пояснительная записка к законопроекту, определена структура, но при этом имеются отдельные недостатки в ее изложении, а также при формулировке нормативных предписаний (правовых норм), в том числе технико-юридического характера.

Пороговый уровень Студент имеет представление о нормативном регулировании законодательного процесса в РФ, концепции и пояснительной записке законопроекта, которые содержат существенные неточности (недостатки); структура законопроекта определена в общем виде либо с нарушением существующих требований, логики изложения; имеются серьезные недостатки при формулировке нормативных предписаний (правовых норм), в том числе технико-юридического характера.

7. Критерии оценивания заключений на законопроекты Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент уверенно знает сущность и назначение правовой экспертизы законопроектов, а так же умеет анализировать подготовленный законопроект, в том числе на соответствие способам изложения и требований юридической техники; владеет навыками подготовки письменного заключения на законопроект, верно определяет его недостатки, формулирует собственные предложения по его доработке, а также формулирует правовые нормы в новой редакции.

Достаточный уровень Студент знает сущность и (или) назначение правовой экспертизы законопроектов, а так же умеет анализировать подготовленный законопроект, в том числе на соответствие способам изложения и требований юридической техники; владеет основными навыками подготовки письменного заключения на законопроект, определяет основные недостатки, формулирует собственные предложения по его доработке, а также формулирует правовые нормы в новой редакции, при этом формулировки, предложенные студентом так же которые имеют отдельные недостатки.

Пороговый уровень Студент имеет представление о правовой экспертизе законопроектов, анализирует подготовленный законопроект; владеет отдельными навыками подготовки письменного заключения на законопроект, в частности может определить хотя бы один недостаток и сформулировать хотя бы одно предложения по его доработке, формулирует правовые нормы, но при этом данные формулировки, предложенные студентом имеют серьезные недостатки (противоречат нормам действующего законодательства, не соответствуют правилам юридической техники и т.п.).

8. Критерии оценивания публичных докладов (выступлений) Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует о владении профессиональной

терминологией, умении свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.

Достаточный уровень Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы. Иные информационные ресурсы были им не в достаточной степени была систематизированы и обобщены. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.

Пороговый уровень Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

9. Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены

Достаточный уровень Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем.

Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но недостаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.

Пороговый уровень Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях; способен участвовать в обсуждении проблем.

Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется.

10. Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.

Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности.

Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.

Достаточный Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог.

Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.

Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности

Пороговый Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами.

Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

11. Критерии оценивания участия в ролевой (деловой игре)

Шкала оценивания Описание

Продвинутый уровень Задание выполнено в полном объеме. Цели игры достигнуты. Совместная работа носит эффективный характер. Отмечается активность членов группы. Правовая позиция обоснована и аргументирована. Правильно дана правовая оценка ситуации, правильно применены нормативно-правовые акты. Демонстрируются культура профессионального поведения, а также навыки публичного выступления на высоком уровне. Использован творческий подход. Работа группы целостная, креативная.

Достаточный уровень Задание в целом выполнено. Цели игры в целом достигнуты. Позиция обоснована. Демонстрируются культура профессионального поведения и навыки публичного выступления на достаточном уровне. Обнаруживается владение специальной терминологией.

Пороговый уровень Задание выполнено, но не в достаточной степени. Не достигнуты все цели игры. Обозначена правовая позиция, но не аргументировано. Демонстрируются отдельные навыки публичного выступления.

12. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы.

Достаточный уровень Схема (таблица) носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.

Пороговый уровень Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).

13. Критерии оценивания эссе:

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.

Достаточный Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.

Пороговый Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

14. Критерии оценивания плана проведения экологического урока (занятия)

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент демонстрирует уверенные знания определенных вопросов, в том числе по вопросу формирования экологической культуры. Студент владеет навыками по предупреждению совершения экологических правонарушений. Студент может разработать развернутый план проведения экологического занятия (урока) по актуальной теме. Студентом верно определены цели и задачи проведения экологического урока (занятия); указаны план и ход экологического занятия, а также формы (методики) его проведения; составлен краткий текст выступления.

При разработке экологического урока (занятия) учтены особенности определенной социальной группы.

Работа носит авторский характер, отличается оригинальностью и творческим подходом.

Достаточный Студент демонстрирует знания определенных вопросов, в том числе по вопросу формирования экологической культуры.

Студент владеет основными навыками по предупреждению совершения экологических правонарушений. Студент может разработать план проведения экологического занятия (урока) по определенной теме. Студентом определена тематика занятия, указаны цели и задачи проведения экологического урока (занятия); указан развернутый план (ход) экологического занятия и хотя бы одна методика (форма) проведения.

При разработке экологического урока (занятия) учтены некоторые особенности определенной социальной группы.

Пороговый Студент демонстрирует поверхностные знания отдельных вопросов экологического права, в том числе по вопросу формирования экологической культуры.

Студент владеет некоторыми навыками по предупреждению совершения экологических правонарушений. Студент может разработать план проведения экологического занятия (урока) по актуальной теме. Студентом определена тематика занятия, указаны цели и (или) задачи проведения экологического урока (занятия); указан общий план (ход) экологического занятия.

При разработке экологического урока (занятия) практически не учтены особенности определенной социальной группы.

15. Критерии оценивания презентаций.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутой Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков).

Выдержан объем- 8-10 страниц.

Достаточной Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не в полной мере выдержан объем презентации.

Пороговой Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Существенно не соблюдены требования к объему презентации.

16. Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).

Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).

Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).

Достаточный Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются основные методы научного познания. Позиция автора обоснована, но недостаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).

Пороговый Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг-контроль не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Боголюбов, Актуальные проблемы экологического права, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-01430-3, URL: https://urait.ru/bcode/535445
Л.1.2	Крассов, Экологическое право, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023, ISBN: 978-5-91768-632-5, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=422932
Л.1.3	Умнова-Конюхова, Костылева, Судебная защита личных прав и свобод в Российской Федерации: актуальные проблемы теории и практики, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022, ISBN: 978-5-00209-019-8, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=430636
Л.1.4	Боголюбов, Жариков, Кичигин, Минина, Пономарев, Сиваков, Шуплецова, Экологическое право, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-17734-3, URL: https://urait.ru/bcode/535413
Л.1.5	Боголюбов, Реализация экологической политики посредством права, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020, ISBN: 978-5-16-011523-8, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=350962
Л.1.6	Евтушенко, Шпаковский, Миграция как способ реализации экологических прав граждан, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020, ISBN: 978-5-00156-105-7, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=369571

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	официальный интернет-портал правовой информации: http://www.pravo.gov.ru
Э2	официальный сайт Президента РФ: http://www.kremlin.ru
Э3	официальный сайт Государственной Думы РФ: http://www.duma.gov.ru
Э4	официальный сайт Конституционного Суда РФ: http://www.ksrf.ru
Э5	официальный сайт Верховного Суда РФ: http://www.vsrfr.ru
Э6	официальный сайт Правительства РФ: http://www.government.ru
Э7	официальный сайт «Российской газеты»: http://www.rg.ru

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	WinDjView
3	OpenOffice
4	Notepad++
5	paint.net
6	ОС Linux Ubuntu
7	Google Chrome

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ЭБС «Лань»
2	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3	ЭБС «ЮРАИТ»
4	ЭБС «ZNANIUM.COM»
5	СПС "КонсультантПлюс"
6	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-212	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-214	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-219	принтеры, видеокамера, копир, сканер, брошюровщик, компьютеры, переносные ноутбуки, проекторы, ИБП, лампа, экран, магнитола, видеокассета, жалюзи,
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-109	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-407	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

7-310	компьютер
7-315	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, доска

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

В соответствии с учебным планом, все аудиторские занятия по дисциплине «Защита экологических прав» проводятся в форме практических занятий с использованием интерактивных методик обучения, основанных на взаимодействии и сотрудничестве студентов как между собой, так и с преподавателем. Большинство заданий, направленных на выработку соответствующих компетенций, носят практико-ориентированный характер и связаны с выработкой тех или иных профессиональных навыков юристов.

Самостоятельная работа осуществляется магистрами при подготовке к практическим занятиям, при выполнении отдельных заданий, при выполнении научно-исследовательской работы, при подготовке к рейтинг-контролю, экзамену.

Самостоятельная работа магистров является неотъемлемой частью учебного процесса. Она должна способствовать развитию познавательной деятельности путем формирования стремления овладеть знаниями и умениями, которые получаются из разных источников и требуют глубокой умственной переработки. Для того чтобы повысить мотивацию самостоятельной познавательной деятельности и вызвать неподдельный интерес к овладению знаниями и выработке соответствующих компетенций по дисциплине «Защита экологических прав граждан» в процессе преподавания дисциплины используется комплекс традиционных и современных (активных) форм и методов обучения. Чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, магистрам необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания рабочей программы, в частности плана практических занятий и заданий к конкретным практическим занятиям. Также необходимо изучить законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как магистр должен свободно ориентироваться в современном конституционном, экологическом законодательстве, гражданско-процессуальном и другом, связанном с защитой экологических прав граждан. В рабочей программе указана как основная, так и дополнительная учебная, научная литература, изучение которой способствует более глубокому пониманию эколого-правовых вопросов. Важное значение имеет изучение судебной практики.

На выработку практических навыков и повышения качества усвоения полученных теоретических знаний направлено выполнение различных заданий, связанных с формированием индикаторов компетенций.

Совершенствование знаний сопровождается интенсивным формированием практических навыков, что развивает субъективную активность, в том числе учебно-познавательную, показывает, что большинство проблем имеет многозначные решения.

Предлагаемые для решения студентов задания составлены преимущественно из реальных правовых ситуаций. Их выполнение должно вызвать интерес у магистра, желание разобраться в проблеме, научиться составлять разнообразные юридические документы, а в конечном итоге – сформировать профессиональные компетенции.

Решение задач должно носить развернутый характер. Необходимо установить характер возникших правоотношений; осуществить поиск нормативных правовых актов по факту дела; сформулировать основные теоретические положения; сформулировать итоговые выводы; составить в случае необходимости юридические документы.

Работа по систематизации законодательства в области охраны окружающей среды, реализации и защиты экологических прав граждан включает поиск законодательных актов,

конкретных статей, включая региональное законодательство, а также материалов судебной практики, содержащих нормы по указанному вопросу с использованием данных правовой системы «Гарант», «Консультант Плюс» и изучение содержания данных положений.

Особое внимание уделяется самостоятельной работе магистров по анализу юридических документов и их составлению.

При работе с юридическими документами важно соблюдать правила, приемы, средства юридической техники. Составленные документы должны отражать правильное использование юридического языка, правовых конструкций. Приступая к работе по составлению обращения в суд по экологическому делу, необходимо повторить положения ГПК РФ относительно подсудности, требований к исковому заявлению.

Важное значение отводится научно-исследовательской деятельности магистров, которая может осуществляться в форме:

- 1) подготовка научных сообщений (докладов) и представление их на конкурсы научных студенческих работ, выступление с ними на научно-практической конференции, «круглом столе» и т.п.;
- 2) подготовка магистрами научных статей;
- 3) научно-исследовательская работа по отдельным вопросам в рамках сотрудничества с различными правоохранительными органами и другими организациями.

Научно-исследовательская работа в рамках изучаемой дисциплины осуществляется под руководством преподавателя, что требует предварительного согласования темы, вопросов и т.п.

Приступая к выполнению заданий при подготовке к практическим занятиям, важно уяснить, на выработку какой компетенции оно направлено, какого ее индикатора, затем следует уяснить форму выполнения задания (подготовка ответа на теоретический вопрос, составление проекта юридического документа и т.п.).

Важным является ознакомление с критериями оценивания типовых заданий, так как они содержат требования в зависимости от уровня выполнения заданий применительно к каждому виду, форме) заданий и непосредственно влияют на ее оценивание.

2. Планы практических занятий

Тема 1. Предмет, система и задачи курса «Защита экологических прав»

1. Понятие предмета курса «Защита экологических прав» и изучаемые в рамках данного курса вопросы; его взаимосвязь с другими юридическими дисциплинами.
2. Общие и специальные задачи курса «Защита экологических прав». Формирование профессиональных компетенций ПК-2, ПК-5 в рамках изучения курса «Защита экологических прав».
3. Характеристика образовательных технологий, используемых при изучении курса «Защита экологических прав».
4. Экологические права и обязанности как правовой институт. Система и содержание экологических прав. Характеристика основных экологических прав. Право на благоприятную окружающую среду. Право на экологическую информацию. Право на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением. Экологические права и обязанности как отраслевой институт экологического права; как межотраслевой институт; как институт международного права окружающей среды.

Тема 2. Правовое регулирование в области реализации и защиты экологических прав граждан

1. Правовое регулирование отдельных экологических прав граждан по законодательству РФ. Проблемы и пробелы правового регулирования на федеральном уровне отдельных вопросов, связанных с реализацией, обеспечением и защитой экологических прав.
2. Природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности как предмет совместного ведения РФ и субъектов РФ.
3. Нормотворчество РФ, субъектов РФ и требования к данному виду деятельности. Концепция законопроекта в области охраны окружающей среды, цели и

задачи законопроектов. Пояснительная записка к законопроекту. Определение основных этапов разработки законопроекта. Возможные правовые последствия принятия и реализации законопроекта в области охраны окружающей среды. Правовая экспертиза проектов нормативных правовых актов.

4. Сравнительно-правовой анализ нормативно-правового регулирования экологических правоотношений на региональном уровне. Тенденции и приоритетные направления развития законодательства субъектов РФ (на примере Тверской области) по вопросам охраны окружающей среды. Разработка законопроектов, направленных на регулирование экологических правоотношений

Тема 3. Механизм реализации экологических прав граждан и их объединений

1. Экологическая ситуация в РФ. Мониторинг экологической ситуации и ее правовой анализ. Эколого-правовая характеристика отдельных регионов (на примере Тверской области).

2. Основные направления государственной политики в области охраны окружающей среды, защиты экологических прав граждан.

3. Реализация права граждан и их объединений на благоприятную окружающую среду. Гарантии обеспечения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду и факторы, снижающие их эффективность.

4. Реализация права граждан и их объединений на экологическую информацию. Правовые основания и способы предоставления своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды.

5. Реализация права граждан на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением. Правовые способы возмещения причиненного вреда жизни и здоровью граждан.

6. Реализация иных экологических прав граждан и их объединений.

7. Система органов государственной власти, деятельность которых направлена на обеспечение и защиту экологических прав граждан.

8. Роль органов прокуратуры в защите экологических прав граждан. Основные направления деятельности Волжской природоохранной прокуратуры.

9. Доступ к правосудию по вопросам защиты экологических прав граждан, как элемент правового механизма реализации экологических прав граждан.

Тема 4. Участие общественности в обсуждении и принятии экологически значимых решений

1. Экологически значимые решения и участие общественности в их принятии.

2. Участие общественности как правовой механизм реализации экологических интересов.

3. Правовые способы общественного участия. Референдумы по вопросам охраны окружающей среды. Участие граждан в решении вопросов, касающихся их прав на землю (участие при решении вопросов предоставления и изъятия земельных участков для строительства). Участие в процедуре оценки воздействия на окружающую среду. Организация и проведение общественной экологической экспертизы. Иные формы участия общественности в области охраны окружающей среды.

4. Общественный экологический контроль и формы его осуществления.

5. Деятельность Общественной палаты РФ, Общественной палаты Тверской области по вопросам охраны окружающей среды.

Тема 5. Выработка основных профессиональных навыков юриста применительно к делам, связанным с защитой экологических прав граждан

1. Интервьюирование клиента как практический профессиональный навык юриста. Этапы интервьюирования. Особенности интервьюирования по вопросам, связанным с защитой экологических прав граждан.

2. Консультирование клиента. Цели и основные этапы консультирования.

Особенности консультирования по экологических вопросам.

3. Анализ дела как профессиональный навык юриста. Практические особенности анализа дел, связанных с защитой экологических прав граждан. Выработка правовой позиции по экологическому делу.

4. Особенности анализа и составления юридических документов по экологическим делам. Составление отдельных видов юридических документов, связанных с защитой экологических прав граждан Исковые заявления и заявления в суд. Обращения в органы государственной власти и местного самоуправления. Запросы о предоставлении экологической информации как разновидность юридических документов.

Тема 6. Способы защиты экологических прав граждан и их объединений

1. Защита экологических прав граждан. Неюрисдикционные и юрисдикционные формы защиты прав граждан. Понятие способа защиты. Выбор способа защиты.

2. Характеристика конкретных способов защиты экологических прав граждан.

3. Способы защиты права граждан на благоприятную окружающую среду.

4. Судебная защита экологических прав граждан.

5. Защита прокурорами в судебном порядке экологических прав граждан.

6. Защита права граждан на благоприятную окружающую среду.

7. Защита права граждан на получение экологической информации. Отказ в предоставлении экологической информации. Обжалование отказа. Юридическая ответственность за нарушение права граждан на экологическую информацию.

8. Возмещение экологического вреда в судебном порядке. Истцы и ответчики. Доказательства. Гражданско-процессуальные особенности рассмотрение дел, связанных с возмещением экологического вреда. Компенсация морального вреда в связи с причинением экологического вреда жизни и здоровью граждан. Социальная защита граждан, подвергшихся радиационному и иному экологически вредному воздействию.

Тема 7. Причины и условия, способствующие совершению экологических правонарушений. Предупреждение совершения экологических правонарушений

1. Наиболее распространенные экологические правонарушения в РФ, в отдельных субъектах РФ.

2. Причины и условия, способствующие совершению экологических правонарушений.

3. Предупреждение совершения экологических правонарушений, связанных с экологическими правами граждан.

4. Факторы, снижающие эффективность соблюдения экологического законодательства.