

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович

Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности

Дата подписания: 30.09.2026 11:54:54

Уникальный программный ключ:

aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f043ce2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА  
ОБУЧАЮЩИХСЯ  
об удовлетворенности  
условиями, содержанием, организацией  
и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик  
по образовательной программе  
высшего образования  
06.04.01 БИОЛОГИЯ  
профиль «Экология»  
по итогам 1 семестра 2024-2025уч.г.**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                                          |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Общая информация .....                                                                                                                                                                   | 3 |
| 1. <i>Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»).....</i> | 4 |
| 2. <i>План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования.....</i>                                                                     | 7 |

## Общая информация

Название института, факультета: Биологический факультет

Профили: Экология

Даты проведения анкетирования: 10.03. – 01.04.2025

Курс: 1 – 2 курсы

№ группы: 11М, 21М

Основание для проведения анкетирования: приказ ректора № 307-О от 03.03.2025 г.

Число студентов, участвующих в анкетировании: 19 чел.

ФИО члена студенческого совета по вопросам качества образования, проводившего общественное наблюдение за объективностью проведения анкетирования: И.А. Уловков

### **Количественные показатели участия студентов в анкетировании**

Число студентов, участвовавших в анкетировании:

- 1 курс – 9 человек
- 2 курс - 10 человек

всего: 19 человека

Состав комиссии, участвующей в анкетировании: зам. декана по воспитательной и профориентационной работе Е.Н. Степанова, зам. декана по учебной работе Л.В. Зуева, зам. декана по научной работе и информатизации С.А. Иванова

### **1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)»**

Критерии:

- 10-9 баллов - качество проявляется практически всегда,
- 8-7 баллов - качество проявляется часто,
- 6-5 баллов - качество проявляется на уровне 50%,
- 4-3 балла - качество проявляется редко,
- 2-1 балла - качество практически отсутствует.

При раскраске результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах
12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

06.04.01 Биология, профиль «Экология», 1 курс, 11 М группы

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 9 человек  
Максимальная оценка работы преподавателя: 116 баллов.  
Средняя оценка ППС по факультету: 111,4 баллов  
Минимальная оценка ППС по факультету 110 баллов

| № п/п | Ф.И.О. (дисциплины)                                                                              | Количество опрошенных студентов | Баллы за отдельные вопросы |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | Рейтинг |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
|       |                                                                                                  |                                 | 1                          | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  |         |
| 1     | Иванова Светлана Алексеевна<br>(Учение о биосфере, Биоэкология)                                  | 9                               | 9.7                        | 9.7 | 9.8 | 9.6 | 9.6 | 9.7 | 9.8 | 9.7 | 8.9 | 9.7 | 9.7 | 9.8 | 116     |
| 2     | Чунёва Людмила Юрьевна<br>(Стратегии личностно-профессионального развития)                       | 9                               | 9.4                        | 9.2 | 9.2 | 9.4 | 9.1 | 9.3 | 9.1 | 9.3 | 8.7 | 9.3 | 9.2 | 9.5 | 111     |
| 3     | Петросян Юлия Станиславовна<br>(Философские проблемы науки и техники)                            | 9                               | 9.4                        | 9.6 | 9.5 | 8.3 | 9.3 | 9.3 | 9.4 | 9.5 | 8.7 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 111     |
| 4     | Панкрушина Алла Николаевна<br>(Экономика и менеджмент высоких технологий)                        | 9                               | 9.2                        | 8.9 | 9.2 | 9.4 | 9.2 | 9.1 | 9.4 | 9.4 | 8.8 | 9.2 | 9.3 | 9.5 | 111     |
| 5     | Игнатьев Данила Игоревич<br>(Научно-проектная деятельность)                                      | 9                               | 9.6                        | 9.1 | 9.4 | 9.1 | 9.4 | 9.2 | 9.4 | 9.2 | 8.3 | 9.4 | 9.4 | 9.1 | 111     |
| 6     | Богатырева Ольга Павловна<br>(Иностранный язык в профессиональной деятельности (английский))     | 9                               | 9.2                        | 9.3 | 9.3 | 9.4 | 9.3 | 9.3 | 9.3 | 9.2 | 8.4 | 9.4 | 9.6 | 9.3 | 111     |
| 7     | Тюсов Алексей Владимирович<br>(Частная экология (экология бактерий, грибов, растений, животных)) | 9                               | 9.4                        | 9.2 | 9.1 | 9.2 | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 9.4 | 7.7 | 9.4 | 9.4 | 9.3 | 110     |
| 8     | Бельчевичен Сергей Петрович                                                                      | 9                               | 9.2                        | 9.2 | 9.3 | 9.2 | 9.2 | 9.6 | 9.4 | 9.2 | 8.2 | 9.5 | 9.1 | 9.4 | 110     |

|                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (Теория и практика межкультурной коммуникации) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

**06.04.01 Биология, профиль «Экология», 2 курс, 21 М группа**

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», выше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 10 человек  
 Максимальная оценка работы преподавателя: 119 баллов  
 Средняя оценка ППС по факультету: 111,9 баллов  
 Минимальная оценка ППС по факультету 109 баллов

| № п/п | Ф.И.О.<br>(дисциплины)                                                                                                                                | Кол-во<br>опрошенных<br>студентов | Баллы за отдельные вопросы |      |      |     |      |      |      |      |     |      |      |      | Рейтинг |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------|------|-----|------|------|------|------|-----|------|------|------|---------|
|       |                                                                                                                                                       |                                   | 1                          | 2    | 3    | 4   | 5    | 6    | 7    | 8    | 9   | 10   | 11   | 12   |         |
| 1     | Иванова Светлана Алексеевна<br>(Экономика рационального природопользования, Современные методы химического анализа биологических материалов)          | 10                                | 10.0                       | 10.0 | 10.0 | 9.9 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 8.9 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 119     |
| 2     | Нотов Александр Александрович<br>(Экологический мониторинг с основами биоиндикации и биотестирования, Система ООПТ: состояние и перспективы развития) | 10                                | 9.4                        | 9.3  | 9.6  | 9.5 | 9.5  | 9.6  | 9.3  | 9.6  | 9.3 | 9.5  | 9.3  | 9.7  | 114     |

|   |                                                                                                            |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3 | <b>Нотов Валерий Александрович</b><br>(Производственная практика по профилю профессиональной деятельности) | 10 | 9.5 | 9.6 | 9.3 | 9.3 | 9.2 | 9.5 | 9.3 | 9.1 | 9.4 | 9.2 | 9.3 | 9.1 | 112 |
| 4 | <b>Спирина Ульяна Николаевна</b><br>(Международное сотрудничество в области экологии)                      | 10 | 9.2 | 9.3 | 9.0 | 9.2 | 9.2 | 9.2 | 8.7 | 9.1 | 9.1 | 9.3 | 9.1 | 9.2 | 110 |
| 5 | <b>Панкрушина Алла Николаевна</b><br>(Воздействие и экологические риски)                                   | 10 | 9.3 | 9.0 | 9.4 | 9.0 | 9.2 | 9.4 | 9.0 | 9.2 | 8.2 | 9.1 | 9.2 | 9.6 | 110 |
| 6 | <b>Тюсов Алексей Владимирович</b><br>(Международное сотрудничество в области экологии)                     | 10 | 9.2 | 9.0 | 9.1 | 8.9 | 9.1 | 9.2 | 9.1 | 8.9 | 8.9 | 9.1 | 8.9 | 9.2 | 109 |
| 7 | <b>Миняева Арина Владимировна</b><br>(Основы биометрии)                                                    | 10 | 9.3 | 9.2 | 9.3 | 9.2 | 9.2 | 9.2 | 8.9 | 8.9 | 9.3 | 8.2 | 9.2 | 9.1 | 109 |

### Вывод по анкете:

*Результаты анкетирования студентов по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)» можно признать хорошими.*

*Для улучшения качества образования и педагогической деятельности необходимо провести следующие мероприятия:*

- 1. Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами и преподавателей;*
- 2. Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр;*
- 3. проанализировать содержание учебной программы РПД;*
- 4. оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы);*
- 5. оценить качество учебно-методических материалов по дисциплине, размещенной в системе [lms.tversu.ru](https://lms.tversu.ru).*
- 6. Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.*

## 2. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

| № п/п | Мероприятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ответственные исполнители                                                                                                                                            | Сроки исполнения      | Описание планируемых результатов                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами, преподавателей, руководителей ООП, получивших по итогам ведения дисциплин невысокие и/или критически низкие рейтинговые баллы                                                                                                                                                                                                       | Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники | апрель 2025           | – информирование профессорско-преподавательского состава, руководителей направления, заведующих кафедрами об итогах анкетирования студентов;<br>– получение от профессорско-преподавательского состава, руководителей ООП и заведующих кафедрами предложений по совершенствованию качества преподаваемых дисциплин |
| 2.    | Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр:<br>– проанализировать предложения профессорско-преподавательского состава и руководителей ООП по совершенствованию качества преподаваемых дисциплин;<br>– проанализировать содержание РПД; оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления) | заведующие кафедрами; руководители ООП                                                                                                                               | апрель – декабрь 2025 | – обобщение предложений профессорско-преподавательского состава и руководителей ООП по совершенствованию качества преподаваемых дисциплин<br>– внесение, при необходимости, корректировки в учебные аспекты деятельности                                                                                           |

|    |                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                      |                         |                                                                             |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|    | несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы);<br>– оценить качество учебно-методических материалов по дисциплине, размещенной в системе <a href="https://lms.tversu.ru">lms.tversu.ru</a> . |                                                                                                      |                         |                                                                             |
| 3. | Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.                                                                 | Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; заведующие кафедрами; руководители ООП | сентябрь – декабрь 2025 | – внесение, при необходимости, корректировки в учебные аспекты деятельности |

Утверждено на Ученом Совете факультета, протокол № 8 от 24.04.2025

Декан биологического факультета:



(подпись)

/А.Ф. Мейсурова/

**Отчет составили:**

Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники

Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
"Тверской государственный университет"

**УТВЕРЖДЕН**  
Ученым советом  
биологического факультета  
от «24» апреля 2025 г. № 8

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ**

Направление подготовки:

**06.04.01 Биология**

Наименование образовательной программы:

**Экология**

Уровень образования:

**Высшее образование - магистратура**

## **Введение**

В соответствии с приказом Рособнадзора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 24.04.2023 г. № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования», требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, а также на основании Положения об организации и проведении анкетирования студентов по оценке удовлетворенности работой преподавателей и качеством образовательных услуг по образовательным программам Тверского государственного университета (принято на заседании ученого совета ТвГУ 31.08.2016 г.; введено приказом ректора № 1116-О от 05.09.2016 г.), а также в соответствии с приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверской государственный университет» (далее – ТвГУ) проведено анкетирование обучающихся по образовательной программе «06.04.01 Экология» в период с 10.03.2025 по 01.04.2025

Целями исследования являлись оценка качества образования (удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом), а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 40 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Опрос обучающихся ТвГУ проводился в форме онлайн-анкетирования. Интерактивные анкеты размещались на официальном сайте ТвГУ, в социальных сетях ТвГУ и в личных

кабинетах студентов ЭИОС. Опросный инструментарий (образец анкеты) приведен в Приложении 1.

В исследовании принял(-и) участие 18 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Тверской государственный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

Анализ уровня удовлетворённости обучающихся:

Для оценки уровня удовлетворённости респондентов принята шкала, утвержденная приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О: низкий уровень удовлетворенности – 0-49%; средний уровень удовлетворенности – 50-85%; высокий уровень удовлетворенности – 86-100%.

## Анализ результатов анкетирования

### Учебный процесс

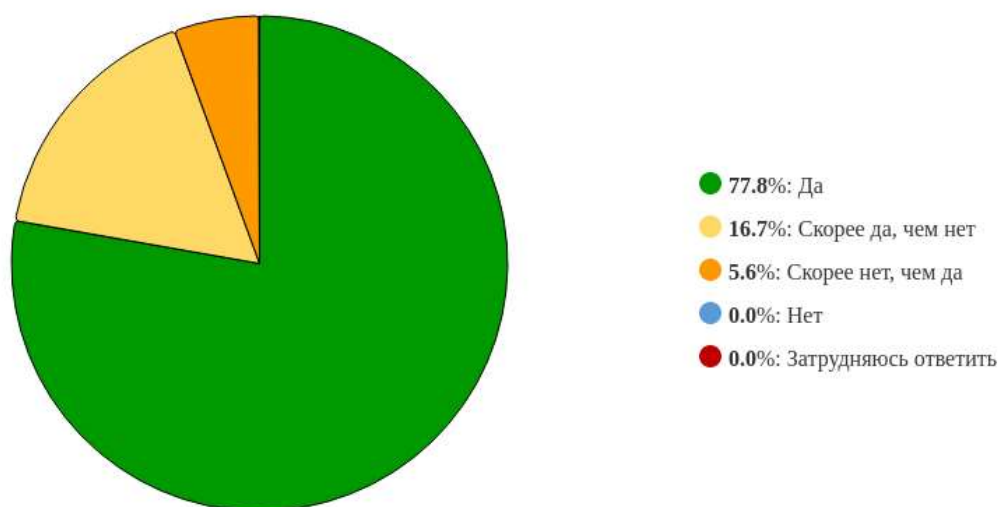


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Интересно ли вам учиться в университете?»

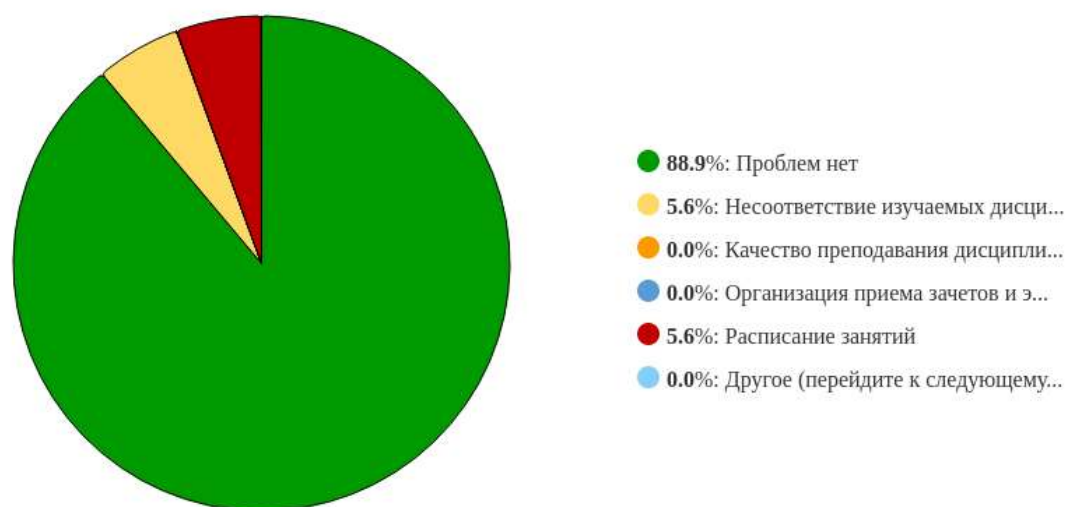


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса? (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов)»

Ответы на вопрос: «Укажите, какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса?»

1. -
2. Никаких
3. Их нет

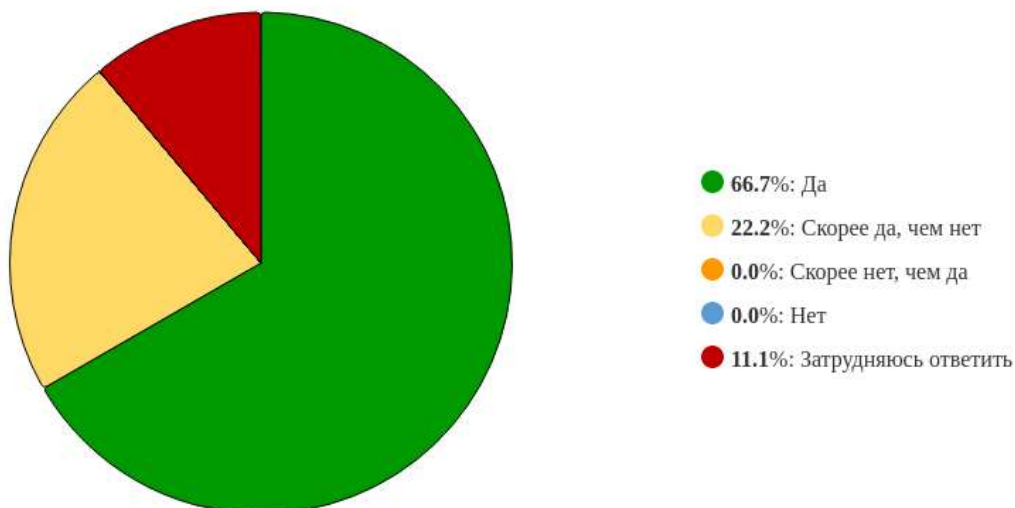


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? (Вопрос для студентов с 3-го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратуры)»**

Ответы на вопрос: «Что бы Вы изменили в своей образовательной программе?»

1. -
2. Ничего

2.

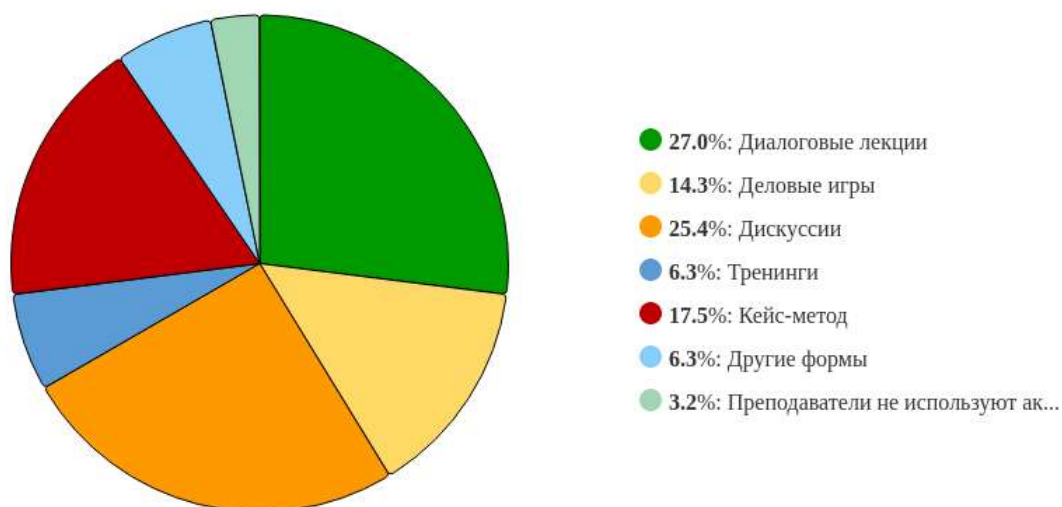


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Какие из используемых преподавателями на занятиях активных методов обучения вам нравятся?»**

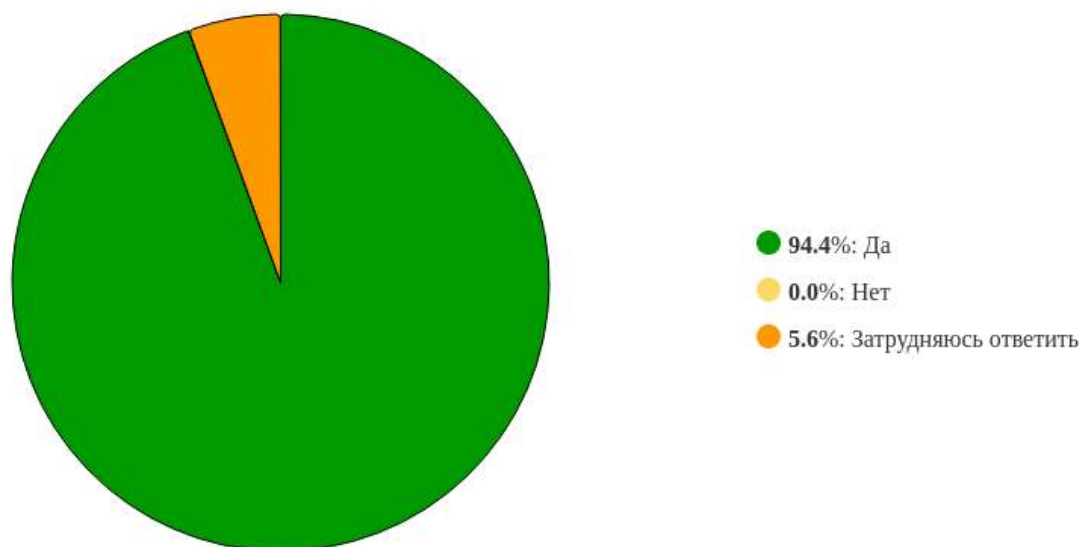


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?»**

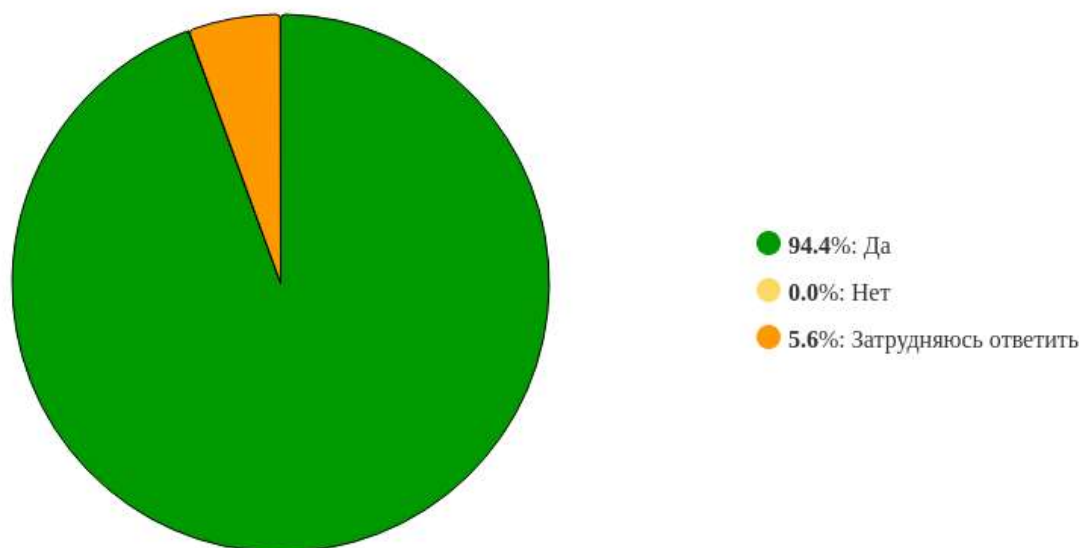


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы организацией практики?»**

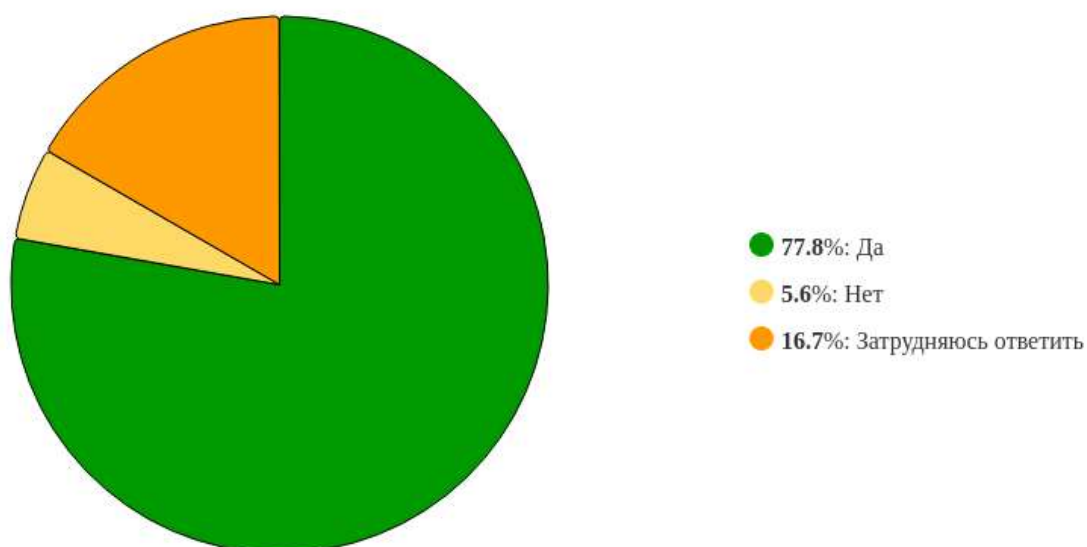


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратуры)»**

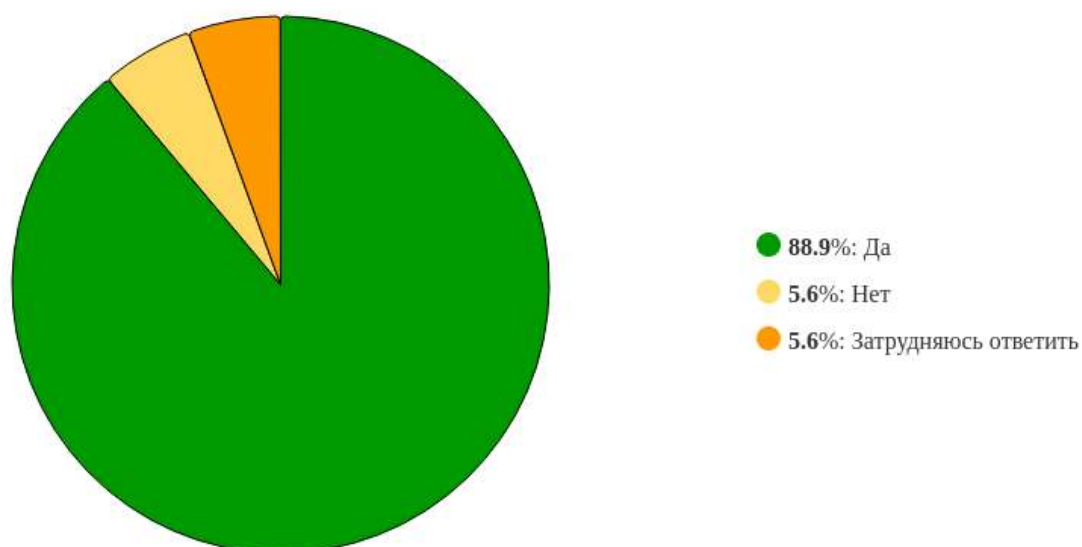


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют Вам получить полезный практический опыт?»**

Ответы на вопрос: «Ваши предложения по улучшению организации практики?»

1. -
2. Найти больше мест прохождения практик

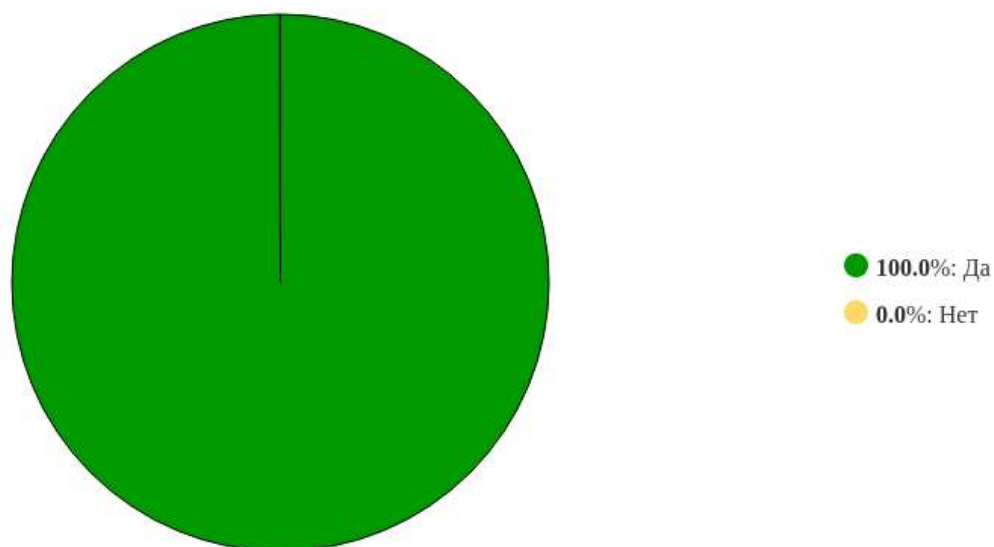


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы преподавательским составом?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.28**.

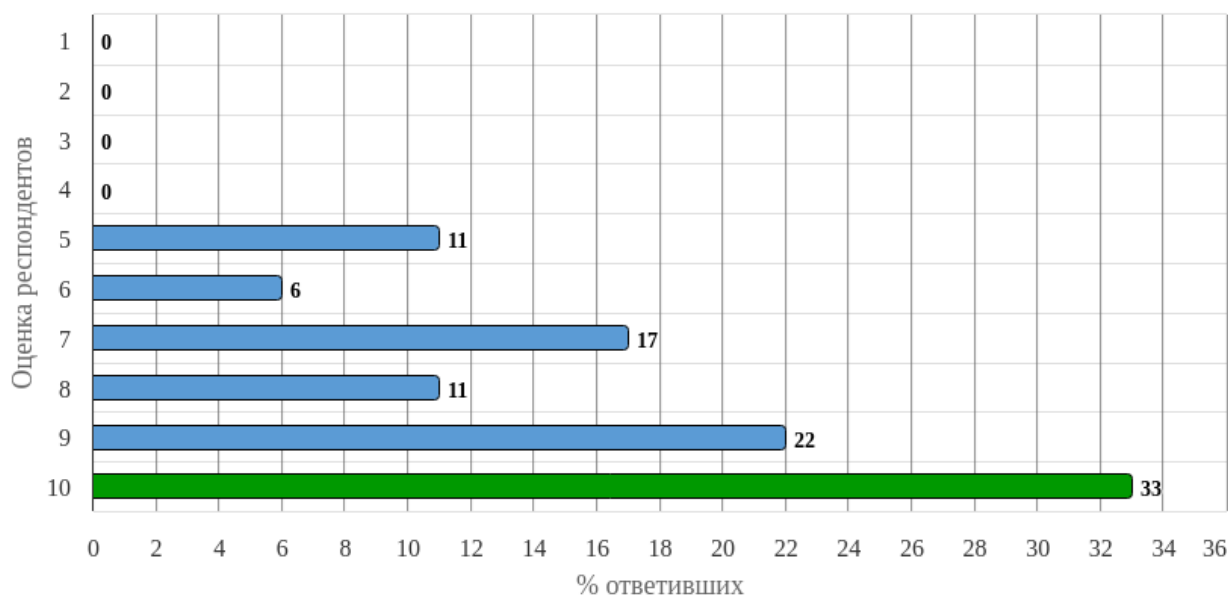


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените организацию помощи со стороны университета в поиске работы и трудоустройстве выпускников по 10-бальной шкале, где 10 баллов – очень высокий уровень; 0 баллов – самый низкий уровень.»

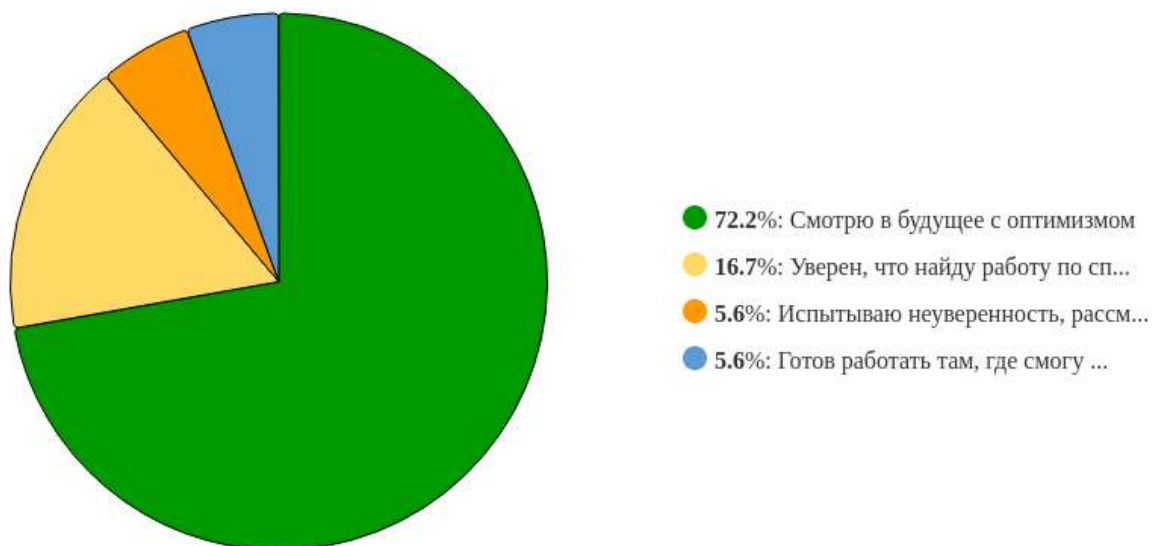


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?»**

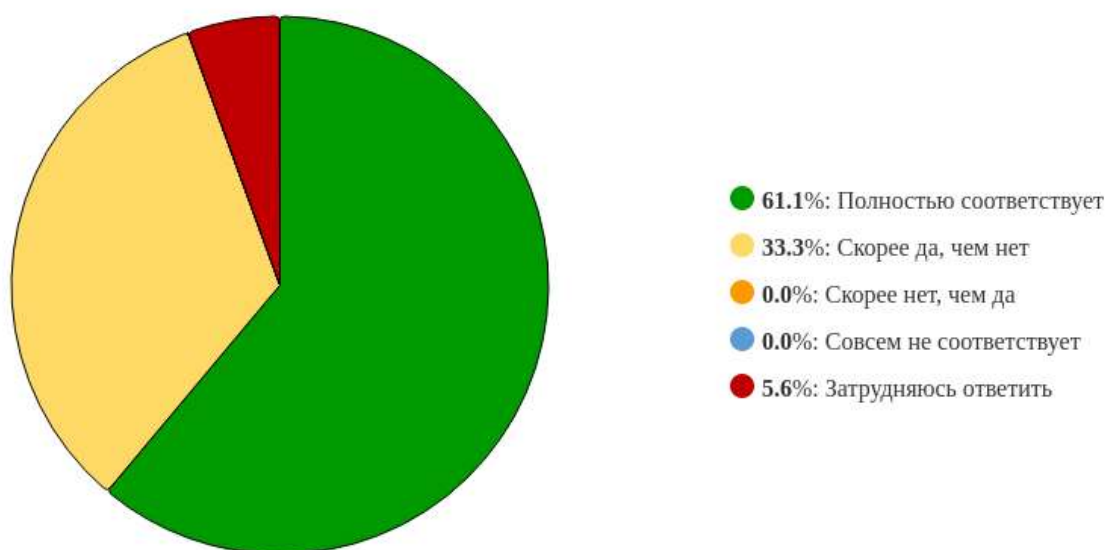


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки/специальности Вашим ожиданиям?»**

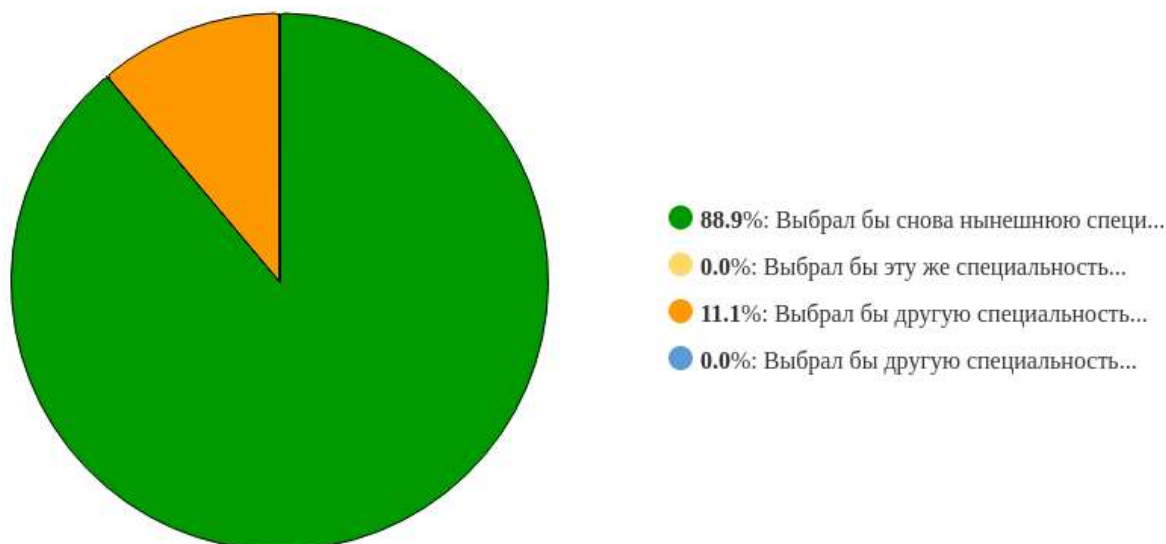


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Если бы Вам пришлось выбирать направление обучения (специальность) снова, как бы Вы поступили?»**

Анализ опроса студентов показал, что подавляющему большинству интересно учиться в университете. При этом около большая часть респондентов не видит проблем в организации учебного процесса и считает, что содержание образовательной программы соответствует современным требованиям. Большинство преподавателей стимулируют интерес студентов к своим дисциплинам, из используемых активных методов обучения наибольший интерес вызывают диалоговые лекции, кейс-методы, дискуссии, деловые игры.

Организацией практики удовлетворены большинство опрошенных. Они считают, что практика позволяет получить навыки для будущего трудоустройства, а предлагаемые базы практик дают полезный практический опыт. Помощь со стороны университета в поиске работы и трудоустройстве студенты оценивают на 8,3 баллов из 10. Большинство опрошенных высоко оценивают свои перспективы на рынке труда, считают, что выбранное направление подготовки соответствуют их ожиданиям, и они поступили бы на это же направление (если бы им пришлось поступать снова), и выбрали бы биологический факультет Тверского госуниверситета.

## Внеучебная и воспитательная работа

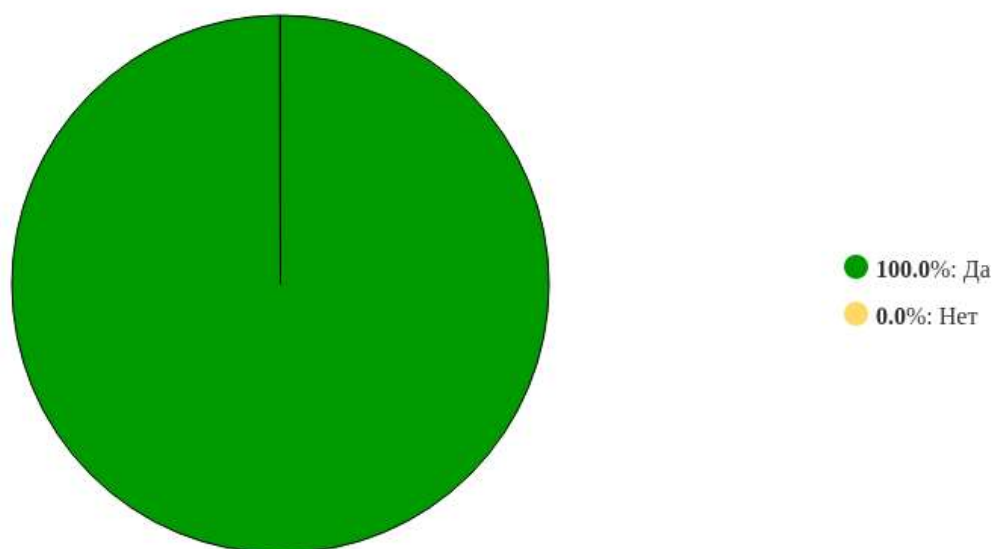


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы проведением воспитательной работы в университете?»

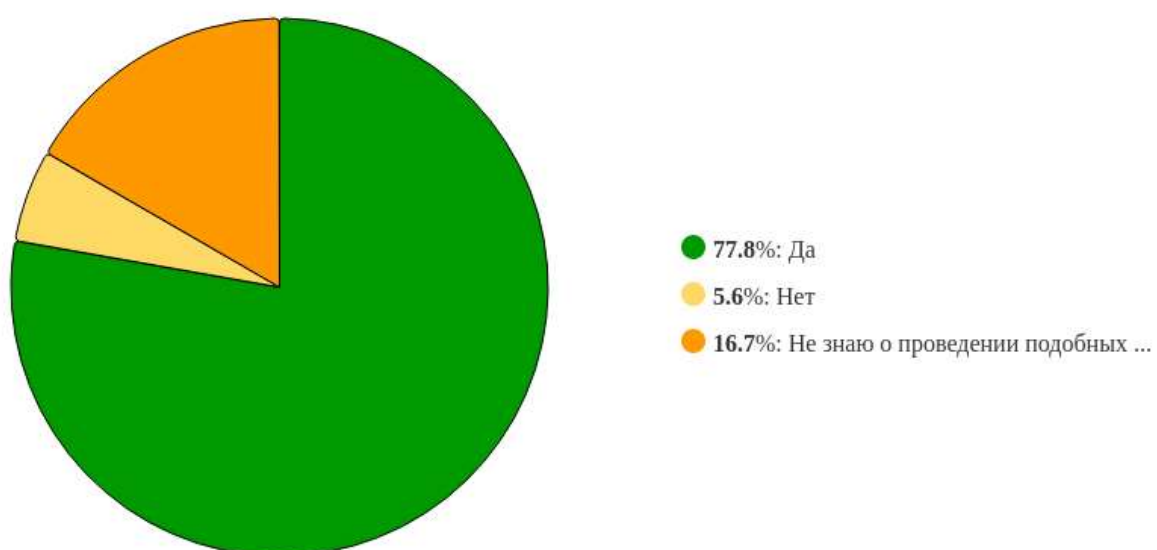


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы проведением в ТвГУ работой по профилактике ВИЧ-инфекций?»

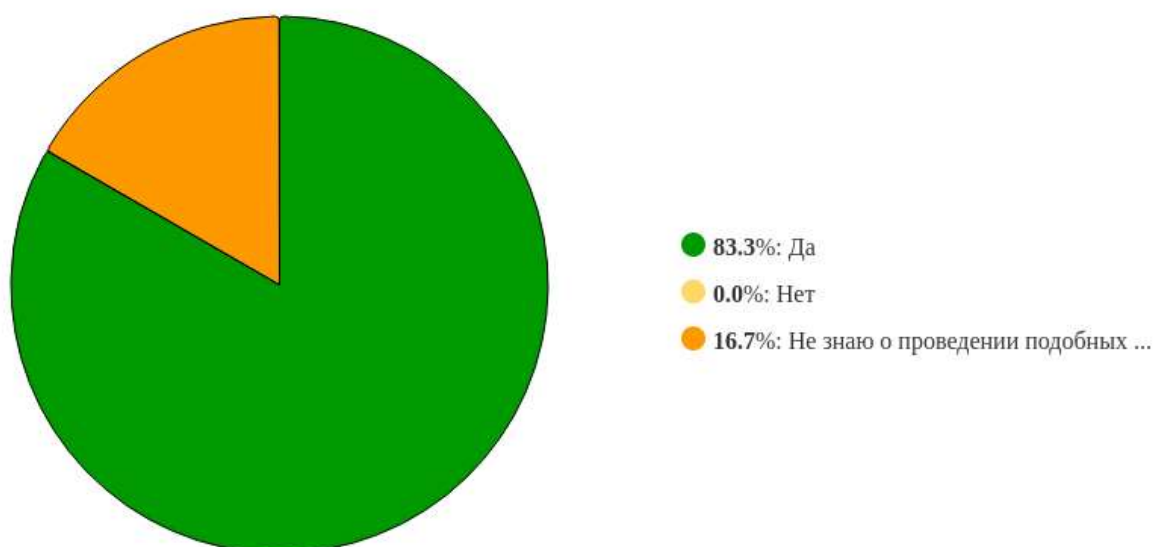


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы проведением в ТвГУ работой по профилактике  
наркологической зависимости?»

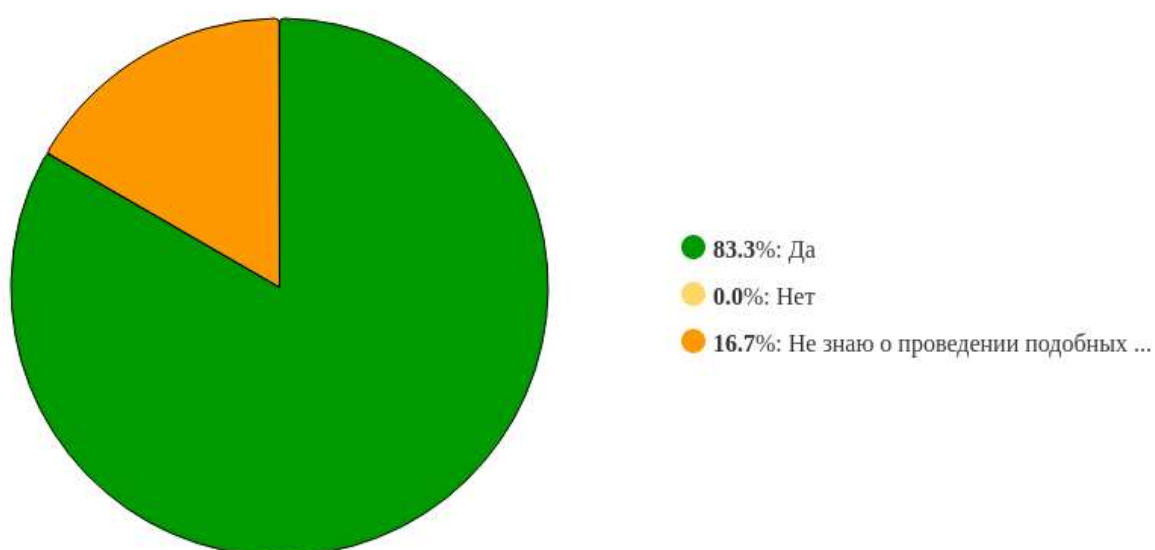


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы проведением в ТвГУ работой по профилактике алкогольной  
зависимости?»

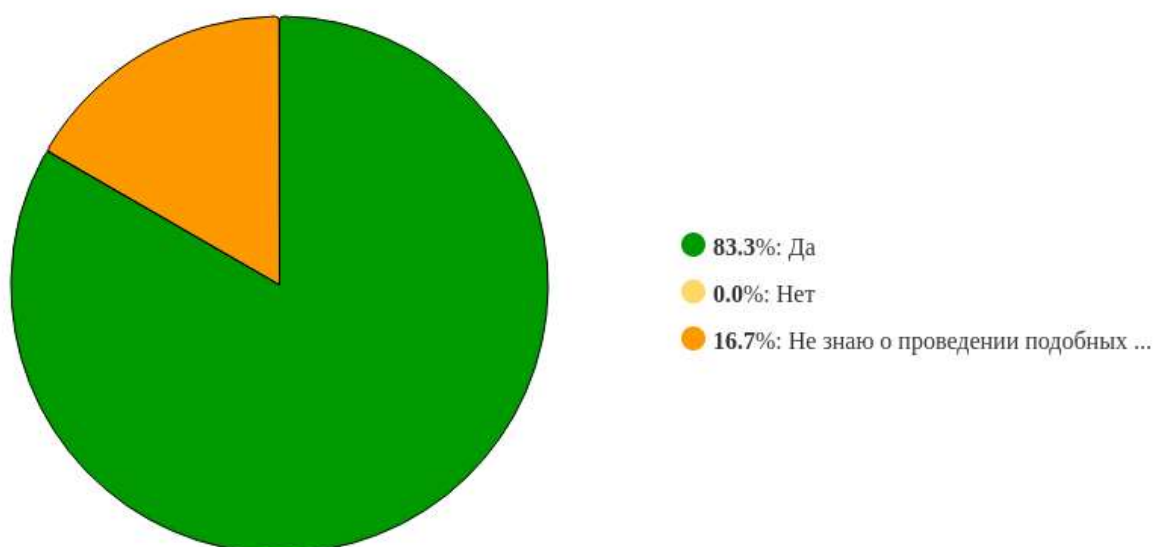


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы проведением в ТвГУ работой по профилактике правонарушений?»**

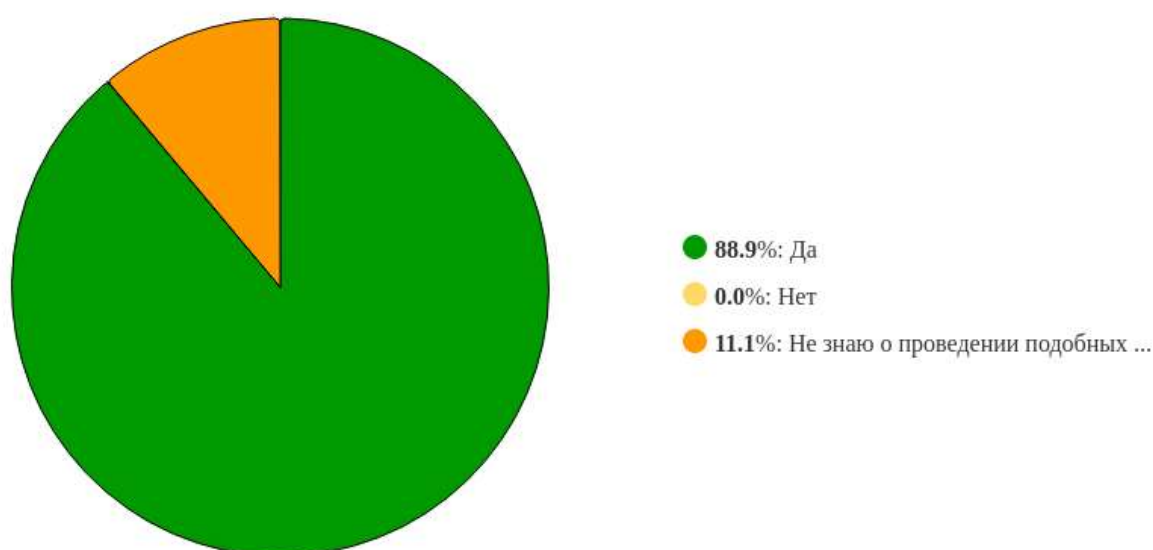


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы проведением в ТвГУ работой по профилактике экстремизма и терроризма?»**

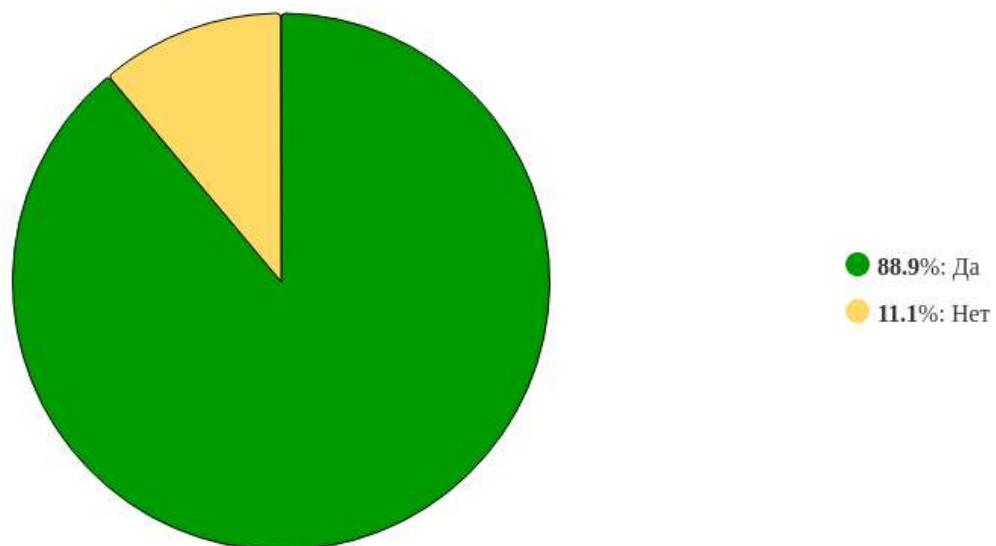


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы организацией досуговых мероприятий в университете?»**

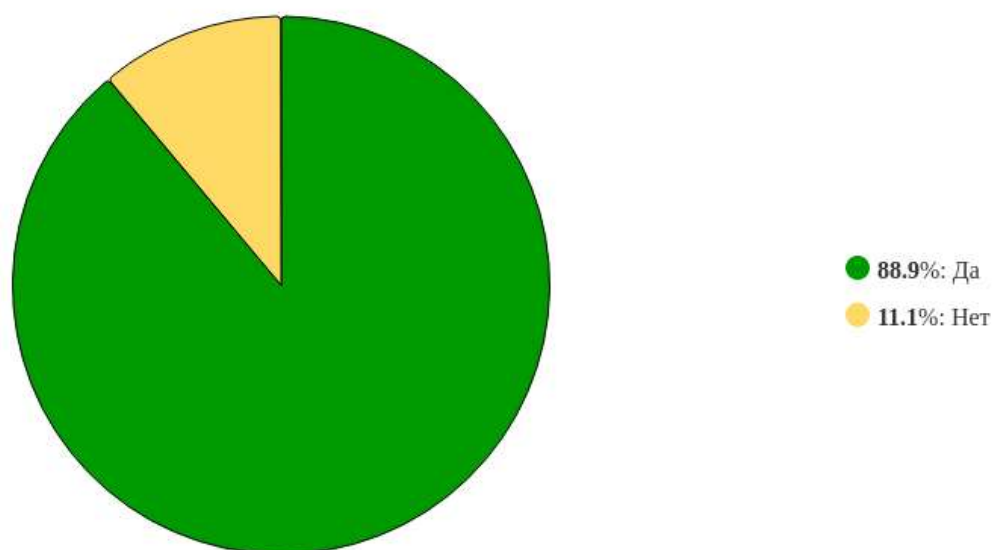


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы условиями для творческого развития личности?»**

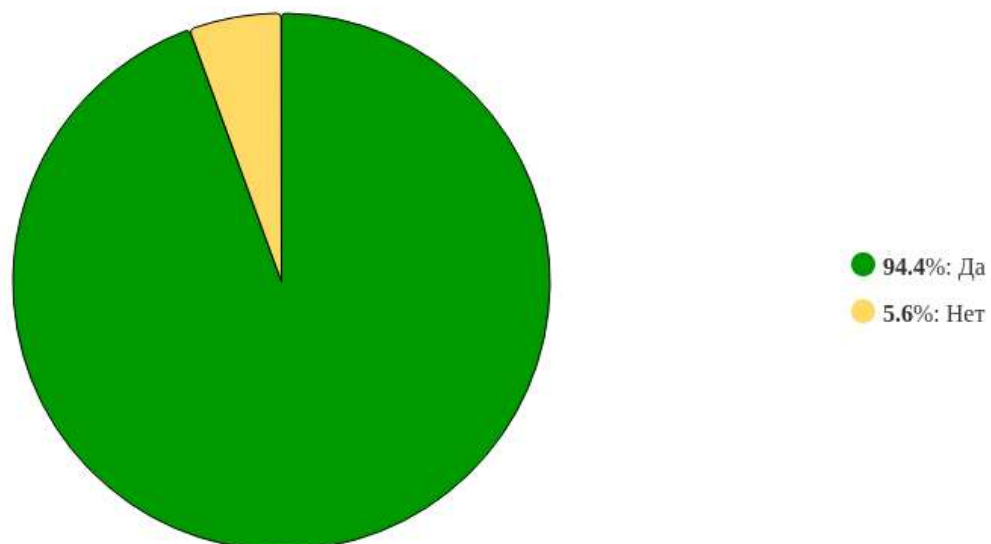


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы наличием условий для занятий спортом в университете?»**

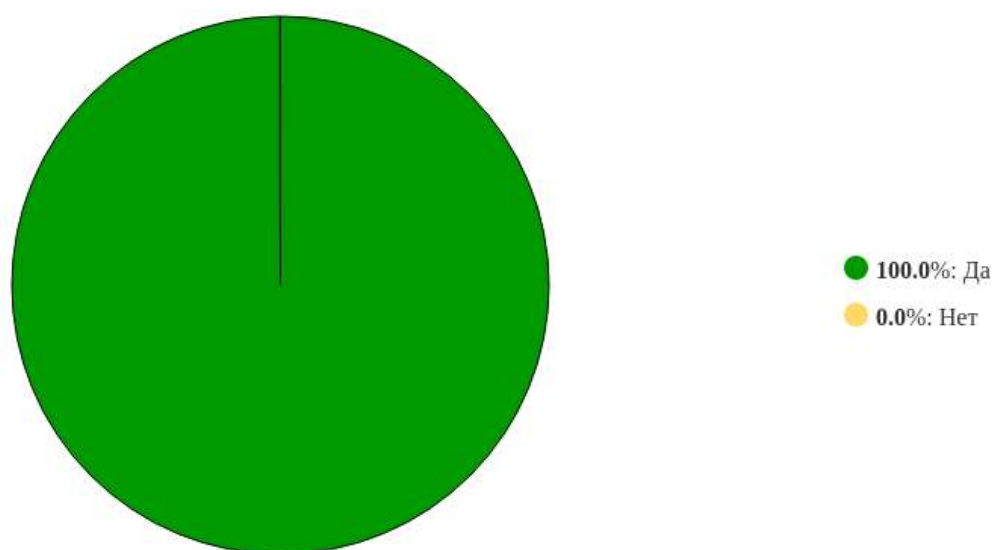


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы предоставлением услуг по трудоустройству (дни карьеры, студенческая биржа труда и др.)?»**

Ответы на вопрос: «Ваши предложения по улучшению внеучебной и воспитательной работы в университете»

1. -
2. Никаких

Анализ ответов студентов показал, что 100 % опрошенных удовлетворены организацией воспитательной работы в университете. Большая часть респондентов удовлетворена работой по профилактике наркологической зависимости, по профилактике алкогольной зависимости, по профилактике правонарушений, по профилактике экстремизма и терроризма.

Подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией досуговых мероприятий в университете, условиями для творческого развития личности, для занятий спортом и предоставлению услуг по трудоустройству.

### Инфраструктура

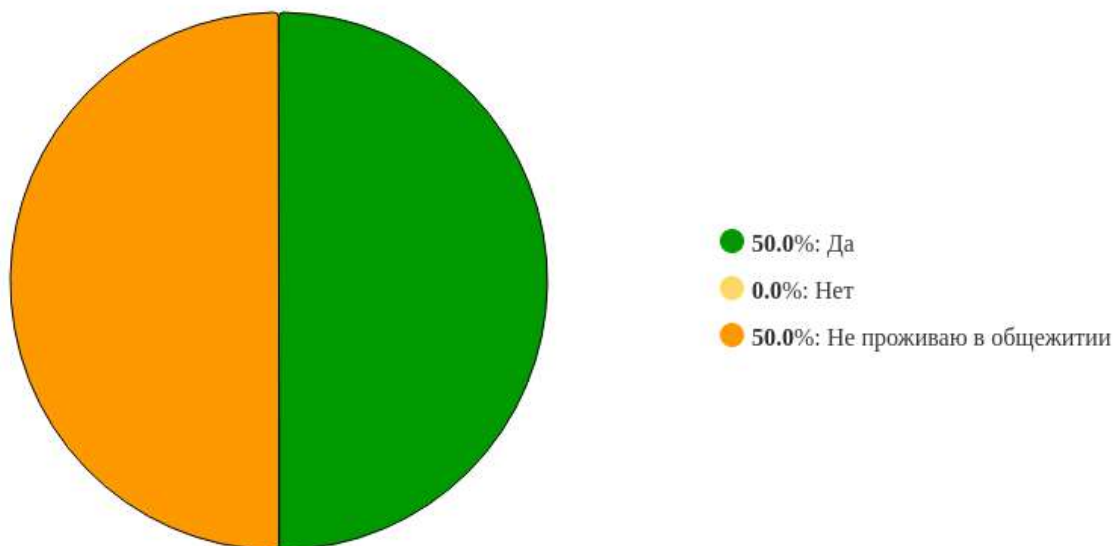


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания в общежитии?»

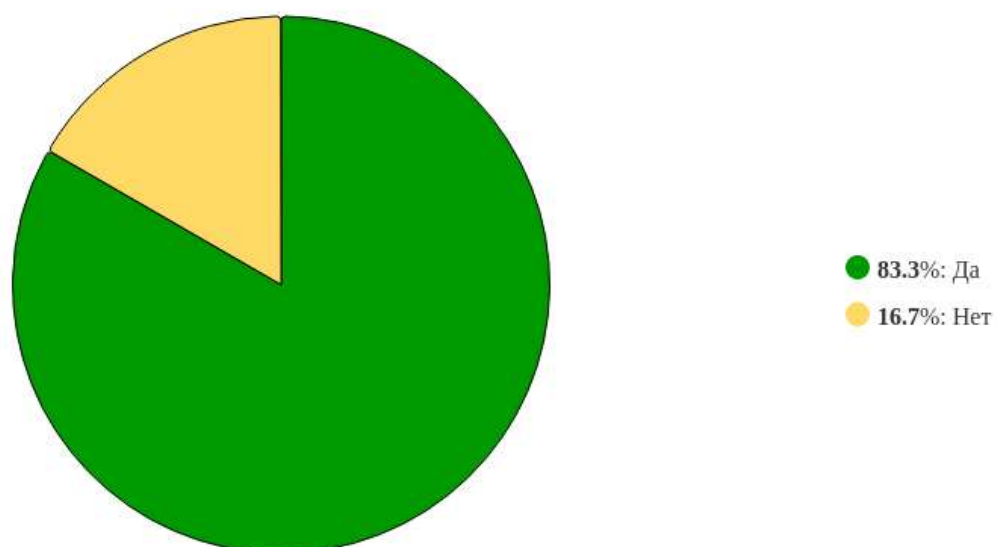


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы состоянием учебных аудиторий?»

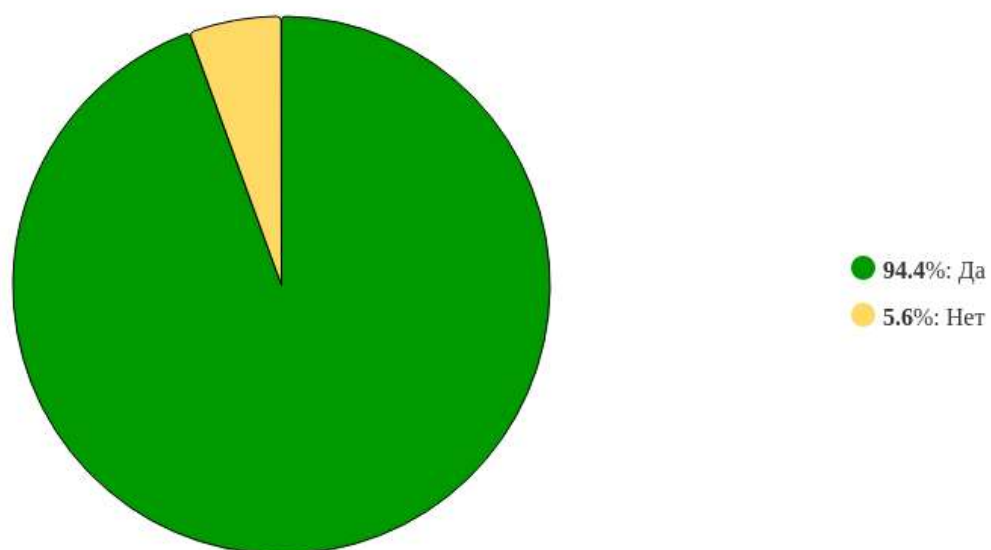


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы состоянием санитарно-гигиенических помещений?»

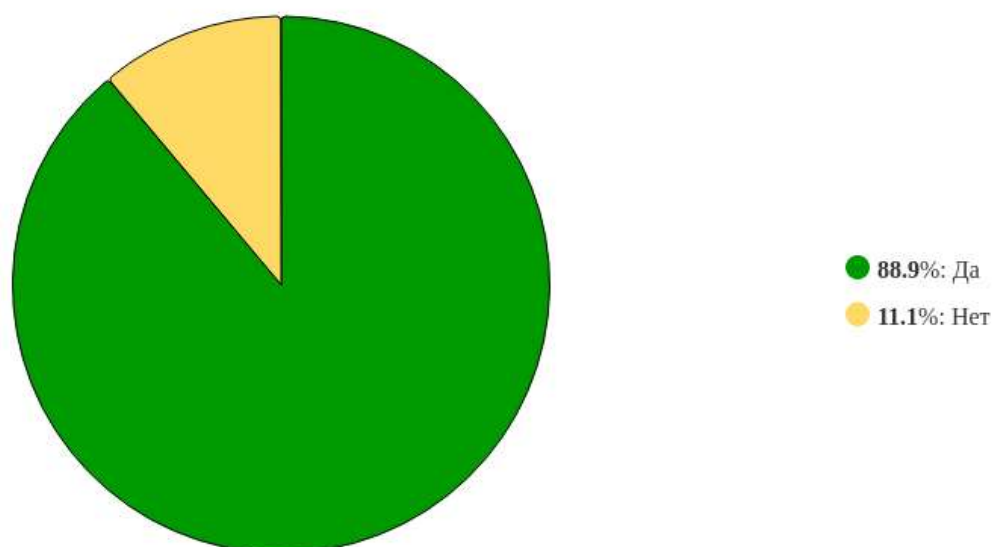


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы оснащённостью компьютерной техникой и программными информационными продуктами?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.11**.

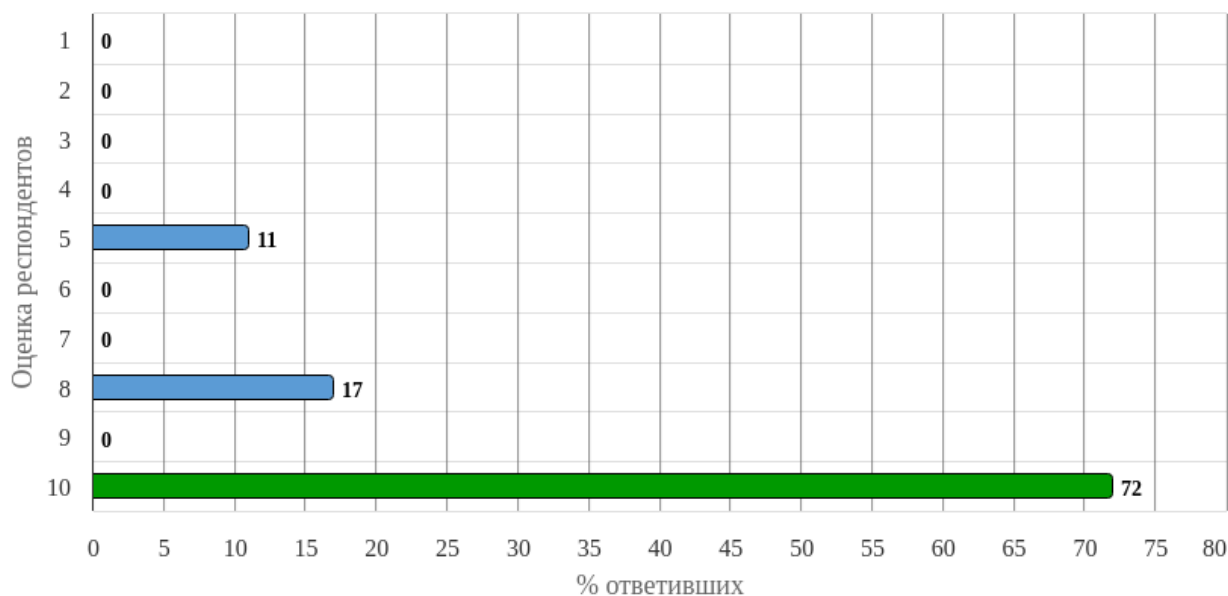


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для учебных занятий по 10-бальной шкале, где 10 баллов – очень высокий уровень; 0 баллов – самый низкий уровень.»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.72**.

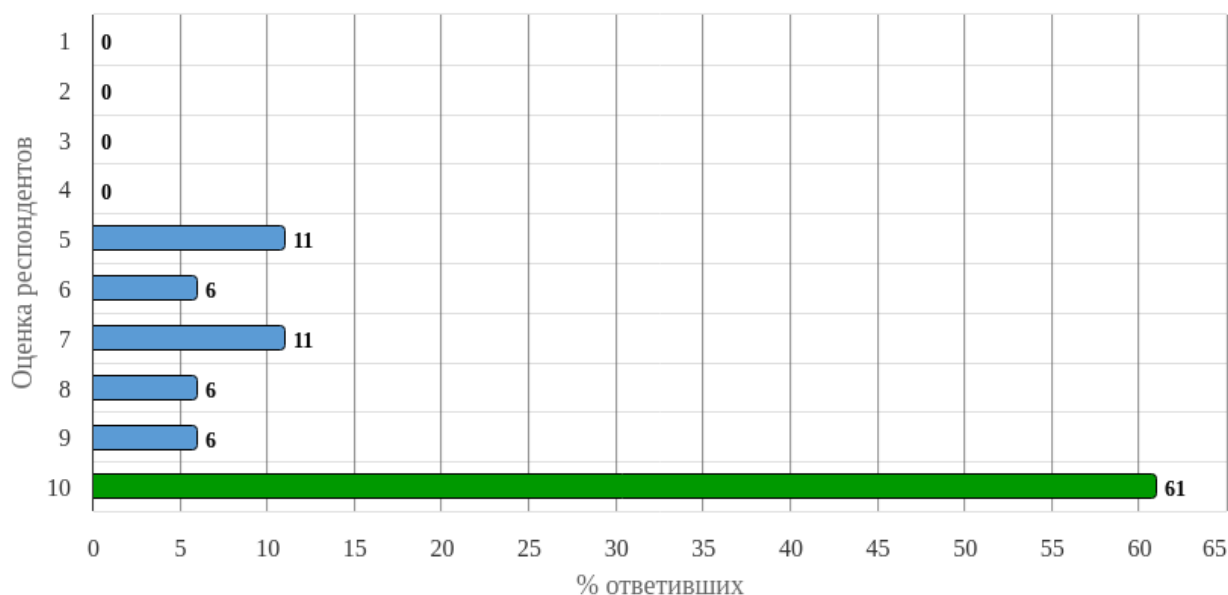


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания) в учебных корпусах, оборудованных соответствующей мебелью, по 10-бальной шкале, где 10 баллов – очень высокий уровень; 0 баллов – самый низкий уровень.»**

Ответы на вопрос: «Ваши предложения по улучшению инфраструктуры в университете»

1. -
2. Никаких

Подавляющее большинство студентов удовлетворены состоянием учебных аудиторий и санитарно-гигиенических помещений, оснащенностью компьютерной техникой и программными продуктами. Из проживающих в общежитии 100 % удовлетворены бытовыми условиями проживания. Средняя оценка состояния аудиторного фонда – 9,1 баллов из 10; наличие и качество зон отдыха оцениваются участниками опроса на 8,7 баллов из 10.

## Социальные вопросы

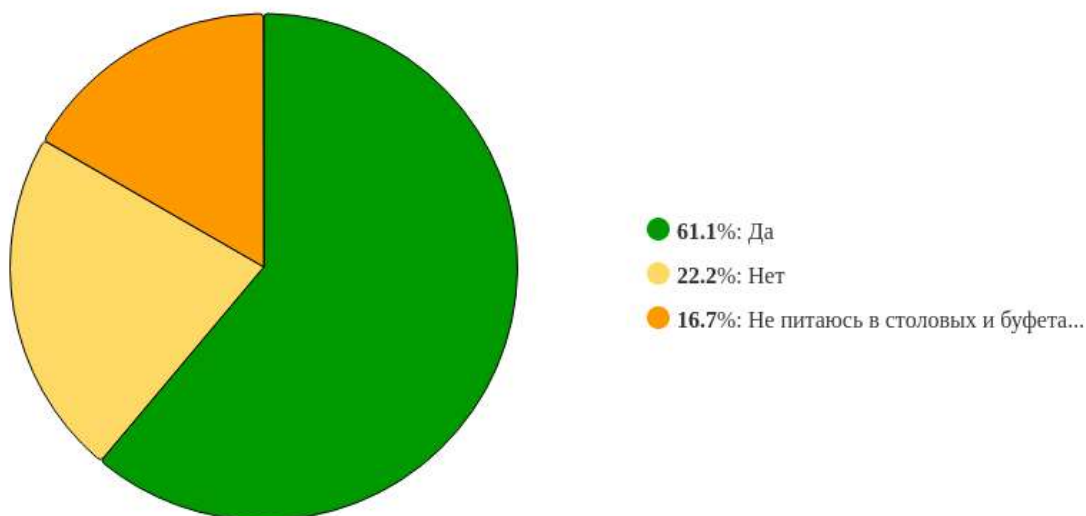


Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете?»

Ответы на вопрос: «Ваши пожелания по повышению качества питания в ТвГУ?»

1. -
2. Хочу чтобы вместо столовой в корпусе открыли макдональдс
3. Слишком дорого для таких маленьких порций...

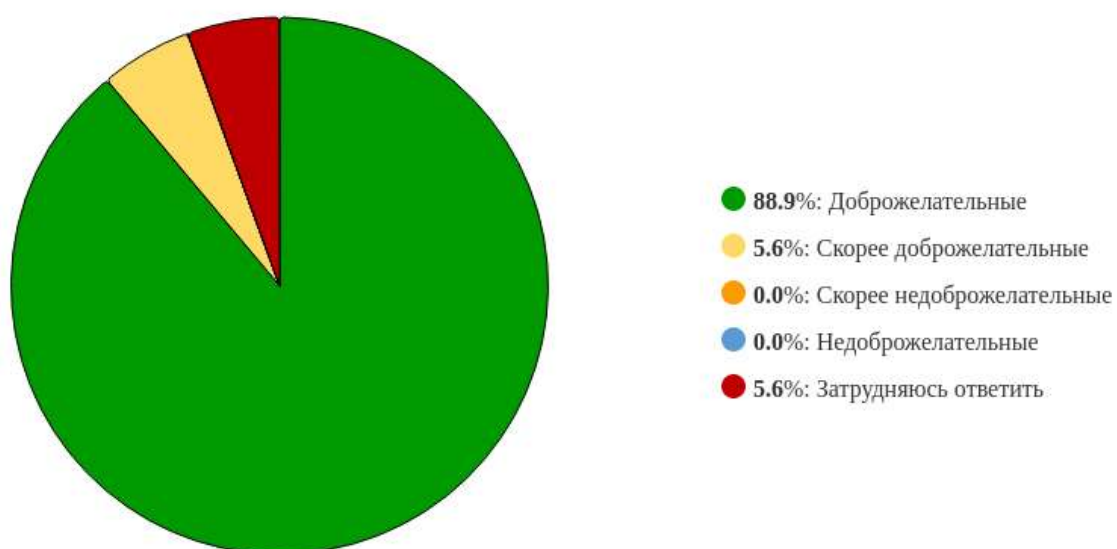


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:  
«Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами?»

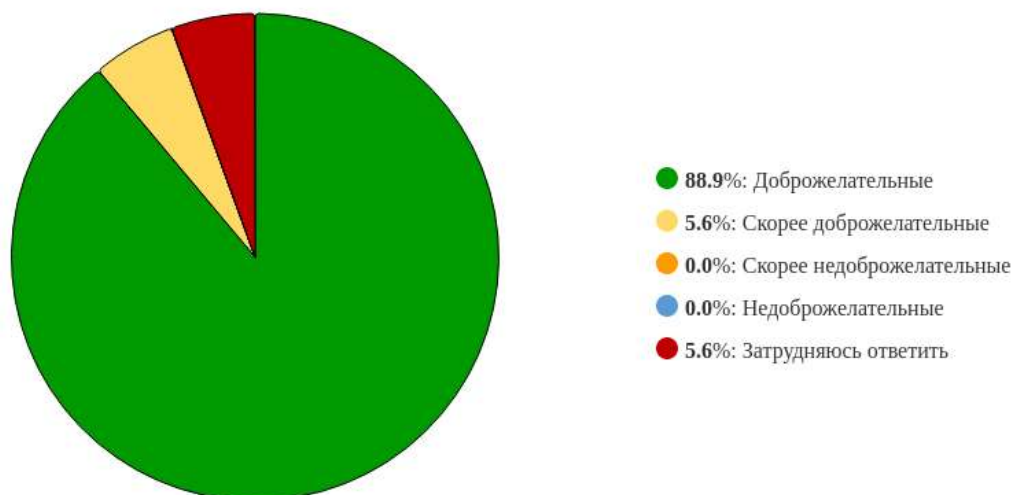


Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:  
«Каковы, по Вашему мнению, между преподавателями и студентами (в учебном процессе)?»

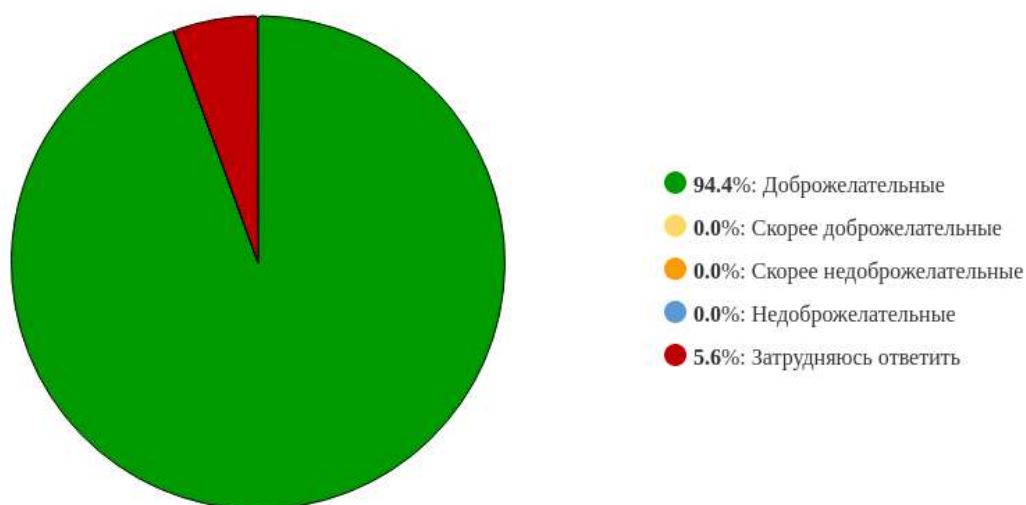


Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:  
«Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами и сотрудниками деканата?»

Ответы на вопрос: «Принуждают ли Вас давать заведомо неправдивые ответы на вопросы о качестве условий обучения в университете? Если да, то напишите подробнее, со стороны кого Вы подвергаетесь давлению»

1. Нет
2. Я даю ответы, не подвергась давлению
3. Никто не принуждает
4. Нет.

Социальные вопросы включают разные темы. Так, оценка системы питания в ТвГУ проводилась по нескольким показателям. Большая часть студентов удовлетворены организацией питания в университете; из пожеланий, высказанных в отношении этого вопроса, чаще всего были высказаны предложения об увеличении размера порций.

При оценке взаимоотношений студентов с разными участниками учебного и внеучебного процессов. В целом, обучающиеся оценивают отношения:

- между студентами факультета как «доброжелательные»
- между студентами и преподавателями в учебном процессе также как «доброжелательные»
- между студентами и кураторами как «доброжелательные»
- между студентами и сотрудниками деканата как как «доброжелательные»;

**Удовлетворенность по анкете в целом составляет 89,65 %, что соответствует высокому уровню (от 86 до 100 %).**

Таким образом, результаты анкетирования студентов в части организации учебного процесса, работы тьюторов и организации учебного процесса можно признать хорошими.

## План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

| № п/п | Мероприятия                                                                                                                                                                                                                                 | Ответственные исполнители                                                                                                   | Сроки исполнения   | Описание планируемых результатов                                                                                                                                                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Продолжить работу со студентами в части информирования о действующих в ТвГУ структурных подразделениях, направленных на социальную поддержку обучающихся, а так же на формирование карьерной траектории студентов и выпускников и их работу | Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления | май – декабрь 2025 | – увеличение числа участников карьерных мероприятий среди студентов факультета;<br>– информирование студентов о мероприятиях, проводимых службой социальной поддержки университета |
| 2.    | Усилить работу по профилактике асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, продолжить информирование студентов о ведущейся в университете работе в данном направлении                                                        | Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления | май – декабрь 2025 | – увеличение числа участников мероприятий, направленных на профилактику асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, среди студентов факультета                      |

Декан



(подпись)

/А.Ф. Мейсурова/

Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники