Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 06.07.2026 15:42:29
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f047ce2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю:
Руководитель ООП
_____ Н.Н.Козлова
«18» июня 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Методология научно-проектной деятельности в профессиональной сфере

Закреплена за кафедрой:	**Политологии**
Направление подготовки:	**41.04.04 Политология**
Направленность (профиль):	**Политическое управление**
Квалификация:	**Магистр**
Форма обучения:	**очная**
Семестр:	**1**

Программу составил(и):

д-р полит. наук, зав. кафедры, Козлова Наталия Николаевна;канд. филос. наук, доц., Рассадин Сергей Валентинович

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является формирование профессиональной направленности личности специалиста, профессионального типа мышления и готовности к творческой деятельности.

Задачи :

– развивать исследовательские способности;

– сформировать умения вести исследовательскую деятельность;

– сформировать систему знаний, составляющих методологическую основу профессиональной компетентности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

– знать основные теоретические и методологические подходы в рамках социогуманитарного знания;

– уметь анализировать политические явления и процессы.

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

– логика;

– философия;

– современная политическая философия.

Учебная дисциплина «Методология научно-проектной деятельности в профессиональной сфере» входит в обязательную часть. Содержательно она связана с такими дисциплинами как «Критическое мышление и академическая культура», «Методология политической науки», а также с научно-исследовательской работой, научно-исследовательской практикой.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
самостоятельная работа	46

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-4.1: Проводит научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций

ОПК-4.2: Анализирует внутри- и внешнеполитические проблемы и процессы при соблюдении принципа научной объективности

УК-1.1: Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

УК-1.2: Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению

УК-1.3: Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

УК-1.4: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

УК-6.1: Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует

УК-6.2: Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки

УК-6.3: Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков

УК-6.4: Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	1

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Содержание дисциплины				
1.1	Логика, ее предмет и место в науке	Лек	1	3	
1.2	Логика, ее предмет и место в науке	Пр	1	3	
1.3	Логика, ее предмет и место в науке	Ср	1	8	
1.4	Логические основы аргументации	Лек	1	2	
1.5	Логические основы аргументации	Пр	1	2	
1.6	Логические основы аргументации	Ср	1	8	
1.7	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Лек	1	2	
1.8	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Пр	1	2	
1.9	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Ср	1	8	
1.10	Методология научного познавательного процесса	Лек	1	2	
1.11	Методология научного познавательного процесса	Пр	1	2	

1.12	Методология научного познавательного процесса	Ср	1	8	
1.13	Формы развития знания	Лек	1	2	
1.14	Формы развития знания	Пр	1	2	
1.15	Формы развития знания	Ср	1	6	
1.16	Этос науки. Профессиональная этика ученого. Этические проблемы отдельных стадий научного исследования.	Лек	1	2	
1.17	Этос науки. Профессиональная этика ученого. Этические проблемы отдельных стадий научного исследования.	Пр	1	2	
1.18	Этос науки. Профессиональная этика ученого. Этические проблемы отдельных стадий научного исследования.	Ср	1	8	

Список образовательных технологий

1	Игровые технологии
2	Проектная технология
3	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
4	Информационные (цифровые) технологии
5	Технологии развития критического мышления
6	Активное слушание
7	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
8	Метод case-study

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

1. Охарактеризуйте отличия научного знания от идеологических, политических, религиозных концепций.
2. Опишите структуру объяснительной теории.
3. Приведите общую характеристику научного предсказания.
4. Дайте общее описание научной революции.
5. Определите понятие «этос науки».
6. Где наиболее ярко пересекаются этика науки с политической, экономической, социальной этикой.
7. Охарактеризуйте основные признаки классического типа научной рациональности.
8. Какова природа аксиом и постулатов гипотетико-дедуктивной теории?
9. Какие внешние и внутренние факторы влияют на развитие научного знания?
10. Приведите общую характеристику дедуктивно-номологического объяснения.
11. Каковы основные различия между эмпирическим и теоретическим уровнями научного знания?

12. Определите сферу и границы применения эмпирических методов познания.
13. Каковы точки соприкосновения информационной этики и этики науки в современности?
14. В чем основное различие между объяснением и предсказанием?
15. Каковы возможности использования эксперимента в науках о человеке?
16. Какова связь логики и методологии научного познания с философией, современным научным знанием и историей науки?
17. Каковы различия в логическом выводе при подтверждении и опровержении научных теорий?
18. Каковы специфические черты этикета научной коммуникации?
19. Определите отношение между старой и новой теориями в процессе научной революции.
20. Понятие научно-технического прогресса. Приведите определение и характеристику данного явления.

1. Объясните, почему истинность эмпирического следствия теории нельзя рассматривать как свидетельство ее истинности.
2. Дайте общую характеристику научной теории как основной единицы научного знания.
3. Опишите основные принципы и нарушения этики научной публикации.
4. Выявите и охарактеризуйте проблему разграничения науки, псевдонауки, лженауки.
5. Каковы нравственные императивы профессиональной научной деятельности?.
6. Приведите примеры научных революций в истории науки.
7. Выявите основные аспекты социально-этической ответственности ученого.
8. Определите понятие научного закона и опишите роль законов в объяснении.
9. Опишите эмпирические методы познания: наблюдение, измерение, эксперимент.
10. Опишите основные принципы научного этоса (Р. Мертон).
11. Сравните неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
12. В чем наиболее ярко проявляется амбивалентность применения этических принципов научного исследования?
13. Перечислите и опишите основные элементы этики научной дискуссии.
14. Опишите логическую структуру процесса эмпирической проверки научной теории.
15. Выявите различия между эволюционным и революционным этапами в развитии науки.
16. Определите роль принципа интерсубъективности в ходе проведения наблюдения, измерения, эксперимента.
17. Опишите структуру и этапы осуществления эксперимента.
18. Опишите основные принципы профессиональной этики ученого.
19. Охарактеризуйте роль подтверждения и опровержения в развитии научного знания.
20. В чем проявляется взаимосвязь признанной фундаментальной теории с научным сообществом?

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для зачета:

1. Классификации наук. Виды классификации наук.
2. Эпистемы познания в концепции М. Фуко.
3. Наука как один из важнейших институтов современного общества.
4. Классический университет Гумбольдта: основные признаки университета XIX-XX вв.
5. Концепция научной революции Т. Куна.

6. Основные принципы научного познания. Критерии научности.
7. Эволюция научного знания Ст. Тулмина.
8. Инструменталистский подход к науке.
9. Научная дисциплина в период кризиса господствующей теории.
10. Этика науки как раздел прикладной этики. Предмет этики науки.
11. Накопление аномальных фактов и научный кризис.
12. Университеты Средневековья: структура, основные принципы функционирования.
13. Социология науки Б. Латура.
14. Утилитаристский подход к науке: этический аспект.
15. Анализ науки Дж. Холтона.
16. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
17. Система университетов в рамках Болонского процесса.
18. Позитивизм как философское и научное направление.
19. Концепция роста научного знания К. Поппера.
20. Методология исследовательских программ И. Лакатоса.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Данные текущего контроля дополняются промежуточной аттестацией студентов:

тестированием (письменным или компьютерным), контрольными работами по ключевым темам.

Итоговый зачет по всей дисциплине имеет целью оценить работу студентов по ее изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Основой для выставления зачета служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Старжинский, Цепкало, Методология науки и инновационная деятельность, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023, ISBN: 978-5-16-006464-2, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=438485

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Центр социально-консервативной политики : http://www.cscp.ru/
Э2	«Ромир» : http://romir.ru/
Э3	Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ): http://www.wciom.ru
Э4	Фонд «Общественное мнение» : http://www.fom.ru

Э5	Центр политических исследований «Индем» : http://www.indem.ru
Э6	«ПОЛИС»: http://www.politstudies.ru
Э7	«Россия в глобальной политике»: http://www.globalaffairs.ru/
Э8	РИА «Новости»: http://www.rian.ru/

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	OpenOffice
5	VLC media player
6	Mozilla Firefox

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	БД Web of Science
2	Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)
3	Репозитарий ТвГУ
4	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
5	ЭБС BOOK.ru
6	ЭБС ТвГУ
7	СПС "КонсультантПлюс"
8	ЭБС «ZNANIUM.COM»
9	ЭБС «ЮРАИТ»
10	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
11	ЭБС IPRbooks
12	ЭБС «Лань»
13	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
Б-222	комплект учебной мебели, компьютер, принтер
Б-246	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор, экран

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Освоение программы курса предполагает использование новейших достижений

отечественной и мировой политической мысли, изучение разработок различных исследовательских центров в области политики, трудов отдельных авторов и коллективных сборников трудов, новой учебной литературы. Необходимо использовать не только основную и дополнительную литературу, предлагаемую для самостоятельной работы, но также – многочисленные публикации в специализированных изданиях: «Политические исследования», «Социально-политический журнал», «Вестник Московского университета. Серия Социология и политология» и другие журналы, порталы, фонды специализированных библиотек.

2. Достаточно большое количество учебно-методического материала можно найти на специализированных веб-сайтах. На семинарских занятиях предлагается практиковать выступления студентов с обзором литературы по изучаемой теме (в том числе и в электронной форме и по литературе на разных языках).

3. Надо иметь в виду, что данный курс имеет ярко выраженную практическую направленность, поэтому при освоении содержания данной дисциплины очень большое внимание должно быть уделено не только получению необходимого минимума знаний, но и практическому освоению многих специфических навыков и умений в области политического анализа, прогнозирования и моделирования политических процессов и ситуаций (данная программа содержит достаточно большое количество практических заданий и проблемных задач).

4. Программу курса невозможно освоить без сбора и обработки информации о ключевых событиях, происходящих в стране и мире, особенно – применительно к электоральному поведению граждан в стране и регионе. Эта информация, содержащаяся в электронных и печатных СМИ, других доступных источниках, является основой для отработки приемов и методов фундаментальных и прикладных исследований в данной области социологического знания.

5. Для эффективного усвоения материала и развития соответствующих компетенций также настоятельно рекомендуется по каждой изучаемой теме составлять структурно-логическую схему из основных терминов и понятий, которая – после коллективного обсуждения и развертывания – могла бы служить важным составным элементом развернутого конспекта по изучаемому предмету.

Содержание курса

Модуль 1. «Логика, ее предмет и место в науке»

Предмет логики. Роль мышления в познании. Процесс познания как процесс отражения действительности в сознании человека. Возникновение логики как науки. Логика формальная, математическая (символическая), диалектическая. Современный этап развития формальной логики. Роль логики в повышении культуры мышления. Значение логики для науки и техники.

Понятие об искусственном языке логики. Употребление переменных в логике: предметные, предикатные и пропозициональные переменные. Понятие пропозициональной функции. Понятие о языке логики предикатов. Понятие о языке логики высказываний. Роль искусственных языков в выявлении структуры мысли.

Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость. Законы логики, их природа. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.

Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Наука как познавательная деятельность, социальный институт и сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.

Модуль 2. «Логические основы аргументации»

Аргументация и процесс формирования убеждений. Социальные, психологические, лингвистические и логические факторы убеждающего воздействия. Доказательное рассуждение - логическая основа формирования научных убеждений.

Доказательство. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды

доказательств: прямое, косвенное. Разновидности косвенного доказательства: от противного (алогическое), разделительное доказательство (методом исключения).

Состав аргументации. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), опровержение аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике.

Правила и ошибки в аргументации: правила и ошибки по отношению к тезису (полная и частичная подмена тезиса) и по отношению к аргументу, правила и ошибки демонстрации.

Логические ошибки: софизмы и паралогизмы. Понятие о логических парадоксах.

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии.

Модуль 3. «Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции»

Преднаука и наука. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Развитие логических норм мышления в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого. Западная и восточная средневековая наука. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в новоевропейской культуре. Мировоззренческая роль науки в культуре нового времени. Формирование науки как профессиональной деятельности, возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологическое применение науки и формирование технических наук. Становление социально-гуманитарных наук.

Модуль 4. «Методология научного познавательного процесса»

Место научного познания и знания в системе мировоззрений. Житейское (обыденное), философское, мистическое, эзотерическое, экзотерическое и др. ненаучные мировоззрения, их влияние на методологию науки. Паранаука, квазинаука, лженаука, антинаука. Взаимосвязь методологии науки и ненаучного мировоззрений.

Эмпирический и теоретический уровни научного анализа. Факт, проблема, как формы эмпирического научного знания. Идея, концепция, теория как формы теоретического знания. Взаимосвязь эмпирического и теоретического знания. Научные гипотезы и законы науки как формы взаимосвязи эмпирических и теоретических знаний.

Критерии научности знания. Научное обоснование знаний. Верификация и фальсификация как критерии научности. Интерпретация, референтность, протокольность событий как элементы процедуры научного обоснования.

Конвенционализм в научном познании. Научная интуиция и субъектные качества (факторы) исследования.

Модуль 5. «Формы развития знания»

Развитые и неразвитые проблемы. Способы формулировки проблемы. Ступени развития проблемы. Гипотеза как форма развития знаний. Понятие гипотезы. Роль гипотезы в развитии естественных и общественных наук. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Виды гипотез: описательная и объяснительная, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы в науке, условие отбора предпочтительных гипотез. Построение гипотезы: анализ фактов, синтез фактов, выдвижение предположений. Проверка гипотезы: выведение следствий и сопоставление следствий с фактами (верификация). Способы доказательства гипотез.

Модуль 6. «Этос науки. Профессиональная этика ученого. Этические проблемы отдельных стадий научного исследования.»

Профессиональная этика ученого как частный случай проявления общеэтических проблем и ее качественная специфика. Ценности, связанные с информацией, как ключевые для научной этики. Этика ученого в ряду других профессиональных этик. Классификация профессиональной этики ученого. Понятие «этоса науки» (Р. Мертон). Несводимость его к правилам, диалектичность. Отношения конкуренции и кооперации в науке как база нравственных проблем. Формирование нравственных требований к ученому в эпоху научной революции XVII в. (кодексы Р. Декарта, Ф. Бэкона). Р. Мертон: 4 основные институциональные нормы науки. Амбивалентность нравственных норм в науке.

Этические проблемы отдельных стадий научного исследования. Мотивация прихода в науку. Выбор темы. Выполнение процедур проверки и экспертизы. Проблема границы обоснованности утверждения. Психологические сложности: требование признания ошибок и др. Этика научной публикации. Требования истинности и новизны. Плагиат. Нормы цитирования, соавторства. Проблема первенства открытия. Этические нормы научной дискуссии. Необходимость разграничения научной и личностной критики. Мотивация научных споров. Некорректные приемы ведения дискуссии. Межличностные отношения в научном коллективе и их нравственные аспекты. Отношения «учитель-ученик» в науке. Нравственные аспекты функционирования научных школ. Проблема авторитета в науке.

Темы письменных работ (рефератов/эссе и т.д.)

1. Наука как предмет философского анализа
2. Искусство определения понятий. Задачи и границы в науке.
3. Фактор веры в научном познании.
4. Правила ведения научной дискуссии. Логические требования к научной критике.
5. Понятие научного доказательства и его структура.
6. Понимание и его роль в естественнонаучном и гуманитарном познании.
7. Ошибки в доказательстве.
8. Современные концепции философии науки (П.Фейерабенд, М.Полани)
9. Университета Гумбольда против университета Болонского процесса: основы организации образования и науки
10. Феномен университета как центра культуры, науки и образования – классического университета Средневековья
11. Исторические типы науки .
12. Методы и формы эмпирического познания.
13. Методы теоретического познания.
14. Формы теоретического знания.
15. Научная теория: сущность, структура, способы построения и интерпретации
16. Научная гипотеза..
17. Механизмы порождения научного знания.
18. Научная революция, ее типология.
19. Основные принципы научного познания. Критерии научности.
20. Этические нормы научной деятельности в классической науке.
21. Этос ученого в эпоху «нано-, био-, инфомационно-, когнитивных технологий».
22. Этика научной публикации: основные принципы и нарушения.
23. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

Советы при написании эссе, подготовке обзора,
реферата статьи или монографии

Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

• «Смысл данного высказывания состоит в том, что...»
• «Автор обращает наше внимание на то, что...»
• «Автор убеждён в том, что...»

Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно согласиться с автором полностью, можно частично, опровергнув определенную часть высказывания, или поспорить с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

• «Я согласен с автором в том, что... »
• «Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»
• «Автор был прав, утверждая, что...»
• «На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну

из проблем современности)»

• «Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»

• «Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»

• «А не задумывались ли вы над тем, что...?»

Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

Эмпирический уровень - здесь возможны два варианта:

а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;

б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе. Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише: «Таким образом, можно сделать вывод...», «Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»

Критерии оценивания ответов и выполнения заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

В качестве видов текущего контроля знаний студентов предполагается применять:

– оценку участия студентов в играх, дискуссиях на семинарских и практических занятиях;

–проверку выполнения письменных домашних заданий;

– контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме);

–тестирование;

–презентации.

Требования к выполнению письменных работ:

освещены и верно интерпретированы основные идеи,

корректно использован понятийный аппарат;

продемонстрирован большой лексический запас,

логичность и ясность изложения,

оригинальность текста составляет свыше 75%,

привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет),

полное соответствие содержания теме и плану письменной работы,

все представленные выводы обоснованы;

соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры,

объём письменной работы – 15 страниц.

Критерии оценивания письменных работ:

При соблюдении 100% требований – 5 баллов.

При соблюдении 75% требований – 4 балла.
При соблюдении 50% требований – 3 балла.
При соблюдении менее 50% требований – 2 балла.

Критерии оценивания тестов: 5 правильных ответов – 5 баллов.

Требования к презентациям:
Информация селектирована по степени важности;
придана необходимая форма для адекватного восприятия информации (использованы графики, диаграммы);
подобран необходимый визуальный материал для презентаций,
информация заимствована из различных источников,
минимальное количество слайдов – 15.

Критерии оценивания презентаций:
Выполнение всех требований – 5 баллов, отсутствие одного из критериев снижает оценку на 1 балл: