

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич  
Должность: врио ректора  
Дата подписания: 22.07.2025 11:12:55  
Уникальный программный ключ:  
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec2ad1bf35f08

УП: 38.03.05 Бизнес-  
информатика  
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель ООП  
Смирнова О.В.  
«26» марта 2025 г.



**Рабочая программа дисциплины**

**Введение в методологию научного исследования**

Закреплена за кафедрой:	<b>Экономической теории</b>
Направление подготовки:	<b>38.03.05 Бизнес-информатика</b>
Направленность (профиль):	<b>Бизнес-аналитика</b>
Квалификация:	<b>Бакалавр</b>
Форма обучения:	<b>очная</b>
Семестр:	<b>2</b>

Программу составил(и):

*д-р экон. наук, проф., Карасева Людмила Аршавировна*

Тверь, 2025

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

### Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины «Введение в методологию научного исследования» являются формирование основ методологической компетенции научно-исследовательской деятельности и их применения в процессе обучения студентов (на примере дисциплины «Экономическая теория»).

### Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются:

- Изучение методологических принципов, подходов и методов научного исследования, образования понятий и их роли в мышлении о предмете исследования; аргументации и структуры доказательств; видов проблем; различий эмпирического и теоретического уровней исследования;
- Владение технологиями организованного мышления; самоопределения, критериальной рефлексии и проблематизации своей деятельности; работы с текстом; поиска, критического анализа и синтеза информации;
- Освоение элементов системного подхода, в том числе – метода структурных уровней, для решения поставленных задач; выявления и формулирования актуальных научных проблем; обоснования актуальности, практической и теоретической значимости избранной темы научного исследования; самостоятельного проведения научного исследования; представления результатов проведенного исследования в виде тезисов, статьи, доклада.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

### Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Дисциплина «Введение в методологию научного исследования» относится к Блоку 1 дисциплин обязательной части учебного плана и направлена на формирование у обучающихся универсальных компетенций.

Данная дисциплина логически и содержательно-методически связана с другими дисциплинами учебного плана, в частности, с дисциплинами «Философия», «Экономическая теория», «Мировая экономика и международные экономические отношения». Изучение дисциплины предполагает также наличие основ знаний по обществознанию, истории, математике, полученных в ходе освоения предметов «Русский язык», «История России», «Иностранный язык» в общеобразовательной школе.

**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**

Системный анализ в экономике

Менеджмент

## 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>Общая трудоемкость</b>	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
<b>в том числе:</b>	
самостоятельная работа	18

## 4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-1.1: Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов

УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения

## 5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	2

## 6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

## 7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1. Введение в «Методологию научного исследования»				
1.1	Тема 1. Методологические принципы, подходы и методы научного исследования	Лек	2	2	
1.2	Тема 1. Методологические принципы, подходы и методы научного исследования	Пр	2	2	
1.3	Тема 1. Методологические принципы, подходы и методы научного исследования	Ср	2	2	
1.4	Тема 2. Понятие как логическая форма мышления	Лек	2	4	
1.5	Тема 2. Понятие как логическая форма мышления	Пр	2	6	
1.6	Тема 2. Понятие как логическая форма мышления	Ср	2	2	
	Раздел 2. Раздел 2. Основы диалектической логики.				
2.1	Тема 3. Диалектические Противоречия как источник развития. Гносеологические противоречия. Качество, количество, мера.	Лек	2	2	
2.2	Тема 3. Диалектические Противоречия как источник развития. Гносеологические противоречия. Качество, количество, мера.	Пр	2	4	
2.3	Тема 3. Диалектические Противоречия как источник развития. Гносеологические противоречия. Качество, количество, мера.	Ср	2	2	

2.4	Тема 4. Сущность и явление. Причина и следствие	Лек	2	2	
2.5	Тема 4. Сущность и явление. Причина и следствие	Пр	2	4	
2.6	Тема 4. Сущность и явление. Причина и следствие	Ср	2	2	
	Раздел 3. Раздел 3. Системный анализ в экономике				
3.1	Тема 5. О познании экономики. Проблема истинности теории	Лек	2	2	
3.2	Тема 5. О познании экономики. Проблема истинности теории	Пр	2	2	
3.3	Тема 5. О познании экономики. Проблема истинности теории	Ср	2	4	
3.4	Тема 6. Метод структурных уровней в исследовании хозяйственной системы	Лек	2	2	
3.5	Тема 6. Метод структурных уровней в исследовании хозяйственной системы	Пр	2	4	
3.6	Тема 6. Метод структурных уровней в исследовании хозяйственной системы	Ср	2	2	
	Раздел 4. Раздел 4. Технологии организованного мышления				
4.1	Тема 7. Технология самоопределения, критериальной рефлексии и проблематизации своей деятельности, темы исследования	Лек	2	2	
4.2	Тема 7. Технология самоопределения, критериальной рефлексии и проблематизации своей деятельности, темы исследования	Пр	2	6	
4.3	Тема 7. Технология самоопределения, критериальной рефлексии и проблематизации своей деятельности, темы исследования	Ср	2	2	
4.4	Тема 8. Технология работы с текстом; поиска, критического анализа и синтеза информации	Лек	2	2	
4.5	Тема 8. Технология работы с текстом; поиска, критического анализа и синтеза информации	Пр	2	8	
4.6	Тема 8. Технология работы с текстом; поиска, критического анализа и синтеза информации	Ср	2	2	

### Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Технологии развития критического мышления
3	Активное слушание
4	Метод case-study
5	Самоопределение к теме

6	Проблемная лекция
7	Методы группового решения творческих задач на основе критериальной рефлексии и проблематизации
8	Технология организованного мышления при решении задач
9	Технология работы с текстом по учебному пособию, лекция отработки нового материала с опорой на содержание изученной дисциплины
10	Проблематизация презентаций по самоопределению к теме курсовой работы

## **8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации**

Приведены в Приложении 1

### **8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации**

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Планируемый результат по УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач:

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.

УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения, поставленной задачи по различным типам запросов

УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения

Типовое контрольное зачетное задание по дисциплине «Введение в методологию научного исследования» состоит из итогового задания:

Зачетное задание. Обосновать используемую в курсовой работе по микроэкономике информацию, отразив основные механизмы и методики ее поиска, анализа синтеза. Привести примеры применения системного подхода к обработке и использованию информации для решения одной из задач курсовой работы.

Шкала оценки степени сформированности компетенций обучающихся на промежуточной аттестации в рамках рейтинговой системы (по очной форме обучения)

Контрольное зачетное задание

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие - 10 баллов

УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи - 10 баллов

УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения, поставленной задачи по различным типам запросов - 10 баллов

УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения - 10 баллов

Итого: 40 баллов.

Шкала оценивания соотнесена с рейтинговыми баллами.

Форма проведения промежуточной аттестации: письменная устная.

### **8.3. Требования к рейтинг-контролю**

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ.

Распределение баллов по видам работы в рамках рейтинговой системы:

Работа в семестре (100 баллов), в том числе:

- текущий контроль - 60 баллов
- рейтинговый контроль - 40 баллов
- Зачет: по факту
- Итого: 100 баллов

## 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### Рекомендуемая литература

#### Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Овчаров, Овчарова, Методология научного исследования, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023, ISBN: 978-5-16-017366-5, URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=421042">https://znanium.com/catalog/document?id=421042</a>
Л.1.2	Овчаров, Овчарова, Методология научного исследования, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022, ISBN: 978-5-16-017366-5, URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=397980">https://znanium.com/catalog/document?id=397980</a>
Л.1.3	Басовский, Басовская, Основы научных исследований, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024, ISBN: 978-5-16-019525-4, URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=437453">https://znanium.com/catalog/document?id=437453</a>
Л.1.4	Шкляр М. Ф., Основы научных исследований: учебное пособие для бакалавров, Москва: Дашков и К°, 2024, ISBN: 978-5-394-05747-2, URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=711140">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=711140</a>

#### Дополнительная

Шифр	Литература
Л.2.1	Крючин Н. П., Котов Д. Н., Вдовкин С. В., Методология научного исследования, Самара: СамГАУ, 2023, ISBN: , URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/364112">https://e.lanbook.com/book/364112</a>
Л.2.2	Монич И. П., Баранова О. А., Методология научного исследования: учебные материалы = Research Methods: Teaching Materials, Чита: ЗабГУ, 2022, ISBN: 978-5-9293-3045-2, URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/363413">https://e.lanbook.com/book/363413</a>
Л.2.3	Лаптева Е. С., Цуцунава М. Р., Методология научного исследования, Санкт-Петербург: СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2022, ISBN: 978-5-89588-238-2, URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/327245">https://e.lanbook.com/book/327245</a>
Л.2.4	Скопа В. А., Методология научного исследования, Барнаул: АлтГПУ, 2022, ISBN: 978-5-907487-17-8, URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/292190">https://e.lanbook.com/book/292190</a>
Л.2.5	Кузнецов, Основы научных исследований, Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023, ISBN: 978-5-394-05255-2, URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=431701">https://znanium.com/catalog/document?id=431701</a>
Л.2.6	Боуш, Разумов, Методология научных исследований (в курсовых и выпускных квалификационных работах), Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023, ISBN: 978-5-16-014583-9, URL: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=426708">https://znanium.com/catalog/document?id=426708</a>
Л.2.7	Мокий, Лукьянова, Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-13916-7, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/539991">https://urait.ru/bcode/539991</a>
Л.2.8	Мокий, Никифоров, Мокий, Методология научных исследований, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18527-0, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/535293">https://urait.ru/bcode/535293</a>

## Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Официальный интернет-портал правовой информации : <a href="http://pravo.gov.ru/">http://pravo.gov.ru/</a>
Э2	Сводные каталоги фондов российских библиотек АРБИКОН, МАРС : <a href="https://mars.arbicon.ru/index.php">https://mars.arbicon.ru/index.php</a> , <a href="http://corbis.tverlib.ru/catalog/">http://corbis.tverlib.ru/catalog/</a>
Э3	Федеральный образовательный портал «Экономика Социология Менеджмент»: <a href="http://ecsocman.hse.ru">http://ecsocman.hse.ru</a>

### Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	OpenOffice
5	Mozilla Firefox
6	ОС Linux Ubuntu
7	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

### Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ИПС «Законодательство России»
2	Polpred.com (обзор СМИ)
3	Ресурсы издательства Springer Nature
4	БД Web of Science
5	БД Scopus
6	Репозиторий ТвГУ
7	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
8	ЭБС ТвГУ
9	ЭБС BOOK.ru
10	ЭБС «Лань»
11	ЭБС IPRbooks
12	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
13	ЭБС «ЮРАЙТ»
14	ЭБС «ZNANIUM.COM»
15	СПС "КонсультантПлюс"
16	СПС "ГАРАНТ"

## 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-101	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор, доска

## 11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов требует умения осуществлять самоконтроль собственных действий: будь то решение задач или работа по вопросам и проблемам, вынесенным на семинар, на самостоятельное изучение. Частично студенты ознакомились с технологией самостоятельной работы в рамках дисциплин первого семестра. Но специфика дисциплины «Введение в методологию исследования» требует уже с первых шагов отрабатывать технологию работы с текстами, информацией, самоопределения к темам занятий, рефлексии собственной деятельности по освоению тем курса, будь то решение задач или работа по вопросам и проблемам, вынесенным на семинар, на самостоятельное изучение.

При самоопределении к теме важно, во-первых, понять смысл и логику развертывания данной темы. Во-вторых, осмыслить необходимость и принципы формирования основных категорий (понятий) и их взаимосвязь. В-третьих, обратить внимание на возможность различных подходов к исследованию явлений.

Исходный пункт самостоятельного изучения курса «Введение в методологию исследования» – Рабочая программа дисциплины. В ней в самом сжатом виде определены темы и вопросы, изучаемые в названном курсе, дана их последовательность. А главное – указана рекомендуемая учебная литература (основная и дополнительная). После ознакомления с Рабочей программой необходимо обратиться к базовому учебнику и сравнить его с Рабочей программой. Может оказаться, что в учебнике рассматривается много разнообразных проблем методологии научного исследования, но не все вопросы программы, или (что вероятнее) эти вопросы в учебнике изложены не в той последовательности как в Программе. Это в первую очередь связано с тем, что дисциплина на 1 курсе обучения только погружает студента в мир методологии научного исследования. Выход один – брать кроме учебника рекомендуемые преподавателем учебные пособия, а затем по Программе сделать отметки о том, в каком учебнике или пособии изложены вопросы Программы.

Теперь можно начинать читать учебник или пособия. Первый шаг – это самоопределение к теме изучения, прикидка возможной логики развертывания ее содержания. Приступая к чтению, важно понимать, что первое чтение темы должно носить ознакомительный характер без подчеркивания, конспектирования и т.д., но через проблематизацию того, чем развертывание содержания отличается от Вашего предварительного варианта. Получится, хотя и поверхностное, но целостное представление, благодаря возникшим у Вас вопросам при первом знакомстве с текстом.

Второе чтение той же темы должно сопровождаться детальным пониманием каждого положения, каждого понятия, а главное – переходов от одного понятия к другому, т.е. логики вопросов темы. Поэтому в этом втором чтении весьма желательно сделать логическую схему изучаемой темы. Обычно такая логическая схема дается на лекции, содержится в Пособии, но можно сделать ее самостоятельно.

В процессе не ознакомительного, а детального чтения учебника и пособий, составления логической схемы, у студента должен присутствовать дух сомнения, критичности к изучаемому материалу. Поэтому необходимо вырабатывать самостоятельные суждения, принимать или отвергать те идеи, которые изложены в учебнике и пособиях. Правда, отвергать нужно не пустым отрицанием, а аргументацией, что и нужно демонстрировать на семинарах. Иногда попытка отвергнуть положения учебника ведет к его более глубокому пониманию и принятию как истинного, а не ложного.

Кроме изучения по учебнику, учебным пособиям, необходимо к каждой теме находить научные статьи в Научных журналах. Выбор статьи, относящейся к теме, лучше делать по последним в году номерам (№ 12 или № 6), где дан весь перечень статей, изданных за год. Если такая статья найдена, нужно сделать ее аннотацию, т.е. краткое (на 6-10 строк) изложение, выделив только самое существенное в статье.

После этого можно еще пойти на консультацию к преподавателю, чтобы задать непонятные для студента вопросы по изучаемой теме.

О выполнении заданий самостоятельной работы

Завершающие этапы изучения темы – это выполнение заданий к самостоятельной работе и подготовка ответов на контрольные вопросы. Предлагаем несколько советов по выполнению заданий.

Совет 1. Приступая к заданию, необходимо, прежде всего, сосредоточить внимание на изучение его текста. Глубокое, вдумчивое с использованием теоретических критериев знакомство с информацией, содержащейся в тексте, позволит получить из него дополнительные сведения.

Совет 2. Следует внимательно проанализировать ключевой вопрос, идею, содержащиеся в задании, пытаясь уяснить, к какому аспекту изучаемой темы они отнесены.

Совет 3. Необходимо восстановить теоретический материал, в рамках которого находится вопрос, идея выполняемого задания.

Совет 4. Сопоставление полученных теоретических представлений с условиями задания по принципу «совпадает - не совпадает» позволит в точках «несовпадения» обнаружить проблемы, разрешение которых и приведет к выполнению задания.

Совет 5. Не следует теряться, если решение не всегда однозначно. Более того, в зависимости от конкретных допущений, уточнений, вносимых преподавателем или самим студентом в условие тестов, задач и упражнений, выводы и решения могут быть многовариантными.

Задания, предлагаемые на самостоятельную работу студентам самые разнообразные. От тестов и контрольных вопросов до решения задач и проведения домашних практикумов.

Технологии организованного мышления; критериальной рефлексии и проблематизации

О самоконтроле (рефлексии и проблематизации).

Вырабатывание навыков самообразования, саморазвития; формирование экономического мышления студентов на основе осуществления ими самоконтроля своих действий в процессе обучения невозможно без включения критериальной рефлексии. Этот механизм познания позволяет студентам осознанно относиться к происходящему в образовательном процессе, а преподавателю гибко реагировать на возникающие затруднения и проблемы, осуществлять необходимую коррекцию действий студентов. Рефлексия необходима для того, чтобы препятствия в любой деятельности преодолевались не только интуитивно, случайно, с большими эмоциональными, физическими, временными и иными затратами. В рефлексии строятся знания о деятельности, а на их основе осуществляется поиск причин препятствий в достижении целей, согласование способа деятельности и требования к ней.

Под рефлексией в данном случае понимается процесс осознания человеком своих действий, которые оказались затруднены, не достигли результата. При поиске причин возникших затруднений и проблем фокус внимания в рефлексии обязательно делается человеком на себя, что позволяет построить образ себя иного, представление об ином варианте своих действий. В таком случае это затруднение становится субъективным вызовом, который побуждает к поиску дополнительного знания, к иному действию.

Критериальная рефлексия включает в себя:

- анализ собственных действий, в процессе которых возникли затруднения;
- выявление причины собственных затруднений на основании социокультурных критериев;
- перепроектирование своих действий на основании норм познавательной деятельности.

Такое познание обеспечивается тремя типами критериев: научными, философскими, методологическими. Рефлексивное сознание предполагает различение базовых функций мышления: ситуационно-регистрационной, нормативной, проблемной, концептуальной и ценностной. Для формирования организованного мышления необходимо различение базовых функций мышления. Опыт показывает, что методически можно решить эту проблему на основе модели организованного мышления, введенной школой О.С. Анисимова [1] и адаптированной нами под задачи высшей школы. Данная модель, внешне простая, способна помочь отслеживать сложные рефлексивные процессы. Она включает пять элементов, пространственно разделенных и соответствующих пяти рефлексивным

функциям. Каждое пространство соответствует определенному слою сознания

Критерием последовательного (слева направо) расположения пространств является мера абстрагирования от «ситуации», в которой произошло затруднение или возникла проблема. Например, если держатель ситуационного пространства является носителем многогранного содержания происходящего, то представитель теоретического пространства – консультант – является держателем абстрактных норм функционирования реальных процессов. Каждое из отмеченных пространств (площадок, «досок»), имеет свое содержательное наполнение и функциональное назначение в ходе организации рефлексивного мышления. Более того, каждая из них может быть структурирована аналогичным образом по принципу «пяtidосочности».

Представленный выше более простой вариант модели, по нашему мнению, является более эффективным на первых этапах формирования организованного мышления студентов. Ситуационное пространство соответствует действию (условию, процессу и т.д.), в котором возникли препятствия. Пространство теоретических оснований содержит критерии, которые позволяют проводить анализ «ситуации». Проблемное пространство служит для фиксации несоответствия ситуации теоретическим критериям (нормам).

Принципиально важно при работе с данной моделью различать затруднения и проблемы, как в реальных, так и в теоретических ситуациях. Очевидно, что затруднения и проблемы представляют собой препятствия в осуществлении действий (процессов). Но затруднения можно преодолеть в рамках заданных норм, скорректировав их. Разрешение проблем требует перенормирования действий, процессов – создания новых норм. В проектном пространстве выстраиваются новые нормы деятельности (процесса и т.д.) как разрешение выявленных проблем. Особое место занимает ценностное пространство, отражающее систему актуальных ценностей, которые влияют на выбор пути перенормирования действий (процессов и т.д.).

Технология организации рефлексии сходна с технологией организованного мышления. Поэтому включение рефлексии как обязательной фазы развивающейся образовательной деятельности позволяет обеспечить не только осознанность студентами того, что с ними происходит, но и развитие мыслительных способностей. При этом можно различить несколько вариантов рефлексии по ее объекту. Объектом рефлексивного анализа (в отличие от анализа как такового, где объектом выступает любой предмет, процесс, явление) всегда является сам человек. Однако акцент может быть сделан на его состоянии, ощущении, либо на действиях, либо на деятельности в целом, либо на мыслительном процессе, либо на способах деятельности и мышления. Самым сложным, глубинным в этом спектре является рефлексия рефлексии, а самой внешней – рефлексия своего состояния в конкретной ситуации.

Субъектом рефлексии может выступать как индивид, так и социальная группа. Соответственно выделяется индивидуальная и групповая рефлексия. Эти формы органично связаны, так как человек-индивид осознает себя через других, а групповое сознание формируется и меняется только посредством включения индивида, осознания им себя в социальном контексте, своей позиции и социального предназначения группы. Причем рефлексия может внешне, формально проводиться как групповая, но при этом все члены группы будут осуществлять, по сути, индивидуальную рефлексия. Подлинная групповая рефлексия появляется только в том случае, когда члены группы, осуществляя рефлексия, видят других и с помощью их осознания меняют свое видение, представление о себе, своей деятельности, процессе и т.п. Особенно важно такое различие, а также организация и индивидуальной, и групповой рефлексии в ходе семинарской работы. Достижение самостоятельности, самоорганизации студентов в ходе решения задач невозможно, если не формировать критериальный слой в рефлексии. Это достаточно сложная работа, в ходе которой приходится на основе возникающих при рефлексии затруднений всякий раз строить обобщенное представление об основных шагах мыслительных процедур. Это особенно существенно для тех, для кого важен не только результат, но и путь к нему. В этом смысле обязательного закрепления технологии решения задач. Только в ходе попыток отследить форму своих мыслительных процессов можно обрести навыки организованного мышления.

При решении задач можно схематично представить конструирование синтетического знания (эмпирического и теоретического типа), принципов дополнения и уточнения,

переходов от одного уровня теоретического знания к другому и т. п. Конечно же, использование представляемой модели требует и особой технологии работы с текстом, например, процессуального подхода и принципа развертывания (уточнения) понятия. Процессуальное представление предполагает движение от исходного состояния к конечному результату, а, следовательно, возможность моделирования наиболее типичных шагов, как в первом, так и во втором случае. Например, для поведения экономических субъектов – это определение цели, выявление ограничений для достижения цели, оптимальный выбор в рамках имеющихся ограничений и т. п. В познании студентов – выделение узловых моментов освоения понятий.

#### Самоконтроль студента

##### Общие замечания

Самоконтроль – важнейший элемент самостоятельной работы студента. Он обеспечивается целым рядом контрольных вопросов, заданий, задач, тестовой работой.

Вместе с тем, необходимы и специально разработанные по некоторым разделам курса вопросы для самоконтроля, предназначенные для подготовки к модульным контрольным работам. В силу того, что всякий раз уровень подготовки в группах бывает разный, эти вопросы могут меняться. Они меняются и в зависимости от педагогических и содержательных задач, которые решает преподаватель. Поэтому приведём лишь примеры таких обзорных вопросов.

##### Примерные вопросы к зачету:

1. Объем и содержание понятий
2. Суждения и их виды
3. Объем, логическая структура и виды вопросов. Проблемы и их виды.
4. Умозаключения и их виды
5. Аргументация и доказательства
6. Противоречие: содержание понятия и способ развития
7. Противоречия объективные и познавательные
8. Качество, количество, мера
9. Сущность и явление
10. Знание теоретическое, эмпирическое, чувственное. Парадигма теории
11. Системный подход
12. Метод структурных уровней
13. Функциональный анализ
14. Критерии истинности теории
15. Структура и логика курсовой работы
16. Библиографический поиск. Цитирование, ссылки и сноски
17. Подготовка доклада по проблемам направления «Бизнес-информатика»

**Оценочные материалы для проведения текущей аттестации**

**1. Контрольные задания по реализации задачи 1 дисциплины:** изучение методологических принципов, подходов и методов научного исследования, образования понятий и их роли в мышлении о предмете исследования; аргументации и структуры доказательств; видов проблем; различий эмпирического и теоретического уровней исследования

**Задание 1.**

<b>Соотнесите приведенные в таблице понятия и определения</b>	
1. Предельный микроэкономический анализ	1. Определение взаимозависимости экономических явлений и предполагающий: <ul style="list-style-type: none"> <li>• обнаружение качества явления;</li> <li>• установление факторов, влияющих на это качество;</li> <li>• определение способа взаимосвязи факторов с ранее установленным качеством</li> </ul>
2. Позитивный анализ	2. Установление причинно-следственных связей в экономике; направлен на прогнозирование будущего на основе выработки целевых установок и утверждений оценочного характера (нормативных утверждений)
3. Функциональный анализ	3. Исследование закономерностей хозяйственной действительности и установление функциональных зависимостей между явлениями; предсказывающий их изменения на основе сложившихся тенденций
4. Нормативный анализ	4. Метод, при котором экономические явления рассматриваются в изменяющемся виде. Выявление не только общих или средних величин, но и их динамики (прироста, сокращения, изменения)

**Задание 2.**

**Какой метод микроэкономического анализа представлен в табличной форме?**

рабочая сила	труд
Способность к труду	Целесообразная деятельность, направленная на создание благ
Потенциальный труд	Потребление рабочей силы

**Варианты ответа:**

1. Синтез;
2. Сравнение;
3. Индукции;
4. Аналогия

*Шкала оценки ответов на контрольные задания по изучению принципов, подходов и методов научного исследования:*

✓ задание выполнено полностью, корректно использовано объяснение своих выводов – 5 баллов;

✓ задание в основном выполнено, корректно использовано объяснение своих выводов; а ошибка продиктована не совсем точным знанием одного из методов, представленных в задании – 4 балла;

✓ задание в основном выполнено, частично использовано объяснение своих выводов; ошибки (не более 3-х) продиктованы не совсем точным знанием методов, представленных в задании (не более 2-х) – 3 балла;

✓ задание выполнено частично, не продемонстрировано умение объяснять свои выводы, приведшие к выполнению лишь 1/3 часть задания – 2 балла;

✓ задание практически не выполнено, не продемонстрировано умение применять теорию понятий, суждений, умозаключений – 0 баллов.

**2. Контрольные задания по реализации задачи 2 дисциплины:** овладение технологиями организованного мышления; самоопределения, критериальной рефлексии и проблематизации своей деятельности; работы с текстом; поиска, критического анализа и синтеза информации.

**Задание 1.** Подготовьте презентацию по итогам самоопределения к теме курсовой работы (исследования) с точки зрения обоснования ее актуальности, теоретической и практической значимости

*Шкала оценки презентаций по итогам самоопределения к теме курсовой работы (исследования):*

- ✓ Выступление показало, что студент владеет технологией самоопределения. В нем четко прослеживается понимание автором своих действий по работе над актуальностью и практической значимостью исследования, презентация полностью соответствует требованиям – 5 баллов.
- ✓ Выступление показало, что студент в основном владеет технологией самоопределения. В нем прослеживается понимание автором своих действий по работе над актуальностью и практической значимостью исследования, но не в полном объеме, презентация соответствует требованиям – 4 балла.
- ✓ Выступление показало, что студент частично владеет технологией самоопределения. В нем прослеживается понимание автором своих действий по работе над актуальностью и практической значимостью исследования, но не в полном объеме, презентация соответствует требованиям – 3 балла.
- ✓ Выступление показало, что студент не владеет технологией самоопределения. В нем прослеживается ситуационное понимание автором своих действий по работе над актуальностью и практической значимостью исследования, презентация в основном соответствует требованиям – 2 балла.
- ✓ Выступление показало, что студент не владеет технологией самоопределения. В нем прослеживается ситуационное понимание автором своих действий по работе над актуальностью и практической значимостью исследования, имеющее существенные недостатки, презентация не соответствует требованиям – 1 балл;
- ✓ Выступление показало, что студент не владеет технологией самоопределения. В нем не прослеживается понимание автором своих действий по работе над актуальностью и практической значимостью исследования, презентация не соответствует требованиям – 0 баллов.

**Задание 2.** На основе решения следующей задачи:

В маленький город приезжает высококвалифицированный врач массажист. К нему на прием хотят попасть 100 человек. Из них 10 человек согласны заплатить 100 \$ за сеанс; 20 человек – 80 \$ за сеанс; 30 человек – 50 \$ за сеанс; 15 человек – 40 \$ за сеанс; 25 человек – 10 \$ за сеанс. Постройте кривую рыночного спроса на услуги врача. Проведите:

- 1) анализ собственных действий, в процессе которых возникли затруднения;
- 2) выявление причины собственных затруднений на основании необходимых критериев;
- 3) перепроектирование своих действий на основании норм познавательной деятельности.

*Шкала оценки выполнения задания 2*

*по технологии организованного мышления*

- ✓ Задание выполнено. Показано понимание различия действий, соответствующих основным элементам модели организованного мышления – 5 баллов.
- ✓ Задание выполнено. Имеются некоторые неточности в понимании различия действий, соответствующих основным элементам модели организованного мышления – 4 балла.
- ✓ Задание выполнено, но имеется неразличение действий, соответствующих основным элементам модели организованного мышления – 3 балла.
- ✓ Задание выполнено с ошибками, и имеется неразличение действий, соответствующих основным элементам модели организованного мышления – 2 балла.
- ✓ Задание выполнено частично и формально – 1 балл.
- ✓ Задание не выполнено, и имеется неразличение действий, соответствующих основным элементам модели организованного мышления – 0 баллов.

**Задание 3.** *Подберите научную статью по направленности (профилю) Вашего научного исследования. Проведите анализ уместности и корректности использования данных и научной литературы в статье*

*Шкала оценки выполнения задания 2 по поиску, критическому анализу и синтезу информации*

✓ Задание выполнено полностью. Продемонстрировано понимание места, корректности подбора, использования данных и научной литературы автором статьи, – 5 баллов.

✓ Задание выполнено. Продемонстрировано понимание места, корректности подбора, использования данных и научной литературы автором статьи, но имеются некоторые неточности – 4 балла.

✓ Задание в основном выполнено. Продемонстрировано формальное понимание места, корректности подбора, использования данных и научной литературы автором, – 3 балла.

✓ Задание выполнено лишь наполовину. Не продемонстрировано понимание задания, – 2 балла.

✓ Задание выполнено частично и формально, – 1 балл.

✓ Задание не выполнено. – 0 баллов

**3. Контрольные задания по реализации задачи 3 дисциплины:** *освоение элементов системного подхода, в том числе – метода структурных уровней, для решения поставленных задач; выявления и формулирования актуальных научных проблем; обоснования актуальности, практической и теоретической значимости избранной темы научного исследования; самостоятельного проведения научного исследования; представления результатов проведенного исследования в виде тезисов, статьи, доклада.*

**Задание 1.** *Выявите ключевые технико-экономические, социально-экономические, организационно-экономические, институциональные проблемы предмета исследования (курсовой работы)*

**Задание 2.** *Приведите примеры различения затруднений и проблем по направленности Вашего исследования. Обоснуйте их.*

*Шкала оценки выполнения заданий по освоению элементов системного подхода, в том числе – метода структурных уровней*

✓ Подготовленный материал показал, что студент различает структурные уровни исследования, владеет технологией их применения к выявлению проблем в отличии от затруднений. Проблемы сформулированы корректно – 5 баллов.

✓ Подготовленный материал показал, что студент различает структурные уровни исследования, владеет технологией их применения к выявлению проблем в отличии от затруднений, однако проблемы сформулированы с некоторыми неточностями – 4 балла.

✓ Подготовленный материал показал, что студент в основном различает структурные уровни исследования, владеет технологией их применения к выявлению проблем в отличии от затруднений, однако проблемы сформулированы некорректно – 3 балла.

✓ Подготовленный материал показал, что имеются неточности в выделении структурных уровней исследования, в технологии их применения к выявлению проблем в отличии от затруднений, проблемы сформулированы некорректно – 2 балла.

✓ Подготовленный материал показал, что студент не различает структурные уровни исследования, технологией их применения к выявлению проблем в отличии от затруднений, проблемы сформулированы ситуативно с неточностями – 1 балл.

Подготовленный материал ни по форме, ни по содержанию не соответствует заданию – 0 баллов.