

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 25.06.2025 16:28:19
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 40.03.01
Юриспруденция
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

Ю.А. Дронова



Рабочая программа дисциплины

Уголовный процесс

Закреплена за кафедрой:	Уголовного права и процесса
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Правопользование и правоприменение
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	5,6

Программу составил(и):

канд. юрид. наук, доц., Яковлева Наталья Григорьевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целями освоения дисциплины являются изучение студентами следующих вопросов: сущность и основные понятия уголовного процесса; уголовно-процессуальное право; источники; принципы уголовного процесса; субъекты уголовного процесса; доказательства в уголовном процессе; общие положения и источники доказательств; процесс доказывания и меры уголовно-процессуального принуждения; возбуждение уголовного дела; предварительное следствие и дознание (общие условия); следственные действия; приостановление расследования; окончание расследования; подсудность уголовных дел; назначение судебного заседания; судебное разбирательство; кассационное производство; исполнение приговора; производство в порядке надзора; производство по вновь открывшимся обстоятельствам; особенности производства в суде присяжных; производство по делам несовершеннолетних; производство по применению принудительных мер медицинского характера; возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда; основы уголовного процесса в зарубежных странах.

Задачи :

Задачами дисциплины является формирование у студентов навыков толкования и применения уголовно-процессуального закона и иных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность участников уголовного судопроизводства, умения оформлять протоколы следственных и судебных действий, грамотно составлять постановления, которые реализуют решения следователя и суда по уголовному делу, а также апелляционные и кассационные жалобы.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Криминология

Уголовно-исполнительное право

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Ознакомительная практика

Правоприменительная практика

Уголовное право

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	5 ЗЕТ
Часов по учебному плану	180
в том числе:	
самостоятельная работа	51
часов на контроль	36

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-2.1: Определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение

ОПК-2.2: Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права

ОПК-2.3: Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности

ОПК-4.1: Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности

ОПК-4.2: Использует различные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания

ОПК-4.3: Правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и доводит их требования до других субъектов правоотношений

ОПК-6.1: Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность

ОПК-6.2: Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами

ОПК-6.3: Грамотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	6
зачеты	5

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы:				
1.1	Понятие, назначение и сущность уголовного судопроизводства	Лек	5	2	
1.2	Понятие, назначение и сущность уголовного судопроизводства	Ср	5	4	
1.3	Система и стадии уголовного судопроизводства	Лек	5	1	
1.4	Система и стадии уголовного судопроизводства	Пр	5	1	
1.5	Система и стадии уголовного судопроизводства	Ср	5	2	
1.6	Уголовно-процессуальные формы и гарантии.	Ср	5	4	
1.7	Наука уголовно-процессуального права	Ср	5	2	
1.8	Уголовно-процессуальное право и его источники	Лек	5	2	

1.9	Уголовно-процессуальное право и его источники	Ср	5	2	
1.10	Принципы уголовного судопроизводства	Лек	5	2	
1.11	Принципы уголовного судопроизводства	Пр	5	1	
1.12	Принципы уголовного судопроизводства	Ср	5	3	
1.13	Уголовное преследование	Пр	5	2	
1.14	Уголовное преследование	Ср	5	2	
1.15	Участники уголовного судопроизводства	Лек	5	2	
1.16	Участники уголовного судопроизводства	Пр	5	2	
1.17	Участники уголовного судопроизводства	Ср	5	2	
1.18	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	Лек	5	2	
1.19	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	Пр	5	2	
1.20	Процессуальное принуждение	Лек	5	2	
1.21	Процессуальное принуждение	Пр	5	2	
1.22	Ходатайства и жалобы	Пр	5	2	
1.23	Гражданский иск в уголовном процессе	Пр	5	2	
1.24	Процессуальные документы, сроки, издержки	Пр	5	4	
1.25	Реабилитация	Пр	5	2	
1.26	Возбуждение уголовного дела	Пр	5	2	
1.27	Предварительное расследование	Лек	5	2	
1.28	Предварительное расследование	Пр	5	2	
1.29	Оперативно-розыскная деятельность и ее роль в разрешении задач предварительного расследования	Пр	5	2	
1.30	Общие условия предварительного расследования	Пр	5	2	
1.31	Следственные действия	Лек	5	2	
1.32	Следственные действия	Пр	5	2	
1.33	Привлечение лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	Пр	5	4	
1.34	Приостановление и возобновление предварительного следствия	Пр	6	2	
1.35	Приостановление и возобновление предварительного следствия	Ср	6	4	

1.36	Прекращение уголовных дел и уголовного преследования	Пр	6	2	
1.37	Прекращение уголовных дел и уголовного преследования	Ср	6	2	
1.38	Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением	Пр	6	2	
1.39	Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением	Ср	6	3	
1.40	Взаимодействие следователей и органов дознания	Ср	6	4	
1.41	Подсудность	Пр	6	2	
1.42	Подсудность	Ср	6	2	
1.43	Разрешение судьей вопроса о назначении судебного заседания	Пр	6	2	
1.44	Разрешение судьей вопроса о назначении судебного заседания	Ср	6	2	
1.45	Общие условия судебного разбирательства	Лек	6	2	
1.46	Общие условия судебного разбирательства	Пр	6	2	
1.47	Порядок судебного разбирательства	Лек	6	2	
1.48	Порядок судебного разбирательства	Пр	6	2	
1.49	Приговор	Лек	6	2	
1.50	Приговор	Пр	6	2	
1.51	Особенности производства у мирового судьи	Пр	6	2	
1.52	Особенности производства у мирового судьи	Ср	6	2	
1.53	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	Лек	6	2	
1.54	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	Пр	6	2	
1.55	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	Ср	6	1	
1.56	Производство в суде второй ин-станции	Пр	6	2	
1.57	Производство в суде второй ин-станции	Ср	6	2	
1.58	Исполнение приговора	Пр	6	2	
1.59	Производство в надзорной ин-станции	Лек	6	2	
1.60	Производство в надзорной ин-станции	Пр	6	2	
1.61	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь от-крывшихся обстоятельств	Пр	6	2	

1.62	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь от-крывшихся обстоятельств	Ср	6	2	
1.63	Производство по уголовным де-лам в отношении несовершеннолетних	Лек	6	2	
1.64	Производство по уголовным де-лам в отношении несовершеннолетних	Ср	6	2	
1.65	Производство по уголовным де-лам в отношении несовершеннолетних	Лек	6	2	
1.66	Производство о применении принудительных мер медицинского характера	Ср	6	2	
1.67	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	Ср	6	1	
1.68	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	Ср	6	1	
1.69		Экзамен	6	36	

Список образовательных технологий

1	Игровые технологии
2	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
3	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Задания, направленные на формирование ОПК-2 (Способность применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности).

Подобрав, обобщив и проанализировав соответствующую правоприменительную практику, решите задачу:

Горохова была сбита машиной при переходе улицы и с тяжелыми травмами помещена в больницу. В связи с тяжестью полученных повреждений она не могла принять участие в производстве следственных действий. В связи с тем, что срок предварительного следствия истекал, следователь при-знал в качестве потерпевшего мужа Гороховой, который заявил гражданский иск о возмещении физического и морального вреда, причиненного преступлением его жене. По завершении производства по делу следователь направил дело прокурору для утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд.

Прокурор, ознакомившись с материалами уголовного дела, возвратил его следователю с требованием об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Вопросы:

Какие нарушения уголовно-процессуального закона выявил прокурор, получив уголовное дело?

С какого момента лицо приобретает статус потерпевшего?

Оцените действия следователя и прокурора в данной ситуации. В случае смерти

потерпевшего, определите круг лиц, которые могут заявить гражданский иск, исходя из Определения Конституционного Суда № 131 от 18.01.2005 г.

Критерии оценивания решения задач

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень –

4 балла ОПК-2.1 Определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности.

4-й уровень - 3 балла ОПК-2.1 Определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности.

3-й уровень – 2 балла ОПК-2.1 Определяет некоторые особенности различных форм реализации права, устанавливает отдельные фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права, но допускает существенные неточности.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности, но допускает ошибки.

2-й уровень - 1 балл ОПК-2.1 Определяет некоторые особенности различных форм реализации права, устанавливает отдельные фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права, но допускает существенные неточности.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности, но допускает ошибки, что приводит к неверной правовой оценке ситуации.

1-й уровень -

0 баллов Задача не решена.

Задания, направленные на формирование ОПК-4 (Способность профессионально толковать нормы права).

В судебном заседании обвиняемый Прохоров отказался от услуг защитника Палкина, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Палкина от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был вынесен обвинительный приговор. В кассационной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения.

Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции? Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте с учетом положений постановления Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 30 июня 2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Критерии оценивания решения задач

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень –

4 балла ОПК-4.1 Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности.

ОПК-4.2 Использует различные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 Правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и доводит их требования до других субъектов правоотношений.

4-й уровень – 3 балла ОПК-4.1 Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности.

ОПК-4.2 Использует различные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания, но допускает ошибки.

ОПК-4.3 В целом правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и доводит их требования до других субъектов правоотношений.

3-й уровень - 2 балла ОПК-4.1 Определяет сущность толкования норм права в профессиональной юридической деятельности, но демонстрирует непонимание значения данной деятельности

ОПК-4.2 Использует только один приём или способ толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 В целом правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности, но не умеет доводить их требования до других субъектов правоотношений.

2-й уровень-

1 балл ОПК-4.1 Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности, но допускает существенные ошибки

ОПК-4.2 Использует только один приёмы или способ толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 Неправильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и не доводит их требования до других субъектов правоотношений.

1-й уровень –

0 баллов Задание не выполнено.

Задания, направленные на формирование ОПК-6 (Способность участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов).

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по ниже-следующей факту:

14 декабря 2020 г. около 14.00 в неустановленное время в неустановленном месте у неустановленного лица гр-ка Кондрашева Е.А. приобрела без цели сбыта наркотическое вещество – героин массой 102,7 грамма, кото-рое хранила при себе в нижнем белье. В 14.30 14.12.20 г. Кондрашева А.Е. была задержана сотрудниками Центрального РОВД г. Твери около д. 18 по ул.Коминтерна г. Твери. При личном досмотре у нее было обнаружено и изъято наркотическое вещество – героин массой 102,7 грамма.

Критерии оценивания процессуальных документов

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень – 4 балла ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Грамотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные

юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

4-й уровень - 3 балла ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Выделяет некоторые особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 В целом грамотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

3-й уровень – 2 балла ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности, но допускает ошибки.

2-й уровень - 1 балл ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Не умеет выделять особенности различных видов нормативных правовых актов, делает ошибки в определении вида и содержания юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, но в целом уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Неграмотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, не проявляет самостоятельности в разработке юридических документов, порождающих определенные юридические последствия и направленных на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

1-й уровень-

0 баллов Задание не выполнено.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

1.Задания, направленные на проверку ОПК-2 (Способность применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности).

Подозреваемый Сверчков в соответствии со ст. 125 УПК РФ подал в суд жалобу на незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, указав в ней, что такое решение следователя умаляет его честь и достоинство и позорит доброе имя. В обосновании жалобы было указано, что проверка его действий неоднократно проводилась, а по ее результатам неоднократно вы-носилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела никем не отменено.

Суд отказал в принятии жалобы к производству, указав, что ст. 125 УПК РФ не предусматривает возможности обжаловать в суд возбуждение уголовного дела, а решение о возбуждении уголовного дела не наносит ущерба конституционным правам и свободам Сверчкова.

Правильно ли поступил суд? Изучив Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб

в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и проанализировав соответствующую судебную практику, ответьте на вопрос: возможно ли установить факт нарушения (ограничения) конституционных прав действием или решением органов расследования без проведения по жалобе проверочных действий?

Критерии оценивания решения задач

Шкала оценивания Критерии оценивания

Достаточный

уровень ОПК-2.1 Определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности.

Недостаточный уровень ОПК-2.1 не способен определить особенности различных форм реализации права и установить фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права, но допускает ошибки.

ОПК-2.3 не способен самостоятельно применить действующие правовые нормы и анализировать результаты правоприменительной деятельности.

2. Задания, направленные на проверку ОПК-4 (Способность профессионально толковать нормы права).

В городском суде рассматривалось дело по обвинению студента 1-го курса института Иванова, 17 лет, в совершении грабежа. В суд пришли куратор группы и группа студентов, чтобы присутствовать в судебном заседании. Секретарь судебного заседания предложила студентам покинуть зал судебного заседания, мотивируя это тем, что несовершеннолетние в суд не допускаются. Куратор группы обжаловал действия секретаря судье. При этом он сослался на то, что по закону судебный процесс является гласным и открытым и каждый гражданин может присутствовать при разбирательстве уголовного дела.

Дайте правовую оценку ситуации. Толкование какой нормы УПК РФ позволит правильно оценить действия участников правоотношения?

Критерии оценивания решения задач

Шкала оценивания Критерии оценивания

Достаточный

уровень ОПК-4.1 Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности.

ОПК-4.2 Использует различные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 Правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и доводит их требования до других субъектов правоотношений.

Недостаточный уровень ОПК-4.1 Неверно определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности.

ОПК-4.2 Использует неправильные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 Допускает серьезные ошибки при толковании нормативных правовых актов при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности, не доводит их требования до других субъектов правоотношений.

3. Задания, направленные на проверку ОПК-6 (Способность участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов).

Алексей Гланин, 15 лет, участвовал в совершении грабежей группой лиц. Взрослые преступники были арестованы. Отец Гланина обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения, выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана? Каковы основания и процессуальный порядок ее применения? Вынесите постановление об избрании соответствующей меры пресечения.

Критерии оценивания процессуальных документов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Достаточный уровень ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Грамотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

Недостаточный уровень ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Не умеет выделять особенности различных видов нормативных правовых актов, определять вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, не понимает специфику содержания документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Неграмотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, не может самостоятельно разрабатывать юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме экзамена:

1.Задания, направленные на проверку ОПК-2 (Способность применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности).

Рассматривая уголовное дело по обвинению Павловой в совершении серии мошеннических действий, судья обратил внимание на то, что защиту обвиняемой осуществляют три адвоката, тогда как государственное обвинение поддерживает лишь один прокурор. Усмотрев в данной ситуации нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, судья отложил судебное разбирательство и обязал явиться в судебное заседание еще двух работников прокуратуры.

Законно ли решение судьи? В чем сущность принципа состязательности и равноправия сторон?

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень –

30-40 баллов ОПК-2.1 Определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует

результаты правоприменительной деятельности.

4-й уровень – 20-29 баллов ОПК-2.1 Определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности.

3-й уровень – 10-19 баллов ОПК-2.1 Определяет некоторые особенности различных форм реализации права, устанавливает отдельные фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права, но допускает существенные неточности.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности, но допускает ошибки.

2-й уровень – 1-9 баллов ОПК-2.1 Определяет некоторые особенности различных форм реализации права, устанавливает отдельные фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2 Устанавливает характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права, но допускает существенные неточности.

ОПК-2.3 Самостоятельно применяет действующие правовые нормы и анализирует результаты правоприменительной деятельности, но допускает ошибки, что приводит к неверной правовой оценке ситуации.

1-й уровень –

0 баллов Задача не решена.

2. Задания, направленные на проверку ОПК-4 (Способность профессионально толковать нормы права).

В полицию с устным заявлением обратилась гр-ка Смирнова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гр-на Рыкова, который, по ее словам, изнасиловал ее 18-летнюю дочь Анну, находясь у них в гостях. От-сутствие дочери Смирнова объяснила тем, что та находится в шоковом со-стоянии и сама прибыть не сможет. Дознаватель, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Оцените правомерность действий дознавателя. В чем особенности возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения?

Критерии оценивания решения задач

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень –

30-40 баллов ОПК-4.1 Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности.

ОПК-4.2 Использует различные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 Правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и доводит их требования до других субъектов правоотношений.

4-й уровень – 20-29 баллов ОПК-4.1 Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности.

ОПК-4.2 Использует различные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания, но допускает ошибки.

ОПК-4.3 В целом правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и доводит их требования до других субъектов правоотношений.

3-й уровень – 10-19 баллов ОПК-4.1 Определяет сущность толкования норм

права в профессиональной юридической деятельности, но демонстрирует непонимание значения данной деятельности

ОПК-4.2 Использует только один приём или способ толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 В целом правильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности, но не умеет доводить их требования до других субъектов правоотношений.

2-й уровень – 1-9 баллов ОПК-4.1 Определяет сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности, но допускает существенные ошибки

ОПК-4.2 Использует только один приёмы или способ толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.

ОПК-4.3 Неправильно толкует нормативные правовые акты при их применении в различных сферах профессиональной юридической деятельности и не доводит их требования до других субъектов правоотношений.

1-й уровень-

0 баллов Задание не выполнено.

3. Задания, направленные на проверку ОПК-6 (Способность участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов).

18 января 2020 г. около 11 часов неизвестное лицо, выбив оконную раму, незаконно проникло внутрь жилища по адресу: г. Ан-ск, пос. Китой, ул. Тракторная, д.10, и совершило хищение личного имущества Семенова С.Ю. на сумму 8000 рублей, причинив последнему значительный ущерб.

В ходе осмотра места происшествия на разбитой раме обнаружены следы пальцев рук. Данные следы были изъяты на два отрезка светлой дактилопленки размерами 25х32 мм и 32х48 мм и упакованы в бумажный пакет с надписью «п. Китой, ул. Тракторная, 10, 3 следа пальцев рук на 2 св. д/п с выставленной рамы окна в комнате». Пакет скреплен биркой с оттиском круглой печати: «Для справок», на которой имеется надпись: «Пакет № 1», подписи понятых и следователя.

В совершении преступления подозревается гр-н Батоев Ю.М.

Составьте следующие процессуальные документы:

- а) постановление и протокол получения образцов для сравнительного исследования (отпечатки пальцев рук потерпевшего Семенова С.Ю.);
- б) постановление о назначении дактилоскопической экспертизы.

Критерии оценивания процессуальных документов

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень –

30-40 баллов ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Грамотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

4-й уровень – 20-29 баллов ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Выделяет некоторые особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 В целом грамотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

3-й уровень – 10-19 баллов ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Применяет правила, средства и приёмы юридической техники, самостоятельно разрабатывает юридические документы, порождающие определенные юридические последствия и направленные на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности, но допускает ошибки.

2-й уровень – 1-9 баллов ОПК-6.1 Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

ОПК-6.2 Не умеет выделять особенности различных видов нормативных правовых актов, делает ошибки в определении вида и содержания юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, но в целом уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ОПК-6.3 Неграмотно применяет правила, средства и приёмы юридической техники, не проявляет самостоятельности в разработке юридических документов, порождающих определенные юридические последствия и направленных на регулирование определенных отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

1-й уровень-

0 баллов Задание не выполнено.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

К ЗАЧЕТУ:

1. Рейтинг-контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ, принятого ученым советом ТвГУ (протокол № 11 от 29 июня 2022 г.).

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтинг-модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинг-задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтинг-модульного контроля является тестирование по соответствующим темам. Тестирование проводится на платформе LMS.

6. Дисциплина заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

Обучающемуся, набравшему 40 баллов и выше по итогам работы в семестре, в рейтинговой ведомости учета успеваемости и зачетной книжке выставляется отметка «зачтено».

Обучающийся, набравший до 39 баллов включительно, сдает зачет.

7. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

К ЭКЗАМЕНУ:

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине, заканчивающейся экзаменом, по итогам семестра составляет 60.

Обучающемуся, набравшему 40–54 балла, при подведении итогов семестра (на последнем занятии по дисциплине) в рейтинговой ведомости учета успеваемости и зачетной книжке может быть выставлена оценка «удовлетворительно».

Обучающемуся, набравшему 55–57 баллов, при подведении итогов семестра (на последнем занятии по дисциплине) в графе рейтинговой ведомости учета успеваемости «Премиальные баллы» может быть добавлено 15 баллов и выставлена экзаменационная оценка «хорошо».

Обучающемуся, набравшему 58–60 баллов, при подведении итогов семестра (на последнем занятии по дисциплине) в графе рейтинговой ведомости учета успеваемости «Премиальные баллы» может быть добавлено 27 баллов и выставлена экзаменационная оценка «отлично».

В каких-либо иных случаях добавление премиальных баллов не допускается.

Обучающийся, набравший до 39 баллов включительно, сдает экзамен. При наличии подтверждённых документально уважительных причин, по которым были пропущены занятия (длительная болезнь, обучение в другом вузе в рамках академической мобильности и др.), обучающийся имеет право отработать пропущенные занятия и получить дополнительные баллы в рамках установленных баллов за модуль (период обучения). Сроки и порядок отработки определяет преподаватель. Баллы выставляются в графе «отработка».

Распределение баллов:

1 модуль: 25 баллов- текущая работа, 5 баллов- рейтинговый контроль

2 модуль: 25 баллов- текущая работа, 5 баллов- рейтинговый контроль

Ответ обучающегося на экзамене оценивается суммой до 40 рейтинговых баллов.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных за семестр, и баллов, полученных на экзамене. Обучающемуся, который сдает экзамен, премиальные баллы не начисляются.

Рейтинг-контроль проводится преимущественно в форме тестирования с использованием электронно-информационной образовательной среды ТвГУ.

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ, принятого ученым советом ТвГУ (протокол № 11 от 29 июня 2022 г.).

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Смирнов, Калиновский, Уголовный процесс, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023, ISBN: 978-5-00156-039-5, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=419238
Л.1.2	Резник, Антонович, Вилкова, Воронин, Максимова, Маркова, Насонов, Осипов, Рубинштейн, Таболина, Хохряков, Паничева, Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-12202-2, URL: https://urait.ru/bcode/470369
Л.1.3	Резник, Антонович, Вилкова, Воронин, Максимова, Маркова, Насонов, Осипов, Рубинштейн, Таболина, Хохряков, Паничева, Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-12205-3, URL: https://urait.ru/bcode/470370
Л.1.4	Томин, Александров, Александрова, Булатов, Грачев, Гмырко, Григорьев, Гришин, Колесник, Николук, Победкин, Поляков, Попов, Попов, Попова, Розовский, Сверчков, Зинченко, Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-02251-3, URL: https://urait.ru/bcode/538915
Л.1.5	Томин, Александров, Александрова, Булатов, Грачев, Гмырко, Григорьев, Гришин, Колесник, Николук, Победкин, Поляков, Попов, Попов, Попова, Розовский, Сверчков, Зинченко, Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-02249-0, URL: https://urait.ru/bcode/538914
Л.1.6	Резник, Антонович, Вилкова, Воронин, Максимова, Маркова, Насонов, Осипов, Рубинштейн, Таболина, Хохряков, Паничева, Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16631-6, URL: https://urait.ru/bcode/537703
Л.1.7	Литвинов, Уголовный процесс. Практикум, Железногорск: ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2022, ISBN: , URL: https://znanium.com/catalog/document?id=400982

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	1. Справочная правовая система «Консультант Плюс» : www.cons-plus.ru
Э2	2. Справочная правовая система «ГАРАНТ» : www.garant-plus.ru

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Google Chrome
3	WinDjView

4	OpenOffice
5	Notepad++
6	paint.net
7	ОС Linux Ubuntu

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ЭБС «Лань»
2	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3	ЭБС «ЮРАИТ»
4	ЭБС «ZNANIUM.COM»
5	СПС "КонсультантПлюс"
6	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-210	принтер, компьютеры, сканер, проектор, доска интерактивная, коммутатор, ИБП
7-212	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-219	принтеры, видеокамера, копир, сканер, брошюровщик, компьютеры, переносные ноутбуки, проекторы, ИБП, лампа, экран, магнитола, видеокассета, жалюзи,
7-214	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Планы практических занятий и методики, используемые при их проведении

Текущий контроль успеваемости

Оценка знаний, умений и навыков (компетенций) при интерактивных формах занятий. Знания оцениваются на основании пятиуровневой системы:

1-й уровень: демонстрирует непонимание - «не владеет, не знает, не умеет»;

2-й уровень: демонстрирует первичное восприятие некоторых понятий и слабое понимание проблемы - «владеет некоторыми элементами», «устанавливает некоторые соответствия», «имеет некоторое представление»;

3-й уровень: демонстрирует общее понимание и некоторую степень владения

отдельными навыками – «способен анализировать», «может раскрыть содержание некоторых понятий и требований», «знает основополагающие нормы»;

4-й уровень: демонстрирует значительное понимание вопроса (проблемы) и достаточную степень владения соответствующими навыками – «способен определять правовые последствия», «осознает значимость основных правовых институтов и норм», «способен предложить альтернативные варианты решения проблем»;

5-й уровень: демонстрирует уверенное понимание вопроса (проблемы) – «уверенно знает содержание отдельных правовых норм», «способен правильно определять правовые последствия», «умеет анализировать и критически оценивать содержание нормативных актов».

ПРАКТИКУМ

Тема 1. Понятие, назначение и сущность уголовного судопроизводства

1. Уголовное судопроизводство – форма правосудия по уголовным делам. Отличие правосудия по уголовным делам от других видов правосудия.

2. Назначение уголовного судопроизводства. Цели уголовной юстиции, отвечающие ее правовой природе.

Вопросы (необходимо дать письменный ответ):

1. Раскройте понятие и сущность уголовного процесса как отрасли права, науки, учебной дисциплины и вида социально-правовой деятельности

2. Каково значение и соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство», «правосудие»?

3. В чем состоит назначение уголовного судопроизводства?

Решите задачу:

В уголовном деле по обвинению 13 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 59 единиц боевого оружия. В ходе судебного разбирательства было установлено, что обыск проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство признано недопустимым, а по делу постановлен оправдательный приговор.

Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу? Почему постановлен оправдательный приговор?

Тема 2. Система и стадии уголовного судопроизводства

1. Специфика системности уголовного судопроизводства. Стадии, как отдельные этапы уголовного процесса, каждый из которых характеризуется определенными задачами, кругом участников, процессуальными действиями и решениями и временными рамками.

2. Досудебные стадии процесса как деятельность, осуществляемая с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

3. Судебные стадии как деятельность по рассмотрению и разрешению уголовного дела по существу.

Решите задачи:

Задача 1

Прокурор, получив уголовное дело в отношении Павлова и Сурова, обвиняемых в разбойном нападении и других преступлениях, обвинительное заключение не утвердил и других решений не принял. Первый заместитель прокурора дело направил в суд. Оно было назначено к судебному рассмотрению и рассмотрено с вынесением приговора.

На какой стадии процесса допущено нарушение закона? На какой стадии должно быть устранено допущенное нарушение и каким образом?

Задача 2

Дежурный следователь, получив информацию о гибели людей на территории завода

торгового оборудования, выехал на место происшествия. По прибытии на место преступления он вызвал главного инженера по технике безопасности и допросил его об обстоятельствах гибели людей.

Соответствуют ли действия следователя представлению о системе уголовного процесса?

Задача 3

По факту обнаружения трупа на набережной г. Энска следователь возбудил уголовное дело. Следствием было установлено, что смерть наступила в результате нанесения повреждений острым предметом в область шеи. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено.

Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?

Задание:

Составьте таблицу, отражающую особенности досудебных стадий уголовного процесса и судебных стадий процесса. В таблице приведите также примеры видов решений, принимаемых на каждой стадии.

Тема 3. Уголовно-процессуальные форма и гарантии

1. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии как основные категории уголовно-процессуального права, раскрывающие его сущность и характер процессуальных отношений.

2. Понятие и значение процессуальной формы и процессуальных гарантий.

Решите задачи

Задача 1

Для проведения допроса по делу о причинении тяжкого вреда здоровью следователь явился домой к свидетелю Дрокову, который, по оперативным данным, занимался сбытом наркотиков. После проведения допроса следователь осмотрел одежду Дрокова, находящуюся в прихожей, и в кармане пальто обнаружил пакет с веществом серо-зеленого цвета, впоследствии оказавшимся наркотическим веществом – марихуаной. По результатам осмотра следователь составил протокол осмотра, в котором отразил факт обнаружения и изъятия указанного пакета. Данный протокол послужил основанием для возбуждения в отношении Дрокова уголовного дела по обвинению в хранении наркотических средств.

Соответствует ли избранная следователем процессуальная форма познавательной сущности проведенного следственного действия? Каковы процессуальные последствия несоблюдения процессуальной формы?

Задание:

Письменно проанализируйте постановление о возбуждении уголовного дела. Допущены ли при его составлении нарушения процессуальной формы?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела

г. Энск
июля 2017г.

24

Следователь Иванов И.Б., рассмотрев сообщение о преступлении,
УСТАНОВИЛ:

22 июля 2017 г. в 11 часов была совершена кража имущества Рогова И.Б. на общую сумму 32000 рублей.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, и руководствуясь ст. 140, 145,

146 (147), частью первой ст. 156, частью первой ст. 157 и ст. 475 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Энского района.

Письменно ответьте на вопросы:

1. Назовите свойства уголовно-процессуальной формы.
2. Дайте понятие гарантий в уголовном процессе, их классификации.
3. Раскройте особенности механизма уголовно-процессуального регулирования.
4. Назовите особенности уголовно-процессуальных правоотношений.
5. Что такое уголовное преследование? Назовите виды уголовного

преследования.

6. Назовите критерии нравственности в сфере уголовного судопроизводства.

Найдите в УПК РФ нормы, закрепляющие нравственные требования. Дай-те их анализ.

Тема 4. Наука уголовно-процессуального права

1. Предмет изучения науки уголовно-процессуального права как отрасли юридической науки.
2. Методы познания предмета уголовного процесса.
3. Связь науки уголовно-процессуального права с другими юридическими науками.

Подготовьте публичное выступление на следующие темы (на вы-бор):

1. Роль науки уголовного процесса в развитии законодательства об уголовном судопроизводстве.
2. Оптимизация правовых средств раскрытия и расследования преступлений, изобличения виновных лиц, отправления правосудия по уголовным делам как одна из задач науки уголовного процесса.
3. Интеграция уголовно-процессуальных знаний с другими областями научных знаний.

Тема 5. Уголовно-процессуальное право и его источники

1. Понятие и значение уголовно-процессуального права. Предмет и метод уголовно-процессуального права.
2. Система уголовно-процессуального права.
3. Уголовно-процессуальная норма.
4. Источники уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации как основной источник уголовно-процессуального права.
5. Пределы действия уголовно-процессуального закона.

1. Решите задачи:

Задача 1

В туристическом международном круизе на лайнере, приписанном к порту Франции, гражданин Германии Миллер совершил насильственные действия в отношении российского гражданина Пескова в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?

Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?

Задача 2

Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2002 г. вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2004 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката, защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1

июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Дайте правовую оценку ситуации. Необходимо ли в данном случае судебное санкционирование заключения под стражу? Если возникнет необходимость, как может быть продлен срок содержания Алиева под стражей?

Задача 3

Гражданин Франции Сомье совершил хулиганские действия в баре ресторана «Айсберг» г. Москвы. Приехавшие сотрудники милиции задержали его и доставили в отделение полиции. Там гр. Сомье стал требовать, чтобы его отпустили, т.к. он является подданным иностранного государства.

Правомерны ли требования гр. Сомье? Будет ли он привлекаться к ответственности по российскому законодательству? Возможно ли совершение в отношении гр. Сомье уголовно-процессуальных действий, предусмотренных законодательством России?

Задача 4

По уголовному делу о кражах на территории РФ, находящемуся в производстве следователя Носова, было установлено, что одна из похищенных машин марки BMW продана обвиняемым по делу Галкиным гражданину Литвы Жулайтису и находятся в настоящее время в Литве. Следователь Но-сов вынес постановление о признании похищенных автомобилей вещественными доказательствами по делу.

Нормами какого уголовно-процессуального закона следует руководствоваться при расследовании данного преступления? Как будет решаться вопрос с выдачей указанных автомашин? Назовите соответствующие нормативные акты.

Задача 5

В результате драки в ресторане гражданин России Носиков был госпитализирован в больницу с переломом черепа. Очевидцы происшествия указали прибывшему наряду полиции на лицо, причинившее вред здоровью Носикова. В ходе общения с сотрудниками полиции указанное лицо предъявило удостоверение члена правительства Польши и документы, согласно которым он является гражданином данной страны. Предъявивший удостоверение также утверждал, что он не может быть задержан, отказывается что-либо говорить и должен ехать по своим делам, после чего направился к своей автомашине.

Может ли это лицо быть задержано по подозрению в совершении преступления? Обоснуйте свой ответ .

2. Подготовьте публичное выступление на тему: «Становление отечественного уголовно-процессуального законодательства».

Тема 6. Принципы уголовного судопроизводства

1. Понятие, значение и система принципов уголовного судопроизводства.
2. Характеристика отдельных принципов уголовного судопроизводства.

Решите задачи:

Задача 1

С. и М., совершившие в соучастии преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК, были привлечены в качестве обвиняемых. В отношении С. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, М. же был отпу-щен под подписку о невыезде и надлежащем поведении. Решение следователя о применении различных мер пресечения было основано на характеристиках С. и М. В отличие от С. М. раскаивался, хотя степень и роль каждого из них в совершении кражи была одинаковой.

Адвокат С. подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, подчеркивая, что все граждане равны перед законом и судом независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности.

Оцените доводы жалобы. В чем заключается принцип равенства всех перед законом и судом? Правильное ли решение принял следователь?

Задача 2

В рамках производства по уголовному делу о незаконном доступе в сеть Интернет с использованием чужого логина (имени) и пароля доступа следователь сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг Интернет, в котором просил сообщить, с какого телефонного номера происходило соединение с Интернетом под интересующим его логином (именем) и паролем в определенные дни.

Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию следователю? О нарушении какого принципа уголовного процесса может идти речь?

Задача 3

В судебном заседании обвиняемый Прохоров отказался от услуг защитника Палкина, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Палкина от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был вынесен обвинительный приговор. В кассационной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения.

Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции? Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте с учетом положений постановления Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 30 июня 2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Задача 4

Расследуя дело о насильственных действиях сексуального характера, следователь сообщил потерпевшей Зубовой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установления хода и механизма совершения преступных действий.

Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.

Задача 5

В городском суде рассматривалось дело по обвинению студента 1-го курса института Иванова, 17 лет, в совершении грабежа. В суд пришли куратор группы и группа студентов, чтобы присутствовать в судебном заседании. Секретарь судебного заседания предложила студентам покинуть зал судебного заседания, мотивируя это тем, что несовершеннолетние в суд не до-пускаются. Куратор группы обжаловал действия секретаря судье. При этом он сослался на то, что по закону судебный процесс является гласным и от-крытым и каждый гражданин может присутствовать при разбирательстве уголовного дела.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 6

В постановлении о прекращении уголовного дела указал, что виновность Велева по делу доказана, но, учитывая обстоятельства, указанные в ст. 75 УК РФ, виновный освобождается от уголовной ответственности.

Велев, не возражая в принципе по этому основанию, подал заявление на имя руководителя следственного органа, в котором просил отменить постановление, т.к. следователь назвал его виновным в совершении преступления. В соответствии же с принципом презумпции невиновности решение о виновности лица может принять только суд.

Можно ли в данном случае говорить о нарушении принципа презумпции невиновности?

Тема 7. Уголовное преследование

1. Понятие и виды уголовного преследования.

2. Характеристика видов уголовного преследования. Особенности уголовного преследования, осуществляемого в публичном, частном или в част-но-публичном порядке.

Решите задачи:

Задача 1

В полицию с устным заявлением обратилась гр-ка Смирнова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гр-на Рыкова, который, по ее словам, изнасиловал ее 18-летнюю дочь Анну, находясь у них в гостях. Отсутствие дочери Смирнова объяснила тем, что та находится в шоковом состоянии и сама прибыть не сможет. Дознаватель, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Оцените правомерность действий дознавателя. В чем особенности возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения?

Задача 2

В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Быкова в причинении побоев гр-ке Уховой мировой судья пришел к выводу, что в действиях Быкова содержится состав уголовно наказуемого хулиганства, преследуемого в порядке публичного обвинения.

Какое процессуальное решение должен принять мировой судья?

Задача 3

В ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности ИП «Гусева» был выявлен факт незаконного увольнения секретаря-референта Пуховой. Дознаватель, ознакомившись с материалами проверки, принял решение о возбуждении уголовного дела по ч.1 ст. 145 УК РФ.

Оцените правомерность принятого дознавателем решения.

Тема 8. Участники уголовного судопроизводства

1. Понятие, функции и классификация участников уголовного судопроизводства.

2. Суд в уголовном судопроизводстве. Основные полномочия суда в производстве по уголовным делам.

3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Правовой статус прокурора. Его место и роль в уголовном судопроизводстве. Следователь как должностное лицо, осуществляющее производство предварительного расследования по уголовным делам. Полномочия руководителя следственного органа. Дознаватель как должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование в форме дознания. Органы дознания и их полномочия. Потерпевший и его статус в уголовном судопроизводстве. Права и обязанности потерпевшего. Гражданский истец.

4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Подозреваемый, его процессуальный статус, права и обязанности. Обвиняемый, его права и обязанности. Защитник как самостоятельный, независимый участник процесса, осуществляющий защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых. Права и обязанности защитника. Гражданский ответчик. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания. Их права и обязанности.

5. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу и отводы.

Решите задачи:

Задача 1

Расследуя дело по обвинению М. в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сорова произвести осмотр в квартире М. В ходе осмотра Соров обнаружил и изъяс принадлежавшие М. ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим М.

Правомерны ли действия Сорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сорова на производство следственных действий?

Задача 2

Подсудимый Корнилов в начале судебного заседания заявил ходатайство о предоставлении ему защитника в порядке ст. 51 УПК РФ. По назначению коллегии адвокатов защищать интересы Корнилова в судебное заседание явилась адвокат Лобова. Однако в суде не выяснялось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат.

В ходе судебного разбирательства Корнилов от услуг адвоката Лобовой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Лобовой в процесс вступил адвокат Романов. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Корнилов заявил отказ от защитника Романова. Суд отказал в удовлетворении данной просьбы и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Романова. Через месяц просьба Корнилова об отказе от защитника была удовлетворена, и в дело вступил по соглашению адвокат Горелик.

Права каких участников судебного разбирательства нарушены? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника? При решении задачи учитывайте положения постановления Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 30 июня 2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Задача 3

По делу Ромовой, обвиняемой в убийстве, потерпевшей была признана сестра погибшего Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, а продолжительность ее болезни неизвестна, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, и, признав явку потерпевшей необязательной, рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задача 4

В судебном заседании защитник Царев нарушал порядок, не подчинялся распоряжениям председательствующего, за что был удален из зала судебного заседания. Одновременно суд вынес решение о наложении на адвоката Царева денежного взыскания в размере 1 000 рублей.

Законны ли действия и решение суда? Какие меры воздействия за нарушение порядка могут быть применены к различным участникам судебного заседания?

Задача 5

Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, тот отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

Задача 6

В качестве свидетелей по делу несовершеннолетнего Букина, обвинявшегося в

совершении разбойного нападения, были приглашены его мать, сестра, бабушка и двоюродная сестра обвиняемого.

Каковы права и обязанности свидетеля в уголовном процессе? Дайте анализ предложенной ситуации.

Задача 7

Гражданин Калягин был задержан сотрудниками полиции по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического вещества. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Калягин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата, студента 3-го курса юридического института. Следователь разъяснил, что на данном этапе рас-следования его брат защитником по делу не может быть допущен.

Правильно ли следователь разъяснил Калягину нормы УПК РФ о праве на защиту?

Задача 8

Розова, вызванная повесткой следователя в качестве свидетеля по делу Жмыхова, обвинявшегося в совершении мошенничества, отказалась явиться по вызову, заявив, что не хочет быть причастной к этой «грязной истории», что ей неприятна и унижительна роль свидетеля.

Каковы последствия отказа Розовой? Каким образом решены в законодательстве вопросы о правах и обязанностях свидетеля ?

Задача 9

Руководителем следственного органа было отменено постановление следователя о прекращении уголовного дела. Отменяя постановление, руководитель следственного органа дал указания: повторно осмотреть место преступления; повторно допросить двух свидетелей; назначить экспертизу, предъявить обвинение Остапова и избрать в отношении него меру пресечения в виде домашнего ареста.

Обязан ли следователь выполнять указания руководителя следственного органа?

Тема 9. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

1. Доказательственное право и теория доказывания. Нормы доказательственного права. Понятие концепции доказательств. Система теории доказывания.

2. Понятие и свойства доказательства. Особенности формирования доказательств. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность.

3. Классификация доказательств.

4. Предмет и пределы доказывания.

5. Источники доказательств. Показания участников уголовного судопроизводства. Заключение эксперта и специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Доку-менты.

6. Доказывание. Этапы доказывания. Оценка доказательств.

Подготовьте выступления (презентации) по следующим темам (на выбор):

1. Специфика уголовно-процессуального познания и доказывания
2. Структура доказательственного права
3. Доказывание как процесс опосредованного ретроспективного познания
4. Объективная истина как цель доказывания
5. Проблемы соотношения предмета доказывания и предмета познания в уголовном процессе.

Решите задачи:

Задача 1

На лекции в университете между двумя студентами завязалась драка, в ходе которой студентом Б. студенту А. был причинен вред здоровью сред-ней тяжести. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Б. о допросе двух студентов, видевших, что А. сам начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, указавшими, что драку инициировал Б.

Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев дол-жен допросить

следователь, если известно, что на лекции присутствовало 72 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу?

Задача 2

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с сослуживцем Петровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Петров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Задача 3

Органами предварительного расследования Косов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Косов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Безымянной улицы в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 15 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Лада-калина». Примерно в 21 час. 10 мин. 15 августа 2020 г. он в одурманенном состоянии был задержан на ул. Безымянной для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в отделение милиции, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 4

Смыслов обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Смыслов заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Смыслова недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске фигурировал оперативный сотрудник. Защитник Смыслова возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного, а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 5

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали при-влечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семе-новой, с

которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 6

Студент 3-го курса дневного отделения представил на кафедру уголовного права и процесса отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

1) 11 июня 2017 г. проводил допрос свидетеля Ю.Д. Лукашиной по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ.

2) 13 июня 2017 г. участвовал в качестве понятого при производстве выемки в квартире Ю.В. Новиковой.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Задача 7

Книжкин, выйдя вечером на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседнего дома с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он с помощью камеры телефона стал снимать видео, надеясь на интересные кадры, и чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Книжкин принес видеозапись следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Книжкиным, доказательством по делу? Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 8

По делу Кашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Кашникова проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска – гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Задача 9

Адвокат И.И. Морозов, осуществляющий защиту А.М. Живодерова, узнав о допросе следователем соседа Живодерова – Тулеева, руководствуясь ч. 2 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Тулееву по данному делу.

Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия адвокат И.И. Морозов встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Морозов опрашивать указанных лиц?

Задача 10

По делу гражданки Малахиной, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ, проведено две экспертизы. Со-гласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Малахиной, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была од-на группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам пальто Малахиной по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре».

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Малахиной к совершению преступления?

Задача 11

В ходе предварительного слушания защитник Дотохин заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотохин сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.

Примите решение по заявленному Дотохина ходатайству.

Задача 12

По делу Дочкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Дочкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь 20 лет, которую Дочкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись.

Защитник Дочкина Добронравова в суде заявила ходатайство о при-знании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказаться от дачи показаний против Дочкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Дочкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь воспитывал как собственную.

Какое решение должен принять суд?

Задача 13

В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. Чехова по подозрению в совершении убийства гражданки Н. был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чезов. В ходе производства обыска в квартире писателя обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике детально описаны совершенные Д. Чезовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли дневник Д. Чезова быть доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

Задача 14

В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал.

Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сухова. Как дол-жен поступить следователь, если будет установлено, что Сухов после производства обыска скончался ?

Задача 15

В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) допроса Солнцева;
- 3) осмотра телевизора;

- 4) опознания потерпевшей магнитофона;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п.5 ч.2 ст. 74 УПК РФ? К какому виду доказательств – личным или вещественным – относятся эти протоколы?

Тема 10. Процессуальное принуждение

1. Понятие процессуального принуждения, виды, общие условия применения. Уголовно-процессуальная санкция. Общие условия применения процессуального принуждения.

2. Задержание подозреваемого: основания, условия и порядок. Протокол задержания.
3. Понятие мер пресечения, основания и условия их применения.
4. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы.
5. Заключение под стражу. Домашний арест. Процессуальный порядок применения данных мер пресечения.
6. Иные меры процессуального принуждения: основания и порядок применения.

Задача 1

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания ж/д вокзала совершил кражу багажа гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь взял у него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения? Как соотносится решение следователя с положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»?

Задача 2

Салов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его куском железной арматуры. Салов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Салову меры пресечения, и если да, то какой именно? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 3

Расследуя уголовное дело по обвинению Нитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Нитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Задача 4

Гр. Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября 2020 г. ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября 2020 г. Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря 2020 г. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан вменяемым. 10 декабря 2020 г. Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора? Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября 2020 г. по 9 декабря 2020 г.?

Задача 5

Гр. Донов был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Донов, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, т.к. иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации. Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Задача 6

Гр. Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь со-брал доказательства, полностью подтверждающие вину Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого переквалифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Зотова, следователь заменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.

Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона? Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

Задача 7

Алексей Гланин, 15 лет, участвовал в совершении грабежей группой лиц. Взрослые преступники были арестованы. Отец Гланина обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения, выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана? Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?

Задача 8

Своим постановлением об избрании обвиняемому домашнего ареста в качестве меры пресечения судья возложил на подразделение уголовного розыска осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений.

Какие ограничения и запреты включает в себя эта мера пресечения? В какой форме должен осуществляться надзор?

Задача 9

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Ручкина в совершении преступления, квалифицируемого по ч. 2 ст. 286 УК РФ, следователь вынес постановление о временном отстранении Ручкина от занимаемой должности.

Дайте анализ принятого решения.

Задача 11

При расследовании уголовного дела по обвинению Венидиктова в совершении преступления свидетель Фуфаев дважды не являлся по вызову суда в судебное заседание. Суд принял решение наложить на него денежное взыскание в размере минимальной заработной платы.

Правомерно ли решение суда? В чем выражается законность применения мер уголовно-процессуального принуждения?

Задача 12

Гр. Жуков, в отношении которого была избрана мера пресечения в виде личного поручительства, скрылся от следствия на территорию Украины.

Какие последствия наступят для поручителей и обвиняемого и в каком порядке они должны быть реализованы?

Задача 13

Гр. Белов был задержан сотрудниками полиции по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, и 12 ноября 2014 г. в 22 часа водворен в изолятор временного содержания.

Каков максимальный срок задержания Белова? Когда он истечет в указанной ситуации?

Тема 11. Ходатайства и жалобы

1. Порядок заявления и разрешения ходатайств.
2. Порядок заявления и рассмотрения жалоб.

Решите задачи:

Задача 1

Черкасов 12.09.2014 г. в 19.35 был задержан сотрудниками полиции в тот момент, когда вышел из торгового центра «Спектр» и сел в принадлежащий ему автомобиль марки «Опельантара». Полицейские пересадили Черкасова в свою машину и доставили к следователю, а его автомобиль перегнали к УМВД и оставили на располагавшейся за территорией стоянке для посетителей.

Следователь задержал Черкасова по подозрению в совершении преступления, а позднее предъявил ему обвинение и решил вопрос об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. Через 10 дней после задержания Черкасова следователь вызвал его жену, допросил ее в качестве свидетеля и выдал ей изъятые у мужа личные вещи: часы, ремень, цепочку, ключи и документы на автомобиль. При этом он сказал: «Вы, кстати, заберите машину. А то она тут у нас стоит – только место занимает».

Когда супруга Черкасова вышла на улицу, то обнаружила, что у их автомобиля не было двух колес; третье колесо было проколото. Из моторного отсека исчез аккумулятор. Стекло водительской двери разбито.

Какие ошибки следователя привели к подобной ситуации? Как Черкасовы могут защитить свои права? Составьте соответствующую жалобу в порядке гл.16 УПК.

Задача 2

Смирнов А.Ю. 22.12.2016 г. был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ. Задержание было произведено 22.12.2016 г. в 9.35 минут по месту жительства Смирнова по адресу: г. Энск, ул. Полевая, д. 7, кв. 12. В 10.00 Смирнов был доставлен в М-ский отдел УМВД г.Энска и помещен в камеру для задержанных, в которой он пробыл до 14.00. В 14.05 он был доставлен в кабинет следователя, допрошен в качестве подозреваемого, после чего доставлен в ИВС. 23.12.2016 г. в 12.00 в присутствии адвоката Смирнову было предъявлено обвинение, и в этот же день на основании судебного решения Смирнов был арестован. В решении суда было указано, что момент, с которого начинается течение срока заключения под стражу – 22.12.2016 года, 14.00. Адвокат Смирнова заявил о нарушении права его

подзащитного на неприкосновенность личности.

В чем, на ваш взгляд, выразилось нарушение прав Смирнова? Со-ставьте соответствующее мотивированное ходатайство адвоката.

Выполните письменно следующие задания:

1. Часть 2 ст. 23 Конституции РФ предусматривает право каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. Ограничение допускается только на основе судебных решений.

УИК РФ устанавливает, что получаемая и отправляемая корреспонденция подвергается цензуре. Исключение из этого правила закреплено в ст. 15 УИК РФ.

Известно, что, находясь в местах лишения свободы, осужденные имеют право на переписку с адвокатом, которая подлежит в соответствии с УИК цензуре.

Насколько данное положение соответствует Европейской конвенции о правах человека? Проиллюстрируйте ответ примером из судебных решений Европейского Суда.

2. Статья 25 Конституции РФ провозглашает: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения».

Статья 8 Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает в определенных случаях (см. статью) вторжение в жилище без судебного решения.

Проанализируйте (письменно) ст. 8 Закона «Об ОРД» с точки зрения ее соответствия Европейской конвенции о правах человека (на конкретном примере из практики Европейского Суда).

Тема 12. Гражданский иск в уголовном процессе

1. Понятие, значение и основания гражданского иска. Предмет гражданского иска. Доказывание гражданского иска.

2. Производство по гражданскому иску в стадии предварительного расследования. Меры по обеспечению гражданского иска.

3. Производство по гражданскому иску в суде.

Решите задачи:

Задача 1

После оглашения приговора Плутону, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ потерпевший Дюков обратился к судье с ходатайством о признании его гражданским истцом по делу. Однако судья Дюкову в удовлетворении данного ходатайства отказал.

Правомерно ли решение судьи?

Задача 2

Б. признан виновным в совершении 2 эпизодов вымогательства в отношении Ф., совершенных 15.11.16 г. и 01.12.16 г.

В апелляционной жалобе Б. просит приговор в части взыскания компенсации морального вреда отменить ввиду его немотивированности, так как потерпевший не смог пояснить, какими действиями ему был причинен моральный вред, не обосновал характер нравственных страданий, которые фактически отсутствовали.

Проверив доводы жалобы по материалам дела, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Гражданский иск разрешен судом правильно, и доводы жалобы необоснованны. Исходя из существа обвинения, которое было признано под-судимым, Б. высказывались угрозы применения насилия в адрес потерпевшего, в связи с чем, тот испытывал нравственные страдания. Размер компенсации морального вреда соответствует требованиям разумности и справедливости.

Правомерно ли решение суда апелляционной инстанции?

Задача 3

Волков совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ. Потерпевший Зайцев заявил гражданский иск по уголовному делу, в котором просил компенсировать ему физический вред в размере 34000 рублей (расходы на лечение) и моральный вред в размере 60000 рублей. Суд, рассматривая дело в части гражданского иска, потребовал от потерпевшего представить доказательства в подтверждение размера причиненного преступлением морального вреда. Однако Зайцев таких доказательств предоставить не смог, заявив, что сам факт причинения ему тяжкого вреда здоровью является основанием для компенсации морального вреда.

Суд, рассматривая дело в части гражданского иска, удовлетворил лишь требования о компенсации материального вреда, в остальной части иска суд отказал.

Правомерно ли решение суда? Какие доказательства могли быть предоставлены Зайцевым в подтверждение размера причиненного преступлением морального вреда?

Тема 13. Процессуальные документы, сроки, издержки

1. Процессуальные документы. Классификация процессуальных документов.
2. Процессуальные сроки. Исчисление сроков. Соблюдение и восстановление пропущенного срока.

3. Процессуальные издержки. Виды процессуальных издержек. Взыскание процессуальных издержек.

Ответьте на вопросы:

1. По каким признакам документ можно отнести к числу процессуальных доказательств?
2. Что такое «решение в уголовном судопроизводстве»? Каковы его особенности?
3. Какова структура уголовно-процессуального документа, представляющего собой процессуальное решение? В чем отличие документа-решения от иных видов процессуальных документов?
4. Согласны ли вы с тем, что «процессуальные акты-документы подчеркивают формально-юридический аспект процессуальной деятельности»?
5. Почему процессуальные сроки представляют собой особую разновидность процессуальных юридических фактов?
6. Можно ли отнести к числу процессуальных издержек расходы государства на органы, ведущие уголовный процесс (заработная плата судей, прокуроров, следователей, дознавателей, содержание следственных изоляторов, питание заключенных)?

Решите задачи:

Задача 1

Вилкин был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. На приговор суда первой инстанции Вилкин принес апелляционную жалобу, в которой, помимо прочего, просил не взыскивать с него процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката. Вилкин в жалобе указал, что в нарушение норм УПК РФ, защитник ему был определен по назначению суда, а не по его желанию, поэтому он не обязан оплачивать его труд. Свои доводы Вилкин мотивировал также тем, что не имеет возможности выплачивать процессуальные издержки, поскольку отбывает наказание в виде лишения свободы в исправительном учреждении, где, не имея профессии, не сможет устроиться на работу и выплачивать деньги.

Правомерно ли требование Вилкина?

Задача 2

Братья Михеевы признаны виновными в совершении умышленного убийства по предварительному сговору. В приговоре суд указал, что процессуальные издержки за проезд свидетелей и потерпевших к месту судебного разбирательства в сумме 29000 рублей подлежат взысканию с осужденных солидарно.

Включаются ли расходы на проезд и проживание свидетелей и потерпевших в состав процессуальных издержек? Правомерно ли в данном случае взыскивать их солидарно?

Выполните (письменно) задание:

Прежнее уголовно-процессуальное законодательство опиралось на правило: при исчислении срока не учитывается тот час и те сутки, которыми начинается течение срока (ст. 103 УПК РСФСР 1960 г.). Таким образом, срок всегда начинал исчисляться со следующего часа или со следующих су-ток. Действующий УПК РФ изменил порядок начала исчисления срока. «При исчислении срока месяцами не принимается во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока» - определяет ч. 1 ст. 128 УПК. Однако закон умалчивает о том, как же быть с часами и сутками. На первый взгляд, данная норма похожа на досадную неточность, которых осталось немало в новом УПК. Поэтому велик соблазн просто не заметить этой разницы и продолжать делать по старому – не учитывать текущий час и текущие сутки при расчете сроков (именно такое толкование дается в большинстве комментариев к УПК РФ). Однако расширительное толкование новой процессуальной нормы (распространение по аналогии правил исчисления срока месяцами на исчисление сроков часами и сутками) ухудшает положение личности и потому не желательно для собственно процессуальных сроков.

Как данная проблема решается в действующем УПК РФ? Каковы особенности исчисления сроков в уголовном судопроизводстве? Следует ли при исчислении сроков учитывать не только годы, месяцы и дни, но также часы и минуты? Ответ проиллюстрируйте примерами.

Тема 14. Реабилитация

1. Сущность реабилитации в уголовном процессе. Причины незаконно-о преследования. Правовая основа института реабилитации.
2. Основания возмещения вреда.
3. Виды возмещения вреда и порядок его возмещения.

Решите задачи:

Задача 1

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 7 мая 2010 г. был разрешен вопрос о возмещении реабилитированному гражданину Ш. утраченного заработка. При этом суд, не имея соответствующих сведений в материалах дела о том, на каком основании этот гражданин был отстранен от должности директора филиала крупного банка (поскольку в деле отсутствовало постановление следователя об отстранении Ш. от должности), пришел к выводу, что Ш. был отстранен от работы по инициативе работодателя. Соответственно, в силу отсутствия причинной связи между уголовным преследованием и утраченным заработком в удовлетворении требований заявителя ему было отказано.

Правильное ли решение принял суд? Как позиция суда соотносится с позицией, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 года № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»?

Задача 2

Приговором Челябинского областного суда от 5 июня 2016 года Устюжанин А.Ю., обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 188, ч. 3 ст. 285, п. «в» ч. 3 ст. 286, п. «а» ч. 4 ст. 290 УК РФ, оправдан в связи с его непричастностью к указанным преступлениям и за ним судом признано право на реабилитацию. Оправдательный приговор вступил в законную силу 17 ноября 2016 года.

Устюжанин Ю.А. обратился в суд с заявлением о возмещении имущественного вреда в связи с реабилитацией, который включает в себя: расходы, связанные с оплатой труда адвоката; утраченный заработок за время вынужденного прогула в период работы в Челябинской таможне; ущерб упущенной выгоды от несвоевременного получения выходного пособия.

С учетом инфляции Устюжанин Ю.А. просил возместить ему имущественный вред в размере 476245,7 руб.

Суд требования Устюжанина Ю.А. о возмещении имущественного вреда в связи с реабилитацией удовлетворил. Постановил, возместить ему причиненный в результате

незаконного привлечения к уголовной ответственности имущественный вред в сумме 476245,7 руб. и взыскать указанную сумму с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации.

На решение суда было принесено апелляционное представление, в котором заместитель Прокурора Челябинской области Ваганов А.Б. просит отменить Постановление Челябинского областного суда от 26 октября 2016 года, материалы направить на новое рассмотрение в суд в ином составе судей. В апелляционном представлении указывается, что постановление суда является незаконным и необоснованным. Устюжаниным Ю.А. не представлено суду доказательств, подтверждающих размер причиненного имущественного ущерба в результате оказания ему юридической помощи адвокатами Тартаковской Н.В. и Замановой Э.Б.

Какое решение примет суд апелляционной инстанции? Правомерны ли требования прокурора? Как суд может установить размер причиненного вреда?

Задача 3

14 января 20... года Фировским районным судом С. было вынесено постановление о прекращении уголовного преследования в отношении гражданки Р., обвинявшейся в совершении преступлений, предусмотренных п. "в" ч.2 ст. 160, ч.1 ст. 290 "и ч.1 ст. 285 УК РФ, в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения, отсутствием в действиях подсудимой состава преступления, а также ввиду истечения сроков давности уголовного преследования; при этом суд не признал за Н.Н. Рысевой право на реабилитацию, включая право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием. Судья суда кассационной инстанции, рассматривавший ее кассационную жалобу на данное постановление, указал, в частности, что прекращение уголовного преследования ввиду истечения сроков давности не является основанием для возмещения вреда.

Правомерно ли решение суда кассационной инстанции? Имеет ли Р. право на реабилитацию?

Тема 15. Возбуждение уголовного дела

1. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
3. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
4. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении и принятия решения о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела.

Практическое занятие по составлению процессуальных документов:

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по нижеследующей фабуле:

14 декабря 2016 г. около 14.00 в неустановленное время в неустановленном месте гр-ка Кондрашева Е.А. приобрела без цели сбыта наркотическое вещество – героин массой 102,7 грамма, которое хранила при себе в нижнем белье. В 14.30 14.12.16 г. Кондрашева А.Е. была задержана сотрудниками Центрального РОВД г.Твери около д. 18 по ул.Коминтерна г.Твери. При личном досмотре у нее было обнаружено и изъято наркотическое вещество героин массой 102,7 грамма.

Тема 16. Предварительное расследование

1. Понятие, сущность и задачи предварительного расследования. Содержание предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования. Дознание и предварительное следствие.
3. Система предварительного следствия.

Выполните задание:

Вынеся постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Кондрашевой Е.А., составьте план расследования уголовного дела, используя следующую таблицу:

Версии следствия Следственные (процессуальные) действия (оперативно-розыскные мероприятия) Сроки выполнения Ответственные за исполнение

Отметка о выполнении

В плане необходимо отражать проводимые по делу следственные и иные процессуальные действия, оперативно-розыскные мероприятия в их хронологической последовательности, с указанием лиц и органов, ответственных за их выполнения (включая органы дознания, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, и экспертно-криминалистические подразделения). План должен составляться с учетом процессуальных сроков.

Тема 17. Оперативно-розыскная деятельность и ее роль в разрешении задач предварительного расследования

1. Соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности.
2. Применение в процессе доказывания по уголовным делам результатов оперативно-розыскной деятельности.

Выполните следующее задание:

Составьте таблицу соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, выявив и отразив в ней специфику данных видов деятельности с точки зрения УПК РФ И ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ».

Тема 18. Взаимодействие следователей и органов дознания. Понятие, сущность, значение и основания взаимодействия. Правовые основания взаимодействия следователей и органов дознания.

2. Принципы взаимодействия.
3. Правовые формы взаимодействия.

Ответьте на следующие вопросы и выполните задания:

1. Какие оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ) могут быть проведены при расследовании уголовного дела по обвинению Кондрашевой Е.А.?

2. Как процессуально оформляются поручения следователя о проведении ОРМ?

Составьте соответствующее постановление следователя о про-ведении ОРМ по установлению лиц, сбывших Кондрашевой Е.А. героин.

3. Как процессуально оформляются для приобщения к материалам уголовного дела результаты оперативно-розыскной деятельности? Составьте постановление о представлении материалов оперативно-розыскной деятельности следователю (по результатам проведенных по делу Кондрашевой ОРМ).

Ответьте на вопросы и выполните задания:

1. Какие неотложные следственные действия необходимо провести до и после возбуждения уголовного дела в отношении Кондрашевой Е.А.?

2. Следует ли возбуждать уголовное дело по факту сбыта неустановленным лицом наркотиков Кондрашевой?

3. Учитывая, что Кондрашева имеет на иждивении малолетнюю дочь трех лет, как будет решаться вопрос о мерах попечения о ребенке?

4. Составьте ходатайство защитника Кондрашевой Е.А. о вызове и допросе ее матери Кондрашевой А.С. в целях выяснения обстоятельств, характеризующих личность обвиняемой.

Тема 19. Общие условия предварительного расследования

1. Понятие общих условий предварительного расследования.
2. Подследственность. Понятие и виды.
3. Место производства предварительного расследования.
4. Соединение и выделение уголовных дел.
5. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
6. Начало производства предварительного расследования.
7. Производство неотложных следственных действий. Органы дознания, наделенные правом производства неотложных следственных действий.

8. Окончание предварительного расследования.
9. Восстановление уголовных дел.
10. Обязательность рассмотрения ходатайств.
11. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.
12. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Тема 20. Следственные действия

1. Понятие и классификация следственных действий.
2. Общие правила производства следственных действий. Особенности привлечения специалистов для проведения следственных действий. Специфика применения технических средств.
3. Протокол следственного действия.
4. Обеспечение безопасности при производстве следственных действий.
5. Процессуальный порядок производства следственных действий.

Выполните следующие задания:

1. Составьте постановление о назначении судебно-химической экспертизы вещества, изъятого при личном досмотре Кондрашевой.
2. Составьте постановление о производстве обыска в квартире Кондрашевой (с учетом требований ст. 165, 182 УПК) и протокол обыска.
3. Составьте протокол осмотра изъятого у Кондрашевой героина и вынесите постановление о приобщении его в качестве вещественного доказательства.

Тема 21. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

1. Понятие, содержание и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Последствия привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого.
3. Порядок изменения и дополнения обвинения.

Выполните следующие задания:

7. Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемой Кондрашевой Е.А.
8. Изучив процедуру предъявления лицу обвинения, предусмотренную главой 23 УПК РФ, составьте план допроса обвиняемой Кондрашевой.

Тема 22. Приостановление и возобновление предварительного следствия

1. Понятие, сущность и значение приостановления предварительного следствия.
2. Основания и условия приостановления предварительного следствия.
3. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия.
4. Возобновление приостановленного предварительного следствия.

Выполните следующее задание:

Изучив особенности института приостановления предварительного расследования, вынесите постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по факту сбыта наркотических средств Кондрашевой Е.А.

Тема 23. Прекращение уголовных дел и уголовного преследования

1. Понятие и основания прекращения уголовных дел.
2. Прекращение уголовного преследования.

Выполните следующее задание:

Изучив особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования,

вынесите постановление о прекращении уголовного преследования и прекращении уголовного дела в части по факту сбыта наркотических средств Кондрашевой Е.А. в связи с недоказанностью ее причастности к сбыту наркотических средств.

Тема 24. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением

1. Понятие и формы окончания предварительного следствия.
2. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением.
3. Понятие, значение и содержание обвинительного заключения.
4. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

Выполните следующее задание:

Составьте обвинительное заключение по уголовному делу по обвинению Кондрашевой Е. А. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228.1 УК РФ с соблюдением требований ст. 220 УПК РФ.

Тема 25. Подсудность

1. Понятие и значение подсудности.
2. Виды подсудности: предметная, территориальная, персональная, по связи дел.
3. Определение подсудности при соединении уголовных дел. Передача дела по подсудности. Недопустимость споров о подсудности.

Решите задачи:

Задача 1.

Постановлениями Куйбышевского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 марта 2009 года и от 02 апреля 2009 года были удовлетворены ходатайства государственного обвинителя о проведении в г. Москве предвари-тельного слушания и судебного разбирательства уголовного дела по обвинению гражданина В.С. Барсукова (характеризуемого в некоторых СМИ как руководителя криминальных структур г. Санкт-Петербурга). Суд обосновал свое решение тем, что лидерами организованной преступности Санкт-Петербурга и Ленинградской области готовятся беспрецедентные меры по оказанию давления на участников процесса по данному делу, а также планируется силовое воздействие на подсудимых, вплоть до их физического устранения. Сторона защиты оспаривала данное решение по мотивам его не-законности и необоснованности, ссылаясь на отсутствие каких либо данных, позволяющих возбудить или отказать в возбуждении дела по фактам угрозы жизни подсудимых .

Правомерно ли поступил суд? Возможно ли при угрозе жизни и здоровью участников уголовного судопроизводства изменение территориальной подсудности уголовного дела?

Задача 2.

В Верховном суде Кабардино-Балкарской Республики рассматривалось уголовное дело, по которому 58 лиц обвинялись в совершении ряда особо тяжких преступлений, в том числе убийства более двух лиц, совершенного общеопасным способом организованной группой из корыстных побуждений, сопряженного с бандитизмом (предусмотренного подпунктами «а», «е», «ж», «з» части второй статьи 115 УК РФ), посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов (предусмотренного статьей 317 УК РФ), террористического акта с применением огнестрельного оружия организованной группой, повлекшего иные тяжкие последствия (предусмотренного частью третьей статьи 205 УК РФ), в активном участии в вооружен-ном мятеже (предусмотренном статьей 279 УК РФ, а также преступлений, предусмотренных статьями 210 (часть вторая), 209 (часть вторая), 226 (часть четвертая, подпункты «а» и «б»), 166 (часть четвертая), 222 (часть третья) УК РФ.

Постановлением судьи Верховного суда Кабардино-Балкарской Рес-публики от 25 марта 2008 года было удовлетворено ходатайство 34 обвиняемых о рассмотрении их

уголовного дела в составе судьи и двенадцати присяжных заседателей. Этим же постановлением 24 обвиняемым было отказано в удовлетворении ходатайства о рассмотрении их уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. Уголовное дело было назначено к слушанию на 24 апреля 2008 года с вызовом 400 кандидатов в присяжные заседатели. Однако сформировать коллегию присяжных заседателей суду не удалось.

Руководитель группы государственных обвинителей обратился в суд с ходатайством о направлении уголовного дела Председателю Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики для изменения подсудности данного уголовного дела в связи с тем, что Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 321-ФЗ из подсудности суда с участием присяжных заседателей исключены дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 и 279 УК РФ. Постановлением судьи Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 20 февраля 2009 года ходатайство стороны обвинения было удовлетворено, и уголовное дело направлено для рассмотрения его коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. Решение суда мотивировано тем, что по смыслу новой редакции части второй статьи 30 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 и 279 УК РФ, не могут быть рассмотрены судом с участием присяжных заседателей.

Правомерно ли решение суда? Возможно ли в данном случае изменение предметной подсудности? Как такое решение соотносится с требованиями ч. 2 ст. 20 Конституции РФ?

Тема 26. Разрешение судьей вопроса о назначении судебного заседания

1. Сущность и значение стадии разрешения судьей вопроса о назначении судебного заседания.

2. Вопросы, рассматриваемые и разрешаемые судьей без проведения предварительного слушания.

3. Предварительное слушание и решения, принимаемые судьей по его результатам. Правила проведения предварительного слушания.

Выполните задания:

1. От имени адвоката Кондрашевой Е.А. составьте ходатайство о проведении предварительного слушания.

2. От имени адвоката Кондрашевой Е.А. подготовьте ходатайство об исключении из перечня доказательств протокола личного обыска Кондрашевой Е.А., который был составлен после ее задержания.

3. Вынесите постановление суда о возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ (самостоятельно установите в постановлении, что из указанного в п.п. 1-6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ препятствует рассмотрению дела судом).

Тема 27. Общие условия судебного разбирательства

1. Сущность и значение стадии судебного разбирательства. Судебное разбирательство как центральная стадия уголовного процесса.

2. Система общих условий судебного разбирательства.

3. Пределы судебного разбирательства, отложение и приостановление судебного разбирательства, прекращение уголовного дела в судебном заседании.

4. Протокол судебного заседания. Его содержание, порядок составления и подписания.

5. Понятие и значение регламента судебного заседания.

Выполните задания:

1. Составьте от имени адвоката Кондрашевой Е.А. возражения на протокол судебного заседания.

2. Составьте от имени адвоката Кондрашевой Е.А. ходатайство об определении очередности исследования доказательств.

Тема 28. Порядок судебного разбирательства

1. Подготовительная часть судебного разбирательства. Действия председательствующего судьи. Разрешение ходатайств.
2. Судебное следствие. Порядок исследования доказательств.
3. Судебные прения и последнее слово подсудимого. Речи участников прений.
4. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Условия применения данной процедуры.

Выполните задания:

1. Подготовьте выступление в прениях защитника
2. Подготовьте выступление в прениях прокурора.

Тема 29. Приговор

1. Сущность и значение приговора. Требования, предъявляемые к приговору. Основания для постановления обвинительного или оправдательного приговоров.
2. Порядок постановления приговора. Особое мнение судьи.
3. Содержание и форма приговора. Провозглашение приговора.

Выполните задание: постановите приговор по уголовному делу по обвинению Кондрашевой Е.А.

Тема 30. Особенности производства у мирового судьи

1. Особенности производства по делам частного обвинения. Содержание заявления потерпевшего.
2. Процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел, подсудных мировому судье.

Решите задачи:

Задача 1.

Павлов А.С. признан виновным приговором мирового судьи судебного участка № 23 Энской области в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ. Из материалов дела следует, что подсудимый Павлов А.С. в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в свое отсутствие, вину в предъявленном обвинении признал и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом было удовлетворено и уголовное дело было рассмотрено в особом порядке без участия подсудимого.

Защитник подсудимого Павлова в судебное заседание явился, ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не поддержал.

Какие нарушения были допущены мировым судьей при принятии решения о постановлении приговора без проведения судебного заседания в общем порядке?

Задача 2.

К мировому судье обратился гр-н Суслов А.Ю. с заявлением о том, что 12 сентября 2015 г. его сосед Игнатов Д.Г. нанес ему побои во время их ссоры на лестничной клетке. Поводом к ссоре послужило замечание Суслова А.Ю., высказанное Игнатову Д.Г. и связанное с тем, что после 23.00 из квартиры Игнатова слышна громкая музыка, мешающая отдыхать.

Какое решение должен принять мировой судья по поступившему заявлению? Изменится ли решение судьи, если Игнатов Д.Г. – адвокат?

Задача 3.

Из органов дознания мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Гурова П.Р. в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ. Из материалов следует, что Гуров П.Р. нанес своему брату Гурову А.Р., инвалиду 1 группы, страдающему слабоумием, множественные удары по телу, причинив ему побои.

В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело?

Может ли Гуров А.Р. выступать в качестве частного обвинителя? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?

Тема 31. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

1. Сущность производства в суде присяжных. Условия рассмотрения дела с участием присяжных.

2. Особенности формирования коллегии присяжных заседателей.

3. Структура производства в суде с участием присяжных заседателей.

4. Предварительное слушание дела при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела судом присяжных.

5. Особенности судебного разбирательства судом присяжных. Формулирование вопросов присяжным заседателям. Вынесение вердикта. Обсуждение вердикта сторонами. Принятие председательствующим судьей решения.

Темы для дискуссий:

1. Нужен ли России суд присяжных, так как это очень дорогая и громоздкая процедура?

2. В суде присяжных запрещается исследовать факты прежней судимости подсудимых? Возможны ли исключения из этого правила?

Решите задачи:

Задача 1.

В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Паньшин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются лицами, ранее судимыми за разбойные нападения, которые теперь мстят подсудимым. Подсудимые О. и Д. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело следователями Следственного комитета против них сфабриковано, все доказательства получены с нарушением требований закона. Подсудимый Д. сообщил, что сотрудники ФСКН России оказывали на него психологическое давление. Подсудимый О. заявил о том, что отказывается от ранее данных им признательных показаний, так как давал их, опасаясь за свою жизнь.

Как должен поступить председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

Задача 2.

Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату. По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Мусатова подал апелляционную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился

к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова? В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

Тема 32. Производство в суде второй инстанции

1. Сущность и значение производства в суде второй инстанции.

2. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений. Субъекты обжалования.

3. Последствия подачи жалобы или представления.
4. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
5. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела. Виды решений суда кассационной инстанции.

Выполните задание: составьте от имени адвоката апелляционную жалобу на приговор суда по делу Кондрашевой Е.А.

Тема 33. Исполнение приговора

1. Сущность и значение стадии исполнения приговора. Презумпция истинности приговора. Задачи суда в стадии исполнения приговора.
2. Вопросы, разрешаемые судьей при исполнении приговора.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Каковы отличия стадии исполнения приговора от деятельности по исполнению уголовного наказания?
2. В чем отличия стадии исполнения приговора от других стадий процесса?

Решите задачи:

Задача 1.

А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу А. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку А. один воспитывает двух малолетних детей четырех и семи лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

Задача 2.

В отношении Д. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Л. 340 тыс. руб. Д. получает пенсию по старости, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Л. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный Д. возражал против индексации.

Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ?

Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?

Тема 34. Производство в надзорной инстанции

1. Сущность и значение стадии производства в надзорной инстанции. Этапы надзорного производства.
2. Возбуждение надзорного производства. Содержание жалобы или представления. Решения, принимаемые судьей после изучения надзорных жалобы или представления.
3. Рассмотрение дел в надзорной инстанции.
4. Пределы прав суда надзорной инстанции.

Выполните задание: составьте от имени адвоката надзорную жалобу на приговор суда по делу Кондрашевой Е.А.

Тема 35. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

1. Сущность и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, их проверка и расследование.
4. Разрешение судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем особенности стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
2. Какие, на ваш взгляд, из субъектов уголовного процесса, являются обязательными участниками деятельности по расследованию вновь открывшихся обстоятельств?
3. Необходимо ли, по вашему мнению, законодательное закрепление перечня «иных новых обстоятельств»?

Выполните задания:

Укажите в приведенном перечне вновь открывшиеся обстоятельства, влекущие за собой возобновление уголовного дела:

- отказ осужденного от признания своей вины и указание им на другое лицо, вину которого он взял на себя;
- обнаружение факта, что «убитый» жив;
- установление после вынесения приговора новых эпизодов преступных действий осужденного, не связанных с преступлением, за которое он отбывает наказание;
- обнаружение факта неприменения к осужденному амнистии в случае, когда для этого имеются основания;
- обнаружение того, что осужденный выдавал себя за другое лицо;
- обнаружение осужденным факта наличия родственных отношений между судьей, рассмотревшим дело, и потерпевшим.

Решите задачи:

Задача 1.

Н-ским районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении Кучина по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ; приговор вступил в законную силу. Спустя десять месяцев стало известно, что свидетель Попов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Попова.

Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам? Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?

Задача 2.

Д. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Адвокат, представлявший интересы потерпевшей М., обратился с жалобой в суд надзорной инстанции, считая, что в отношении Д. вынесен слишком мягкий приговор, так как его действия необходимо квалифицировать по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ, как убийство, совершенное с особой жестокостью. В обоснование своих доводов адвокат представил полученное им после вынесения приговора заключение специалиста – судебного медика, в соответствии с которым телесные повреждения, в результате которых скончался потерпевший, характеризовались множественностью ударов по жизненно важным частям тела, что свидетельствует о том, что умысел Д. был направлен на совершение убийства с особой жестокостью.

Можно ли возобновить производство по данному делу ввиду новых обстоятельств?

Тема 36. Производство по уголовным делам

в отношении несовершеннолетних

1. Сущность производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Особенности предварительного расследования. Особенности предмета доказывания. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. Обязательное участие защитника.
3. Особенности судебного разбирательства.

Ответьте на вопросы:

1. Может ли по делам с участием несовершеннолетних применяться особый порядок судебного разбирательства? Почему?
2. Допустимо ли привлекать к участию в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого педагога детского учреждения, где несовершеннолетний воспитывается, так как его родители лишены родительских прав?
3. В чем особенности доказывания по уголовным делам, возбуждаемым в отношении несовершеннолетних?
4. В чем специфика производства следственных действий, осуществляемых с участием несовершеннолетних?

Решите задачи:

Задача 1.

Несовершеннолетний Берестов, 17-ти лет обвинялся в разбойном нападении на гр-ку Лебедеву. Следователь, расследуя данное уголовное дело, пришел к выводу, что, помимо родителей Берестова, ему необходимо допросить всех школьных учителей Берестова, запросить характеристику с места его учебы, провести в отношении Берестова комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

Правильно ли по данному делу следователь определил предмет доказывания?

Задача 2.

20 октября 2020 г. Д. исполнилось 16 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Призма». 20 октября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, Д. учинил драку с охранником ночного клуба, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести.

Следователь принял решение о возбуждении уголовного дела в отношении Д., задержал его в порядке ст. 91 УПК и возбудил перед судом ходатайство о применении в отношении Д. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерны ли действия следователя? Как при расследовании уголовного дела устанавливается возраст потерпевшего? Изменится ли решение задачи, если Д. исполнялось 18 лет?

Задача 3.

По делу С., который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ, потерпевшим был признан 14-летний подросток. После проведенной очной ставки законный представитель написала заявление с просьбой очных ставок больше не проводить, т. к. ее сын стал плохо спать и она была вынуждена обратиться к невропатологу для его лечения. Следователь разъяснил законному представителю потерпевшего, что в силу своего процессуального статуса потерпевший обязан участвовать в тех следственных действиях, производство которых по делу необходимо. Законный представитель подала жалобу на действия следователя в порядке ст. 125 УПК РФ.

Оцените ситуацию. Правомерны ли действия следователя?

Задача 4.

17-летняя Д. обвинялась в совершении нескольких эпизодов вымогательства. Д. находилась в школе на индивидуальном обучении в связи с не-мотивированной агрессивностью к одноклассникам, а также неуспеваемостью. После незначительного конфликта с потерпевшей Д. стала требовать от нее денежные суммы для возмещения

несуществующего вреда. За полгода путем угроз, применения насилия, привлечения совершеннолетних друзей Д. удалось получить от потерпевшей более 80 000 рублей. Потерпевшая из-за сильного страха к Д. тайно выносила из дома деньги, отложенные от продажи семейной гаража. Потерпевшая на протяжении всего срока предварительного расследования проходила лечение у психиатра, т. к. длительное время испытывала на себе психическое и физическое давление со стороны обвиняемой. В ходе судебного рассмотрения дела государственный обвинитель просил суд допрашивать свидетелей и потерпевшую без присутствия Д., но защитник и подсудимая возражали, в связи с этим ходатайство не удовлетворили.

Правомерно ли решение суда? Возможно ли в данном случае рассматривать дело в закрытом судебном разбирательстве?

Задача 5.

Для защиты интересов несовершеннолетнего С. был привлечен в качестве законного представителя его отец, по профессии моряк. В материалах дела было указано, что отец неоднократно приглашался для участия в следственных действиях, на что он отвечал отказом. Отец судьбой сына не интересовался, не принимал участия в следственных действиях, отказался знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела, не явился в судебное заседание.

Оцените ситуацию. Как в данном случае могли поступить следователь и суд? Можно ли привлечь в качестве законного представителя сотрудника органа опеки и попечительства?

Тема 37. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

1. Понятие, основания и условия для производства о применении принудительных мер медицинского характера (далее – ПММХ).

2. Предварительное следствие по делам об общественно опасных деяниях невменяемых.

3. Особенности рассмотрения в суде дел о применении принудительных мер медицинского характера. Порядок их изменения и отмены.

Ответьте на вопросы:

1. Нужно ли при применении ПММХ учитывать характер и тяжесть совершенного лицом деяния и почему?

2. Является ли субъектом уголовного процесса лицо, в отношении которого ведется производство по делу о применении ПММХ?

3. Какова взаимосвязь норм уголовного и уголовно-процессуального закона, регулирующих производство ПММХ?

Решите задачи:

Задача 1.

А. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Находясь в период производства предварительного расследования под стражей, А. заболел тяжелым психическим заболеванием – шизофренией.

Какое решение может быть принято в отношении А.? Какой орган вправе принять такое решение?

Задача 2.

Гражданин Р. в магазине электроники взял с полки мобильный телефон стоимостью 14000 рублей, попытался вынести его из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования у следователя возникли сомнения по поводу его психического здоровья, в связи с чем была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гр. Р. болен паранойей и в момент совершения указанных действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими.

Может ли быть применено к гр. Р. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа? Может ли быть прекращено применение принудительного лечения?

Тема 38. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

1. Понятие и значение особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
2. Особенности производства по уголовным делам в отношении депутатов.
3. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей.
4. Особенности производства по уголовным делам в отношении должностных лиц правоохранительных, контролирующих органов и адвокатов.
5. Особенности производства по уголовным делам в отношении Президентов Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации.

Ответьте на вопросы:

1. Каковы особенности возбуждения уголовных в отношении отдельных категорий лиц?
2. В чем специфика задержания, избрания мер пресечения, производства обыска в отношении отдельных категорий лиц (например, следователя, адвоката, губернатора и т.д.)?
3. Соответствуют ли особенности производства в отношении отдельных категорий лиц конституционному принципу равенства всех перед законом и судом?

Решите задачи:

Задача 1.

14 октября 2020 г. федеральный судья Смирнов, находясь в состоянии алкогольного опьянения и управляя при этом личным автомобилем, сбил переходящего по пешеходному переходу гр-на Битова. В результате полученных травм Битов через несколько часов скончался в больнице.

Каковы особенности возбуждения уголовного дела в данном случае? Может ли Смирнов быть задержан после совершения данного деяния в порядке ст. 91 УПК РФ?

Задача 2.

Следователем отдела полиции Козловым было возбуждено уголовное дело по факту кражи неустановленным лицом чужого имущества. В ходе расследования было установлено, что к совершению преступления причастен гр-н Рыков, который являлся судьей в отставке. Имея основания полагать, что гражданин Рыков может скрыться от следствия, Мостовой избрал в его отношении меру пресечения в виде подписки о невыезде.

Правомерны ли действия Козлова? Распространяются ли на судью в отставке с учетом Закона РФ «О статусе судей» требования главы 52 УПК РФ? Возможно ли применение в отношении судьи подписки о не-выезде без согласия квалификационной коллегии судей?

Задача 3.

Депутат Государственной Думы РФ Р. обратилась к мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела против своего коллеги, депутата Госдумы Ж., который публично, на заседании Госдумы, оклеветал ее, обвинив в совершении тяжкого преступления.

Каковы процессуальные особенности возбуждения уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы?

Тема 39. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

1. Сущность, правовые основы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и

органов дознания с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

2. Порядок направления запросов о правовой помощи и исполнения аналогичных запросов на территории Российской Федерации.

3. Порядок выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбытия наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Подготовьте презентации по следующим темам:

1. Основные принципы и формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

2. Особенности производства отдельных следственных действий при экстрадиции лиц, обвиняемых в совершении преступления.

3. Особенности выдачи лица при наличии у него двойного гражданства.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

1. Подготовка презентаций по вопросам, предложенным для самостоятельного изучения в теоретической части практических занятий. Подготовка ведется к каждому практическому занятию. Методические рекомендации: подготовка ведется с использованием учебников и учебных пособий, указанных в списке литературы. Студенты также могут ориентироваться на критерии оценивания презентаций, которые представлены в рабочей программе.

2. Подготовка эссе. Эссе представляет собой самостоятельное теоретическое изучение определенной темы, предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа, синтеза одного или нескольких источников. Специфика эссе состоит в том, что нет развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок, в нем дается ответ на вопрос, что существенного по интересующей проблеме содержится в конкретном тексте. Оценка может быть допущена в заключительной части в виде резюме. Цель написания эссе – расширить знания по определенной теме учебного курса и освоить не разрозненные научные идеи, автономные по своему исполнению и представлению, а охватить по возможности широкий круг научных мнений и подходов к проблеме, вскрыть противоречия, основанные на несовпадении оценок и точек зрения различных авторов.

Написание эссе требует знания специальных приемов научно-исследовательской работы: составление плана эссе; цитирование мыслей, положений, фрагментов содержания использованного источника, основанного на обязательной связи с контекстом во избежание искажений смысла; составление понятийного аппарата по рассматриваемой проблеме как упорядоченного множества базовых и производных понятий в форме алфавитного или тематического словаря.

Этапы СРС над эссе: выбор проблемы, ее обоснование и формулирование темы; изучение основных источников по теме; составление библиографии; конспектирование необходимого материала; систематизация зафиксированной и отобранной информации; определение основных понятий темы; корректировка темы и основных вопросов анализа; разработка логики исследования проблемы, составление плана; реализация плана, написание эссе; самоанализ, предполагающий оценку новизны, степени раскрытия сущности проблемы, обоснованности выбора источников и оценку объема эссе; проверка оформления списка литературы; редакторская правка текста; оформление эссе и проверка текста с точки зрения грамотности и стилистики; выступление по теме; самоанализ выступления.

3. Подготовка к зачету и экзамену.

Начинать подготовку к зачету или экзамену нужно заблаговременно, до начала сессии. Одно из главных правил – представлять себе общую логику предмета, что достигается проработкой планов занятий, составлении опорных конспектов, схем, таблиц. В конце семестра повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, выносящихся на экзамен и содержащихся в данной про-грамме. Использовать литературу, рекомендованную

преподавателем. При необходимости обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Задания к рейтинг-контролю:

Задание 1

Тема 2. Система и стадии уголовного судопроизводства

Подготовьте письменный ответ на теоретические вопросы:

2. В чем специфика применения уголовно-процессуального закона с зависимости от стадии уголовного процесса?

3. Почему существующее построение системы уголовного процесса отражает особенности возникающих уголовно-процессуальных отношений?

Задание 2

1. Назовите виды юридических документов, составляемых в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности и приведите несколько (не менее трех) примеров каждого из видов указанных документов, оформив свой ответ в виде таблицы.

2. Укажите, какие правила, приемы и средства юридической техники использованы при составлении процессуальных документов, приведенных вами в таблице.

Задание 3

20 августа 2020 г. около 20.00 в дежурную часть М-ского ОВД г. Эн-ска поступил заявление гр-на Иванова А.Ю. о совершении кражи имущества из его квартиры. Прибыв на место, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого были обнаружены не принадлежащие проживающим в квартире лицам следы пальцев рук. Также в ходе опроса гр-на Иванова А.Ю. было выяснено, что у последнего похищено имущества на общую сумму 123.000 рублей.

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела. Вынесите постановление об изъятии образцов для сравнительного исследования.

Задание 4

12 августа 2020 г. около 23.00 по адресу: г.Энск, ул. Новая, д.7 кв.9 был задержан гр-н Павлов Антон Петрович, 07.05.1993 г.р. Петров А.П. обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений гр-ну Зубову А.Ю.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах: 12 августа 2020 г. Павлов А.П. пригласил гр-на Зубова А.Ю. в гости для распития спиртных напитков. В процессе распития спиртного у Павлова и Зубова возник конфликт, Павлов А.П. нанес Зубову А.Ю. несколько ударов бутылкой по голове, пытался сдавливать горло руками, в результате чего Зубову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дополните фабулу недостающими сведениями, необходимыми для составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ (примерный перечень)

1 Презумпция невиновности.

2. Состязательность и равноправие сторон в общем судопроизводстве и суде присяжных.

3. Гарантии прав потерпевшего в уголовном процессе.

4. Понятие и признаки доказательств (по материалам практики).

5. Основания признания доказательств недопустимыми (по материалам судебной практики).

6. Охрана чести и достоинства граждан при применении мер процессуального принуждения.

7. Возбуждение уголовного дела. Виды принимаемых решений.

8. Процессуальная самостоятельность следователя при производстве следственных действий и принятии решений.
 9. Привлечение в качестве обвиняемого. Основания. Порядок. Права обвиняемого.
 10. Оценка заключения эксперта следователем и судом (по материалам практики).
 11. Основания и порядок прекращения уголовного дела (по материалам практики).
- Порядок обжалования.
12. Судебный контроль за обеспечением прав личности на предвари-тельном следствии.
 13. Участие защитника на предварительном следствии.
 14. Предварительное слушание в суде присяжных. Виды принимаемых решений.
 15. Соотношение судебного разбирательства и предварительного следствия.
 16. Прокурор в судебном разбирательстве.
 17. Пределы судебного разбирательства (по материалам практики).
 18. Оправдательный приговор как акт правосудия. Основания вынесения.
 19. Вердикт и приговор в суде присяжных.
 20. Основания отмены приговоров в кассационном порядке.
 21. Реабилитация граждан и возмещение им ущерба, причиненного незаконными действиями должностных лиц в уголовном судопроизводстве.
 22. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве.
 23. Судебный порядок получения разрешений на производство следственных действий.
 24. Предварительное слушание как этап уголовного судопроизводства
 25. Особый порядок судебного разбирательств.
 26. Запрос о правовой помощи как форма взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

Методические указания по выполнению курсовой работы по уголовному процессу:

Курсовая работа – один из важнейших видов образовательного процесса, который основан на наиболее глубоком и объемном исследовании выбранной темы. Курсовая работа должна включать в себя элементы научно-исследовательского характера; она способствует углубленному изучению предмета и приобретению навыков логического изложения материала, формулировки и обоснованию собственных выводов, критической оценки изучаемой литературы. Студенту необходимо продемонстрировать умение работать с необходимой литературой, законодательными актами, процессуальными документами, а также умение обобщать собранный научный и практический материал.

Этапы подготовки курсовой работы

Выбор темы осуществляется студентом в соответствии с утвержденной кафедрой примерной тематикой курсовых работ по изучаемой дисциплине и определяется студентом самостоятельно, а затем согласовывается с научным руководителем. Если указанной тематикой не охватывается интересующее студента направление исследования или требуется его сужение или расширение, то тема уточняется и согласовывается с научным руководителем, но при этом тема не должна выходить за рамки тематического плана и учебной программы изучаемого предмета. Возможно непосредственное распределение преподавателем тем курсовых работ.

При выборе темы следует учитывать свои научные интересы; степень ее освещенности в литературе; практическую или теоретическую значимость; актуальность. Выбранная тема регистрируется на кафедре и указывается в задании на выполнение курсовой работы, которое заполняется студентом и сдается на кафедру. Изменение темы допускается лишь в исключительных случаях, при заслуживающих внимания обстоятельствах с разрешения научного руководителя.

Одновременно с этим студент получает задание на выполнение курсовой работы, которое в заполненном виде должно быть сдано на кафедру в течение 2-х недель.

Составление плана работы и в случае необходимости его согласование с научным руководителем. План может корректироваться в ходе написания курсовой работы.

Изучение и анализ учебной, методической, научной литературы, материалов судебной и правоприменительной практики.

Изучая подобранную литературу необходимо делать выписки и пометки, группировать материал в соответствии с планом работы. Для иллюстрации теоретических положений необходим в обязательном порядке подбор примеров правоприменительной практики, в том числе судебной с последующим их анализом. Не следует отождествлять противоположные мнения авторов, а формулируя собственные, необходимо уметь их аргументировать и обосновывать.

Обязательным условием при подготовке и написанию курсовой работы является использование материалов судебной и правоприменительной практики соответствующих органов государственной власти. Преимущество следует отдавать судебным решениям судов г. Твери и Тверской области, материалам следственной практики; возможно использование решений вышестоящих судебных инстанций. При этом найденные материалы должны быть систематизированы и проанализированы студентом. По желанию материалы могут прилагаться к работе

Изложение материала, обобщение результатов исследования и формулировка окончательных выводов в заключении работы. Наряду с изложением материала, отраженного в учебниках и учебных пособиях, курсовая работа обязательно должна включать элементы анализа специальной литературы по данной теме (монографии, статьи в журналах) и анализ правоприменительной (судебной) практики. Анализ материала учебной и научной литературы не должен сводиться к изложению содержания использованных источников, а обязательно включать в себя обоснованную оценку и сопровождаться собственными аргументированными выводами по отношению к тем или иным положениям, анализируемых источников.

При использовании специальной литературы или иных источников студент обязан делать ссылки на них в соответствии с установленными правилами. В ходе изложения не допускается сокращение слов, выражений, кроме общепринятых.

По своей структуре курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения, библиографии. Во введении показывается актуальность избранной темы, новизна и практическая значимость, степень разработанности темы в науке, дается характеристика нормативной базы исследования, кратко указывается структура работы. В основной части работы логически последовательно раскрывается содержание научно-исследовательской работы, которая включает как теоретический, так и практический аспекты исследуемой проблемы. В заключении подводится итог проделанной работы, выделяются проблемные вопросы и предлагаются их решения, в том числе рекомендации по совершенствованию законодательства.

Курсовая работа должна быть выполнена в машинописном варианте в формате А4. Объем курсовой работы – 15-20 страниц; расстояние между строками 1,5 интервала; размер шрифта 2-2,7 мм по высоте. Главы и параграфы должны иметь порядковую нумерацию.

Курсовая работа сдается в письменном виде. Допускается одновременное представление работы в электронном виде для проверки на плагиат.

Курсовая имеет титульный лист, на котором указывается название учебного заведения, шифр и название специальности, название кафедры, полное название темы курсовой работы, фамилия и инициалы автора, данные о научном руководителе (ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы), а также место и год выполнения работы. Работа должна быть сброшюрована, пронумерована сквозной нумерацией, (на титульном листе номер страницы не ставится). Каждая глава начинается с новой страницы.

В конце работы дается список использованных источников в следующей последовательности: 1) нормативно-правовые акты; 2) специальная литература (в алфавитном порядке); 3) правоприменительная (судебная) практика. На последней странице работы ставится дата ее выполнения и личная подпись автора.

Руководство написанием курсовой работы заключается в консультациях студента по вопросам выбора темы, составления плана, подбора литературы, а также в контроле руководителя и зав. кафедрой за своевременной сдачей работы. Научный руководитель содействует студенту в случае необходимости в формировании самостоятельных суждений, формулировке выводов. График консультирования устанавливается научным

руководителем.

В установленной срок работа сдается на кафедру и регистрируется.

В случае пропуска установленного кафедрой срока сдачи курсовая работа принимается с разрешения декана факультета.

Курсовая работа рецензируется научным руководителем с указанием как положительных сторон, так и недостатков. Научный руководитель вправе вернуть ее на доработку с указанием в рецензии существенных недостатков курсовой работы, исключающих возможность положительной оценки за курсовую работу (например, плагиат, использование не действующего в настоящее время законодательства, если материал работы не основан на использовании научной литературы и т.п.).

Критерии оценки курсовой работы:

- актуальность и научная новизна;
- самостоятельность суждений;
- соответствие содержания курсовой работы теме исследования;
- логичность и последовательность изложения материала;
- реализация обозначенных в введении работы целей и задач исследования;
- уровень анализа используемой литературы;
- соединение теоретических положений с анализом изученной правоприменительной (судебной практики);
- изучение регионального законодательства (правоприменительной практики);
- использование юридического языка;
- обоснованность выводов и рекомендаций (предложений);
- умение определять проблемы правового регулирования и формулировать предложения по совершенствованию законодательства
- соответствие стандартам оформления курсовой работы.

С учетом вышеуказанных критериев научный руководитель оценивает курсовую работу; оценка выставляется в ведомость, которая сдается в деканат.

Рекомендуемые к изучению нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. ФЗ № 177-ФЗ от 18.12.2001 года. Москва. 2015.
3. Всеобщая Декларация прав человека (Резолюция 217А (111) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.). // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 413 - 419.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 302 - 320; Бюллетень Верховного Суда РФ, 1994. № 12. С. 5 - 11.
5. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 320 - 323.
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 384 - 397.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколы к ней. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 20. Ст. 2143; № 31. Ст. 3835; № 36. Ст. 4467.
8. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 36. Ст. 4465.
9. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 1994. № 13. Ст. 1447.
10. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации». Комментарий. / Отв. ред. Н. В. Витрук, Л. В. Лаза-рев, Б. С. Эбзеев. М.:

Юрид. лит.1996.

11. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 1997. № 1. Ст. 1.

12. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 г. «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 1997. № 9. Ст. 1011.

13. Федеральный закон от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» // Российская газета. 2002. 5 июня.

14. Закон РФ от 25 октября 1991 г. «О языках народов Российской Федерации». С изм. и доп., внесенными Федеральным законом от 24 июля 1998 г. // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991. № 50. Ст. 1740; 1998. № 31. Ст. 3804.

15. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации». С изм. и доп., внесенными Законом РФ от 14 апреля 1993 г. и Федеральным законом РФ от 21 июня 1995 г. // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ, 1992. № 30. Ст. 179 1993. № 17. Ст. 606; Собрание законодательства РФ, 1995. № 26. С 2399.

16. Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне». С изм. и доп., внесенными Федеральным законом РФ от 6 октября 1997 г. // Собрание законодательства РФ, 1997. № 41. Ст. 4673.

17. Федеральный закон от 16 февраля 1995 г «О связи». (Ст. 32. Тайна связи). // Собрание законодательства РФ, 1995. № 8. Ст.600.

18. Федеральный закон от 9 августа 1995 г. «О почтовой связи»./ Собрание законодательства РФ, 1995. № 33. Ст. 3334.

19. Федеральный закон РФ от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». С доп., внесенными Федеральным законом от 21 июля 1998 г. // Собрание законодательства РФ, 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. №30. Ст. 3613.

20. Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». С изм. и доп., внесенными Федеральным законом от 21 июля 1998 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759; 1998. № 30. Ст. 3613.

21. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности». С изм. и доп., внесенными Федеральными закона-ми от 18 июля 1997 г. и от 21 июля 1998 г. // Собрание законодательства РФ, 1995. № 33. Ст. 3349; 1997. № 29. Ст. 3502; 1998. № 30. Ст. 3613.

22. Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. «О прокуратуре Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 1995. № 47. Ст. 4472.

23. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1. Ст.ст. 150 - 152. Ч. 2. Ст.ст. 1070, 1071, 1081, 1091 и 1099 – 1101. // Собрание законодательства РФ, 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. № 5. Ст. 410.

24. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. // Собрание законодательства РФ, 1996. № 25. Ст. 2954; 1998. № 22. Ст. 2332; № 26. Ст. 3012.

25. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. «О судебных приставах». // Собрание законодательства РФ, 1997. № 30. Ст. 3590.

26. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях». (ст. 3 ч. 7). // Собрание законодательства РФ, 1997. № 39. Ст. 4465.

27. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 1998. №.31. Ст. 3806.

28. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. «О борьбе с терроризмом». // Собрание законодательства РФ, 1998. № 31. Ст. 3808.

29. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации». // Российская газета. 1998. 22 декабря.

30. Федеральный закон от 20.08.2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Российская газета. 2004. 25 августа.

31. Федеральный закон № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 г. // Российская газета.

32. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 21.07.2014) / Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

Примечание: При изучении курса необходимо следить за обновлением уголовно-процессуального законодательства. Для этого следует обращаться к публикациям в «Российской газете», а также в журналах: «Собрание законодательства РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция».

ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Постановление от 3 мая 1995 г. № 4-П по делу о проверке конституционности статей 2201 и 2202 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. А. Аветяна. // Собрание законодательства РФ, 1995. № 19. Ст. 1764.

2. Постановление от 13 ноября 1995 г. № 13-П по делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Р. Н. Самигуллиной и А. А. Апанасенко. // Собрание законодательства РФ, 1995. № 47. Ст. 4551.

3. Постановление от 30 ноября 1995 г. № 16-П по делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного постановлением Калининградской областной думы от 8 июля 1994 г. // Собрание законодательства РФ, 1995. № 50. Ст. 4969.

4. Постановление от 2 февраля 1996 г. № 4-П по делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К. М. Кульнева, В. С. Лалуева, Ю. В. Лукашова и И. П. Серебренникова. // Собрание законодательства РФ, 1996. № 7. Ст. 701.

5. Постановление от 20 февраля 1996 г. № 5-П по делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 г. «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 1996. № 9. Ст. 828.

6. Постановление от 7 марта 1996 г. № 6-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Р. И. Мухаметшина и А. В. Барбаша. // Собрание законодательства РФ, 1996. № 14. Ст. 1549.

7. Постановление от 27 марта 1996 г. по делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» в связи с жалобами граждан В. М. Гурджиянца, В. Н. Синцова, В. Н. Бутрова и А. К. Никитина. // Собрание законодательства РФ, 1996. № 15. Ст. 1768.

8. Постановление от 13 июня 1996 г. № 14-П по делу о проверке конституционности части пятой статьи 97 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. В. Шелухина. // Собрание законодательства РФ, 1996. № 26. Ст. 3185.

9. Постановление от 28 октября 1996 г. № 18-П по делу о проверке конституционности статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина О. В. Сушкова. // Собрание законодательства РФ, 1996. № 45. Ст. 5203.

10. Постановление от 28 ноября 1996 г. № 19-П по делу о проверке конституционности статьи 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края. // Собрание законодательства РФ, 1996. № 50. Ст. 5679.

11. Постановление от 28 января 1997 г. № 2-П по делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Б. В. Антонова, Р. Л. Гитиса и С. В. Абрамова. // Собрание законодательства РФ, 1997. № 7. Ст. 871.

12. Определение от 6 июня 1997 г. № 59-0 о разъяснении постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П по делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К. М. Кульнева, В. С. Лалуева, Ю. В. Лукашова и И. П. Серебренникова. // Собрание законодательства РФ, 1997. № 25. Ст. 2950.
13. Постановление от 2 июля 1997 г. № 11-П по делу о проверке конституционности п. «б» ч. 1 ст. 1 Закона Республики Мордовия от 20 января 1996 г. «О временных чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью» в связи с жалобой гражданина Р. К. Хайрова. // Собрание законодательства РФ, 1997. № 28. Ст. 3948.
14. Определение от 7 октября 1997 г. № 88-0 о разъяснении постановления Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. по делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края. // Собрание законодательства РФ, 1997. № 42. Ст. 4900.
15. Постановление от 10 декабря 1997 г. № 19-П по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Тамбовской области. // Собрание законодательства РФ, 1997. № 51. Ст. 5877.
16. Постановление от 16 марта 1998 г. № 9-П по делу о проверке конституционности статьи 44 УПК РСФСР и статьи 123 ГПК РСФСР в связи жалобами ряда граждан. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 12. Ст. 1459.
17. Постановление от 29 апреля 1998 г. № 13-П по делу о проверке конституционности части четвертой статьи 113 УПК РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 19. Ст. 2142.
18. Определение от 4 июня 1998 г. № 96-0 по запросу Воронежской областной Думы о проверке конституционности статей 19 и 20 Закона Воронежской области «О статусе депутата Воронежской областной Думы». // Собрание законодательства РФ, 1998. № 35. Ст. 4463.
19. Постановление от 16 июня 1998 г. № 19-П по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 25. Ст. 3004.
20. Постановление от 2 июля 1998 г. № 20-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 УПК РСФСР в связи жалобами ряда граждан. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 28. Ст. 3393.
21. Постановление от 6 июля 1998 г. № 21-П по делу о проверке конституционности части пятой статьи 325 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В. В. Шаглия. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 28. Ст. 3394.
22. Определение от 14 июля 1998 г. по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой. // Собрание законодательства РФ, 1998. № 34. Ст. 4368.
23. Постановление от 17 июля 1998 г. № 23-П по делу о проверке конституционности части 1 статьи 102 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год». // Собрание законодательства РФ, 1998. № 30. Ст. 3801.
24. Постановление от 20 апреля 1999 г. по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой ст. 248 и части первой ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросом Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород. // Российская газета, 1999. 20 апреля.
25. Постановление от 4 марта 2003 г. № 2-П по делу о проверке конституционности положений пункта 2 части первой и части третьей статьи 232 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Л.И. Батищева, Ю.А. Евграфова, О.В. Фролова и А.В. Шмелева / Практика применения УПК РФ. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ. Под ред. В.П. Верина. М., Юрайт, 2006. С. 495 – 502.
26. Постановление от 22 марта 2005 г. № 4-П по делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения

под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан / Практика применения УПК РФ. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ. Под ред. В.П. Верина. М., Юрайт, 2006. С. 503 – 522.

27. Постановление от 11 мая 2005 г. № 5-П по делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом Курганского Областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан / Практика применения УПК РФ. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ. Под ред. В.П. Верина. М., Юрайт, 2006. С. 522 – 539.

28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 2007 г. № 6-П по делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом президиума Курганского Областного суда // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

29. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2010 № 8-П по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р.Зайнагутдинова, Р.В.Кудаева, Ф.Р.Файзулина, А.Д.Хасанова, А.И.Шаваева и запросом Свердловского областного суда // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

30. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 9-П от 16 июля 2008 г. по делу о проверке конституционности положений статьи 82 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В.Костылева // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

31. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № 22-П по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А.Тихомировой, И.И.Тихомировой и И.Н.Сардыко. // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

32. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 октября 2011 г. № 23-П по делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л.Панченко. // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

33. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 27-П по делу о проверке конституционности положений статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи жалобой гражданина Эстонской Республики А.Т.Федина. // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

34. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2012 г. № 20-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г.Мишиной // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

35. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2014 г. N 25-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "Аврора малоэтажное строительство" и граждан В.А.Шевченко и М.П.Эйдлена" // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

36. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 мая 2014 г. № 16-П по делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А.Филимонова // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

37. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 марта

2014 г. № 8-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 4013, 4015, 4018 и 40117 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.С.Агаева, А.Ш.Бакаяна и других // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

38. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 г. № 23-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина // Правовая система «Консультант». Версия Проф.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

1. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия. Постановление от 31 октября 1995 г. № 8. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1996. № 1.

2. О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации. Постановление от 24 декабря 1993 г. № 13. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1994. № 3.

3. О судебном приговоре. Постановление от 29 апреля 1996 г. № 1. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1996. № 7.

4. О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных. Постановление от 20 декабря 1994 г. № 9. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1995. № 3.

5. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда. Постановление от 20 декабря 1994 г. № 10 с изм. и доп., внесенными 25 октября 1996 г. Постановлением № 10. // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, 1961 - 1996. М. 1997. С. 167 - 171.

6. О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 22. // СПС «Гарант».

7. О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 3 «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей». Постановление от 29 сентября 1994 г. № 6 в ред. постановления от 25 октября 1996 г. № 10. // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, 1961 - 1996. М., 1997. С. 358 - 360.

8. О некоторых вопросах применения судами Российской Федерации уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. № 8. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1997. № 9.

9. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2004. № 2.

10. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 № 23.

11. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел (с изменением, внесенными постановлениями Пленума от 24 февраля 2010 г. № 4, от 23 декабря 2010 г. № 31 и от 9 февраля 2012 г. № 3). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60.

12. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2008 № 28.

13. О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 года № 22.

14. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 № 28. // <http://supcourt.ru/second.php>.
15. О судебной экспертизе по уголовным делам. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28.
16. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве (с изменением, внесенным постановлением Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17.
17. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях от 27.12.2007. № 52 (с изм. и доп., внесенными постановлением Пленума от 10.06.2010 № 13) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2008. № 1.
18. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 от 10 февраля 2009 г. N 1 г. Москва Правовая система «Консультант». Вер-сия Проф.
19. О практике применения судами норм главы 18 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве (с изменением, внесенным постановлением Пленума от 9 февраля 2012 г. № 3). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17.
20. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной ин-станции. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26.
21. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16.
22. О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42.
23. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41.
24. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21.
25. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2.
26. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29.
27. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 июня 2017 г. № 19.
28. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51.
29. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса российской федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 19.
30. О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 г. № 23.

В списке приведены законы и иные нормативные акты, постановления и определения Конституционного Суда РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ на момент подписания учебно-методического комплекса к печати. При изучении курса необходимо

следить за обновлением уголовно процессуального законодательства. Для этого следует обращаться к публикациям в «Российской газете», а также в журналах: «Собрание законодательства РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Государство и право» «Законность», «Российская юстиция».

Журнал «Государство и право»
Журнал «Уголовное право»
Журнал «Уголовный процесс»
Журнал «Российский следователь»
Современное право
Новая правовая мысль
Вестник ТвГУ «Серия Право»