

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 25.06.2025 16:19:05
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 40.03.01
Юриспруденция
УЗФО 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

О.В. Жукова



2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Компенсация морального вреда

Закреплена за кафедрой:	Гражданского права
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Правопользование и правоприменение
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	заочная
Семестр:	3

Программу составил(и):

д-р юрид. наук, доц., Козырева Елена Владимировна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Основная цель освоения данного курса по выбору - изучить теоретические положения, нормативные правовые акты и материалы правоприменительной практики, сформировать устойчивые знания у студентов по проблемным вопросам, в частности, по определению понятия морального вреда как физических и нравственных страданий субъектов, имеющих право на компенсацию морального вреда, выявлению критериев компенсации морального вреда, определения доказательств претерпевания физических и нравственных страданий и др., а также навыки и умения по применению соответствующих знаний.

Задачи :

- ☐ изучение нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с причинением морального вреда;
- ☐ изучение материалов правоприменительной практики;
- ☐ изучение научной литературы, которая посвящена вопросам компенсации морального вреда;
- ☐ сформировать профессиональные навыки и умения по применению полученных знаний в соответствующей сфере юридической деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Гражданское право

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Семейное право

Правоприменительная практика

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
самостоятельная работа	62
часов на контроль	4

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-3.1: Использует нормы действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий

ПК-3.2: Обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, даёт юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений

ПК-3.3: Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения, использует материалы судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности

ПК-7.1: Применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм

ПК-7.2: Определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами

ПК-7.3: Разрабатывает юридические документы, порождающие определённые юридические последствия и направленные на регулирование определённых отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля на курсах:	
зачеты	3

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	История становления института компенсации морального вреда в России	Лек	3	1	
1.2	История становления института компенсации морального вреда в России	Ср	3	6	
1.3	Понятие морального вреда	Лек	3	1	
1.4	Понятие морального вреда	Ср	3	6	
1.5	Условия компенсации морального вреда	Пр	3	1	
1.6	Условия компенсации морального вреда	Ср	3	8	
1.7	Источники права, регулирующие компенсацию морального вреда	Пр	3	1	
1.8	Источники права, регулирующие компенсацию морального вреда	Ср	3	8	
1.9	Критерии определения размера компенсации морального вреда	Пр	3	1	
1.10	Критерии определения размера компенсации морального вреда	Ср	3	8	
1.11	Методика расчета компенсации морального вреда	Пр	3	1	
1.12	Методика расчета компенсации морального вреда	Ср	3	6	

1.13	Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав	Ср	3	6	
1.14	Особенности компенсации морального вреда при защите нематериальных благ	Ср	3	6	
1.15	Особенности компенсации морального вреда при защите имущественных прав граждан	Ср	3	4	
1.16	Правовое регулирование института компенсации морального вреда в зарубежном законодательстве	Ср	3	4	
1.17		Зачёт	3	4	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
3	Активное слушание

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

1. Подготовка Эссе по теме:

- 1) Физические и нравственные страдания.
- 2) Особенности компенсации морального вреда при защите прав потребителя.
- 3) Условия компенсации морального вреда.
- 4) Критерии определения размера компенсации морального вреда.
- 5) Степень вины при определении размера компенсации морального вреда.

2. Разработать презентацию: Понятие морального вреда

3. Разрешение казусов:

1. Гражданин Михайлов в 2016 году вступил в брак с гражданской Самсоновой, не расторгнув брак в первой женой и скрыв это обстоятельство. В феврале 2017 года брак Михайлова с Самсоновой по иску Козловой (первой жены Михайлова) был признан недействительным. Через шесть месяцев после решения суда Самсонова предъявила иск к Михайлову о возмещении причиненного ей обманом Михайлова морального вреда.

Подлежит ли иск Самсоновой удовлетворению?

4. Составление таблицы по теме: «Критерии определения размера компенсации морального вреда»

5. Подготовить иск о компенсации морального вреда.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

ПК-3 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

ПК-3.1 Использует нормы действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие

порядок принятия решений и совершения юридических действий.

ПК-3.2 Обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, даёт юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений.

ПК-3.3 Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения, использует материалы судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

1. Определите легальное определение понятия морального вреда.
2. Назовите легальные критерии определения размера компенсации морального вреда.
3. Выявите особенности компенсации морального вреда при защите прав потребителя.
4. Каковы особенности применения способа компенсации морального вреда при защите нематериальных благ?
5. Разработайте систему критериев компенсации морального вреда.

ПК-7 Способен осуществлять подготовку юридических документов

ПК-7.1 Применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм.

ПК-7.2 Определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.

ПК-7.3 Разрабатывает юридические документы, порождающие определённые юридические последствия и направленные на регулирование определённых отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

1. Подготовьте иск о компенсации морального вреда при защите прав потребителя.
2. Подготовьте претензию о компенсации морального вреда при защите прав потребителя.
3. Разработайте новую редакцию статьи 151 ГК РФ.
4. Подготовьте иск о компенсации морального вреда при защите чести и достоинства гражданина.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета путем сочетания письменной и устной формы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Критерии оценивания устного / письменного ответа

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень Студент глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.

4-й уровень Студент в целом раскрывает теоретические вопросы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.

3-й уровень Студент в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей.

2-й уровень Студент фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.

1-й уровень Студент не знает ответов на поставленные теоретические вопросы.

Критерии оценивания эссе

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Кейс отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.

4-й уровень Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведено хотя бы два аргумента. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но недостаточно использован фактический материал.

3-й уровень Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с недостаточной аргументацией и без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала

2-й уровень Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

1-й уровень Задание не выполнено.

Критерии оценивания кейса

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Кейс отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.

4-й уровень Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведено хотя бы два аргумента. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но недостаточно использован фактический материал.

3-й уровень Тема в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с недостаточной аргументацией и без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала

2-й уровень Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

1-й уровень Задание не выполнено.

Вопросы к зачету:

1. Общие и специальные критерии компенсации морального вреда.
2. Степень вины причинителя.
3. Характер и степень физических и нравственных страданий.
4. Разумность и справедливость.
5. Индивидуальные особенности потерпевшего.
6. Обстоятельства, заслуживающие внимания как критерии определения размера компенсации морального вреда.
7. Грубая неосторожность потерпевшего.
8. Имущественное положение причинителя вреда.
9. Критерии компенсации морального вреда при совместном причинении нескольких видов вреда.
10. Пути разрешения проблем в правоприменительной практике при

определении размера компенсации морального вреда.

11. Возмещение неимущественного вреда в странах континентальной системы права.

12. Особенности возмещения морального вреда в государствах англо-американской системы права.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг-контроль не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Алпатов, Белов, Беседкина, Богданов, Борисова, Горбачева, Грудцына, Иванова, Кондратюк, Короткова, Кулешова, Матвеева, Овчинников, Пашенцев, Рахматулина, Саглаева, Санникова, Свиридова, Ткачев, Шокотько, Юлова, Якимова, Гражданское право, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023, ISBN: 978-5-16-018543-9, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=428041
Л.1.2	Постенко С. И., Компенсация морального вреда, Москва: Лаборатория книги, 2010, ISBN: , URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87232
Л.1.3	Демичев, Ершов, Ильин, Карпычев, Малютин, Мурсалимов, Першина, Пчелкин, Сокова, Хужин, Шухарева, Гражданское право, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023, ISBN: 978-5-16-016574-5, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=428720
Л.1.4	Владимирова, Евстафьева, Гражданское право. Особенная часть (отдельные виды обязательств), Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2020, ISBN: 978-5-91612-323-4, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=375175
Л.1.5	Веретенникова, Компенсация морального вреда реабилитированным в уголовном судопроизводстве России, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020, ISBN: 978-5-16-108558-5, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=358044

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	сайт Верховного суда РФ : www.vsrfl.ru
Э2	база данных ПОЛПРЕД: http://www.polpred.com
Э3	ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека: http://www.juristlib.ru
Э4	ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека: http://www.juristlib.ru
Э5	библиотека юридической литературы: http://pravo.eup.ru/
Э6	юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»: http://www.lawlibrary.ru/poisk.php

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Google Chrome
3	Notepad++
4	ОС Linux Ubuntu
5	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	СПС "ГАРАНТ"
2	СПС "КонсультантПлюс"
3	ЭБС «ZNANIUM.COM»
4	ЭБС «ЮРАИТ»
5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	ЭБС «Лань»

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-212	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-214	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-215	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Примечания: При изучении дисциплины также могут быть использованы казусы, кейсы, задания для самостоятельной работы и т.д. и т.п., содержащиеся в соответствующих практикумах, сборниках, доступ к содержанию которых обеспечивается библиотечным фондом университета (печатная, электронная версии).

1. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. История становления института компенсации морального вреда в России
Исторические особенности становления института компенсации морального вреда в России.

Формирование института компенсации морального вреда в России.

Институт компенсации морального вреда в современных условиях.

Развитие института компенсации морального вреда с учетом потребностей практики.

Тема 2. Понятие морального вреда

Понятие вреда в гражданском законодательстве. Моральный вред как личный неимущественный вред. Легальное определение понятия морального вреда. Физические и нравственные страдания. Научная полемика в отношении понятия морального вреда и состояние научной мысли в сегодняшних реалиях.

Субъекты права на компенсацию морального вреда.

Тема 3. Условия компенсации морального вреда

Общие положения. Наличие морального вреда. Противоправность действия (бездействия). Причинная связь между неправомерным действием (бездействием) и моральным вредом. Вина причинителя морального вреда. Совместное причинение морального вреда.

Тема 4. Источники права, регулирующие компенсацию морального вреда

Конституция РФ.

Гражданский кодекс РФ и его роль в становлении института компенсации морального вреда.

Федеральный закон о защите потребителей (ст. 15).

Роль и значение судебной практики при разрешении гражданских дел о компенсации морального вреда.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Тема 5. Критерии определения размера компенсации морального вреда

Общие положения. Общие и специальные критерии компенсации морального вреда.

Степень вины причинителя. Характер и степень физических и нравственных страданий

Разумность и справедливость. Индивидуальные особенности потерпевшего.

Обстоятельства, заслуживающие внимания. Грубая неосторожность потерпевшего.

Имущественное положение причинителя. Критерии компенсации морального вреда при совместном причинении нескольких видов вреда.

Тема 6. Методика расчета компенсации морального вреда

Действующие методики расчета компенсации морального вреда в России. Их анализ и применение. Расчет компенсации морального вреда в зарубежных странах. Судебное усмотрение при определении размера компенсации морального вреда.

Тема 7. Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан

Понятие личных неимущественных прав граждан. Виды личных неимущественных прав и их законодательное закрепление. Защита неимущественных прав, обеспечивающих автономию личности в обществе.

Тема 8. Особенности компенсации морального вреда при защите нематериальных благ

Понятие нематериальных благ. Компенсация морального вреда при защите жизни и здоровья. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и

деловой репутации и др.

Тема 9. Особенности компенсации морального вреда при защите имущественных прав граждан

Понятие защиты прав потребителя. Специальные условия ответственности при защите прав потребителя. Вина причинителя вреда. Критерии определения размера компенсации морального вреда при защите прав потребителя (общие и специальные).

Тема 10. Правовое регулирование компенсации морального вреда в зарубежном законодательстве

Общие положения. Источники правового регулирования компенсации морального вреда в зарубежных странах. Условия возникновения ответственности за моральный вред. Возмещение неимущественного вреда в странах континентальной системы права. Особенности возмещения морального вреда в государствах англо-американской системы права.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

«Высокий» - студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, не допускает неточностей, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.

«Средний» - студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, однако допускает существенные неточности; дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу; знает лишь отдельные элементы вопроса, допускает грубые ошибки в формулировках.

«Низкий» - студент не дает ответа либо дает неверный ответ

2. Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы, правоприменительной практики:

«Высокий» - Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; логично и грамотно излагает собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из правоприменительной практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.

«Средний» - Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Способен подбирать материал, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

«Низкий» - Задание не выполнено либо выполнено неверно.

3. Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:

«Высокий» - Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.

«Средний» - Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ слабо аргументирован, позиция убедительно не обоснована.

«Низкий» - Нет ответа либо ответ неверный.

4. Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)

«Высокий» - Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме).

«Средний» - Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

«Низкий» - Доклад не подготовлен.

5. Критерии оценивания презентаций

«Высокий» - Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении.

«Средний» - Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.

«Низкий» - Презентация не сделана.

6. Критерии оценивания работы в малой группе

«Высокий» - Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют развитые навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности

«Средний» - Студенты, работая в команде, могут эффективно организовать ее работу лишь по отдельным направлениям, принимать частично согласованные решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами. Формулируются некоторые суждения, с частичной аргументацией.

«Низкий» - Задание не выполнено.

7. Критерии оценивания участия в дискуссии

«Высокий» - Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях

«Средний» - Студент принимает достаточно активное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, хотя и со ссылкой на соответствующие источники.

«Низкий» - Студент в дискуссии не участвует.

8. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

«Высокий» - Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала.

«Средний» - Схема (таблица) составлена, но имеются отдельные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы). Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.

«Низкий» - Схема (таблица) не составлена.

9. Критерии оценивания тестовых заданий

«Высокий» - процент выполненных тестовых заданий более 50%

«Средний» - процент выполненных заданий от 20% до 50

«Низкий» - процент выполненных тестовых заданий менее 20%

3. КАЗУСЫ

1. Работник лесохимического комбината Михеев похитил из цистерны, принадлежащей лесохимкомбинату, метиловый спирт, которым угостил своего знакомого Баранова. В результате отравления Баранов потерял зрение на оба глаза и стал инвалидом 1-й группы, а сам Михеев утратил зрение на 50% и стал инвалидом 2-й группы. Считая, что метиловый спирт является источником повышенной опасности, Баранов предъявил к комбинату как владельцу иск о возмещении причиненного ему имущественного и морального вреда. Аналогичный иск к комбинату предъявил и Михеев.

Подлежат ли иски Баранова и Михеева удовлетворению? Подготовьте заключение по данному вопросу.

2. Короткевич приобрел в компьютерном центре одну из новых суперпрограмм и, следуя указаниям, содержащимся в программе, произвел ее установку. Когда он уже завершал работу, на экране монитора появилась фраза: «Поздравляем вас! Теперь можно расслабиться и откинуться на спинку кресла». Короткевич, который устанавливал программу сидя на табурете, выполнил это указание, упал и получил телесные повреждения. Он обратился с иском о взыскании убытков, причиненных его здоровью и компенсации морального вреда к компьютерному центру. Его адвокат сообщил ему, что в США в подобных происшествиях пострадали 21615 человек, которые предъявили иски к корпорации (США). Выяснилось, что корпорация обладает лишь авторским правом на «вредоносную» программу, изготовителем ее является другая фирма, находящаяся в Тайване, а официальным поставщиком программы в России – АО «Маркет» (С.Петербург).

Разрешите дело и подготовьте правовое заключение по данному вопросу.

3. Маркова обратилась с иском к Центральной медсанчасти № 2, в которой после неудачной операции умер ее муж, о компенсации морального вреда. В исковом заявлении истица, сама являющаяся терапевтом, указала на «врачебные ошибки», которые привели к летальному исходу. Как считала истица, хирург ошибочно удалил ее супругу здоровую почку вместо больной, а во время переливании крови ее мужу влили кровь с другим резус-фактором. Ранее по заявлению Марковой было возбуждено уголовное дело по ст. 199 УК РФ. Прокуратура назначила экспертизу, которая установила, что Марков погиб в результате «технической ошибки», допущенной при диагностике, - рабочей была как раз та почка, которую удалили, - левая, которая несмотря на поражение раком, проработала бы еще несколько лет. Правая почка, которая была оставлена в результате операции, была уже неспособна выполнять свои функции. Из истории болезни следует, что в ходе операции была допущена еще одна грубая ошибка – пациенту перелили кровь первой группы с положительным резус-фактором вместо отрицательного. Резус-фактор был неправильно определен при обследовании больного. При проведении повторной экспертизы действия

хирурга были расценены как «вполне правильные», а врач, по мнению экспертов, действовал «на уровне современной медицины, науки и практики в России». Уголовное дело было прекращено прокуратурой за отсутствием события преступления.

Маркова требовала компенсации морального вреда, поскольку «незаконные действия ответчика, повлекшие преждевременную смерть мужа», причинил ей физические и нравственные страдания. В иске она ссылалась также на то, что в истории болезни нет письменного согласия ее супруга на операцию, которая требовалось в соответствии со ст. 32 Основ законодательства РФ о охране здоровья граждан. По ее мнению муж опасался предстоящей операции, но хирург убедил его в ее необходимости. Фактически врач не дал времени для консультации с другими специалистами, а сам не произвел даже отдельной диагностики работоспособности почек.

Как разрешить дело? Подготовьте правовое заключение по данному вопросу.

4. Пронин (12 лет) во время перемены в школе сбил с ног свою одноклассницу Николаеву, в результате падения девочка получила травму головы. Мать Николаевой обратилась в суд с иском к родителям Пронина и школе о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. Возражая против иска, ответчики утверждали, что их сын в момент причинения вреда находился в школе, поэтому ответственность должна быть возложена на школу. В то же время при рассмотрении дела классный руководитель Пронина, представитель школы заявила, что родители не занимались воспитанием сына, мальчик нередко устраивал в классе драки, родители не являлись в школу по вызову директора и учителей.

Суд удовлетворил иск частично, взыскав солидарно с родителей и школы расходы на лечение, а в компенсации морального вреда отказал, мотивировав свой отказ тем, что ответственность за причинение морального вреда может нести только непосредственный причинитель вреда, а не лица, ответственные за вред.

Подготовьте проект искового заявления Николаевой о возмещении имущественного вреда и компенсации морального вреда. Правильно ли решение суда? Свой ответ представьте в виде правового заключения по данному вопросу.

Какие ошибки содержались в отмененных судебных постановлениях? Какое решение должен принять суд первой инстанции при новом рассмотрении дела? Составьте правовое заключение, разрешив возникшую ситуацию.

5. Супруги Алпатовы обратились в г. Москве как субъекту РФ в лице Правительства Москвы в суд с иском о компенсации морального вреда, причиненного им незаконным отказом комиссии по вопросам регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства в г.Москве в регистрации по месту жительства в г.Москве. ранее вступившим в законную силу решением суда установлено совершение в отношении истцов неправомерных действий, нарушающих их право свободного передвижения и выбора места жительства (нематериальные блага), выразившихся в незаконном отказе в регистрации их по месту жительства в г. Москве.

Решением Тверского районного суда г.Москвы в иске было отказано. Отказывая в иске, суд исходил из того, что истцы не представили доказательств причинения им морального вреда упомянутыми действиями комиссии. Суд кассационной инстанции отказал в удовлетворении кассационной жалобы, ссылаясь на то, что компенсация морального вреда по общему правилу допускается при наличии вины причинителя, а входе судебного разбирательства не было установлено ограничения каких-либо прав истцов в связи с отсутствием регистрации в г.Москве, в частности ограничения трудовых прав, а также прав на получение медицинской помощи и жилой площади.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ удовлетворила протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ и отменила все судебные постановления по данному делу.

Какие ошибки допущены судом? Сформулируйте доказательства претерпевания морального вреда. Какое решение должен вынести суд? Подготовьте решение суда по данному делу. (резольютивную часть).

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические задания:

Подготовить иск о компенсации морального вреда.

1. Обобщите судебную практику и определите страдания, которые указывают в обосновании морального вреда.
2. В каких случаях суд вправе отказать в компенсации морального вреда.
3. Возможна ли ситуация, когда человек в силу состояния здоровья не может претерпевать физические страдания.
4. В каких случаях возможно совместное причинение морального вреда.
5. Обобщите судебную практику и определите, насколько важны условия компенсации морального вреда. Всегда ли суд в решении определяет данные условия.
6. Обсуждение проблемы: возможно ли причинение вреда без вины.
7. Определите проблемы компенсации морального вреда и разработайте предложения по совершенствованию действующего законодательства.
8. Изучив опубликованную практику, подготовьте положения, которые по Вашему мнению необходимо включить в постановление Пленума Верховного Суда РФ для разрешения проблем компенсации морального вреда.
9. Разработайте новую редакцию статьи 151 ГК РФ с учетом обобщения судебной практики.
10. Обобщите судебную практику по компенсации морального вреда и
11. Обсуждаем проблему: Какие специальные критерии компенсации морального вреда должны быть прописаны в гражданском законодательстве. Подготовьте предложения по совершенствованию действующего законодательства.
12. Определите достоинства и недостатки методики расчета компенсации морального вреда.
13. Обсуждаем проблему: введение компенсации морального вреда в определенных размерах по аналогии с компенсацией в авторском праве.
14. Подготовить свою методику определения размера компенсации морального вреда.

Тесты:

1. Моральный вред- это ...

А) физические или нравственные страдания, причиненные действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на нематериальные блага;

Б) физические или нравственные страдания, причиненные действиями и бездействиями, нарушающими его личные неимущественные права и имущественные права;

В) физические или нравственные страдания, которые претерпевает гражданин или юридическое лицо вследствие нарушения личных неимущественных и имущественных прав.

Г) физические или нравственные страдания, причиненные действиями, бездействиями в результате нарушения личных неимущественных прав, нематериальных благ либо имущественных прав граждан.

2. Условия для компенсации морального вреда

А) наличие морального вреда, вина, противоправность;

Б) наличие морального вреда, противоправность, причинно-следственная связь между причиненным вредом и наступившими последствиями;

В) противоправность, вина, наличие физических страданий;

Г) наличие вреда, вина, причинно-следственная связь, противоправность.

3. Критерии компенсации морального вреда, предусмотренные в законе

- А) степень физических и индивидуальных особенностей, трудное материальное положение, виновность причинителя;
- Б) степень вины, индивидуальные особенности, разумность, справедливость, иные заслуживающие внимания обстоятельства;
- В) вина причинителя, его имущественное положение и иные заслуживающие внимания обстоятельства;
- Г) наличие нескольких видов вреда.

4. Вина является обязательным условием компенсации морального вреда?

- А) при нарушении имущественных прав граждан;
- Б) при нарушении любых прав граждан;
- Г) при посягательстве на нематериальные блага;
- Д) в любых случаях причинения морального вреда.

5. Суд вправе отказать в компенсации морального вреда?

- А) при отсутствии доказательств претерпевания физических и нравственных страданий;
- Б) при незначительном моральном вреде;
- В) в любых случаях, если сочтет необходимым;
- Г) если компенсация морального вреда выплачена до разрешения дела по существу.

5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Вина как условие компенсации морального вреда.
2. Индивидуальные особенности потерпевшего при определении размера компенсации морального вреда.
3. Разумность и справедливость при определении размера компенсации морального вреда.
4. Тенденции развития института компенсации морального вреда в российском законодательстве.
5. Возмещение неимущественного вреда в странах континентальной системы права.
6. Особенности возмещения морального вреда в государствах англо-американской системы права.
7. Компенсации морального вреда при защите имущественных прав граждан.
8. Компенсация морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан.
9. Компенсация морального вреда при защите нематериальных благ.
10. Утрата родственных связей как основание компенсации морального вреда.
11. Роль и значение судебной практики в определении размера компенсации морального вреда.
12. Степень вины причинителя.
13. Моральный вред как личный неимущественный вред.
14. Научная полемика в отношении понятия морального вреда и состояние научной мысли в сегодняшних реалиях.
15. Субъекты права на компенсацию морального вреда.
16. Границы применения компенсации морального вреда как способа защиты гражданских прав.
17. Методика расчета компенсации морального вреда.
18. Общие и специальные критерии компенсации морального вреда.
19. Разумность и справедливость как критерии компенсации морального вреда.
20. Доказательства претерпевания морального вреда.
21. Обстоятельства, исключающие причинение морального вреда.

22. Индивидуальные особенности потерпевшего.
23. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести и достоинства граждан.
24. Компенсация морального вреда при защите прав потребителя.
25. Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан.
26. Критерии определения размера компенсации морального вреда.
27. Доказательства претерпевания морального вреда.
28. Понятие и условия компенсации морального вреда.
29. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести и достоинства граждан.
30. Компенсация морального вреда при защите прав потребителя.
31. Особенности компенсации морального вреда при защите личных неимущественных прав граждан.