

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 25.06.2025 16:19:04
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 40.03.01
Юриспруденция
УЗФО 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

О.В. Жукова



Рабочая программа дисциплины

**Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых
актов**

Закреплена за кафедрой:	Конституционного, административного и таможенного права
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Правопользование и правоприменение
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	заочная
Семестр:	3

Программу составил(и):

д-р юрид. наук, зав. кафедрой, Антонова Нана Алиевна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Цель изучения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» состоит в том, чтобы сформировать у студентов комплексное представление о структурных элементах и функционировании правового механизма профилактики коррупции через антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов.

Задачи :

Задачи: изучить существующие подходы к анализу, способам диагностики и измерения коррупции; освоить способы диагностики и измерения коррупции; приобрести навыки владеть методами исследования коррупции, проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Дисциплина «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» относится к формируемой участниками образовательных отношений части учебного плана.

Изучение этого курса предполагает использование студентами основных (базовых) знаний из курса теории государства и права (понятие, юридическая сила, действие нормативного правового акта), конституционного права, административного права.

Теория государства и права

Конституционное право

Административное право

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Правоприменительная практика

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
самостоятельная работа	62
часов на контроль	4

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-1.1: Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты

ПК-1.2: Обосновывает и принимает в пределах полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм; обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности

ПК-1.3: Использует методы юриспруденции и неюридических наук для принятия решений в сфере профессиональной деятельности, самостоятельного освоения прикладных знаний, необходимых для работы в конкретных сферах юридической практики

УК-1.1: Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов

УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения

УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля на курсах:	
зачеты	3

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Тема 1. Развитие законодательства о противодействии коррупции в РФ.	Пр	3	2	
1.2	Тема 1. Развитие законодательства о противодействии коррупции в РФ.	Ср	3	10	
1.3	Тема 2. Значение антикоррупционной экспертизы в системе мер по противодействию и предупреждению коррупции в РФ	Ср	3	10	
1.4	Тема 3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц	Ср	3	6	
1.5	Тема 4. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям	Ср	3	6	
1.6	Тема 5. «Относительно коррупциогенные» факторы	Ср	3	6	
1.7	Тема 6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы	Ср	3	6	
1.8	Тема 7. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы	Ср	3	6	

1.9	Тема 8. Организационно-правовые вопросы проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.	Ср	3	4	
1.10	Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Ср	3	4	
1.11	Тема 10. Общие требования к заключению по результатам антикоррупционной экспертизы	Ср	3	4	
1.12	Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Лек	3	4	
1.13		Зачёт	3	4	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Активное слушание
3	Метод case-study
4	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод б–б, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 - УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Индикатор – УК 1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

Примерное задание: Согласно постановлению губернатора области «Об утверждении порядка выделения и расходования средств резервного фонда администрации области» допускалось за счет средств фонда оказание разовой финансовой помощи муниципальным учреждениям и органам местного самоуправления для приобретения инвентаря и оборудования, соответствующих профилю их деятельности, а также для государственной поддержки общественных организаций и объединений. На основании данного постановления была оказана финансовая помощь 37 организациям на общую сумму 6 млн р. По заключению специалистов Счетной палаты Российской Федерации данные расходы в силу ст. 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации являются нецелевыми.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент правильно ответил на вопрос задания, аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.

4 балла Студент правильно ответил на вопросы задания, частично аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.

3 балла Студент правильно ответил на вопрос задания, но при этом его аргументация неполная.

2 балла Студент частично правильно ответил на вопрос задания

0 баллов Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор УК- 1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

Задание: используя метод системного анализа, дайте толкование нормы, определяющей субъектов антикоррупционной экспертизы

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент правильно ответил на вопрос задания, аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.

4 балла Студент правильно ответил на вопросы задания, частично аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.

3 балла Студент правильно ответил на вопрос задания, но при этом его аргументация неполная.

2 балла Студент частично правильно ответил на вопрос задания

0 баллов Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор УК- 1.3 – Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.

Примерное задание: Оценить предложенный преподавателем текст нормативного правового акта или его части с точки зрения наличия коррупциогенных факторов

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент правильно ответил на вопрос задания, аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.

4 балла Студент правильно ответил на вопросы задания, частично аргументировал свою позицию, верно назвал допущенные нарушения.

3 балла Студент правильно ответил на вопрос задания, но при этом его аргументация неполная.

2 балла Студент частично правильно ответил на вопрос задания

0 баллов Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор УК-1.4 - При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценки, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения.

Задание: определите на основе предложенного преподавателем проекта нормативного правового акта, возможное коррупционное поведение лиц, чья деятельность будет регламентироваться данным актом

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент правильно выполнил письменное задание, верно определил возможное коррупционное поведение, аргументировал свою позицию

4 балла Студент правильно составил письменный ответ, определил возможное коррупционное поведение, но не представил своей аргументации.

3 балла Студент правильно составил письменный ответ, но учел не все возможные проявления коррупционного поведения.

2 балла Составленный студентом письменный ответ имеет существенные недостатки.

0 баллов Нет ответа

Индикатор УК – 1.5 – Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Оценить предложенный преподавателем текст нормативного правового акта или его

части с точки зрения наличия коррупциогенных факторов

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент умеет правильно определять коррупциогенные факторы и аргументированно выражать свою позицию.

4 балла Студент определяет коррупциогенные факторы с помощью дополнительных вопросов.

3 балла Студент определяет некоторые коррупциогенные факторы.

2 балла Студент имеет общее представление о коррупциогенных факторах, но затрудняется выделить их в тексте.

0 баллов Не умеет определять коррупциогенные факторы.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции
2 - ПК-1. – Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Индикатор ПК-1.1 – Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты.

Подготовьте письменный ответ на теоретические вопросы:

1. Роль международного права в развитии законодательства РФ о противодействии коррупции.

2. Проблемы имплементации норм международного права о противодействии коррупции.

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент уверенно формулирует ответы на вопросы, аргументируя свою позицию.

4 балла Студент имеет представление о проверяемом материале, но не аргументирует все свои суждения.

3 балла Студент формулирует ответ, но не аргументирует свою позицию..

2 балла Студент имеет общее представление о проверяемом материале, но не может раскрыть сущность вопросов.

0 баллов Не знает ответа на вопросы

Индикатор ПК-1.2 – Обосновывает и принимает в пределах своих полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм, обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности

Примерное задание: Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведённая независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.

4 балла Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но не аргументируя свою позицию

3 балла Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.

2 балла Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.

0 баллов Не может оценить ситуацию.

Индикатор ПК-1.3 – Использует методы юриспруденции и неюридических наук для принятия решений в сфере профессиональной деятельности, самостоятельного освоения прикладных знаний, необходимых для работы в конкретных сферах юридической практики

Примерное задание: На официальном сайте госзакупок помещена информация о 8 конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта. Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб. за семь дней? Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику. Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 баллов Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.

4 балла Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но, не аргументируя свою позицию

3 балла Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.

2 балла Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.

0 баллов Не может оценить ситуацию.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации:

Типовое задание для оценивания результатов сформированности компетенции: УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Индикатор – УК 1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

Примерное задание: В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов. Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупциогенный фактор?

Шкала оценивания Критерии оценивания

20 баллов Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Выделяет базовые составляющие предложенной ситуации.

15 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию. Выделяет базовые составляющие предложенной ситуации с помощью дополнительных вопросов

10 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию, но допускает ошибки.

5 баллов Студент оценивает в целом предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.

0 баллов Не может оценить ситуацию.

Индикатор УК - 1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

Примерное задание: Проведите анализ нормы, предусмотренной в нормативном правовом акте муниципального органа власти, где указано: «К заявлению прикладывается: ... копия удостоверения личности заявителя, заверенная нотариально». Можно ли в данной норме выявить коррупциогенный фактор, и какой?

Шкала оценивания Критерии оценивания

20 баллов Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию.

Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.

15 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но, не аргументируя свою позицию

10 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.

5 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.

0 баллов Не может оценить ситуацию.

Индикатор УК- 1.3 – Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.

Примерное задание: Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты, проводившие правовую экспертизу при его принятии. Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?

Шкала оценивания Критерии оценивания

20 баллов Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию.

Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.

15 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но, не аргументируя свою позицию

10 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.

5 баллов Студент оценивает предложенную ситуацию только с помощью дополнительных вопросов.

0 баллов Не может оценить ситуацию.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции
2 - ПК-1. – Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Индикатор ПК-1.1 – Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты.

Примерное задание: Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность.

Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определенное в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.

Шкала оценивания Критерии оценивания

20 баллов Студент формулирует верный полный ответ на теоретический

вопрос со ссылкой на необходимые нормативные правовые акты.

15 баллов Студент в целом дает правильный ответ, со ссылкой на нормативные правовые акты.

10 баллов Студент допускает небольшие неточности при ответе на вопрос.

5 баллов Студент имеет только общее представление о вопросе.

0 баллов Ответ неправильный или нет ответа

Индикатор ПК-1.2 – Обосновывает и принимает в пределах своих полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм, обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности

Примерное задание: В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдения требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?

Шкала оценивания Критерии оценивания

20 баллов Студент формулирует верный полный ответ на теоретический вопрос со ссылкой на необходимые нормативные правовые акты.

15 баллов Студент в целом дает правильный ответ, со ссылкой на нормативные правовые акты.

10 баллов Студент допускает небольшие неточности при ответе на вопрос.

5 баллов Студент имеет только общее представление о вопросе.

0 баллов Ответ неправильный или нет ответа

8.3. Требования к рейтинг-контролю

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингового модульного контроля является одно из типовых заданий.

6. Изучение спецкурса заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

8. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и

календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Зенин, Основы противодействия коррупции в Российской Федерации, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022, ISBN: 978-5-00156-181-1, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=385180
Л.1.2	Кабашов, Кабашов, Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019, ISBN: 978-5-16-009878-4, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=340391
Л.1.3	Нечкин, Правовая экспертиза нормативных актов, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-12556-6, URL: https://urait.ru/bcode/476687
Л.1.4	Нечкин, Блещик, Правовая экспертиза нормативных актов, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-15741-3, URL: https://urait.ru/bcode/543192
Л.1.5	Поддубная, Хлонова, Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-14633-2, URL: https://urait.ru/bcode/478055

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	OpenOffice
5	ОС Linux Ubuntu
6	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	СПС "ГАРАНТ"
2	СПС "КонсультантПлюс"
3	ЭБС «ZNANIUM.COM»
4	ЭБС «ЮРАЙТ»
5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	ЭБС «Лань»

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-109	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Задания для практических занятий:

Тема 1. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РФ

Теоретические вопросы к обсуждению:

1. Тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции.
2. Национальный план противодействия коррупции.
3. Нормы, раскрывающие признаки и социальную сущность коррупции.
4. Коррупционное поведение.
5. Нормы, содержащие состав правонарушения и санкцию.
6. Нормы, способствующие проявлению коррупции.
7. Порядок выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования коррупционных правонарушений.
8. Выявление и устранение причин коррупции и коррупционных проявлений.

Практические задания:

Задание № 1 Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность. Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определенное в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.

Задание № 2 В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдения требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?

Тема 2. ЗНАЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СИСТЕМЕ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ В РФ

Теоретические вопросы к обсуждению:

1. Значение проведения антикоррупционной экспертизы на повышение качества нормативных правовых актов.
2. Значение антикоррупционной экспертизы в правоприменения практике.

Практические задания:

Задание № 1 Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Задание №2 Какое отношение имеет Федеральное Собрание к антикоррупционной экспертизе?

Тема 3. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ НЕОБОСНОВАННО ШИРОКИЕ ПРЕДЕЛЫ УСМОТРЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор.
2. Определение компетенции по формуле «вправе».
3. Выборочное изменение объема прав.
4. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества и принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.
5. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов.
6. Отсутствие или неполнота административных процедур.
7. Отказ от конкурсных процедур.
8. Нормативные коллизии.

Практические задания

Задание № 1 Сравните два примера и определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленных нормах. Пример 1. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение».

Пример 2. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения; – отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения; – принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Задание № 2 В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы

определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов. Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупционный фактор?

Тема 4. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ, СОДЕРЖАЩИЕ НЕОПРЕДЕЛЁННЫЕ, ТРУДНОВЫПОЛНИМЫЕ И (ИЛИ) ОБРЕМЕНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ГРАЖДАНАМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.
2. Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями.
3. Юридикологическая неопределенность.

Практические задания

Задание № 1. Проведите анализ нормы, предусмотренной в нормативном правовом акте муниципального органа власти, где указано: «К заявлению прикладывается... копия удостоверения личности заявителя, заверенная нотариально». Можно ли в данной норме выявить коррупционный фактор, и какой?

Задание № 2. Содержатся ли коррупционные факторы в норме ч. 15 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей право заказчика заключить договор с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в устной форме в порядке и на условиях, которые установлены ГК РФ? Применение устной сделки при госзакупках Закон допускает в следующих случаях: 1) осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.; 2) заключение контракта на посещение зоопарка, театра, кинотеатра, концерта, цирка, музея, выставки или спортивного мероприятия; 3) осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (на сумму, не превышающую 200 тыс. руб.).

При этом в Законе о контрактной системе содержится оговорка о том, что к договору, заключенному в устной форме, могут не применяться требования, связанные с ответственностью заказчика и поставщика.

Тема 5. «ОТНОСИТЕЛЬНО КОРРУПЦИОГЕННЫЕ» ФАКТОРЫ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Отсутствие ответственности должностного лица за правонарушения.
2. Отсутствие контроля, в том числе общественного, за государственными органами и должностными лицами.
3. Формально-техническая коррупционность.
4. Несоблюдение установленной формы нормативного правового акта.
5. Несоблюдение порядка принятия нормативного правового акта.
6. Нарушение режима транспарентности правовой информации.
7. Непринятие нормативного правового акта.

Практические задания

Задание № 1 После ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН против коррупции в России был принят ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса», который вступил в силу с 1.06.2006 года. В Законе определено, что источники финансирования для Программы защиты устанавливаются Правительством РФ. Однако Постановления Правительства об источниках

финансирования для организации защиты до 2008 года принято не было. Правоохранительным органам, которые должны защищать свидетелей, в подзаконных актах было рекомендовано осуществлять защиту участников уголовного процесса за счёт средств, выделяемым соответствующим органам из федерального бюджета (основная часть которых в тот период использовалась на выплату зарплаты сотрудникам конкретных ведомств). Необходимо указать, что несколько лет под программу защиты практически никто не попадал. Проведите анализ данной ситуации и укажите, необходимо ли проведение правовой экспертизы указанных нормативных правовых актов. Какие факты она позволила бы установить, чтобы программа защиты была эффективна после принятия закона?

Задание № 2 Налоговое законодательство в период работы Государственной Думы РФ третьего созыва не содержало норм, позволяющих собрать доказательства о неуплате налога. Налоговый подкомитет Государственной Думы того периода возглавлял акционер НК «ЮКОС» В. Дубов, ближайший соратник М. Ходорковского. Закон позволял уклоняться от уплаты подоходного налога путём постановки на учёт в качестве предпринимателя без образования юридического лица и использования льготного налогообложения по патенту. Доходы указанной нефтяной компании поступали под видом платежей фирмы, зарегистрированной на острове Мэн, которая оформила фиктивные договоры с НК «ЮКОС» на оказание консультационных услуг. Это привело к масштабным уклонениям от налогов, что причинило российскому государству ущерб на многие миллиарды долларов. Укажите, какие меры могли бы предупредить неполучение в казну государства налоговых поступлений?

Тема 6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы Перечень вопросов, выносимых на практическое занятие:

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их содержание.
2. Обязательность проведения.
3. Оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.
4. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов.
5. Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.

Практические задания

Задание № 1 Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупционного фактора, как избыточность в наличии полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков. Однако возникли разногласия при оценке коррупционного фактора. Как было указано в обосновании такого решения Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом. Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупционным фактором.

Задание № 2 Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения: – наличие единой методики проведения антикоррупционную экспертизу, – возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта, – применения процедур разрешения

разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы.

Тема 7. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы Перечень вопросов, выносимых на практическое занятие:

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Понятие и субъекты независимой антикоррупционной экспертизы.
2. Виды антикоррупционной экспертизы. (внутренняя, внешняя, независимая).
3. Внутренняя экспертиза нормативных правовых актов, их проектов проводится органами, должностными лицами, эти акты принимающими (издающими).
4. Внешняя экспертиза проводится органами прокуратуры, юстиции.

Практические задания

Задание № 1 Проанализируйте Указ Президента РФ № 226-ФЗ от 11 апреля 2014 г. «О национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы» и определите, какие нововведения по противодействию коррупции в России предусмотрены в указанном плане. Если будет разработан проект федерального закона по защите свидетелей, сообщивших о фактах коррупции, от действий тех, о чьих правонарушениях они сообщают, что будет предметом антикоррупционной экспертизы данного законопроекта.

Задание № 2 Определите, является ли Президент РФ субъектом антикоррупционной экспертизы, и какие полномочия он осуществляет?

Тема 8. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Правовое регулирование проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.
2. Полномочия органов прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы.
3. Объекты антикоррупционной экспертизы, проводимой органами прокуратуры.
4. Принятие мер по устранению коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов органами прокуратуры.

Практические задания

Задание № 1 Проведите анализ приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 апреля 2014 г. N 175 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы организационно-распорядительных документов и проектов организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, содержащих нормы права» и определите субъектов проведения антикоррупционной экспертизы организационно-распорядительных документов и проектов организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры. Укажите, как должны поступать органы прокуратуры в случае обнаружения коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах, в отношении которых нижестоящие органы прокуратуры не имеют полномочий проводить антикоррупционную экспертизу.

Задание № 2 Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупциогенные факторы с целью приведения нормативного правового акта в

соответствие с законом, - протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?

Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Анализ проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных актов на коррупциогенность.
2. Подготовка заключения экспертизы.
3. Порядок рассмотрения заключений, составленных при проведении антикоррупционной экспертизы.
4. Устранение выявленных нарушений в проектах нормативных актов.

Практические задания

Задание № 1. Проведите анализ Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2009 г. № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», а также ч.2 ст. Закона от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и определите в отношении каких нормативных правовых актов осуществляют антикоррупционную экспертизу прокуратуры.

Тема 10. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Теоретические вопросы к обсуждению

1. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
2. Заключение эксперта.
3. Требования, предъявляемые к заключению антикоррупционной экспертизы.

Практические задания

Задание № 1 Написать заключение к фрагменту Постановления главы администрации городского округа «Город Н.» «Об утверждении Положения «О Порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов главы администрации городского округа «Город Н.» и их проектов»: – «п.1.5. Обязательной экспертизе подлежат правовые акты главы администрации и их проекты по вопросам: защиты прав и свобод граждан; управления муниципальной собственностью муниципального образования городской округ «Город Н.»; предоставления мер поддержки; бюджетных правоотношений; муниципальной службы в городском округе «Город Н.»; правового положения органов местного самоуправления города Н. и лиц, замещающих муниципальные должности». – «п.1.6. Может проводиться экспертиза проектов решений окружного Совета депутатов города Н., разрабатываемых администрацией городского округа, по вопросам согласно п. 1.5. настоящего Положения.» – «п. 2.3. Рабочая группа имеет право: – запрашивать в установленном порядке у руководителей структурных подразделений администрации, муниципальных предприятий и учреждений, общественных объединений необходимую информацию по существу проводимой экспертизы; – привлекать в установленном порядке специалистов структурных подразделений администрации, муниципальных предприятий и учреждений, общественных объединений в целях реализации своих полномочий». – «п.4.2. Независимую экспертизу могут проводить научные учреждения или высшие учебные заведения соответствующего профиля, эксперты из числа ведущих ученых и специалистов, не принимавших непосредственного участия в подготовке проекта правового акта». – В подпункте 4.1. порядок участия независимых экспертов в антикоррупционной экспертизе «в порядке, предусмотренном действующим

законодательством». Определите, имеются ли в представленных нормах коррупциогенные факторы.

Формы осуществления контроля за текущей работой:

1. Опрос студентов по вопросам, вынесенным на практическое занятие.
2. Проверка составленных проектов научных работ.
4. Оценка выступлений с докладами, презентациями по выбранной теме исследования.
5. Проверка письменной работы по систематизации законодательства и судебной практики.

Допускается выполнение и иных творческих заданий по согласованию с преподавателем.

Контроль за самостоятельной работой студентов

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется студентами при подготовке к практическим занятиям, при выполнении ими творческих заданий, подготовку к экзамену, при написании рефератов, подготовке докладов, выполнении дипломных работ.

Для того, чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, студентам необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебника, учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве, знать содержание правовых норм, уметь их анализировать.

Проведение практических занятий может включать обсуждение докладов, подготовка которых так же относится к формам самостоятельной работы студентов. Тема доклада заранее согласовывается с преподавателем и должна соответствовать изучаемой теме.

ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ:

- изучение теоретического материала при подготовке к интерактивным формам работы, текущему и итоговому контрольным мероприятиям;
 - оппонирование и рецензирование;
 - самостоятельный анализ текущего законодательства и правоприменительной практики, имеющий особое значение в формировании профессиональных компетенций юриста;
 - самостоятельное изучение отдельных вопросов учебной программы;
 - выполнение ситуационных заданий;
 - написание письменных работ и подготовка к их публичной защите. Это, как правило, выполнение контрольной работы, подготовка реферата, научного сообщения или научного доклада, научной статьи и магистерской диссертации.
- Процедура публичной защиты предусматривает не только умение лаконично и последовательно изложить основные положения подготовленной работы, но и обосновать их, ответить на вопросы и опровергнуть утверждения оппонентов;
- подготовка к контрольным мероприятиям.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется обучающимися при подготовке к практическим занятиям, при выполнении ими творческих заданий, подготовку к зачету, при написании рефератов, подготовке докладов, выполнении выпускных работ.

Для того, чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебника, учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве, знать содержание правовых норм, уметь их анализировать.

Проведение практических занятий может включать обсуждение докладов, подготовка которых так же относится к формам самостоятельной работы обучающихся. Тема доклада заранее согласовывается с преподавателем и должна соответствовать изучаемой теме.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Цель практических занятий состоит в том, чтобы студенты на основе изучения литературы, нормативных актов федерального и регионального уровня, а также актов муниципальных образований более глубоко усвоили вопросы учебного курса, приобрели навыки применения полученных знаний в будущей практической и научной деятельности.

Планы практических занятий носят рекомендательный характер и могут уточняться преподавателем. Практическое занятие проводится в форме обсуждения вопросов в группе, выполнения аналитической работы в малых группах. На практических занятиях может проводиться также обсуждение подготовленных студентами рефератов. Помимо этого возможно проведение тестирования по теме практического занятия.

Студенты готовятся по всем вопросам плана практического занятия, что обеспечивает целостность проработки обсуждаемых проблем.

Особое внимание следует обращать на уяснение понятий темы. Понятия усваиваются при чтении специальной литературы, в ходе обсуждения проблемы на семинаре.

Необходимой частью работы студента по изучению дисциплины является работа с текстом действующих нормативных актов, регламентирующих те или иные отношения. Студент должен изучить федеральные законы, регламентирующие организацию противодействия коррупции в Российской Федерации.

Большую помощь студентам в освоении учебного курса может оказать подготовка доклада по отдельным проблемам курса. Приступая к данному виду учебной работы, студенты должны согласовать с преподавателем тему доклада и получить необходимую консультацию и методические рекомендации. При подготовке доклада следует придерживаться методических рекомендаций, советов и предложений преподавателя, с тем, чтобы работа оказалась теоретически обоснованной и практически полезной. Подготовленный доклад, после его рецензирования преподавателем, может быть использован для выступления на практическом занятии, на заседании научного кружка, а также при подготовке к экзамену.

Следуя изложенным методическим советам и рекомендациям, каждый студент сможет овладеть тем объемом знаний, который предусмотрен учебной программой, успешно сдать зачет, а впоследствии использовать полученные знания в своей практической деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. Основы теории коррупции (причины, особенности в странах перехода).
2. Виды и формы коррупционных деяний.
3. Административный ресурс и злоупотребление им.
4. Понятие конфликта интересов и управление им.
5. Коррупция в законотворческом процессе.
6. Коррупция в бюджетном процессе.
7. Коррупция в избирательном процессе.
8. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
9. Стратегии противодействия коррупции.
10. Стратегия «осознания».

11. Стратегия «предупреждения».
12. Стратегия «пресечения».
13. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
14. Прозрачность власти и доступ к информации.
15. Программа деятельности гражданского общества по противодействию коррупции
16. Инструменты противодействия коррупции (нормативные акты, кодексы этики, антикоррупционные коалиции).
17. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции.
18. Принципы коррупциогенной экспертизы.
19. Коррупциогенные факторы.
20. Понятие антикоррупционной экспертизы НПА.
21. Виды антикоррупционной экспертизы НПА.
22. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
23. Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
24. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.
25. Заключение антикоррупционной экспертизы.