

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сердитова Наталья Евгеньевна
Должность: проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 01.09.2025 14:03:02
Уникальный программный ключ:
6cb002877b2a1ea640fdebb0cc541e4e05322d13

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Мейсурова А. Ф.

29.05.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Закреплена за кафедрой:	Философии и теории культуры
Направление подготовки:	44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль):	Биология в системе основного, среднего общего и среднего профессионального образования
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	4

Программу составил(и):
канд. филос. наук, доц., Фролова И.А.

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

формирование у студентов философской культуры мышления и системного представления о мире и месте в нем человека

Задачи:

- формирование представлений об основных исторических типах философствования;
- освоение философского категориального аппарата
- формирование представления о единстве мирового историко-культурного процесса при одновременном многообразии его форм
- стимулирование потребности в философской оценке исторических событий и фактов действительности

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О.1

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

История (история России, всеобщая история)

История России

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Психология и педагогика

Основы научной и проектной деятельности

Педагогика

Организация научно-исследовательской и проектной деятельности

Педагогика

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
аудиторные занятия	45
самостоятельная работа	36
часов на контроль	27

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-1.1: Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственное мнение и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения

УК-5.1: Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемы ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем

УК-5.3: Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных групп, этносов и конфессий

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	4

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занят.	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Семестр / Курс	Часов	Источники	Примечание
------------	-----------------------------	-------------	----------------	-------	-----------	------------

Образовательные технологии

Список образовательных технологий

1	Проектная технология
2	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фактивизация и т.д.)
3	Информационные (цифровые) технологии
4	Технологии развития критического мышления
5	Активное слушание
6	Занятия с применением затрудняющих условий

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

(смотрите приложение 2)

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Максимальное количество баллов, которое студент может получить в течение семестра, составляет 100 баллов; из них 40 баллов студент может получить на экзамене, а 60 – за текущую работу и по результатам текущего контроля, который производится в виде письменного или компьютерного тестирования.

Содержание в модуле и распределение рейтинговых баллов по модулям:

Модуль 1:

Темы - 1, 2, 3, 4, 5, 6

Текущая работа студента - 15 баллов

Контроль - 15 баллов

Всего на модуль - 30 баллов

Модуль 2:

Темы - 7, 8, 9, 10, 11, 12

Текущая работа студента - 15 баллов

Контроль - 15 баллов

Всего на модуль - 30 баллов

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

9.1. Рекомендуемая литература (смотрите приложение 3)

9.3.1 Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	ABBYY Lingvo x5

9.3.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Репозиторий ТвГУ
2	ЭБС ТвГУ
3	ЭБС BOOK.ru
4	ЭБС «Лань»
5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	ЭБС «ЮРАИТ»
7	ЭБС «ZNANIUM.COM»

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
5-316	мультимедийный комплекс, переносной ноутбук, учебная мебель
5-318	мультимедийный комплекс, переносной ноутбук, учебная мебель

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (смотрите приложение1)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

По данной дисциплине выпущено методическое пособие

И.А. Фролова

Философия как культивируемая рациональность: учебное пособие для самостоятельной работы студентов с первоисточниками. - Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. - 28с.

Задания и рекомендации для самостоятельной работы по основным темам программы

Специфика философского знания

Только лишь приступая к изучению философии, более чем сложно пытаться понять ее особенности по сравнению с другими видами знания – некоторое прояснение вопроса наступит после ее первоначального изучения. Тем не менее необходимо определить исходные позиции, которые впоследствии можно так или иначе корректировать.

Для начала рекомендуется осмыслить тезис, что философия – это *теоретическое мировоззрение*, для чего потребуется выяснить, что такое *мировоззрение* (в отличие, например, от науки) и что такое *теория* (в отличие от обыденного знания). При этом необходимо попытаться сформулировать возможно больше примеров мировоззренческих вопросов.

Другой подход – интерпретация самого термина «философия» и, соответственно, «мудрость», «вечные» проблемы. Очевидно, что отсюда последуют те же самые мировоззренческие вопросы.

Упорядочение мировоззренческих вопросов позволит выявить основные проблемы философии, после чего нужно попытаться ответить на вопрос о возможных способах обоснования философского знания. После этого будет возможно определить некоторые «ключевые» проблемы, решение которых и создает определенное мировоззренческое основание, имея в виду, что конкретизация этих общих положений будет происходить по мере изучения курса.

Вопросы к теме:

1. Влияние мировоззрения на исторические судьбы человека и общества.
2. Мифология: прошлое и настоящее.
3. Философия – наука или мировоззрение?
4. Философия как самосознание эпохи.
5. Философия и философствование.

Литература:

- Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. М., 1990.
 Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.
 Хюбнер К. Истина мифа. М., 1996.
 Элиаде М. Аспекты мифа. М., 1995.

Античная философия

Поскольку античная философия – это исторически первый тип философии, постольку, вырастая из мифологического сознания, она неизбежно сохраняет до определенного времени некоторые его черты (при том, что философское мышление следует принципиально отличать от мифологического, например, используя представления К. Ясперса о сущности «осевого времени»).

К изучению античной философии целесообразно подходить с точки зрения ее значения для всей последующей европейской философии: в ней заложены основы всех позднейших типов мировоззрений. Впоследствии будет ясно прослеживаться преемственная связь более поздних философских идей с античными. На фоне неизбежно огромного многообразия школ и направлений античной философии в ее тысячелетней истории следует обратить особое внимание

на философию Платона, Аристотеля, Платина, задавших важные ориентиры для философского мышления.

При знакомстве с античными текстами важно иметь в виду, что нередко те понятия, которые использует современный человек, в античности имели иной смысл, а поэтому античные идеи могут быть значительно искажены при современной интерпретации терминов.

Вопросы к теме:

1. Первые натурфилософские школы древней Греции.
2. От Пифагора к Платону: становление образа Античного Космоса.
3. Рок и Судьба в мировоззрении древнего эллина.
4. Учение Эпикура о преодолении страха.
5. Значение физики и метафизики Аристотеля для развития европейской философии.

Литература:

Антология мировой философии. Т. 1. М., 1969.
Аристотель. Метафизика. // Аристотель. Соч.: В 4-х тт. М., 1976. Т. 1.
Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
Платон. Диалоги. М., 1986.
Асмус В. Ф. Античная философия. М., 1999.
Виндельбанд В. История древней философии. Киев, 1995.
Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А. Платон. Аристотель. М., 1993.
Льюис Д. Г. Античная философия. В 2-х частях. Минск, 1998.

Средневековая философия

Речь должна идти об определенном типе философского мышления, а потому с самого начала необходимо уяснить разницу между религией и философией, а впоследствии – между религиозной философией и религией. Вместе с тем, поскольку речь идет о религиозной философии, причем именно о христианской, постольку основание для философствования следует искать именно в христианстве как определенной религиозной системе. (Знакомство с книгами Ветхого и Нового Заветов может помочь в понимании ряда проблем христианской философии). Кроме того, христианская философия преемственно связана с античной (как классической, так и эллинистической) философией.

Смысловым центром рассмотрения всех проблем христианской философии является трансцендентное, а еще точнее – взаимосвязь трансцендентного и имманентного, Бога и мира, Бога и человека. В этом контексте раскрывается диалогичность религиозной веры.

Имея в виду почти двухтысячелетнюю историю христианской философии, полезно попытаться понять ее значимость для современного человека, выделив те ее проблемы, которые представляют не только чисто академический интерес.

Вопросы к теме:

1. Античная и средневековая философии: общее и особенное.
2. Философские идеи Библии и Корана.
3. Смысл и значение доказательств бытия Бога в средневековой философии.
4. Отличие теологии от философии в осмыслении сути мироздания.
5. Какие черты средневековой философии сохранили свою актуальность до настоящего времени?

Литература:

Антология мировой философии. М., 1996. Т. 1, Ч. 2.
Аврелий Августин. Исповедь.
Петр Абеляр. История моих бедствий. М., 1992.
Фома Аквинат. О сущем и сущности //Историко-философский ежегодник 1998. М., 1998.
Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1990.
Коплстон Ф. Ч. История средневековой философии. М., 1997.

Философия эпохи Возрождения и Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Речь должна идти об особом *типе философского мышления*, а не о «Философии природы» как части той или иной философской системы. Поэтому важно уяснить основной принцип этого мышления, исходя из его непосредственной близости мышлению естественнонаучному.

Имея в виду первостепенную важность гносеологических проблем в натурфилософии, прежде всего следует сопоставить особенности философского и естественнонаучного знания вообще и методов в частности. На этой основе делается оценка натурфилософских идей 17-18 вв. Насколько продуктивным оказывается применение моделей механизма и организма к человеку, обществу, миру?

Для уяснения сущности натурфилософского мышления полезно также рассмотреть *миф* как его возможную основу, наряду с естествознанием в современном смысле слова. Тогда будет понятно различие между натурфилософией Нового времени, с одной стороны, и античной натурфилософией и натурфилософией эпохи Возрождения – с другой.

На примере концепции Ф. Бэкона об «идолах» («призраках») познания полезно обдумать, насколько целесообразно изгонять их из естественнонаучного знания и из философского.

Вопросы к теме:

1. Состоялось ли возрождение античных идей в эпоху Возрождения?
2. Философские идеи Дж.Бруно.

3. Проявления секуляризации в философии Возрождения.
4. Причины ориентации на искусство в мировоззрении эпохи Возрождения.
5. Принцип согласия всех учений Пико делла Мирандолы.
6. Что значит “знать” (полемика эмпириков и рационалистов).
7. Паскаль: “Атеизм есть признак силы ума, но только до определенной степени”
8. Каковы философские последствия научной революции XVII века?
9. Философские идеалы эпохи просвещения.
10. Философское значение открытий И.Ньютона.

Литература:

Эпоха Возрождения

Антология мировой философии. Т. 2. М., 1970.
 Макиавелли Н. Избранные сочинения. М., 1982.
 Утопический социализм. Хрестоматия. М., 1982.
 Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
 Лазарев В. В. Становление философского сознания нового времени. М., 1987.
 Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2, 3. М., 1996.

Новое время

Бэкон Ф. Сочинения в 2-х тт. М., 1978. Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. М., 1989.
 Лейбниц Г. Монадология. // Лейбниц Г. Сочинения в 4-х тт. М., 1982. Т. 1
 Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.

Классический этап философии Нового времени

Несмотря на многообразие идеалистических концепций, определенное обобщение возможно; с него и целесообразно начать, обратившись, например, к несложному определению философского идеализма, данному Гегелем. Это позволит для начала «проверить», подходят ли под него учения Платона, Аристотеля, Плотина.

Определяя различные типы идеализма, целесообразно сопоставить трансцендентальный идеализм с субъективным и объективным и усмотреть его несводимость к ним при наличии определенных черт сходства.

При изучении философии Канта, Гегеля и Шопенгауэра следует четко представить себе их как *системы*, выяснив, по какому принципу и на каком основании они построены.

Философию А. Шопенгауэра необходимо соотнести с философией Платона и Канта.

Система «всеединства» В. С. Соловьева в определенной мере может быть соотнесена со схемой И. Канта.

Вопросы к теме:

1. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И.Канта.
2. Различие между рассудком и разумом у Канта.
3. В чем Гегель видел “хитрости Мирового Разума”?
4. В чем причина взлета и истощаемости немецкой классической философии?
5. Диалектический идеализм Гегеля: достоинства и недостатки.

Литература:

Кант И. Критика чистого разума. (Предисловие) // Сочинения. Т. 3. М., 1964.
 Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. М., 1993.
 Кант И. Метафизика нравов // Сочинения. Т. 4. М., 1965.
 Гегель Г. В. Ф. Философская пропедевтика // Гегель Г. В. Ф. работы разных лет в 2-х тт. М., 1971.
 Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1: Наука логики. С. 107-133.
 Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
 Кассирер Э. Жизнь и учение Иммануила Канта. М., 1998.
 Мотрошилова Н. В. Путь Гегеля к «Науке логики». М., 1984

Современная западная философия

С середины XIX века наметился переход от классической философии к современной. Иррациональная философия послужила началом переоценки ценностей рационалистической традиции, о чем свидетельствует обновленный категориальный аппарат философии. На смену Гегелевским категориям приходят понятия человека, веры, абсурда, одиночества, воли и т.д. Полезно в этой связи познакомиться с философскими взглядами А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, т. е. с философией жизни.

В качестве альтернативной следует рассматривать позитивистскую философию, которая свое кредо выражала так: «Наука сама себе философия». Особое внимание следует уделить знакомству с экзистенциальной философией, ее влиянием на всю культуру XX века. В определенном смысле философия существования явилась отражением кризиса философского оптимизма.

Вопросы к теме:

1. Аполлоновское и дионисиевское начала в концепции Ницше.
2. “Экзистенциализм – это гуманизм” (Ж.-П.Сартр).
3. “Первый”, “второй”, “третий” позитивизм – проблема преемственности.
4. В чем причина повышенного внимания философии XX века к проблеме языка?
5. Значение учения А.Шопенгауэра для современной западной философии.

Литература:

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Соч. Т. 42.

- Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. // Соч. Т. 13.
- Сартр Ж.-П. Проблемы метода. М., 1996. Гл. 1. «Марксизм и экзистенциализм».
- Иррациональная философия 19 в.:*
- Кьеркегор С. Страхитрепет. М., 1993. Ницше Ф. Сочинения в 2-х тт. М., 1990.
- Шопенгауэр А. Избранные произведения. М., 1992. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М., 1993.
- Философия XX в.:*
- Западная философия. Итоги тысячелетия. Екатеринбург. 1997.
- Зотов А. Ф., Мельвиль Ю. К. Западная философия 20 в. М., 1998.
- Мареев С.Н., Мареева Е.В., Арсланов В.Г. Философия XX века: учебное пособие. М., 2001.
- Фролова И.А. Неоортодоксия и феноменология веры как пути постижения истории - Тверь: ТвГУ, 2014 Аналитическая философия. Избранные тексты. / Подред. А. Ф. Грязнова. М., 1993.
- Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1., 1994. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. М., 1998.
- Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск. 1994. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1993.
- Проблема человека в западной философии. М., 1998.
- Сартр Ж.-П. Экзистенциализм—это гуманизм // Сумеркибогов. М., 1990.
- Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. М., 1993.

Учение о бытии (онтология)

Основные проблемы при обсуждении данной темы следующие: содержание и объем категории «бытие», бытие как «присутствие», «лежащее в основании», «определяющее», «дающее возможность быть».

Для того чтобы разобраться с понятиями бытия и сущего, необходимо проанализировать положение об основании всего сущего («Ничто не есть без основания») и его интерпретации в различных философских системах. Основание можно рассматривать как субстанцию или как синтетическое построение, а также в рамках принципа всеединства.

Основание можно рассматривать и как причину. Здесь уместно вспомнить понимание причинности в субъективном, объективном и трансцендентальном идеализме, а также особенности материалистического подхода к причинности. Полезным будет и анализ признаков причинной связи, необходимости и случайности, принципа детерминизма.

Вопросы к теме:

1. Природа мифов о сотворении мира.
2. Научная картина мира в представлениях Галилея, Ньютона и Канта.
3. Социальное пространство и социальное время.
4. Креационизм и его особенности в иудаизме, христианстве и исламе.
5. Понятие “природы” и особенности его формирования и эволюции.

Литература:

Губин В.Д. Онтология: Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998.
Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
Ахутин В.В. Понятие “природа” в античности и в Новое время. М., 1988.
Гайденко П.П. Бытие и разум // Вопросы философии. 1997. № 7.
Ильенков Э.В. Диалектика идеального // Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.
Кондрашин И.И. Диалектика материи: системный подход к основам философии. М., 1996.
Кучевский В.Б. Философское учение о бытии и субстанции. М., 1993.
Проблемы онтологии и теории познания в истории философии: Хрестоматия. Иркутск, 2004. Часть 1.

Природа человека и смысл его существования

Проблема сущности человека является фундаментальной для решения всех антропологических проблем, которые вышли на первый план в философии XX века. Поэтому в качестве введения к антропологическим темам полезно осмыслить причины их актуальности для современной философии.

Для понимания проблемы сущности человека полезно определить само понятие «сущность» и затем обсудить, а есть ли вообще человеческая сущность, а есть ли сущность у животного? На этом фоне можно выделить позицию экзистенциализма, имея в виду, что более подробное обсуждение экзистенциалистских идей встретится в последующих темах.

Далее необходимо понять, почему по вопросу о том, что есть сущность человека, сложились многообразные точки зрения. Полезно при этом обсудить, из каких различных оснований они могут быть выведены.

Обсуждая различные идеи о сущности человека, необходимо пытаться усмотреть их «сильные» и «слабые» стороны, не забывая при этом, с каких позиций ведется критика.

Одним из оснований для осмысления проблемы смысла человеческого существования является представление о бессмысленности отношения человека к миру (*абсурде*), поскольку «столкновение» с абсурдом может заставить человека сделать самые радикальные деструктивные выводы по поводу своей жизни. Другим основанием для подобных выводов может являться «экзистенциальный вакуум» как следствие отчужденного существования.

Требование смысла жизни как желание человека преодолеть свой разрыв с миром можно рассмотреть с точки зрения вопроса, а есть ли объективно этот смысл или его нужно сконструировать? Различие ответов будет определять различие мировоззренческих позиций.

Вопрос о том, что придает жизни смысл, можно решать с помощью понятия *ценностей* (поскольку они составляют «ядро» личности), различая ценности условные и безусловные.

С этой же точки зрения ценностей раскрывается и экзистенциалистское представление о человеке как «проекте самого себя»; свобода человека здесь предстает как свобода выбора.

Вопросы к теме:

1. Творческие способности человека: их пределы и условия.
2. Делает ли разум человека человеком?
3. Смысл жизни. Проблема “подлинного” и “неподлинного бытия”.
4. Имеет ли право человек на собственную жизнь и собственную смерть?
5. Что такое духовные потребности человека?
6. Какое общество можно назвать “цивилизованным”?
7. Как проявляется ценностная ориентация религиозной личности?
8. Общечеловеческие ценности: иллюзия или реальность.
9. Почему происходит смена ценностей в истории человечества?

Литература:

Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993.
Бубер М. Два образа веры. М., 1995.

- Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. М., 2000.
Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. М., 1991. Ч. 1, 2.
Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М., 2008
Проблема человека в современной западной философии. М., 1988.
Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм. // Сумерки богов. М., 1990.
Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
Фромм Э. Душа человека. М., 1992.
Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения. Я и Оно. Неудовлетворённость культурой. - СПб., 1998
Фрейд З. Я и Оно // Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990; *или*
Фрейд З. Труды ранних лет. В 2 кн. Кн. 1. М., 1991.
Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.
Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – М., 1996

Учение об обществе

Прежде всего, надо понять, для чего люди объединяются в общество, есть ли здесь какая-либо необходимость. Весьма ясно Платон говорит о разделении труда как основе общества. Несложно на этой основе усмотреть, что общество – это система отношений между людьми.

Далее надо попытаться «совместить» взаимную зависимость людей в обществе с их эгоистическими устремлениями. Понимая общество как единство индивидуальных волей и всеобщей воли, необходимо уяснить смысл этой «всеобщности».

Философский смысл понятия тоталитаризма – представление о человеке как «клеточке» социального организма – требует обсуждения проблемы применимости модели организма к обществу. Здесь нужно учесть, что модель подобна объекту лишь в *определённом отношении*, и обратить внимание на то, что организм как модель может быть понят разнообразно, и в ряде случаев отрицательный ответ очевиден. Нельзя ли усмотреть такой аспект организма, чтобы применение этой модели к обществу оказалось продуктивным?

Понимание общества как *целостности* приводит к вопросу о способах обеспечения и поддержания целостности – это власть и закон (в их многообразии).

Рассмотрение структуры общества в философском плане связано с проблемой положения человека в обществе, которое обычно обсуждается в терминах социальной «вертикали».

Теоретические рассуждения о *желаемом* обществе представлены в форме утопии. Понимая утопию как социальный идеал, целесообразно выделить основные мыслительные приемы, общие для разных утопистов что позволит понять особенности утопического сознания и его формы.

Вопросы к теме:

1. Соотношение цикличности и поступательности в общественном развитии.
2. Чем определяется уровень развития общества?
3. Законы природы и законы общества: общее и специфическое.
4. Может ли общество существовать без власти и без государства?
5. Существует ли направление в развитии общества?

Литература:

Философские основания понимания общества

- Барулин В. С. Социально-философская антропология. М., 1994.
Зиммель Г. Как возможно общество? // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. М., 1996.
Момджан К. Х. Введение в социальную философию. М., 1997.
Поппер К. Открытое общество и его враги. – Е.1. Чары Платона. Т.2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. – Киев, 2005

Философия истории

- Бердяев Н. А. Смысл истории. Новое средневековье. - М., 2002
Губман Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций. Тверь, 1991.
Губман Б. Л. Концепции локальных цивилизаций. Тверь, 1994
Кокс Х. Мирской град. Секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте - М., 1995
Коллингвуд Р. Д. Идея истории: Автобиография. М., 1980.
Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: исследование идеологии индустриального общества. – М., 2003
Райх В. Сексуальная революция. – СПб.-М., 1997
Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
Поппер К. Нищета историцизма. М., 1993.
Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.
Фуко М. Слова и вещи: археология гуманитарных наук. – СПб., 1994 Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М., 2005
Фукуяма Ф. Великий разрыв. – М., 2008
Фролова И.А. Неоортодоксия и феноменология веры как пути постижения истории - Тверь: ТвГУ, 2014
Шпенглер О. Закат Европы: Т1. Гештальт и действительность; Т.2 Всемирно-исторические перспективы. – М., 1998
Шубарт В. Европа и душа Востока. - М., 1997
Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1995

Проблема сознания и теория познания (гносеология)

1. Важность проблемы сознания определяется прежде всего необходимостью самопонимания человека, поскольку сознательность имманентна человеку.

С определением сознания связаны некоторые трудности, поскольку здесь важно выделить именно философский аспект: сознание – это *духовная* активность человека, а потому важно уметь противопоставить духовное - материальному.

Говоря о сознании как духовной деятельности, целесообразно сравнить человека с животным, рассмотрев отношение человека к миру и животного – к окружающей среде, ответив при этом на вопрос, а есть ли *мир* у животного? Поскольку сознание изначально не дано человеку как врожденная способность, необходимо определить биологические и социальные факторы его возникновения. Что при этом подразумевается под социальной сущностью сознания?

Поскольку идеальное не существует без материального носителя, возникает вопрос о материальных носителях сознания; в этом контексте можно рассмотреть человеческую коммуникацию как смену носителей, выявив основные аспекты соотношения сознания и его материальных носителей и с этой точки зрения рассмотреть проблему понимания и проблему «искусственного интеллекта».

Концепция З. Фрейда является здесь основополагающей, хотя следует принять во внимание многообразие теоретических позиций его последователей; знакомство с их произведениями требуется в первую очередь не для иллюстрации множества точек зрения, а для углубления понимания самой проблемы. Необходимо при этом отличать философский аспект проблемы бессознательного от психологического и медицинского. При этом следует начать с ответа на вопрос, какова философская значимость проблемы бессознательного.

Следует обратить внимание на то, что противопоставление сознания и бессознательного происходит, скорее, философским, нежели научным, путем, что обусловлено самой природой бессознательного.

Интересно отметить, что обсуждение проблемы бессознательного разными исследователями так или иначе затрагивает проблемы культуры и религии. Одним из интересных аспектов является сопоставление символики бессознательного с религиозно-мифологической символикой.

В итоге изучения произведений З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма становится возможным рассмотрение проблемы «сознание и бессознательное» в контексте «человек и личность – человек и человечество – личность и общество».

Вопросы к теме:

1. Делает ли разум человека человеком?
2. А.А. Ибн-Сина о природе сознания.
3. Существует ли язык животных?
4. Искусственный интеллект: надежды и возможности реализации.
5. Сознание и бессознательное.

2. Познаваема ли окружающая человека действительность? При ответе на этот вопрос обнаруживается сложная и противоречивая природа процесса познания. С одной стороны, его нельзя представить как механическое копирование реальности безучастным субъектом, а с другой – подчинить его только человеческой субъективности.

Научное исследование начинается со знания о незнании (проблемы) и, оплодотворяясь идеей, в конце концов, приходит к определенному уровню глубины, точности и полноты охвата окружающих явлений. Идеи не просто способствуют продвижению мысли вглубь предмета; на их основе в практике создаются новые объекты, отвечающие потребностям человека. Наконец, венчает познание научная теория, которая представляет собой его наиболее зрелую форму.

Ключевым понятием теории познания является «истина». Поэтому особенно важно понять разницу в основных подходах к ней, проследить их сильные и слабые стороны, помня, что истина – это внутреннее свойство знания. При этом не следует упускать из виду, что современный ученый является не просто частью познавательной ситуации, но и ее творцом. А значит, резко усиливаются его проективные возможности, рычаги практического воздействия на общество.

Вопросы к теме:

1. Почему мы доверяем научным выводам?
2. Предположение и гипотеза.
3. Возможен ли “социальный эксперимент”?
4. Можно ли достичь истины ненаучными способами познания?
5. Наука и основные стадии ее исторического развития.
6. Есть ли предел познаваемости мира?
7. В чем социальная опасность искажения истины?
8. Знание и вера: общее и особенное.
9. Познание и интуиция.
10. Почему не может быть один универсальный критерий истинности знания?

Литература:

Общие проблемы теории познания:

- Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
Богуславский М. Скептицизм философии. М., 1990.
Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.
Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1993.
Проблемы онтологии и теории познания в истории философии: Хрестоматия. Иркутск, 2004. Часть 2.
Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1984.

Философия и методология науки:

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
Кочергин А. Н. Научное знание: формы, методы, подходы. М., 1991.
Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги, 1998 г.
Кун Т. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2003 г.
Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1996.

Социально-гуманитарное познание:

Гадамер Г.Г. Истина и метод. М., 1988.
Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
Кутырев В. А. Современное социальное познание. Общенаучные методы и их взаимодействие. М., 1988.
Проблемы гуманитарного познания. Новосибирск, 1986.
Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. 20 век: Антология. М., 1995.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЮ

Максимальное количество баллов, которое студент может получить в течение семестра, составляет 100 баллов; из них 40 баллов студент может получить на экзамене, а 60 – за текущую работу и по результатам текущего контроля, который производится в виде письменного или компьютерного тестирования.

Содержание в модуле и распределение рейтинговых баллов по модулям

Модуль	Содержание модуля	Текущая работа студента	Контроль	Всего на модуль
Модуль 1	Темы 1, 2, 3, 4, 5, 6	15	15	30
Модуль 2	Темы 7, 8, 9, 10, 11, 12	15	15	30
Итого:		30	30	60

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Данный тип контроля предполагает оценку работы студента вне аудиторных занятий, то есть степень освоения им литературы по заданной теме и подготовленности к семинарам. В целях улучшения качества подготовки предлагаются методические рекомендации по программе курса, контрольные вопросы и необходимые тексты для изучения. Самостоятельная работа студентов может проходить в форме подготовки ответа или написание незначительного по объему эссе на один из предложенных вопросов к каждой теме. При этом рекомендуется использовать литературу, указанную в разделе дополнительной литературы, соответствующей темы. Так же можно опираться на предлагаемые рекомендации к самостоятельному освоению каждой темы.

Тестовые задания:

- Какому философу принадлежит следующая трактовка бытия:
«бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия»
Плотин Гегель Платон Маркс
- Что является источником философского знания, согласно Сократу? постоянная духовная неудовлетворенность
знание о неизбежности смерти
процесс познания мира жизнь человека в обществе
- Каким историко-философским традициям соответствует следующая трактовка бытия:
«единое под разными именами; ни сущее, ни не-сущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления»
брахманизм
элеаты
атомисты даосизм
- Для антропоцентрического мировоззрения характерно положение:
весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу человек есть совокупность всех общественных отношений
человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел
человек есть мыслящая вещь
- Против самой идеи прогресса в человеческой истории выступали: К. Маркс и Ф. Энгельс
К. Сен-Симон и Г. Спенсер
Ф. Ницше и А. Камю
Н. К. Михайловский и П. Л. Лавров
- Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением: реализма
рационализма **сенсуализма** скептицизма
- Греческое слово «филео» означает любовь: братскую

стремление страсть половую

- В современной философии человек рассматривается как: венец природы
раб божий и червь земной
космобиопсихоинформационное существо микрокосм общества
главная тайна мироздания
- Отчуждение во взаимоотношениях, человека и общества наступает тогда, когда:
осуществляется освоение личностью разнообразных условий и форм деятельности, ее плодов и результатов
выработанные культурой устойчивые, упорядоченные стереотипы деятельности превращаются для отдельного человека в его собственный способ жизнедеятельности в обществе
человек непрерывно воспроизводит самого себя как субъекта, соединяющего в себе природные, социальные и духовные качества
происходит растворение человека в абстрактных социальных качествах, в утрате им контроля над результатами своей деятельности в обществе
- В глубинной психологии К.Г. Юнга коллективное бессознательное в психике отдельного человека включает: маску
тень
Аниму/Анимуса
архетипы
- Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность: ориентации в обыденной жизни
ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам
разложения целостных объектов на составные части
согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью
- Что появилось у человека раньше – мышление или язык:
они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен
одновременно
мышление язык
- В философии «агностицизм» понимается как : сомнение в возможности познания
рассмотрение процесса познания

- полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания
- рассмотрение объектов познания
- Философскими учениями о сущности и развитии человеческого общества не являются:
 - онтология антропология метафизика**
 - философия истории социальная философия
- Человек философствует, по мнению Л. Фейербаха, - ради постижения мира в идеях по естественной склонности души для решения стратегических жизненных задач
 - во имя реализации своей общественной сущности**
- «Будда» в соответствующем религиозно-философском учении – это: просветленный мудрый
 - просветленный**
 - родовое имя принца Гаутамы Шакьямуни
- «Новая этика и религия человека», к которой призывал Фейербах, это религия и этика:
 - любви**
 - государства Абсолюта права
- Из суждения-посылки «Все люди мыслят» и суждения, обосновывающего знание, «Я – человек», сделайте умозаключение:
 - все люди похожи на меня животные тоже мыслят
 - я отношусь ко всем людям
 - я мыслю**
- По Марксу, в основе развития общества лежит развитие: взаимодействия бога и природы мирового исторического процесса сознания
 - производительных сил**
- Общество является предметом исследования такой философской науки, как: гносеология политология культурология
 - социальная философия**
- С точки зрения Гегеля, человеческая свобода имеет своей предпосылкой:
 - необходимость**
 - произвол волю знание
- Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:
 - огонь**
 - вода земля дерево
- Какому философу принадлежит следующее определение бытия «Бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность» Аврелий Августин
 - Дж. Беркли
 - Фома Аквинский**
 - Ж. П. Сартр
- В современной философии это понимается как высшая ступень логического понимания; теоретическое, рефлекслирующее, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины. Это - мышление
 - разум**
 - ум
 - рассудок
- Для Вольтера равенство людей – это, прежде всего, равенство:
 - политическое** природное имущественное сословное **Вариант 2**
- Буддизм ввел в качестве исходного понятия в свою философию: любовь желание надежду
 - страдание**
- Субъект познания в современной гносеологии – это:
 - мыслительный коллектив**
 - реальный ученый или философ
 - технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.) абстрактный индивид
- Философское рассмотрение религии – это: мировоззрение, основанное на вере в бога вера в бога
 - учение о боге и сверхъестественном**
 - единство единоверцев, которое может быть построено в форме духовной иерархии
 - особый вид духовно-практической деятельности, нацеленный на постижение высшего, абсолютного**
- В эпоху эллинизма у философов отмечался повышенный интерес к: медицине математике астрономии
 - астрологии**
- Какому философу принадлежит следующее определение бытия «Бог и только Он есть истинно существующее; неизменно пребывающее, все порождающее, источник всякого бытия» Ж. П. Сартр
 - Дж. Беркли Фома Аквинский
 - Аврелий Августин**
- Познание в современной философии преимущественно рассматривается как: объективная реальность, данная в сознании действующего человека способности, умения, навыки в определенной области деятельности
 - обусловленный практикой процесс**

- приобретения и развития знаний** значимая информация в аспекте деятельности
- Совокупность подходов, приемов, способ решения разнообразных практических и познавательных проблем – это:
метод
механизм
методология
методика
- Этот философ считал, что благоразумие дороже самой философии: Пиррон
Эпикур Диоген Клеанф
- Научные открытия, способствовавшие разрушению антропоцентрической картины мира, следующие:
теория бессознательного
создание гелиоцентрической системы мира
теория происхождения человека от обезьяноподобного предка
теория тепловой смерти Вселенной открытие клетки
- Лишение человека свободы, трансформация человеческой деятельности и ее результатов в самостоятельную силу, превращающую субъекта в объект, в философии понимается как:
отчуждение
произвол
предопределение фатум (рок)
- В. С. Соловьев писал, что в платонизме это «соединяет в себе идеальную природу с чувственной»:
эрос
хора
философия эйдос
- Неповторимое своеобразие отдельного человека (внешность, характер, привычки, особенности и т.д.), в противоположность типовым чертам, – это:
индивидуальность
личность индивид субъект
- Согласно концепции М. Вебера, общество – это: понимающее «бытие-в-мире»
система социальных действий и их смыслов
жизненный мир, построенный в соответствии с феноменологией сознания свободный практический и творческий выбор
- Рассмотрение внешних отличительных особенностей человеческого существа в философии включается в понятие:
индивидуальность личность
субъект **человек** объект
- По мысли Гегеля, предмет философии совпадает с предметом: математики
истории
естественных наук
религии
- Философские направления, которые можно назвать атеистическими:
постмодернизм марксизм
философия жизни
французский экзистенциализм
первый позитивизм
- В философии миф – это:
фантастический рассказ, предание
целостное, нерасчлененное постижение первобытным человеком мира и явлений в нем, построенное на «оборотнической» логике
специфическое образное синкретическое мировоззрение
сказка, выдумка, заведомый обман
мировоззрение, в основе которого лежит вера в сверхъестественное
- «Бессознательное» в современной философии – это:
явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение
нечто, присущее только отдельному человеку все, что не осознается человеком
рефлекторные процессы в организме человека
- Исторический период развития схоластики: I-IV вв.
VIII-XVI вв. IV-X вв.
IX-XV вв.
- Самосознание человека – это:
осознание себя в процессе освоения материальной и духовной культуры человечества
результат рефлексии, размышления личности о себе самой
осознание себя человеком в процессе общения с другими людьми духовное зеркало для самоизучения и самолюбования
- В «ноосферной» модели человеческой цивилизации основная роль отведена: нации
науке
государству экономике
- В психофизиологическом аспекте материалистическая философия рассматривает сознание как: часть психики,
подчиняющуюся принципу реальности
субъективную реальность, или субъективный образ объективного мира
душу, использующую мозг в качестве орудия для реализации своих целей
высшую функцию мозга, связанную с речью
- В развитии философии нет: преемственности

научных достижений
ценностной составляющей
устаревших идей

- Какому философу принадлежит следующее определение бытия
«Бытие есть сущность и существование человека; при этом сущность человека предшествует его существованию; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он осужден быть свободным»

Ж. П. Сартр

Дж. Беркли

Аврелий Августин Фома Аквинский

- Устойчивая система взглядов на мир, убеждений, представлений, верований человека, определяющих, выбор определенной жизненной позиции, отношение к миру и другим людям, — это: мировосприятие мироощущение **мировоззрение**.

Критерии оценивания и шкала оценивания для УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	Тип ответа	2	3	4	5
УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	Устный ответ	Не в состоянии понять поставленную задачу, не может выделить ее базовые составляющие -0 баллов	С трудом выявляет некоторые базовые составляющие 2 балла	Выделяет базовые составляющие, но анализ дается с трудом- 4 балла	На очень высоком уровне анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие -6 баллов
УК-1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Устный ответ	Не в состоянии определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи 0 баллов	С трудом выявляет определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи 3 балла	Хорошо определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи 4 баллов	Очень четко определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи 7 баллов
УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	Устный ответ	Не способен выявить существенные факты, сформировать собственное мнение и высказать свое суждение; аргументов не предлагает- 0 баллов	Способен изложить факты, интерпретации и оценки других субъектов, но свое собственное мнение сформулировать не в состоянии -2 балла	Способен четко изложить факты, высказать свое мнение, но аргументировать свои выводы и точку зрения не может 4 балла	Блестяще отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения 7 баллов

Критерии оценивания и шкала оценивания для УК-5.1 Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем

Тип задания)	Объект оценивания задания	<u>Степень выполнения задания</u>	Шкала оценивания задания
Анализ авторского текста	Определение принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду	1. Не может определить принадлежность текста к конкретной культуре или историческому периоду 2. Определяет принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду	1. 0 баллов 2. 4 балла
	2. определение философской проблематики (онтологической, гносеологической , антропологической или иной)	1. Не может определить философскую проблематику в силу незнания и непонимания терминологии 2. Способен определить проблематику	1. 0 баллов 2. 4 балла
	3. формулирование главной идеи фрагмента	1. Не в состоянии сформулировать главную идею фрагмента 2. четко формулирует главную идею фрагмента	1. 0 баллов 2. 3 балла
	4. выявление философских категорий в тексте	1. Не понимает, что такое философские категории и не видит их в тексте 2. Выявляет философские категории	1. 0 баллов 2. 3 балла
	5. Установление авторства текста	1. Не может установить авторство 2. Устанавливает авторство	1. 0 баллов 2. 3 балла

	6. Установление соотнесенности текста с философским направлением	1. не может соотнести текст с философским направлением 2. Соотносит текста с философским направлением	1. 0 баллов 2. 3 балла
--	--	--	---------------------------

Критерии оценивания и шкала оценивания для УК- 5.3 Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий

Тип задания)	Объект оценивания задания	<u>Степень выполнения задания</u>	шкала оценивания задания
Сравнительный анализ философских концепций	Определение исторического периода возникновения философской концепции	1. Не может определить исторический период возникновения философской концепции 2. Определяет исторический период возникновения философской концепции	1. – 0 баллов 2. 5 баллов
	Способность выявления общих оснований сравниваемых концепций	1. не способен выявить общие основания сравниваемых концепций 2. способен выявить общие основания сравниваемых концепций	1. – 0 баллов 2. 5 баллов
	Демонстрация знания проблематики концепций	1. Не знает проблематику концепций 2. Знает проблематику концепций и излагает обе концепции	0 баллов 2. 5 баллов
	Умение проводить аналогии с учениями из других эпох и культур	1. не в состоянии проводить аналогии с учениями из других эпох и культур 2. проводит аналогии с учениями из других эпох и культур	– 0 баллов 2. 5 баллов

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор)	Формулировка задания	Вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный)	Критерии оценивания и шкала оценивания
УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	Задание 1. Учение Платона называют объективным идеализмом. Какие базовые идеи подтверждают это суждение. Назовите не менее двух	Устный ответ	Задание 1. Выделяет базовые составляющие, но анализ дается с трудом- 4 балла
	Задание 2. В чем состоит революционность подхода Фрейда к проблеме природы человека по сравнению с классическим видением природы человека	Устный ответ	Задание 2 На очень высоком уровне анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие -6 баллов

УК-1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Задание 1. Какое направление средневековой философии отрицает объективное содержание общих понятий, считая эти понятия лишь словесными Обозначениями? В чем состоит проблема универсалий и как её решали Платон и Фома Аквинский? Задание 2. Сравните характер философских концепций О.Конта и К.Маркса. Как с их точки зрения выглядит динамика развития общества и видите ли вы в этих концепциях нечто общее	Устный ответ Устный ответ	Задание 1. С трудом выявляет определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи 3 балл Задание 2. Хорошо определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи 4 балла
УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	Задание 1. Как вы полагаете, почему О.Конт считал социологию самой сложной в предложенной им иерархии наук? Разделяете ли вы его точку зрения? Аргументируйте свою позицию. Задание 2. Обращаясь к фактам из истории развития наук, попытайтесь объяснить, почему в философии именно на рубеже 19- 20 веков появляются влиятельные иррационалистические направления?	Устный ответ Устный ответ	Задание 1 Способен изложить факты, интерпретации и оценки других субъектов, но свое собственное мнение сформулировать не в состоянии -2 балла Задание 2. Блестяще отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения 7 баллов

УК- 5.1 Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем	Задание 1 а. Прочитайте текст « Когда все в Поднебесной узнают, что прекрасное — это прекрасное, тогда и возникнет безобразное. Когда все узнают, что добро — это добро, тогда и возникнет зло. И поэтому то, что порождает друг друга — это бытие и небытие[3],то, что уравнивает друг друга — это тяжелое и легкое, то, что ограничивает друг друга — это длинное и короткое, то, что служит друг другу — это высокое и низкое, то, что вторит друг другу — это голос и звук, то, что следует друг за другом — это прошедшее и наступающее, и так без конца». Задание 2 «Филотей. Согласно тому доводу, в силу которого вы должны обратить внимание, во-первых, на то, что, поскольку вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя. Во-вторых, бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего принципа, который есть их собственная душа, как мы это доказали в другом месте, и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель. В-третьих, эти мировые тела движутся в эфирной области не прикрепленные или пригвожденные какому-либо телу в большей степени, чем прикреплена эта земля, которая есть одно из этих тел; а о ней мы доказываем, что она движется несколькими способами вокруг своего собственного центра и солнца вследствие внутреннего жизненного инстинкта. Принимая подобного рода предпосылки, согласно нашим принципам, мы не должны доказывать ни активного движения, ни пассивного движения, обладающих бесконечно интенсивной силой; ибо движущееся и двигатель бесконечны, и движущая душа и движимое тело совпадают в едином предмете; это относится, утверждаю я, ко всякой из вышеназванных мировых звезд. Таким образом первое начало не то, которое движет; но оно, будучи спокойным и неподвижным, сообщает возможность двигаться бесконечным и бесчисленным мирам, большим и малым живым существам, расположенным в обширнейшей области вселенной, из которых каждый, согласно условиям собственной силы, имеет различные степени подвижности и другие признаки».	Задание1 Анализ авторского текста Письменный ответ на поставленные вопросы Ответьте на вопросы: 1. К какой культуре и какому историческому периоду относится данный текст? 2. Какова его философская проблематика (онтологическая, гносеологическая , антропологическая или иная?) 3. Сформулируйте главную идею фрагмента 4. подчеркните философские категории 5. Кто автор текста? 6. К какому философскому направлению (материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм) вы можете отнести данного автора и почему? Задание 2 Анализ авторского текста Письменный ответ Ответьте на вопросы: 1. К какой культуре и какому историческому периоду относится данный текст? 2. Какова его философская проблематика (онтологическая, гносеологическая , антропологическая или иная?) 3. Сформулируйте главную идею фрагмента 4. подчеркните философские категории 5. Кто автор текста? 6. К какому философскому направлению (материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм) вы можете отнести данного автора и почему?	Определяет принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду – 4 балла Не может определить философскую проблематику в силу незнания и непонимания терминологии- 0 баллов четко формулирует главную идею фрагмента- 3 балла Не понимает, что такое философские категории и не видит их в тексте - 0 баллов Устанавливает авторство – 3 балла 1. Не может соотнести текст с философским направлением- 0 баллов Итого- 10 баллов Оценка Задания 2 Определяет принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду-4 балла Способен определить проблематику- 4 балла четко формулирует главную идею фрагмента- 3 балла Выявляет философские категории- 3 балла Не может установить авторство – 0 баллов Соотносит текста с философским направлением – 3 балла ИТОГО 17 баллов
---	--	---	---

УК- 5.3 Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий	Задание 1. Выявите не менее трех общих черт и установок между эпикуреизмом и стоицизмом Задание 2 Проведите аналогии между философскими учениями Пифагора и Анаксимандра, выявив не менее трех аналогичных идей или установок	Письменное аналитическое задание	Задание1. Определяет исторический период возникновения философской концепции – 5 баллов . не способен выявить общие основания сравниваемых концепций -0 баллов Знает проблематику концепций и излагает обе концепции – 5 баллов проводит аналогии с учениями из других эпох и культур -5 баллов Не может определить исторический период возникновения философской Концепции- 0 баллов способен выявить общие основания сравниваемых концепций-5 баллов Знает проблематику концепций и излагает обе концепции-5 баллов не в состоянии проводить аналогии с учениями из других эпох и культур- 0 баллов Итого 10 баллов
УК-9.2 Выстраивает профессиональное и социальное взаимодействие с инвалидами и людьми с ОВЗ на основе ценностей инклюзии	Задание 1. Изложите причины феномена утраты смысла жизни в современной культуре с точки зрения Виктора Франкла и покажите, какие ценности помогают вернуть человеку утраченный смысл жизни? Задание 2. Почему философы Древней Греции столь высоко ценили дружбу? Каковы истоки дружеских отношений и входит ли дружба в первую тройку самых значимых для вас ценностей?	Устный ответ Устный ответ	Задание 1. Выделяет основные ценности но с трудом способен о них рассуждать в контексте конкретных авторских учений- 3 балла Задание 2 Способен на высоком теоретическом уровне рассуждать о ценностях в философском контексте и способен самостоятельно об этом рассуждать -5 баллов

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
Основная литература:			
1. Канке, В. А. Философия : учебник / В.А. Канке. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI: 10.12737/textbook_59bf7a05664af9.21257219. - ISBN 978-5-16-018664-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2040002 (дата обращения: 23.01.2024). 2. Данильян, О. Г. Философия : учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 432 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-005473-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1228788 (дата обращения: 23.01.2024).			
Дополнительная литература:			
1. Философия : учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 459 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-9558-0587-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/908022 – Режим доступа: по подписке. 2. Карпенко, И. А. Философия : учеб. пособие / И.А. Карпенко. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 190 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5ad85a8cac8cb0.79718405.			

9. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)			
№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения