

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сердитова Наталья Игоревна
Должность: проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 22.08.2025 12:29:19
Уникальный программный ключ:
6cb002877b2a1ea640fdebb0cc541e4e05322d13

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю

Руководитель ООП

А.В. Вдовиченко

13 мая 2024



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
Анализ языковых данных

Направление подготовки
45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Профиль подготовки
Теория языка

Для студентов 1-2 курса очной формы обучения

Составитель:

к.филол.н., доцент
Логунов М.Л.

Тверь, 2024

Аннотация

1. Наименование дисциплины: Анализ языковых данных.

2. Цели и задачи дисциплины

Цели:

- знакомство обучающихся с основными понятиями и проблемами лингвистической обеспеченности экспертизы письменного текста и устно-речевого дискурса, определения ее места в ряду других прикладных областей знания и практики;
- знакомство с теорией и практикой проведения различных видов лингвистической экспертизы как направления прикладной лингвистики.

Задачи дисциплины:

- определить современное состояние и перспективы развития лингвистической экспертизы письменного текста и устно-речевого дискурса;
- ознакомить обучающихся с основными понятиями данного научного направления;
- рассмотреть различные виды лингвистических экспертиз (официальные и неофициальные экспертизы, экспертизы звучащей речи, экспертизы письменного текста, экспертизы товарных знаков, автороведческие экспертизы, вербально-визуальные экспертизы и др.);
- изучить методы исследования, применяемые в лингвистической экспертизе письменного текста и устно-речевого дискурса;
- рассмотреть основные причины вариативности речи, определить их влияние на лингвистические признаки;
- проанализировать возможности применения того или иного метода (лексико-семантический и стилистический, жанрово-тематический, прагмалингвистический и психолингвистический анализ, дискурс-анализ, контент-анализ и др.) в конкретных экспертных исследованиях.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в бакалавриате, прежде всего, в области теории

общего и частного языкознания (теоретические курсы введения в языкознание, курс основного и второго иностранного языка, фонология, морфология, синтаксис, семантика, семиотика, теория коммуникации, теория дискурса, социолингвистика, прагмалингвистика).

4. Объем дисциплины:

2 зачетные единицы, 72 академических часа, в том числе
контактная работа: 20 часов, самостоятельная работа: 52 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код компетенции	Планируемые результаты освоения ОПОП (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-12	способность проводить экспертный анализ различных типов устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста	Владеть: методами и инструментарием актуальных направлений теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; современными технологиями автоматической обработки текста / дискурса; методами анализа устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими

	вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства	прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства. Уметь: сравнивать и критически оценивать различные подходы к решению задач теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий, анализу устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства Знать: основные научные парадигмы в области лингвистики; актуальные проблемы современных лингвистических исследований и предлагаемые пути их решения; направления новейшие автоматической обработки
--	---	---

		естественного языка и новые информационные технологии, применяемые в различных областях профессиональной деятельности лингвиста, типы устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства
ПК-13	Умение вести мониторинг информационных массивов и готовить на этой основе аналитические материалы	Владеть: методами и инструментарием актуальных направлений теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; современными технологиями автоматической обработки текста / дискурса; методами анализа устного и письменного дискурса и представления результатов анализа. Уметь: сравнивать и критически оценивать различные подходы к

		решению задач теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий; умение использовать разные методы в анализе дискурса и предъявлять результаты анализа. Знать: основные научные парадигмы в области лингвистики; актуальные проблемы современных лингвистических исследований и предлагаемые пути их решения; наиболее направления автоматической обработки естественного языка и новые информационные технологии, применяемые в различных областях профессиональной деятельности лингвиста, типы устного и письменного дискурса; современные методы анализа текста и дискурса (статистические, качественные, семантический, прагматический, стилистический, когнитивно-дискурсивный).
--	--	--

6. Форма промежуточной аттестации: зачет в 3-м семестре.

7. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекци и	Практические работы	
1. Правовые основы лингвистической судебной экспертизы. Структура лингвистической судебной экспертизы	14	2	2	10
2. Текст и речь как объект лингвистической экспертизы	14	2	2	10
3. Лингвистическая типология классификационных задач	14	2	2	10
4. Методы лингвистической экспертизы	14	2	2	10
5. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении	16	2	2	12
ИТОГО	72	10	10	52

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

- Тематика курсовых работ и методические рекомендации по их выполнению;
- тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию;

- методические рекомендации по выполнению творческих работ (эссе);
- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа является составной частью процесса качественного и полного усвоения учебной программы по курсу и тесно связана с практическими занятиями. Самостоятельная работа студентов (79 часов) складывается из следующих видов учебной деятельности: 1) теоретическая подготовка к практическим занятиям с использованием учебной, учебно-методической литературы; 2) конспектирование научной литературы; 3) подготовка докладов и сообщений по темам, предложенным преподавателем; 4) выполнение практических заданий.

К каждой теме практического занятия рекомендуется литература, освещающая данную тему. Студент должен изучить обязательную литературу, законспектировать основные выводы по каждому вопросу темы. Однако студент должен проявить и самостоятельность в отборе материала, в выборе его изложения, используя литературу из дополнительного списка.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-12:

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания	
1 Владеть методами и инструментарием актуальных направлений теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики в	Задание 1. Выберите текст (текстовый фрагмент) юридической направленности и, используя современные лингвистические методы, произведите	1 - Не владеет (0 баллов) 2 - Владеет слабо (1 балл) 3 - Владеет умеренно, нуждается в приобретении	

широком объеме; современными технологиями автоматической обработки текста / дискурса в их разнообразии; методами анализа устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста в прикладном аспекте, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства	его анализ. Задание 2. Выделите лингвистические параметры говорящего на основе анализа текста (текстового фрагмента) юридической направленности, использованного в задании 1 (см. выше).	навыков (профессионализации) (3 балла) 4 - Владеет в целом, нуждается в укреплении навыков, имеет фрагментарные лакуны (4 балла) 5 - Владеет в целом, не обнаруживает заметных лакун и не ограничен в выборе подходов и методов (5 баллов)	
1 уметь детально сравнивать и обоснованно критически оценивать различные подходы к	Задание 1. Сравните сходства и различия в данных, полученных при анализе текста юридической	1 - Не умеет сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять	

решению задач теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; профессионально применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики во всём их разнообразии к разработке новейших информационных технологий, анализу устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, определения логической структуры и тональности текста, максимально точного определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью квалифицированного ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства	направленности с использованием разных лингвистических методик. Задание 2. Выберите текстовую компьютерную программу и проанализируйте текст юридической направленности с целью выявления лингвистических параметров говорящего.	достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий, не умеет в целом выбирать оптимальные теоретические подходы и методы решения (0 баллов) 2 - Умеет слабо сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий, практически не умеет выбирать оптимальные теоретические подходы и методы решения (1 балл) 3 - Умеет в целом сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять достижения	
---	--	---	--

		теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий; затрудняется в выборе оптимальных теоретических подходов и методов решения (3 балла) 4 - Умеет сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий; ограничен в выборе теоретических подходов (4 балла) 5 - Умеет свободно ориентироваться в парадигмах, направлениях современных лингвистических исследований, новейших технологиях	
--	--	--	--

		автоматической обработки текста / дискурса; умеет выбирать оптимальные теоретические подходы и методы (5 баллов)	
1	Задание 1. Проанализируйте выбранный вами текст юридической направленности с точки зрения различных научных парадигм в лингвистике. Задание 2. Укажите в анализируемом тексте юридической направленности «сложные места» для лингвистического анализа.	1 - Знания основных научных парадигм, актуальных проблем лингвистических исследований, а также знания о современных технологиях автоматической обработки текста / дискурса отсутствуют (0 баллов) 2 - Имеются начальные и обрывочные знания основных научных парадигм, актуальных проблем лингвистических исследований и знания о современных технологиях автоматической обработки текста / дискурса (1 балл) 3 - Знания фрагментарны, относятся только к некоторым парадигмам и	
знать основные научные парадигмы в области лингвистики в их разнообразии; актуальные проблемы современных лингвистических исследований и предлагаемые пути их решения на фоне традиционных лингвистических представлений; новейшие направления автоматической обработки естественного языка и новые информационные технологии, применяемые в различных областях профессиональной деятельности лингвиста с детализацией их различий, типы устного и письменного дискурса с целью извлечения знаний, высокопрофессионального определения логической структуры и тональности			

текста, определения социолингвистических характеристик или эмоционального состояния говорящего, идентификации личности говорящего, его коммуникативных намерений и с другими прикладными целями, в том числе с целью ответа на входящие в компетенцию лингвиста вопросы при проведении экспертного исследования письменных текстов и фонограмм в процессе судопроизводства		проблемам актуальных лингвистических исследований, некоторым современным технологиям автоматической обработки текста / дискурса; затруднения в определении тональности текста и идентификации (3 балла) 4 - Знания достаточно полно отражают проблематику, в некоторых аспектах обнаруживаются пробелы и неточности; в анализе дискурса отмечается следование одному алгоритму (4 балла) 5 - Знания полностью соответствуют объёму учебного материала и обнаруживают способность выбирать оптимальные теоретические подходы и методы решения научных задач;	
---	--	--	--

		многовариантность интерпретации устного и письменного дискурса (5 баллов)	
--	--	---	--

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-13:

Умение вести мониторинг информационных массивов и готовить на этой основе аналитические материалы

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
1 владеть разнообразными методами и обширным инструментарием актуальных направлений теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики с чёткой их идентификацией; современными технологиями автоматической обработки текста / дискурса с их детализацией;	Задание 1. Выберите по вашему усмотрению массив текстов судебной лингвистической экспертизы в открытом доступе, проведите его мониторинг по ключевым словам, составьте кластеры. Задание 2. Оформите результаты обработки (см. Задание 1) в виде непротиворечивой логической конструкции. Обоснуйте логику	1 - Не владеет (0 баллов) 2 - Владеет слабо (1 балл) 3 - Владеет умеренно, нуждается в приобретении навыков (профессионализации) (3 балла) 4 - Владеет в целом, нуждается в укреплении навыков, имеет фрагментарные лакуны (4 балла) 5 - Владеет в целом, не обнаруживает заметных

методами профессионального анализа устного и письменного дискурса и представления результатов анализа	построения и лингвистический статус полученной конструкции.	лакун и не ограничен в выборе подходов и методов (5 баллов)
1 уметь сравнивать и критически оценивать различные подходы к решению широкого круга задач теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики; применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий со способностью обоснования выбора; умение использовать и обосновывать разные методы в анализе дискурса и предъявлять результаты анализа высокого уровня	Задание 1. Сравните полученные результаты (см. задания 1, 2 выше) с результатами, полученными другим исследователем. Задание 2. Сделайте попытку объединить два полученных результата в одну теоретическую конструкцию.	1 - Не умеет сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий, не умеет в целом выбирать оптимальные теоретические подходы и методы решения (0 баллов) 2 - Умеет слабо сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий, практически не умеет выбирать оптимальные

		теоретические подходы и методы решения (1 балл) 3 - Умеет в целом сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий; затрудняется в выборе оптимальных теоретических подходов и методов (3 балла) 4 - Умеет сравнивать и критически оценивать различные подходы, применять достижения теоретической, компьютерной и прикладной лингвистики к разработке новейших информационных технологий; ограничен в выборе теоретических подходов (4 балла) 5 - Умеет свободно ориентироваться в парадигмах, направлениях
--	--	--

		современных лингвистических исследований, новейших технологиях автоматической обработки текста / дискурса; умеет выбирать оптимальные теоретические подходы и методы (5 баллов)
1 знать основные научные парадигмы в области лингвистики с характеристикой их различий; актуальные проблемы современных лингвистических исследований с обоснованием собственных предпочтений и предлагаемые пути их решения; на новейшие направления автоматической обработки естественного языка и новые информационные технологии, применяемые в различных областях профессиональной деятельности	Задание 1. Объясните, каким образом и с какой эффективностью к проблеме мониторинга текстов судебной лингвистической экспертизы в открытом доступе приложимы основные научные парадигмы в области лингвистики. Задание 2. Какие современные компьютерные технологии применимы в мониторинге текстов судебной лингвистической экспертизы в открытом доступе?	1 - Знания основных научных парадигм, актуальных проблем лингвистических исследований, а также знания о современных технологиях автоматической обработки текста / дискурса отсутствуют (0 баллов) 2 - Имеются начальные и обрывочные знания основных научных парадигм, актуальных проблем лингвистических исследований и знания о современных технологиях автоматической обработки текста / дискурса (1 балл) 3 - Знания фрагментарны, относятся только к некоторым парадигмам

лингвиста, типы устного и письменного дискурса; современные методы анализа текста и дискурса (статистические, качественные, семантический, прагматический, стилистический, когнитивно-дискурсивный) с обоснованием собственных предпочтений.		и проблемам актуальных лингвистических исследований, некоторым современным технологиям автоматической обработки текста / дискурса; затруднения в выборе методов анализа дискурса (3 балла) 4 - Знания достаточно полно отражают проблематику, в некоторых аспектах обнаруживаются пробелы и неточности; в анализе дискурса отмечается предпочтение одного из методов анализа (4 балла) 5 - Знания полностью соответствуют объёму учебного материала и обнаруживают способность выбирать оптимальные теоретические подходы и методы решения научных задач; чёткая ориентация в разных методах анализа дискурса (5 баллов)
---	--	---

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

1. Левицкий, Ю.А. Лингвистика текста / Ю.А. Левицкий. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 208 с. - Библиогр.: С. 200. - ISBN 978-5-4458- 3500-4 ; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241216>
2. Чурилина, Л. Н. Лингвистика текста : учебное пособие / Л. Н. Чурилина. — Магнитогорск : МГТУ им. Г.И. Носова, 2021. — 115 с. — ISBN 978-5-9967-2234-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/306020> (дата обращения: 30.05.2024).

Дополнительная литература

1. Лингвистическая полифония [Электронный ресурс] : сборник статей в честь юбилея профессора Р.К. Потаповой / С. Grasmuck [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Языки славянских культур, 2007. — 1000 с. — 5-9551-0196-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35670.html>

VI. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Самостоятельная работа — планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Для успешного выполнения самостоятельной работы необходимы ее планирование, обеспечение литературой и контроль со стороны преподавателя.

Самостоятельная работа студентов позволяет решить несколько важнейших задач:

- студенты приобретают навыки самостоятельного планирования и организации собственного учебного процесса,
- самостоятельная работа позволяет снизить негативный эффект некоторых индивидуальных особенностей студентов (например, инертность, неспособность распределять внимание, неспособность действовать в ситуации лимита времени и др.) и максимально использовать сильные стороны индивидуальности благодаря самостоятельному выбору времени и способов работы, предпочитаемых носителей информации и др.

Виды самостоятельной работы, применяемые в курсе

Для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, ресурсов Интернет): составление плана текста;

конспектирование текста; выписки из текста.

Для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции; работа над учебным материалом (учебника, первоисточника,

дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; подготовка тезисов сообщений к выступлению.

Для формирования умений: выполнение упражнений по образцу; решение ситуационных профессиональных задач; подготовка к деловым играм; проектирование и моделирование разных видов профессиональной деятельности.

Написание конспекта

Требования к написанию конспекта:

Конспект – краткое изложение.

Так как в названии конспекта содержится вопрос, необходимо ответить на него, представив точки зрения разных ученых (имена которых обязательно должны быть в конспекте). Фиксируются только важные мысли. После обобщения различных точек зрения формулируется вывод.

Подготовка сообщения

Требования к подготовке сообщения:

1. Сообщение – это «вторичный текст», семантически адекватный первоисточнику, ограниченный малым объемом и вместе с тем максимально полно излагающий содержание исходного текста.

2. Сообщение создается в результате систематизации и обобщения материала первоисточника, его **аналитико-синтетической** переработки.

3. Сообщение должно быть целостным, связным, структурно упорядоченным (наличие введения, основной части и заключения, их оптимальное соотношение), завершенным (смысловая и жанрово-композиционная)

4. Для сообщения отбирается информация, объективно-ценная для всех слушателей,

5. Автор реферата не может пользоваться только ему понятными значками, пометами, сокращениями, что допускается делать в конспекте.

Языковые клише, характерные для сообщения:

Книга (монография/ статья) посвящена теме, проблеме, вопросу...

В книге (монографии/ статье) рассматривается (что?), говорится (о чем?), дается оценка, представлен анализ (чего?), обобщается (что?), представлена точка зрения на...

Автор приходит к выводу, заключению о том...

Обобщая сказанное...

Темы рефератов:

Задание: выбрать тему, подготовить, оформить и сдать реферативное сообщение объемом 5-7 стандартных страниц. При написании пользоваться различными словарями (толковыми, энциклопедическими,

терминологическими и др.), любыми другими источниками, список которых представить в конце реферата. В тексте реферата сделать ссылки на использованные источники.

1. Роль и место частной теории судебной фоноскопической экспертизы в теории судебной экспертизы.
2. Нейминговая экспертиза. Экспертиза наименований: предмет, объект, основные задачи.
3. Влияние научно-технического прогресса на эволюцию методов и методик судебных лингвистической экспертиз. Проблемы автоматизации и информационного обеспечения в судебной лингвистической экспертизе.
4. Текстологический анализ при выявлении плагиата и иных видов текстовых заимствований.
5. Надписи на иностранных языках как объекты лингвистической экспертизы.
6. Лингвистические параметры, относящиеся к понятиям: «товарный знак», «фирменное наименование», «доменное имя».
7. Лингвистические параметры, позволяющие определить наличие в тексте скрытой рекламы или скрытой пропаганды.
8. Намек как объект лингвистического исследования.
9. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.
10. Речевой акт требования в лингвистической экспертизе текста.
11. Речевой акт угрозы в лингвистической экспертизе текста.
12. Лингвистическая экспертиза текстов нормативных правовых актов и их проектов.
13. Заключение эксперта по судебной лингвистической экспертизе и его значение как судебного доказательства.
14. Заключение специалиста-лингвиста и его значение как судебного доказательства.
15. Особенности формы и структуры заключений специалиста-лингвиста по различным категориям дел.
16. Понятие оригинальности и творческой самобытности текста и его элементов.
17. Понятие цитирования и прецедентного текста, искажение смысла высказывания при неточном цитировании и «вырывании» цитат из контекста.

18. Влияние ситуации и условий, в которых осуществляется фиксация текста на материальном носителе, на характеристики объекта судебной лингвистической экспертизы.
19. Особенности собирания и фиксации вербальной информации в целях обеспечения доказательственной значимости объекта судебной лингвистической экспертизы.
20. Понятие специальных знаний в области судебной лингвистической экспертизы.
21. Квалификационные требования к субъекту судебной лингвистической экспертизы.

Критерии оценки конспекта, сообщения

- соответствие теме,
- глубина и полнота раскрытия темы.
- адекватность передачи первоисточника,
- логичность, связность,
- доказательность,
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение),
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- языковая правильность.

На самостоятельное изучение выносятся следующие вопросы:

1. Понятие и сущность судебной лингвистической экспертизы.
2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов судебной лингвистической экспертизы в правоприменительной деятельности.
3. Термины и определения судебной лингвистической экспертизы.
4. Современное состояние судебной лингвистической экспертизы. Тенденции и перспективы развития теории судебной лингвистической экспертизы.
5. Научные основы и предпосылки формирования частной теории судебной лингвистической экспертизы.
6. Место судебной лингвистической экспертизы в составе класса судебных речеведческих экспертиз и общей классификации судебных экспертиз.
7. Предмет судебной лингвистической экспертизы.

8. Продукт речевой деятельности как объект судебной лингвистической экспертизы.
9. Соотношение понятий «текст», «дискурс», «гипертекст», «языковой знак». Понятия родового, видового и конкретного объекта судебной лингвистической экспертизы.
10. Классификация текстов по способу их порождения и восприятия.
11. Классификация текстов по их направленности воздействия.
12. Понятия «язык вражды», «языковая инвектива», «языковая игра», «разовый языковой код», «лингвистическое программирование», «речевое воздействие», «языковая манипуляция», «языковая суггестия».
13. Классификация продуктов речевой деятельности по способу их отражения на материальном носителе.
14. Компетенция и компетентность эксперта-лингвиста.
15. Комплекс специальных знаний субъекта судебной лингвистической экспертизы.
16. Разночтения в понимании проблемы комиссионности и комплексности экспертизы применительно к судебной лингвистической экспертизе.
17. Типовые задачи, решаемые судебной лингвистической экспертизой.
18. Особенности назначения судебной лингвистической экспертизы по гражданским, уголовным и арбитражным делам, по делам об административных нарушениях.
19. Типовой перечень вопросов, выносимых на разрешение судебной лингвистической экспертизы, по различным категориям дел.
20. Производство судебной лингвистической экспертизы в экспертных учреждениях и иными лицами, из числа сведущих лиц.
21. Разновидности судебной лингвистической экспертизы.
22. Дискуссионные вопросы классификации судебной лингвистической экспертиз.
23. Семантическая экспертиза: предмет, объект, основные задачи.
24. Типовые вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение семантической экспертизы.
25. Виды экспертных исследований наименований: установление сходства наименований «до степени их смешения», установление наличия в наименованиях скрытой или явной пропаганды (наркотиков, насилия, пр.), скрытой рекламы и антирекламы.
26. Методы, технические средства и инструментарий судебной лингвистической экспертизы.

27. Смысл текста или языкового выражения как предмет семантического исследования.
28. Понятие языкового значения и речевого смысла. Проблема неоднозначности языкового выражения.
29. Эксплицитная и имплицитная форма передачи информации. Разновидности имплицитной информации.
30. Понятие фактической истинности/ложности высказывания и семантической истинности/ложности смысла высказывания.
31. Понятия «утверждение», «факт», «событие», «предположение».
32. Оценка как категория семантического анализа высказывания. Типы оценок и основные средства их языкового выражения.
33. Эксплицитно оценочные высказывания и высказывания, содержащие оценку в имплицитной форме. Возможность изменения оценки под влиянием локального или широкого контекста.
34. Объективность, инвариантность, конвенциональность (общепринятость), устойчивость языкового значения текста и принципиальная субъективность, вариативность его индивидуальных интерпретаций.
35. Методы семантического исследования текстов.
36. Установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием.
37. Сигнификативный компонент значения слова как выражаемое им понятие об объектах и явлениях реальной действительности. Различие между объемом и содержанием понятия.
38. Соотношение лингвистической информации о значении слова и энциклопедической информации об обозначаемом им объекте (явлении).
39. Представление сигнификативного значения слова в словарях разных типов. Реализация значений слова в тексте.
40. Денотативный (референциальный) компонент значения слова как его способность указывать на объекты и явления действительности.
41. Прагматический компонент значения слова как информация об условиях его употребления.
42. Стилистические и жанровые характеристики слов и их значений в категориях судебной лингвистической экспертизы.
43. Оценочные смыслы в слове: выражение в слове отношения к обозначаемому им объекту или явлению и к адресату речи. Фиксация оценочных смыслов в словарях.

44. Коннотативные смыслы. Оценочная и ненормативная лексика в словарях, фиксирующих ненормативную лексику.
45. Особенности сравнительного исследования текстов при анализе содержащихся в них смыслов.
46. Применение познаний из области лингвистики при рассмотрении споров о совпадении или сходстве обозначений «до степени смешения».
47. Фоновые знания при проведении лингвистического анализа.
48. Понятия ассоциативного поля лексической единицы, формы слова, внутренней формы слова, ситуации употребления, фоносемантики («звукового символизма»).
49. Особенности и структура методики экспертного исследования текста на предмет выявления в нем слов и выражений, относящихся к определенному семантическому полю.
50. Понятие «концепт» в лингвистической экспертизе.
51. Приемы речевого воздействия как объект лингвистической экспертизы
52. Понятие пресуппозиции. Методы введения в текст пресуппозиции.
53. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием.
54. Языковая игра как средство воздействия.
55. Аргументация и ее искусственное конструирование в тексте.
56. Корпусы текстов в лингвистической экспертизе.
57. Применение контент-анализа в лингвистической экспертизе.
58. Метод и процедура проведения контент-анализа.
59. Выявление основных метафорических моделей, связанных с заданными категориями, и оценка их частотности.

Вопросы к зачёту

1. Виды лингвистической экспертизы.
2. Особенности экспертизы продуктов речевой деятельности.
3. Лингвистическая экспертиза текста в сфере юридически значимых ситуаций.
4. Теоретические и организационно-правовые основы назначения и выполнения лингвистической экспертизы продуктов речевой деятельности.
5. Права и обязанности эксперта (в соответствии с УПК РФ).
6. Метаязык экспертного заключения лингвиста.
7. Проблема «перевода» терминологии смежных наук в область лингвистического знания.

8. Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте.
9. Методика лингвистических исследований в экспертологии.
10. Лексико-семантический анализ в экспертной деятельности.
11. Прямые и переносные значения слов, перифразы и косвенные номинации в экспертной деятельности.
12. Синтаксический анализ в экспертной деятельности.
13. Синтаксическая формула угрозы.
14. Синтаксис утверждения и побуждения.
15. Способы выражения мнения и проблемы экспертологии.
16. Тематический анализ продуктов речевой деятельности в экспертологии.
17. Текст и запись устной речи как объекты лингвистической экспертизы.
18. Лингвистическая оценочность в практике проведения экспертиз.
19. Способы выражения оценки в русском языке.
20. Языковые и коммуникативные критерии распознавания унижения чести и достоинства в экспертной деятельности лингвиста.
21. Лексикографические источники в экспертной деятельности.
22. Представление лингвистической информации в словарях разного типа.
23. Словари ненормативной лексики.
24. Автороведческое лингвистическое исследование.
25. Этапы автороведческого исследования.
26. Проблемы межкультурных различий в практике проведения лингвистической экспертизы.
27. Межэтнические и межкофессиональные разногласия и их отражение в языке.
28. Обозначение лиц по национальности и вероисповеданию как объект лингвистической экспертизы.
29. Язык узкопрофессиональных деклассированных групп как объект лингвистической экспертизы.
30. Анализ художественного текста в практике проведения лингвистической экспертизы.
31. Анализ текста СМИ в практике проведения лингвистической экспертизы.
32. Конститутивные признаки текста СМИ: публичность, интенциональность, подготовленность, адресованность.
33. Диффамация и объективная критика в тексте СМИ.
34. Визуальное управление пониманием.

35. Графическое оформление компонентов текста как средство скрытия и выделения информации.
36. Интернет-форумы и чаты как объект лингвистической экспертизы.
37. Вопрос о статусе продуктов электронной коммуникации в лингвистике и юриспруденции.

Интернет-ресурсы

1. Сайт Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС). URL: <http://www.rusexpert.ru/>.
2. Юридическая лингвистика: информационно-консультационный портал. URL: <http://siberia-expert.com/>.

VII. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

	Анализ языковых данных	Учебная аудитория № 26 (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)	Комплект учебной мебели, 8 Компьютер Kraftway Credo KC36Vista Business/E7400/2*1024Mb DDR800/T160G/DVDRW/500 W/CARE3/Монитор20«LG W2043S-PFpf	Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.
			6 Компьютер IruCorp510-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-machines E220HQVB 21.5	

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	Задания и рекомендации для самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям, тесты для самоконтроля.	Протокол № 1 от 28.08.2020
2.	IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	Обновление фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС ВО	Протокол № 1 от 28.08.2020
3.	V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Обновление списка основной литературы в связи с пополнением фонда научной библиотеки	Протокол № 1 от 28.08.2020
4.	V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Обновление списка основной литературы в связи с пополнением фонда научной библиотеки	Протокол № 1 от 16.09.2021

5.	V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	Обновление списка основной литературы в связи с пополнением фонда научной библиотеки	Протокол № 1 от 29.08.2022
----	--	--	-------------------------------