

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович

Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности

Дата подписания: 01.10.2025 11:44:56

Уникальный программный ключ:

aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f043ce2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА
ОБУЧАЮЩИХСЯ
об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
по образовательной программе
высшего образования
35.03.05 САДОВОДСТВО
профиль «Декоративное садоводство и ландшафтный
дизайн»
по итогам 1 семестра 2025-2026 уч.г.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общая информация	3
1. <i>Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»).....</i>	4
2. <i>План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования.....</i>	11

Общая информация

Название института, факультета: Биологический факультет

Профили: Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн

Даты проведения анкетирования: 02.03. – 01.04.2026

Курс: 1 – 4 курсы

№ группы: 14, 24, 34, 44

Основание для проведения анкетирования: приказ проректора № 146-О от 16.02.2026 г.

Число студентов, участвующих в анкетировании: 66 чел.

ФИО члена студенческого совета по вопросам качества образования, проводившего общественное наблюдение за объективностью проведения анкетирования: И.А. Уловков

Количественные показатели участия студентов в анкетировании

Число студентов, участвовавших в анкетировании:

- 1 курс – 16 человека
- 2 курс - 22 человек
- 3 курс – 12 человек
- 4 курс – 14 человек

всего: 66 человек

Состав комиссии, участвующей в анкетировании: зам. декана по воспитательной и профориентационной работе Е.Н. Степанова, зам. декана по учебной работе Л.В. Зуева, зам. декана по научной работе и информатизации С.А. Иванова

1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)»

Критерии:

- 10-9 баллов - качество проявляется практически всегда,
- 8-7 баллов - качество проявляется часто,
- 6-5 баллов - качество проявляется на уровне 50%,
- 4-3 балла - качество проявляется редко,
- 2-1 балла - качество практически отсутствует.

При раскраске результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах
12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

35.03.05 Садоводство, профиль «Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн», 1 курс, 14 группа

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 16 человека
Максимальная оценка работы преподавателя: 116 баллов.
Средняя оценка ППС по факультету: 110,2 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 95 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Богатырева Ольга Павловна (Иностранный язык)	5	9.5	9.3	9.8	10.0	9.7	9.9	9.8	9.5	9.2	9.8	9.8	9.7	116
2	Кратович Павел Валерьевич (Информационные технологии в профессиональной деятельности)	16	9.5	9.6	9.6	9.7	9.7	10.0	9.9	9.5	8.5	9.8	9.9	9.8	115
3	Николаева Наталья Евгеньевна (Зоология)	16	9.6	9.4	9.5	9.5	9.8	9.8	9.6	9.4	8.4	9.4	9.7	9.6	114
4	Зуева Людмила Викторовна (Почвоведение)	16	9.4	9.0	9.2	9.3	9.9	9.7	9.5	9.8	8.6	9.8	9.9	9.7	114
5	Степанова Елена Николаевна (Анатомия и морфология растений)	16	9.4	9.2	9.6	9.6	9.5	8.9	9.6	9.5	9.4	9.5	9.2	9.3	113
6	Сучкова Ольга Владимировна (Психология)	16	9.5	9.2	9.5	9.5	9.3	9.0	9.4	9.2	8.9	9.5	9.6	9.6	112
7	Столярова Галина Николаевна (Математика)	16	9.2	9.1	9.4	9.1	9.4	9.0	9.6	9.6	9.0	9.6	9.6	9.6	112
8	Богданов Владимир Олегович (История России)	16	8.9	8.6	8.7	9.4	9.5	9.5	9.2	9.4	9.1	9.7	9.6	9.6	111
9	Петухова Людмила Владимировна	16	9.3	9.0	9.3	9.4	9.5	9.5	9.1	9.1	8.3	9.5	8.9	9.1	110

	(Почвоведение , Анатомия и морфология растений)														
10	Дьяченко Ярослав Олегович (Основы Российской государственности)	16	8.3	8.6	8.5	9.0	9.6	9.7	9.3	9.7	8.3	9.8	9.7	9.6	110
11	Габлина Татьяна Васильевна (Русский язык и культура речи)	16	8.3	8.4	8.2	9.0	9.4	9.8	8.8	9.4	8.9	9.7	9.7	9.4	109
12	Воробьев Дмитрий Николаевич (История России)	16	8.2	7.6	7.9	8.4	8.8	8.4	8.6	8.7	8.6	9.0	8.6	8.5	101
13	Голоулина Елена Александровна (Адаптивная физическая культура, Физическая культура и спорт)	7	5.0	5.0	5.2	6.3	8.3	7.8	9.5	9.7	9.5	9.5	9.8	9.7	95
Нерепрезентативная выборка															
1	Мамедов Николай Васильевич (Физическая культура и спорт, Атлетическая гимнастика)	1	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.0	10.0	10.0	9.0	9.0	10.0	10.0	117
2	Белоусова Елена Владимировна (Плавание, Физическая культура и спорт)	3	9.7	9.3	10.0	9.7	9.7	9.3	9.7	10.0	10.0	9.7	9.3	10.0	116
3	Крестинский Станислав Владимирович (Иностранный язык)	1	10.0	10.0	9.0	9.0	10.0	9.0	9.0	9.0	10.0	10.0	9.0	9.0	113
4	Исаева Людмила Вадимовна (Иностранный язык)	2	8.4	7.9	8.4	8.4	7.9	8.4	7.5	8.4	10.0	7.9	7.9	7.9	99
5	Иванова Елена Анатольевна (Иностранный язык)	3	5.7	5.7	5.2	5.2	9.9	9.0	9.9	9.5	9.1	9.5	10.0	9.9	99
6	Лисицина Юлия Николаевна (Физическая культура и спорт)	3	6.9	6.9	6.9	6.9	6.2	6.1	9.7	7.2	8.9	9.7	9.7	9.6	94

35.03.05 Садоводство, профиль «Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн», 2 курс, 24 группа

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 22 человека
Максимальная оценка работы преподавателя: 116 баллов
Средняя оценка ППС по факультету: 112,1 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 98 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Хижняк Светлана Дмитриевна (Химия)	20	9.8	9.6	9.7	9.5	9.8	9.7	9.5	9.7	9.6	9.7	9.8	9.5	116
2	Наумцев Юрий Викторович (История садово-паркового искусства)	22	9.6	9.5	9.8	9.6	9.5	9.5	9.6	9.7	9.6	9.6	9.7	9.5	115
3	Михайлова Ангелина Сергеевна (Компьютерная графика)	22	9.7	9.4	9.6	9.5	9.5	9.4	9.7	9.5	9.5	9.7	9.8	9.6	115
4	Белоусова Елена Владимировна (Плавание, Физическая культура и спорт)	6	9.5	9.5	9.2	9.7	9.7	9.5	9.8	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	115
5	Лобанов Александр Валентинович (Информатика)	22	9.3	9.3	9.4	9.3	9.2	9.3	9.5	9.5	9.3	9.3	9.7	9.7	113
6	Андреева Елена Александровна (Систематика растений)	22	9.6	9.6	9.5	9.3	9.6	9.6	9.5	9.5	8.3	9.5	9.7	9.6	113
7	Спирина Ульяна Николаевна (Основы научно-исследовательской деятельности)	22	9.3	9.2	9.3	9.4	9.4	9.4	9.4	9.2	9.4	9.4	9.5	9.0	112
8	Курочкин Сергей Алексеевич (Технология выращивания растений в защищенном грунте)	20	9.3	8.8	9.1	9.3	9.5	9.4	9.4	9.4	9.4	9.2	9.4	9.2	112

9	Левичева Лада Сергеевна (Физическая культура и спорт, Спортивные игры)	6	7.8	8.0	8.0	8.0	8.3	8.0	8.0	8.2	8.0	7.8	7.8	9.7	98
Нерепрезентативная выборка															
1	Исаева Людмила Вадимовна (Иностранный язык)	4	10.0	10.0	9.7	9.7	10.0	10.0	9.7	9.7	9.7	9.7	10.0	10.0	118
2	Голоулина Елена Александровна (Адаптивная физическая культура, Физическая культура и спорт)	1	9.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.0	9.0	10.0	10.0	10.0	9.0	116
3	Мамедов Николай Васильевич (Физическая культура и спорт, Атлетическая гимнастика)	1	9.0	9.0	9.0	10.0	9.0	10.0	10.0	10.0	9.0	10.0	10.0	10.0	115
4	Крестинский Станислав Владимирович (Иностранный язык)	2	9.0	9.0	9.5	9.0	9.5	10.0	9.5	9.5	9.0	9.5	10.0	10.0	114
5	Богатырева Ольга Павловна (Иностранный язык)	4	9.2	9.2	9.0	9.2	9.5	9.5	9.2	9.5	9.2	9.5	10.0	10.0	113
6	Иванова Елена Анатольевна (Иностранный язык)	2	9.0	9.0	9.0	9.5	9.0	9.5	9.5	9.5	9.0	9.5	10.0	9.0	112

35.03.05 Садоводство, профиль «Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн», 3 курс, 34 группа

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 12 человек
Максимальная оценка работы преподавателя: 120 баллов
Средняя оценка ППС по факультету: 116,9 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 112 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Степанова Елена Николаевна (Интродукция и акклиматизация растений, Правовые аспекты в сельском и лесном хозяйстве, Экология и природопользование)	12	10.0	10.0	9.9	10.0	9.9	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	120
2	Зуева Людмила Викторовна (Технологии выращивания посадочного материала)	12	10.0	9.9	9.8	9.8	9.8	9.9	9.8	10.0	9.9	10.0	10.0	10.0	119
3	Петухова Людмила Владимировна (Овощеводство)	12	10.0	9.7	9.8	9.9	9.8	9.8	9.9	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8	118
4	Мейсунова Александра Федоровна (Экология и природопользование)	12	10.0	9.8	9.7	9.8	9.8	9.9	9.9	10.0	9.8	9.9	9.8	9.9	118
5	Спирина Ульяна Николаевна (Микробиология)	12	9.8	9.8	9.5	9.5	9.7	9.8	9.9	9.9	9.8	9.8	9.8	9.9	117
6	Мовчан Ольга Анатольевна (Основы ландшафтного дизайна)	12	9.9	9.5	9.7	9.8	9.7	9.7	9.8	9.8	9.8	9.9	9.9	9.9	117
7	Курочкин Сергей Алексеевич (Физиология растений, Основы ландшафтного дизайна, Цветоводство, Овощеводство)	12	9.2	9.0	9.2	9.8	9.3	9.1	9.4	9.7	9.8	9.6	9.8	9.8	114
8	Очагова Валерия Станиславовна (Правоведение)	12	9.6	9.3	9.1	9.2	9.4	9.5	9.0	9.1	9.4	9.2	9.5	9.6	112

35.03.05 Садоводство, профиль «Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн», 4 курс, 44 группа

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 14 человек
Максимальная оценка работы преподавателя: 114 баллов
Средняя оценка ППС по факультету: 110 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 106 балла

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Иванова Светлана Алексеевна (Документоведение в профессиональной деятельности)	14	9.4	9.5	9.7	9.4	9.4	9.7	9.6	9.4	9.4	8.8	9.4	9.8	114
2	Андреева Елена Александровна (Газоноведение, Технологии защиты садовых культур в неблагоприятных условиях, Декоративная дендрология)	14	9.2	9.4	9.6	9.4	9.6	9.4	9.4	9.4	9.1	9.2	9.4	9.4	112
3	Белякова Евгения Александровна (Современные методы защиты растений)	14	9.1	9.2	9.0	9.1	9.3	9.4	9.3	9.1	9.3	9.3	9.1	9.1	110
4	Симакова Евгения Юрьевна (Экономика)	14	8.7	9.0	9.0	9.1	9.2	9.0	9.2	8.8	9.2	9.2	9.2	9.0	109
5	Мовчан Ольга Анатольевна (Основы проектирования участка)	14	9.2	8.9	9.0	9.1	9.1	9.1	9.2	9.1	8.5	9.3	9.2	9.2	109
6	Наумцев Юрий Викторович (Основы флористического оформления, Создание и содержание объектов озеленения)	14	8.9	8.8	8.9	8.9	8.9	9.1	8.7	8.9	8.3	9.1	8.8	9.1	106

Вывод по анкете:

Результаты анкетирования студентов по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»))» можно признать хорошими.

Для улучшения качества образования и педагогической деятельности необходимо провести следующие мероприятия:

- 1. Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами и преподавателей;*
- 2. Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр;*
- 3. проанализировать содержание учебной программы РПД;*
- 4. оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы);*
- 5. оценить качество учебно-методических материалов по дисциплине, размещенной в системе lms.tversu.ru.*
- 6. Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.*

2. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1.	Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами, преподавателей, руководителей ООП, получивших по итогам ведения дисциплин невысокие и/или критически низкие рейтинговые баллы	Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники	апрель 2026	– информирование профессорско-преподавательского состава, тьюторов и руководителей направления об итогах анкетирования студентов; – внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности
2.	Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр: – проанализировать предложения профессорско-преподавательского состава и руководителей ООП по совершенствованию качества преподаваемых дисциплин; – проанализировать содержание РПД; оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы); – оценить качество учебно-	заведующие кафедрами; руководители ООП	апрель – декабрь 2026	– информирование профессорско-преподавательского состава, тьюторов и руководителей направления об итогах анкетирования студентов; – внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности

	методических материалов по дисциплине, размещенной в системе lms.tversu.ru .			
3.	Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.	Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; заведующие кафедрами; руководители ООП	сентябрь – декабрь 2026	– внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности

Утверждено на Ученом Совете факультета, протокол № 10 от 28.05.2026

Декан биологического факультета:



/А.Ф. Мейсурова/

(подпись)

Отчет составили:

Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники

Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Тверской государственный университет"

УТВЕРЖДЕН
Ученым советом
биологического факультета
от «28» мая 2026 г. № 10

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:

35.03.05 Садоводство

Наименование образовательной программы:

Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн

Уровень образования:

Высшее образование - бакалавриат

Введение

В соответствии с приказом Рособнадзора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 24.04.2023 г. № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования», требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, а также на основании Положения об организации и проведении анкетирования студентов по оценке удовлетворенности работой преподавателей и качеством образовательных услуг по образовательным программам Тверского государственного университета (принято на заседании ученого совета ТвГУ 31.08.2016 г.; введено приказом ректора № 1116-О от 05.09.2016 г.), а также в соответствии с приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверской государственный университет» (далее — ТвГУ) проведено анкетирование обучающихся по образовательной программе «35.03.05 Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн» в период с 02.03.2026 по 01.04.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования (удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом), а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 52 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Опрос обучающихся ТвГУ проводился в форме онлайн-анкетирования. Интерактивные анкеты размещались на официальном сайте ТвГУ, в социальных сетях ТвГУ и в личных кабинетах студентов ЭИОС. Опросный инструментарий (образец анкеты) приведен в Приложении 1.

В исследовании принял(-и) участие 64 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Тверской государственный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

Анализ уровня удовлетворённости обучающихся:

Для оценки уровня удовлетворённости респондентов принята шкала, утвержденная приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О: низкий уровень удовлетворенности – 0-49%; средний уровень удовлетворенности – 50-85%; высокий уровень удовлетворенности – 86-100%.

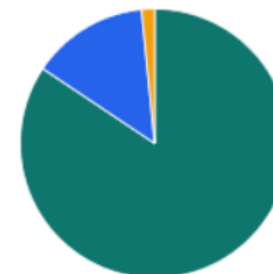
Анализ результатов

Учебный процесс

1 Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	54	84%	82%
■ Скорее удовлетворен	9	14%	17%
■ Не удовлетворен	1	2%	1%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	1%



2 Укажите, какими аспектами студенческой жизни вы не удовлетворены

Ответили: 8

[Посмотреть ответы \(8\)](#)

3 Почему Вы выбрали для обучения именно ТвГУ?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Здесь дают хорошее образование	45	70%	69%
■ ВУЗ ближе других расположен к дому	0	0%	0%
■ Знакомые посоветовали	7	11%	11%
■ Учатся знакомые, родственники	6	9%	5%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	0%



2 Укажите, какими аспектами студенческой жизни вы не удовлетворены

Ответили: 8

[Посмотреть ответы \(8\)](#)

- Ценами в столовой, расписанием
- Столовой
- ее нет
- всем удовлетворен
- всем удовлетворен
- я всем удовлетворен
- полностью всем удовлетворен
- всем удовлетворен

3 Почему Вы выбрали для обучения именно ТвГУ?

Ответили: 64

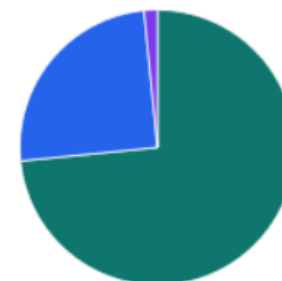
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Здесь дают хорошее образование	45	70%	69%
■ ВУЗ ближе других расположен к дому	0	0%	0%
■ Знакомые посоветовали	7	11%	11%
■ Учатся знакомые, родственники	6	9%	5%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	0%
■ Другое	6	9%	15%



4 Интересно ли Вам учиться в университете?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	47	73%	76%
Скорее да, чем нет	16	25%	21%
Скорее нет, чем да	0	0%	1%
Нет	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



5 Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса? (+)

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Проблем нет	59	92%	91%
Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	1	2%	2%
Качество преподавания дисциплин	2	3%	2%
Организация приема зачетов и экзаменов	1	2%	2%
Расписание занятий	3	5%	6%
Другое	0	0%	0%



[Посмотреть произвольные ответы \(0\)](#)

6 Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в Вашей образовательной программе?

Ответили: 11

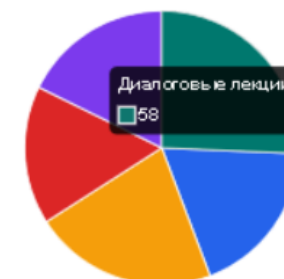
[Посмотреть ответы \(11\)](#)

- графический дизайн
- Всё есть
- Всё на месте, предметов хватает
- всего хватает
- всего хватает
- всех дисциплин хватает
- всего хватает
- хватает всех дисциплин
- всего хватает
- хватает всех дисциплин
- хватает всего

7 Какие активные методы обучения используют преподаватели на занятиях?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Диалоговые лекции	58	91%	89%
■ Деловые игры	42	66%	54%
■ Дискуссии	49	77%	82%
■ Тренинги	37	58%	48%
■ Кейс-метод	40	62%	58%



8 Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	57	89%	94%
■ Нет	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	7	11%	6%



9 Получаете ли Вы задания от преподавателей по самостоятельной работе?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да, от всех преподавателей	48	75%	80%
■ Получаем, но не от всех преподавателей	15	23%	19%
■ Не получаем	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	1%



10 Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	47	73%	76%
■ Частично удовлетворен	15	23%	21%
■ Не удовлетворен	1	2%	2%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



Анализ опроса студентов показал, что большинству интересно учиться в университете. 98% студентов удовлетворены своей студенческой жизнью. При этом около большая часть респондентов не видит проблем в организации учебного процесса и считает, что содержание образовательной программы соответствует современным требованиям. Большинство преподавателей стимулируют интерес студентов к своим дисциплинам, из используемых активных методов обучения наибольший интерес вызывают диалоговые лекции, дискуссии, деловые игры, кейс-методы и иные формы.

Организацией практики удовлетворены большинство опрошенных. Они считают, что практика позволяет получить навыки для будущего трудоустройства, а предлагаемые базы практик дают полезный практический опыт. Большинство опрошенных достаточно оптимистично оценивают свои перспективы на рынке труда, считают, что выбранное направление подготовки соответствуют их ожиданиям, и они поступили бы на это же направление (если бы им пришлось поступать снова), и выбрали бы биологический факультет Тверского государственного университета.

Работа тьютора

11 Удовлетворены ли Вы оказанием помощи студентам со стороны тьютора?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	58	91%	89%
■ Частично удовлетворен	6	9%	8%
■ Не удовлетворен	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



12 Как часто контактирует тьютор со студенческой группой, в которой Вы учитесь?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Несколько раз в неделю	44	69%	50%
■ Один раз в неделю	14	22%	18%
■ Несколько раз в месяц	3	5%	16%
■ Один раз в месяц	0	0%	7%
■ Реже чем 1 раз в месяц	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	3	5%	6%



13 Какие возможные способы контакта с тьютором Вам доступны?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Электронная почта	57	89%	83%
■ Телефон	56	88%	70%
■ Социальные сети/мессенджеры	58	91%	90%
■ LMS	51	80%	71%
■ Другое	0	0%	1%



[Посмотреть произвольные ответы \(0\)](#)

14 Перечислите мероприятия, которые были организованы тьютором для Вашей студенческой группы в предыдущем семестре?

Ответили: 2

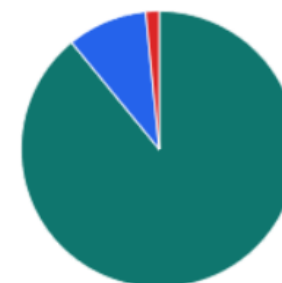
[Посмотреть ответы \(2\)](#)

15 Оцените уровень работы тьютора со студенческой группой по следующим позициям

Ответили: 64

Консультации и помощь тьютора студентам в организации рейтинговой системы обучения

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	57	89%	89%
■ Средний	6	9%	7%
■ Низкий	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	3%



Оказание помощи в подготовке документов на получение различных видов стипендий, материальной помощи, предоставление общежития

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	56	88%	89%
■ Средний	8	12%	8%
■ Низкий	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



Информирование студентов по вопросам учебной и внеучебной деятельности в университете

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	57	89%	86%
■ Средний	6	9%	8%
■ Низкий	1	2%	3%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	3%



Информирование студентов об их правах и обязанностях

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	57	89%	86%
■ Средний	7	11%	9%
■ Низкий	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	3%



Сплочение коллектива студенческой группы

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	53	83%	83%
■ Средний	10	16%	12%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



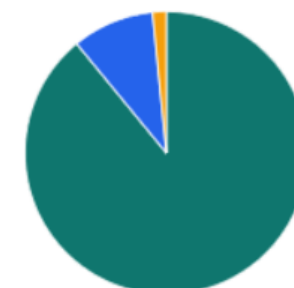
Привлечение студентов к научной работе

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	52	81%	81%
■ Средний	10	16%	11%
■ Низкий	2	3%	3%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	5%



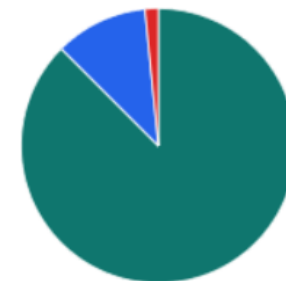
Организация участия студентов в научных и научно-популярных мероприятиях

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	57	89%	87%
■ Средний	6	9%	7%
■ Низкий	1	2%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	5%



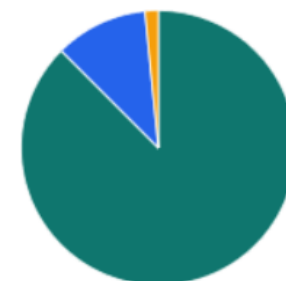
Оказание помощи студентам в подготовке культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	56	88%	83%
■ Средний	7	11%	9%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	6%



Оказание помощи студентам во взаимоотношениях с преподавателями, сотрудниками деканата

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	56	88%	87%
■ Средний	7	11%	8%
■ Низкий	1	2%	2%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	3%



Анализ ответов студентов показал, что подавляющее большинство опрошенных удовлетворены организацией воспитательной работы в университете. Большая часть респондентов удовлетворена работой по профилактике наркологической зависимости, по профилактике алкогольной зависимости, по профилактике правонарушений, по профилактике экстремизма и терроризма.

У академических групп студентов направления в 2025-2026 г. работало 3 тьютора. 91 % студентов полностью удовлетворены оказанием помощи. Частоту контакта тьюторов со студентами 95 % отметили, как один раз в неделю и несколько раз в месяц. Уровень работы тьютора оценен как высокий в случаях помощи в организации рейтинговой системы, по сплочению коллектива, по организации участия в научных мероприятиях, по оказанию помощи в оформлении социальных документов, по информированию об учебной и внеучебной деятельности, по информированию о правах и обязанностях, по оказании помощи в адаптации по обучению, по оказанию помощи в подготовке культурно-массовых и спортивных мероприятий, по оказанию помощи студентам во взаимоотношениях с преподавателями, сотрудниками деканата.

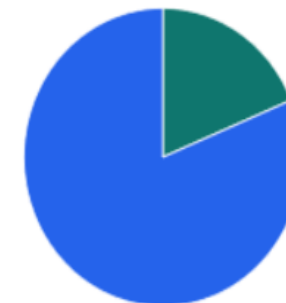
Подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией досуговых мероприятий в университете, условиями для творческого развития личности, для занятий спортом и предоставлению услуг по трудоустройству.

Социальные вопросы

16 Вам приходилось обращаться за помощью в службу социальной поддержки студентов?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	12	19%	22%
■ Нет	52	81%	78%



17 Если обращались, вы удовлетворены оказанной Вам помощью?

Ответили: 56

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	12	21%	27%
■ Нет	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	44	79%	70%



18 Ведется ли в ТвГУ работа по профилактике:

Ответили: 64

ВИЧ-инфекций?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	37	58%	76%
Нет	2	3%	3%
Не знаю	25	39%	21%



наркологической зависимости?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	35	55%	72%
Нет	3	5%	5%
Не знаю	26	41%	24%



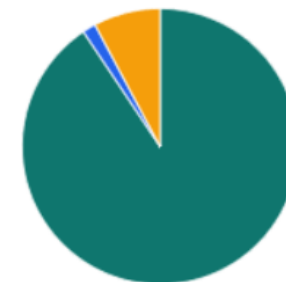
алкогольной зависимости?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	38	59%	74%
Нет	2	3%	3%
Не знаю	24	38%	23%



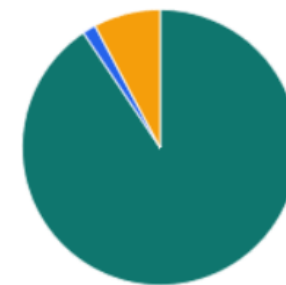
правонарушений?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	58	91%	85%
■ Нет	1	2%	2%
■ Не знаю	5	8%	13%



экстремизма и терроризма?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	58	91%	88%
■ Нет	1	2%	2%
■ Не знаю	5	8%	10%

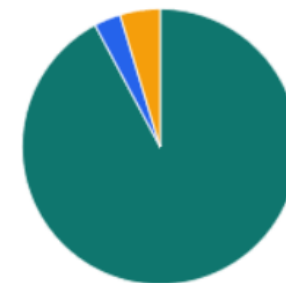


19 Удовлетворены ли Вы

Ответили: 64

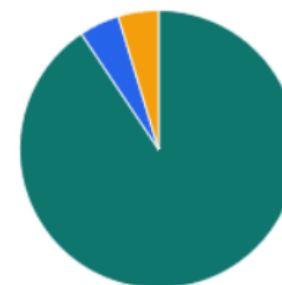
организацией досуговых мероприятий в университете?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	59	92%	89%
■ Нет	2	3%	4%
■ Не могу ответить	3	5%	7%



условиями для творческого развития личности?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	58	91%	89%
Нет	3	5%	5%
Не могу ответить	3	5%	7%



организацией питания?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	37	58%	66%
Нет	25	39%	25%
Не могу ответить	2	3%	9%



бытовыми условиями проживания в общежитии?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	37	58%	60%
Нет	21	33%	19%
Не могу ответить	6	9%	21%



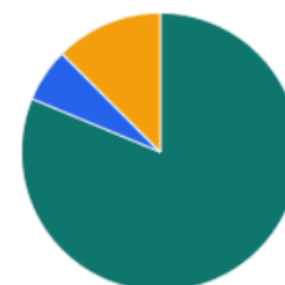
наличием условий для занятий спортом?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	43	67%	78%
■ Нет	19	30%	15%
■ Не могу ответить	2	3%	7%



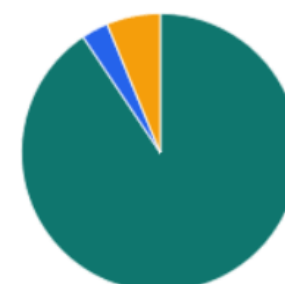
предоставлением услуг по трудоустройству (дни карьеры, студенческая биржа труда и др.)?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	52	81%	84%
■ Нет	4	6%	5%
■ Не могу ответить	8	12%	11%



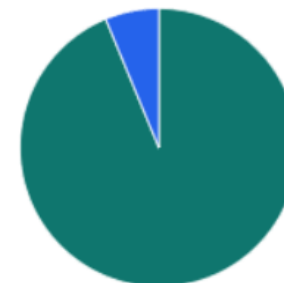
проведением воспитательной работы в университете?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	58	91%	92%
■ Нет	2	3%	2%
■ Не могу ответить	4	6%	6%



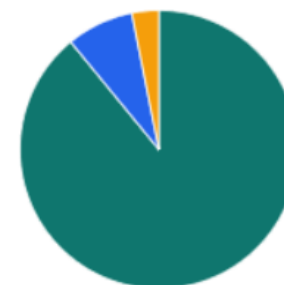
состоянием учебных аудиторий?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	60	94%	89%
■ Нет	4	6%	8%
■ Не могу ответить	0	0%	3%



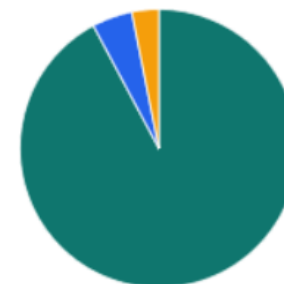
состоянием санитарно-гигиенических помещений?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	57	89%	86%
■ Нет	5	8%	10%
■ Не могу ответить	2	3%	4%



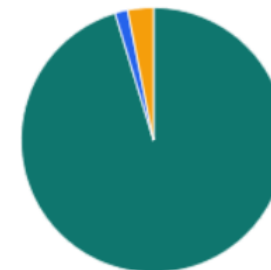
оснащенностью компьютерной техникой и программными информационными продуктами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	59	92%	90%
■ Нет	3	5%	7%
■ Не могу ответить	2	3%	3%



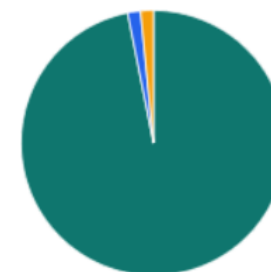
преподавательским составом?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	61	95%	97%
Нет	1	2%	1%
Не могу ответить	2	3%	2%



возможностью получения дополнительного образования?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	62	97%	96%
Нет	1	2%	2%
Не могу ответить	1	2%	3%

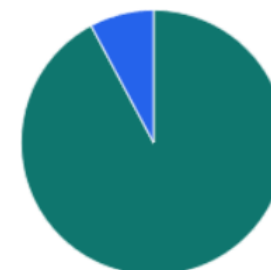


20 Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете

Ответили: 64

между студентами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Доброжелательные	59	92%	95%
Скорее доброжелательные	5	8%	4%
Скорее недоброжелательные	0	0%	1%
Недоброжелательные	0	0%	0%

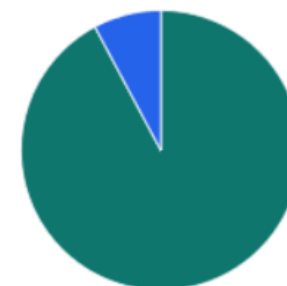


20 Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете

Ответили: 64

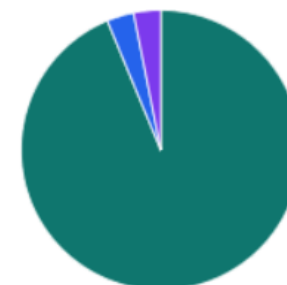
между студентами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	59	92%	95%
■ Скорее доброжелательные	5	8%	4%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	1%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	0%



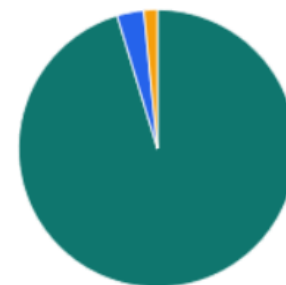
между преподавателями и студентами (в учебном процессе)?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	60	94%	95%
■ Скорее доброжелательные	2	3%	4%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	2	3%	1%



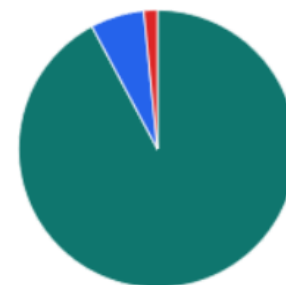
между студентами и тьютором?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	61	95%	96%
■ Скорее доброжелательные	2	3%	2%
■ Скорее недоброжелательные	1	2%	0%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



между студентами и сотрудниками деканата?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	59	92%	96%
■ Скорее доброжелательные	4	6%	3%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
■ Недоброжелательные	1	2%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	1%



21 Опишите Ваше питание в ТвГУ

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Посещаю столовую или буфет ТвГУ	14	22%	36%
■ Приношу питание из дома	30	47%	28%
■ Посещаю городские кафе и столовые	2	3%	5%
■ Не обедаю	16	25%	28%
■ Другое	2	3%	2%

[Посмотреть произвольные ответы \(2\)](#)



22 Каково Ваше впечатление о ценах в столовых и буфетах ТвГУ?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Очень низкие цены	0	0%	2%
■ Цены приемлемые	6	9%	21%
■ Цены слегка завышены	15	23%	26%
■ Очень высокие цены	43	67%	44%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	7%



23 Довольны ли вы чистотой в помещениях столовых и буфетов ТвГУ?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	22	34%	44%
■ В основном да, но не везде чисто	14	22%	23%
■ Нет	19	30%	20%
■ Затрудняюсь ответить	9	14%	13%



24 Ваши пожелания по повышению качества питания в столовых и буфетах ТвГУ?

Ответили: 25

[Посмотреть ответы \(25\)](#)

25 Вам приходилось обращаться за помощью в Центр «Профкарьера» ТвГУ?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	7	11%	12%
■ Нет	47	73%	76%
■ Затрудняюсь ответить	10	16%	13%



26 Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	7	11%	13%
Нет	1	2%	3%
Затрудняюсь ответить	56	88%	84%



27 Вам приходилось обращаться в Центр содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежную биржу труда ТвГУ?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	6	9%	12%
Нет	47	73%	71%
Затрудняюсь ответить	11	17%	17%



28 Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью по трудоустройству?

Ответили: 64

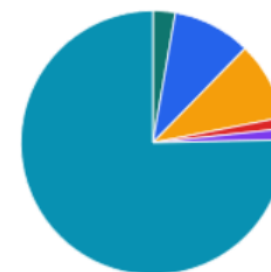
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	7	11%	13%
■ Нет	1	2%	3%
■ Затрудняюсь ответить	56	88%	84%



29 Какими услугами в Центре содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежной бирже труда ТвГУ Вы уже воспользовались? (можно указать несколько вариантов)

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Содействие в поиске подходящей работы	2	3%	5%
■ Участие в тренингах	7	11%	10%
■ Карьерные консультации	7	11%	9%
■ Помощь в подготовке резюме	1	2%	3%
■ Подготовка к собеседованию с работодателем	1	2%	2%
■ Не обращался в Центр содействия трудоустройства	55	86%	85%



30 Знаете ли Вы, что в ТвГУ существует Волонтерский центр?

Ответили: 64

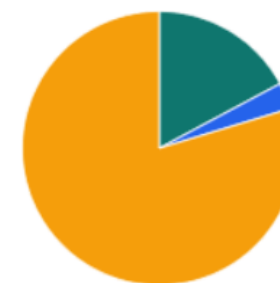
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	43	67%	74%
■ Нет	21	33%	26%



31 Если Вы участвовали в мероприятиях, организованных Волонтерским центром ТвГУ, удовлетворены ли Вы уровнем их организации?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	11	17%	20%
■ Нет	2	3%	5%
■ Затрудняюсь ответить	51	80%	75%



Социальные вопросы включают разные темы. Так, оценка системы питания в ТвГУ проводилась по нескольким показателям. Большая часть студентов удовлетворены организацией питания в университете; из пожеланий, высказанных в отношении этого вопроса, чаще всего были высказаны предложения о снижении цен, расширении ассортимента.

При оценке взаимоотношений студентов с разными участниками учебного и внеучебного процессов. В целом, обучающиеся оценивают отношения:

- между студентами факультета как «доброжелательные»
- между студентами и преподавателями в учебном процессе также как «доброжелательные»
- между студентами и кураторами как «доброжелательные»
- между студентами и сотрудниками деканата как «доброжелательные»;

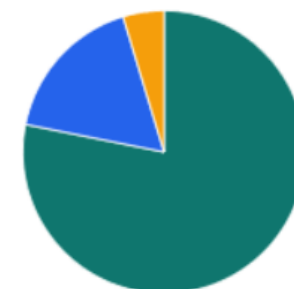
- Подавляющее большинство студентов удовлетворены состоянием учебных аудиторий и санитарно-гигиенических помещений, оснащённостью компьютерной техникой и программными продуктами. Из проживающих в общежитии большая часть удовлетворена бытовыми условиями проживания.

Заключительные вопросы

32 Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Ответили: 64

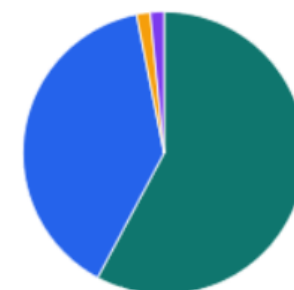
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Смотрю в будущее с оптимизмом	50	78%	84%
■ Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство невысоко	11	17%	11%
■ Готов работать там, где смогу больше заработать, независимо от специальности	3	5%	4%



33 Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Ответили: 64

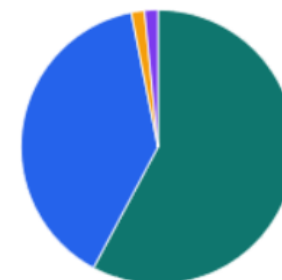
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью соответствует	37	58%	65%
■ Скорее да	25	39%	30%
■ Скорее нет	1	2%	2%
■ Совсем не соответствует	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



33 Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Ответили: 64

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью соответствует	37	58%	65%
■ Скорее да	25	39%	30%
■ Скорее нет	1	2%	2%
■ Совсем не соответствует	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



34 Если бы Вам пришлось выбирать направление обучения (специальность) снова, как бы Вы поступили?

Ответили: 13

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Выбрал бы снова нынешнюю специальность в этом вузе	0	0%	0%
■ Выбрал бы эту же специальность, но в другом вузе	6	46%	33%
■ Выбрал бы другую специальность в этом же вузе	6	46%	33%
■ Выбрал бы другую специальность и другой вуз	1	8%	33%



Удовлетворенность по анкете в целом составляет 97,5 %, что соответствует высокому уровню (от 86 до 100 %).

Таким образом, результаты анкетирования студентов в части организации учебного процесса, работы тьюторов и организации учебного процесса можно признать хорошими.

Хочется отметить, что при проведении анкетирования, следует учитывать, что некоторые вопросы целесообразно ранжировать согласно курсам обучающихся (например, все вопросы, касающиеся организации научной работы и практик студентов правильнее было бы задавать только студентам старших курсов – в данной анкете это сделано частично). Ряд вопросов не может обсуждаться (по крайней мере, в том виде, в каком они сформулированы), например, вопрос о том, устраивает ли студентов педагогический состав.

План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1.	Усилить разъяснительную работу со студентами в части пользования электронной образовательной средой ВУЗа (пользование библиотеками, обзор объявлений, уточнение учебного плана и т.п.)	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; Иванова С.А., зам декана по научной работе и информатизации, доц. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– повышение уровня пользования студентами образовательной средой ВУЗа, оформление личного кабинета в электронной среде университета
2.	Продолжить работу со студентами в части информирования о действующих в ТвГУ структурных подразделениях, направленных на социальную поддержку обучающихся, а так же на формирование карьерной траектории студентов и выпускников и их работу	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– увеличение числа участников карьерных мероприятий среди студентов факультета; – информирование студентов о мероприятиях, проводимых службой социальной поддержки университета
3.	Усилить работу по профилактике асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, продолжить информирование студентов о ведущейся в университете работе в данном направлении	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– увеличение числа участников мероприятий, направленных на профилактику асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, сре-

				ди студентов фа- культета
--	--	--	--	------------------------------

Декан



(подпись)

/А.Ф. Мейсурова/

Отчет составили:

Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники

Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники