

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 21.10.2024 16:58:49
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ

Направление подготовки

39.03.02 Социальная работа

Профиль подготовки

Социальная работа с различными группами населения

Для студентов 1 курса очной формы обучения

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: *к.п.н., Мороз М.В.*

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является - формирование базовых знаний по теории, методологии и практике социальной работы, формирование общепрофессиональных компетенций детерминирующих способность описывать социальные явления и процессы на основе анализа и обобщения профессиональной информации.

Задачи:

1. Формирование представлений о фундаментальном, прикладном и междисциплинарном характере социальной работы.
2. Формирование базовых представлений о теоретических и практических задачах социальной работы в различных сферах жизнедеятельности общества; в работе с различными категориями населения.
3. Ознакомление с основными направлениями деятельности социального работника. С основными требованиями, предъявляемыми профессией к специалисту по социальной работе, его профессиональному мастерству и профессионально важным качествам.
4. Формирование представлений о профессионально-этических ценностях и стандартах социальной работы.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Введение в профессию» относится к блоку 1 учебного плана – обязательные дисциплины. Дисциплина связана с этой и другими частями образовательной программы (дисциплинами и практиками): она связана со всеми специализированными дисциплинами по направлению 39.03.02 Социальная работа, учебной практикой.

Опирается на содержание дисциплины школьной программы по истории и обществознанию, которые участвовали в формировании у будущих студентов определенные представления о сущности и динамике социальных процессов, а также о функционировании и развитии социальных институтов.

Дисциплина закладывает фундамент для освоения всех таких дисциплин, как: «Основы профессиональной деятельности и мышления»; «Технологии социальной работы»; «Профессионально-этические основы социальной работы», а также всех общепрофессиональных и специализированных дисциплин по направлению 39.03.02 Социальная работа.

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единиц, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 17 часов, практические занятия 17 часов;

самостоятельная работа: 74 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| | |
|---|--|
| Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
| ОПК-2 Способен описывать социальные явления и процессы на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов | ОПК-2.2 Описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации |

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения- 1 семестр, зачет.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

| Учебная программа – наименование разделов и тем | Всего (час.) | Контактная работа (час.) | | | | Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.) | |
|---|--------------|--------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|---|---|
| | | Лекции | | Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное) | | | Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа) |
| | | всего | в т.ч. практическая подготовка | всего | в т.ч. практическая подготовка | | |
| Тема 1. Социальная работа как профессиональная деятельность | 10 | 1 | | 1 | | 8 | |
| Тема 2. Научное осмысление социальной работы. | 10 | 1 | | 1 | | 8 | |
| Тема 3. Становление социальной работы | 10 | 1 | | 1 | | 8 | |

| | | | | | | | |
|---|----|---|--|---|--|--|---|
| Тема 4. Система социальной защиты населения в РФ. Сеть социальных учреждений системы социальной защиты населения. | 16 | 4 | | 4 | | | 8 |
| Тема 5. Правовые и нормативно-профессиональные основы социальной работы. | 14 | 3 | | 3 | | | 8 |
| Тема 6. Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности и общества. Социальная работа в системе образования. Социальная работа в системе здравоохранения. Социальная работа в пенитенциарных учреждениях. | 12 | 2 | | 2 | | | 8 |
| Тема 7. Этика социальной работы. | 10 | 1 | | 1 | | | 8 |
| Тема 8. Проблемы формирования профессионализма в социальной работе. Система подготовки социальных работников. | 12 | 2 | | 2 | | | 8 |

| | | | | | | | |
|--|------------|-----------|--|-----------|--|--|-----------|
| Тема 9. Актуальные проблемы российского общества. Перспективы развития социальной работы. | 14 | 2 | | 2 | | | 10 |
| ИТОГО | 108 | 17 | | 17 | | | 74 |

III. Образовательные технологии

| Учебная программа – наименование разделов и тем | Вид занятия | Образовательные технологии |
|---|-------------------|---------------------------------------|
| Тема 1. Социальная работа как профессиональная деятельность | Лекция Семинар | Круглый стол |
| Тема 2. Научное осмысление социальной работы. | Лекция | Проблемная лекция |
| Тема 3. Становление социальной работы | Лекция Семинар | Проблемная лекция Круглый стол |
| Тема 4. Система социальной защиты населения в РФ. Сеть социальных учреждений системы социальной защиты населения. | Лекция Семинар | Проблемная лекция Метод case-study |
| Тема 5. Правовые и нормативно-профессиональные основы социальной работы. | Лекция Семинар | Проблемная лекция Форум |
| Тема 6. Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности общества. Социальная работа в системе образования. Социальная работа в системе здравоохранения Социальная работа в пенитенциарных учреждениях. | Лекция Семинар | Проблемная лекция Круглый стол |
| Тема 7. Этика социальной работы. | Лекция Семинар | Проблемная лекция Форум |

| | | |
|--|-------------------|-----------------------------------|
| Тема 8. Проблемы формирования профессионализма в социальной работе. Система подготовки социальных работников. | Лекция Семинар | Проблемная лекция Круглый стол |
| Тема 9. Актуальные проблемы российского общества. Перспективы развития социальной работы. | Лекция Семинар | Проектная технология |

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Примерная тематика эссе

1. Социальная работа как деятельность по решению социальных проблем.
2. Векторы развития социальной работы в России и за рубежом
3. Социальная работа и смежные сферы научной и профессиональной деятельности (психологическая, социологическая, педагогическая, правовая и другие).
5. Профессиональная этика социального работника. Основные проблемы профессиональной этики социального работника.
6. Профессиональный портрет социального работника.
7. Статус профессии в современном обществе: стереотипы, мифы и реалии
8. Тенденции развития современной социальной работы

Требования к рейтинг-контролю

| | 1 контрольная точка | 2 контрольная точка | Зачет |
|-------------------------|------------------------|------------------------|-------|
| Разделы | № 1-4 | № 5-9 | |
| Текущая работа студента | 20 баллов | 20 баллов | |
| Контрольный модуль | 30 баллов | 30 баллов | |
| Всего – 100 баллов | 50 баллов | 50 баллов | |

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторных занятий, проводимых по расписанию, по графику выполнения самостоятельной работы студентов. Формы текущего контроля: опрос на семинарских занятиях, работа в группах, творческое задание, устный опрос на лекциях, проверка заданий по самостоятельной работе.

•-активное участие и подготовка к семинарским занятиям - 3 балла на тему;

- активная работа в группах - 2 балла;
- выполнение творческого задания - 4 балла;
- участие студентов в учебной дискуссии на лекциях -1 балл;
- выполнение заданий по самостоятельной работе -3 балла.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета. Студент, набравший 40 баллов получает зачет.

Подготовка к первому модулю

Практические задания

1. Подготовьте краткий обзор наиболее актуальных социальных проблем Вашего региона.
2. Подготовьте презентацию на тему:
 - психология для социальной работы;
 - государственная социальная работа и общественная деятельность;
 - межведомственное взаимодействие, как основа эффективности социальной работы;
 - Наиболее известные общественные деятели в социальной работе
 - социальная работа и глобализация
3. Эссе по предложенной теме

Подготовка ко второму модулю

1. Подготовьте проект на тему «Развитие личности специалиста в области социальной работы»
2. Проект на тему «Перспективные направления развития социальной работы в России (на примере Тверской области).

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

| Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор) | Формулировка задания | Вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный) | Критерии оценивания и шкала оценивания |
|--|----------------------|--|--|
| | | | |

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| ОПК-2.2 Описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации | <p>1. Проанализируйте социальные процессы и ответьте на вопросы</p> <p>В России ежегодно увеличивается доля людей пожилого возраста.</p> <p>1. В чем положительные и отрицательные стороны данного явления</p> <p>2. В этой связи, каковы должны быть приоритетные направления социальной политики</p> <p>3. приоритетные направления деятельности социальных служб различного уровня.</p> <p>2. Подготовьте краткий обзор наиболее актуальных социальных проблем Вашего региона</p> <p>3. Проанализируйте ситуацию и предложите возможные способы решения проблемы</p> | ситуационные задания | <p>Полные, аргументированные ответы – 10 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ответы на дополнительные вопросы отличаются полнотой и аргументированностью – 5 баллов. • Ответы на дополнительные вопросы не полные и не аргументированы – 0 баллов. |
|--|--|----------------------|--|

Критерии оценивания

1. Критерии оценивания устного (письменного) ответа

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем при возникающих дискуссиях. |
| 3-ый уровень | Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях, но допускает неточности. |
| 2-й уровень | Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу |
| 1-й уровень | Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, допускает 2-3 ошибки, либо дает неверный ответ. |

2. Критерии оценивания типовых тестовых заданий

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|--|
| 4-ый уровень | Студент верно ответил на 85%-100% вопросов |
| 3-ый уровень | Студент верно ответил на 70%-84% вопросов |
| 2-й уровень | Студент верно ответил на 50%-69% вопросов |

| | |
|-------------|---|
| 1-й уровень | Студент верно ответил на 0-49% вопросов |
|-------------|---|

3. Критерии оценивания практических заданий

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|--|
| 4-ый уровень | Студент производит полное выполнение задания. |
| 3-ый уровень | Студент производит полное выполнение задания, но допускает некоторые незначительные неточности. |
| 2-й уровень | Студент в целом правильно выполняет задание, но допускает одну-две существенную неточность. |
| 1-й уровень | Студент правильно выполняет задание, допуская при этом более двух существенных неточностей, либо вообще не может правильно выполнить задание |

4. Критерии оценивания решения задачи/ кейса

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и обоснованы. Студент способен спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации и предложить рекомендации по решению возможных проблем. Решение ситуации имеет нестандартный, инновационный подход. Студент способен грамотно представить результаты решения в графической форме. |
| 3-ый уровень | Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. |
| 2-й уровень | В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Теоретические основы решения задачи изложены на основе анализа положений действующего законодательства, учебной литературы, но требуют небольшой доработки. Общая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако, не в полной мере квалифицированы значимые факты и обстоятельства. |
| 1-й уровень | Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ (не правильно квалифицированы значимые факты и |

| | |
|--|--|
| | обстоятельства, ответ содержит неточности в определении социальной ситуации и решения проблемы). Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе. |
|--|--|

5. Критерии оценивания презентаций

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | <p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p> |
| 3-ый уровень | <p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p> |
| 2-й уровень | <p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p> |
| 1-й уровень | <p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые неточности, основана на нормах устаревшего законодательства. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> |

| | |
|--|---|
| | Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации. |
|--|---|

1. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

| Уровень | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| 4-ый уровень | Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, работа оформлена интересно. |
| 3-ый уровень | Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала. |
| 2-й уровень | Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы). |
| 1-й уровень | Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о непонимании сути задания. |

2. Критерии оценивания эссе

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. |
| 3-ый уровень | Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала. |
| 2-й уровень | Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок). |
| 1-й уровень | Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок). |

3. Критерии оценивания доклада

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|--|
| 4-ый уровень | Материал изложен четко и лаконично. Тема раскрыта полностью. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические |

| | |
|--------------|--|
| | положения, выводы и фактический материал. Приведена и аргументирована собственная позиция. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Ответы на вопросы – четкие, ясные. |
| 3-ый уровень | Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Присутствует логика изложения. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Студент может ответить на поставленные вопросы. |
| 2-й уровень | Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. |
| 1-й уровень | Вопрос не раскрыт. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Устная репрезентация не соблюдена. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие многочисленных речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. |

4. Критерии оценивания аннотации к статье /работе

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | Сформированы умения понимать основное содержание текста, выделять даты, факты, имена; сформированы умения обобщать результаты аннотирования, выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией. В письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки.. |
| 3-ый уровень | Студент понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки. |
| 2-й уровень | Студент не полностью понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют незначительные лексико-грамматические ошибки. |
| 1-й уровень | Студент не понимает содержание статьи; не умеет частично выделять даты, факты, имена, затрудняется обобщить результаты аннотирования; не умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют повторяющиеся лексико-грамматические ошибки. |

10. Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | <p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).</p> <p>Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p> |
| 3-ый уровень | <p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p> |
| 2-й уровень | <p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Однако позиция автора не обоснована, не достаточно четко аргументирована.</p> <p>В работе встречаются до двух несоответствий предъявляемым требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы имеют серьезные погрешности в оформлении в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p> |
| 1-й уровень | <p>Научно-исследовательская работа списана, не носит самостоятельный характер, имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.</p> |

11. Критерии оценивания проектов

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | <p>Студент владеет методикой разработки социальных проектов и программ, знает наиболее значимые программы и инициативы, реализуемые общественными движениями объединениями в субъекте РФ, владеет навыками участия в дискуссиях, требующих формулирования собственной гражданской позиции, владеет навыком внедрения социальных проектов в общественную жизнь</p> |
| 3-ый уровень | <p>Студент умеет разрабатывать социальные проекты и программы, обосновывать их актуальность, правильно оформлять и интерпретировать методологическую часть проекта, но допускает неточности в принятии организационных решений.</p> |
| 2-й уровень | <p>Студент демонстрирует умение разрабатывать социальные проекты и программы, но допускает неточности в оформлении проекта или его методологической части.</p> |

| | |
|-------------|---|
| 1-й уровень | Студент слабо владеет навыками социального проектирования и программирования, допускает ошибки в оформлении проекта, интерпретации методологической части, испытывает затруднения при ответах на вопросы. |
|-------------|---|

| Шкала оценивания | Баллы |
|------------------|-------|
| 4-ый уровень | 38-40 |
| 3-ый уровень | 30-37 |
| 2-й уровень | 20-29 |
| 1-й уровень | 0-19 |

Баллы суммируются и при необходимости вычисляется средний балл.

Итоговая оценка за промежуточную аттестацию ставится согласно положению о рейтинговой системе обучения в ТвГУ.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

Шмелева, Н.Б. Введение в профессию "Социальная работа": Учебник для бакалавров [Электронный ресурс] : учеб. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 222 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93487>

Басов, Н.Ф. Социальная работа [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2016. — 352 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93289>

б) Дополнительная литература:

1. Платонова Н.М. Введение в теорию социальной работы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.М. Платонова. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2009. — 188 с. — 978-5-98238-025-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22978.html>

2. Социальная работа. Введение в профессиональную деятельность [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Козлов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Палеотип, 2004. — 368 с. — 5-94727-095-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10192.html>

2) Лицензионное программное обеспечение и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства.

Google Chrome

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows

Microsoft Office профессиональный плюс 2013

Microsoft Windows 10 Enterprise

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

| | |
|--|---|
| ЭБС «ZNANIUM.COM» | http://znanium.com/ |
| ЭБС «ЮРАЙТ» | https://urait.ru/ |
| ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | https://biblioclub.ru/ |
| Цифровой образовательный ресурс IPRsmart | http://www.iprbookshop.ru/ |
| ЭБС «Лань» | https://e.lanbook.com/ |

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Планы практических (семинарских) занятий:

Тема 3. Становление социальной работы

1. Развитие социальной работы в Тверском регионе (в различные временные периоды)
2. Общественные деятели, которые внесли вклад в развитие социальной работы Тверского региона.
3. Сравнительно-сопоставительный анализ развития социальной работы в России и за рубежом в 20-21 вв.

Тема 4. Система социальной защиты населения в РФ. Сеть социальных учреждений системы социальной защиты населения.

1. Традиционные и инновационные учреждения системы социальной защиты населения 21 в.
2. Развитие частных социальных учреждений в России
3. Развитие системы социального обслуживания населения в России.

Тема 5. Правовые и нормативно-профессиональные основы социальной работы.

1. Профессиональная подготовка специалистов в области социальной работы в России
2. Компетентностная модель подготовки социальных работников. Болонский процесс.

Тема 6. Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности общества.

1. Социальная работа в системе образования
2. Социальная работа в системе здравоохранения
3. Превентивный характер социальной работы
4. Роль НКО в решении социальных проблем

Тема 8. Проблемы формирования профессионализма в социальной работе.

1. Социальный работник: личность и профессионал

2. Профессиональные компетенции специалиста в области социальной работы
3. Профессиональные риски, способствующие развитию профессиональной деформации.

Вопросы к зачету

1. Становление социальной работы в современной России.
2. Понятие профессиональной социальной деятельности.
3. Субъектно-объектное взаимодействие в социальной работе
4. Научное осмысление проблем человека. Основные теории и модели социальной работы.
5. Становление социальной работы в современной России.
6. Взаимосвязь социальной политики и социальной защиты населения. Принципы и функции социальной защиты населения (социальная справедливость, гуманизм, системность, комплексность, принцип превентивных мер и др.).
7. Организационно-правовые формы социальной защиты населения (социальное страхование, социальная помощь, меры социальной поддержки и др.).
8. Сеть учреждений социальной защиты населения.
9. Социальная работа в системе образования.
10. Этика социальной работы.
11. Проблемы формирования профессионализма в социальной работе.

VII. Материально-техническое обеспечение

А) типовое учебное помещение (аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (столами и стульями), обычным мультимедийным проекционным оборудованием и имеющее стандартное, функционально необходимое для осуществления учебного процесса электрическое освещение;

Б) литературные источники из списка основной и дополнительной научной и учебно-методической литературы по дисциплине, приведенного в пунктах V данной программы. Особое техническое обеспечение для осуществления обучения студентов по данной дисциплине не требуется.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

| №п.п. | Обновленный раздел рабочей программы дисциплины | Описание внесенных изменений | Реквизиты документа, утвердившего изменения |
|-------|---|------------------------------|--|
| 1. | V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | Рекомендуемая литература | Протокол 2 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 23.09.2020 г. |
| 2. | V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | Рекомендуемая литература | Протокол 1 заседания кафедры «Социальная |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | | работа и педагогика» от 14.09.2021 г. |
| 3. | V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | Рекомендуемая литература Программное обеспечение | Протокол 14 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 22.06.2022 г. |
| 4. | | | |