

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович

Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности

Дата подписания: 01.10.2025 11:44:56

Уникальный программный ключ:

aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f043ce2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА
ОБУЧАЮЩИХСЯ
об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
по образовательной программе
высшего образования
06.04.01 БИОЛОГИЯ
профиль «Медико-биологические науки»
по итогам 1 семестра 2025-2026 уч.г.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общая информация	3
1. <i>Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»).....</i>	4
2. <i>План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования.....</i>	7

Общая информация

Название института, факультета: Биологический факультет

Профили: Медико-биологические науки

Даты проведения анкетирования: 02.03. – 01.04.2026

Курс: 1 – 2 курсы

№ группы: 12М, 22М

Основание для проведения анкетирования: приказ проректора № 146-О от 16.02.2026 г.

Число студентов, участвующих в анкетировании: 23 чел.

ФИО члена студенческого совета по вопросам качества образования, проводившего общественное наблюдение за объективностью проведения анкетирования: И.А. Уловков

Количественные показатели участия студентов в анкетировании

Число студентов, участвовавших в анкетировании:

- 1 курс – 12 человек
- 2 курс - 11 человек

всего: 23 человека

Состав комиссии, участвующей в анкетировании: зам. декана по воспитательной и профориентационной работе Е.Н. Степанова, зам. декана по учебной работе Л.В. Зуева, зам. декана по научной работе и информатизации С.А. Иванова

1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)»

Критерии:

- 10-9 баллов - качество проявляется практически всегда,
- 8-7 баллов - качество проявляется часто,
- 6-5 баллов - качество проявляется на уровне 50%,
- 4-3 балла - качество проявляется редко,
- 2-1 балла - качество практически отсутствует.

При раскраске результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах
12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

06.04.01 Биология, профиль «Медико-биологические науки», 1 курс, 12 М группы

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 12 человек
Максимальная оценка работы преподавателя: 116 баллов
Средняя оценка ППС по факультету: 111,3 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 109 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Иванова Светлана Алексеевна (Учение о биосфере)	12	9.7	9.7	9.6	9.5	9.7	9.6	9.6	9.7	9.8	9.8	9.9	9.8	116
2	Петросян Юлия Станиславовна (Философские проблемы науки и техники)	12	9.5	9.4	9.2	9.1	9.1	8.9	9.3	9.1	9.2	9.5	9.6	9.5	111
3	Панкрушина Алла Николаевна (Экономика и менеджмент высоких технологий, Актуальные проблемы биомедицины)	12	9.3	9.3	9.2	9.0	9.0	9.2	9.3	9.2	9.4	9.5	8.9	9.2	111
4	Игнатьев Данила Игоревич (Научно-проектная деятельность, Биохимическая экология)	12	9.5	9.3	9.3	9.0	8.9	9.2	9.5	9.3	9.5	9.3	9.4	9.3	111
5	Бельчевичен Сергей Петрович (Теория и практика межкультурной коммуникации)	12	9.2	9.1	9.1	9.2	9.1	9.2	9.0	9.3	9.3	9.2	9.1	9.2	110
6	Чунева Людмила Юрьевна (Стратегии личностно-профессионального развития)	12	9.2	9.2	8.9	8.9	9.0	9.2	9.1	8.9	9.3	9.1	9.2	9.2	109

06.04.01 Биология, профиль «Медико-биологические науки», 2 курс, 22 М

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов: 11 человек
Максимальная оценка работы преподавателя: 113 баллов
Средняя оценка ППС по факультету: 111,8 баллов
Минимальная оценка ППС по факультету 110 баллов

№ п/п	Ф.И.О. (дисциплины)	Количество опрошенных студентов	Баллы за отдельные вопросы												Рейтинг
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Миняева Арина Владимировна (Основы биометрии, Клиническая иммунология, Элементы современной фармакологии)	11	9.5	9.5	9.4	9.4	9.4	9.3	9.5	9.4	8.9	9.4	9.5	9.5	113
2	Белякова Евгения Александровна (Биохимическая диагностика, Проблемы физиологии и медицины труда)	11	9.4	9.4	9.4	9.4	9.3	9.4	9.7	9.5	8.7	9.6	9.5	9.8	113
3	Панкрушина Алла Николаевна (Воздействие и экологические риски, Производственная практика по профилю профессиональной деятельности)	11	9.2	9.4	9.1	9.1	9.3	9.4	9.2	9.5	8.6	9.3	9.3	9.5	111
4	Морозов Глеб Игоревич (Методы экспериментальной биологии)	11	9.1	9.2	9.1	9.0	9.2	9.3	9.4	9.2	8.5	9.3	9.2	9.2	110

Вывод по анкете:

Результаты анкетирования студентов по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)» можно признать хорошими.

Для улучшения качества образования и педагогической деятельности необходимо провести следующие мероприятия:

- 1. Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами и преподавателей;*
- 2. Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр;*
- 3. проанализировать содержание учебной программы РПД;*
- 4. оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы);*
- 5. оценить качество учебно-методических материалов по дисциплине, размещенной в системе lms.tversu.ru.*
- 6. Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.*

2. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1.	Довести результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» до заведующих кафедрами, преподавателей, руководителей ООП, получивших по итогам ведения дисциплин невысокие и/или критически низкие рейтинговые баллы	Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники	апрель 2026	– информирование профессорско-преподавательского состава, тьюторов и руководителей направления об итогах анкетирования студентов; – внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности
2.	Рассмотреть результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» на заседаниях кафедр: – проанализировать предложения профессорско-преподавательского состава и руководителей ООП по совершенствованию качества преподаваемых дисциплин; – проанализировать содержание РПД; оценить соответствие содержания материалов лекционных и практических занятий с оценочными средствами по дисциплине (в случае выявления несоответствия внести соответствующие коррективы в учебные материалы); – оценить качество учебно-методических материалов по дисциплине,	заведующие кафедрами; руководители ООП	апрель – декабрь 2026	– информирование профессорско-преподавательского состава, тьюторов и руководителей направления об итогах анкетирования студентов; – внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности

	размещенной в системе <u>lms.tversu.ru</u> .			
3.	Рекомендовать проведение открытых занятий по дисциплине с обязательным участием зав. кафедрой, руководителя ООП и/или зам. декана по учебной работе.	Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники; заведующие кафедрами; руководители ООП	сентябрь – декабрь 2026	– внесение, при необходимости, корректировки в учебные и воспитательные аспекты деятельности

Утверждено на Ученом Совете факультета, протокол № 10 от 28.05.2026

Декан биологического факультета:



/А.Ф. Мейсурова/

(подпись)

Отчет составили:

Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники

Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Тверской государственный университет"

УТВЕРЖДЕН
Ученым советом
биологического факультета
от «28» мая 2026 г. № 10

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:

06.04.01 Биология

Наименования образовательной программы:

Экология, Медико-биологические науки

Уровень образования:

Высшее образование - магистратура

Введение

В соответствии с приказом Рособнадзора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 24.04.2023 г. № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования», требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, а также на основании Положения об организации и проведении анкетирования студентов по оценке удовлетворенности работой преподавателей и качеством образовательных услуг по образовательным программам Тверского государственного университета (принято на заседании ученого совета ТвГУ 31.08.2016 г.; введено приказом ректора № 1116-О от 05.09.2016 г.), а также в соответствии с приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверской государственный университет» (далее — ТвГУ) проведено анкетирование обучающихся по образовательной программе «06.04.01 Экология» в период с 02.03.2026 по 01.04.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования (удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом), а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 40 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Опрос обучающихся ТвГУ проводился в форме онлайн-анкетирования. Интерактивные анкеты размещались на официальном сайте ТвГУ, в социальных сетях ТвГУ и в личных кабинетах студентов ЭИОС. Опросный инструментарий (образец анкеты) приведен в Приложении 1.

В исследовании принял(-и) участие 43 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Тверской государственный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

Анализ уровня удовлетворённости обучающихся:

Для оценки уровня удовлетворённости респондентов принята шкала, утвержденная приказом ректора университета от 03.03.2025 г. № 307-О: низкий уровень удовлетворенности – 0-49%; средний уровень удовлетворенности – 50-85%; высокий уровень удовлетворенности – 86-100%.

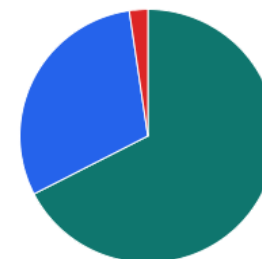
Анализ результатов анкетирования

Учебный процесс

1 Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	29	67%	82%
■ Скорее удовлетворен	13	30%	17%
■ Не удовлетворен	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	1%



2 Укажите, какими аспектами студенческой жизни вы не удовлетворены

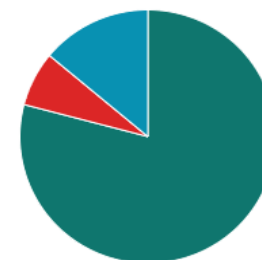
Ответили: 1

[Посмотреть ответы \(1\)](#)

3 Почему Вы выбрали для обучения именно ТвГУ?

Ответили: 43

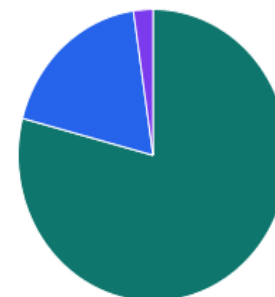
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Здесь дают хорошее образование	34	79%	69%
■ ВУЗ ближе других расположен к дому	0	0%	0%
■ Знакомые посоветовали	0	0%	11%
■ Учатся знакомые, родственники	3	7%	5%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	0%
■ Другое	6	14%	15%



4 Интересно ли Вам учиться в университете?

Ответили: 43

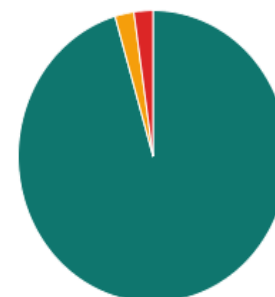
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	34	79%	76%
■ Скорее да, чем нет	8	19%	21%
■ Скорее нет, чем да	0	0%	1%
■ Нет	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



5 Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса? (+)

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Проблем нет	42	98%	91%
■ Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	0	0%	2%
■ Качество преподавания дисциплин	1	2%	2%
■ Организация приема зачетов и экзаменов	1	2%	2%
■ Расписание занятий	0	0%	6%
■ Другое	0	0%	0%



6 Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в Вашей образовательной программе?

Ответили: 3

[Посмотреть ответы \(3\)](#)

- Скорее не хватает практических занятий по типу лабораторных
- Лабораторных занятий
- -

7 Какие активные методы обучения используют преподаватели на занятиях?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Диалоговые лекции	40	93%	89%
■ Деловые игры	22	51%	54%
■ Дискуссии	34	79%	82%
■ Тренинги	24	56%	48%
■ Кейс-метод	31	72%	58%
■ Другое	0	0%	0%

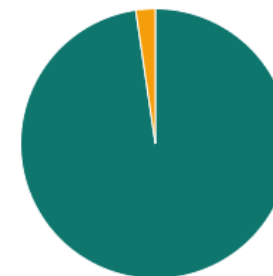


[Посмотреть произвольные ответы \(0\)](#)

8 Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?

Ответили: 43

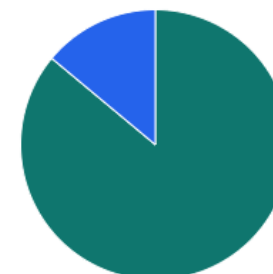
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	42	98%	94%
Нет	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	1	2%	6%



9 Получаете ли Вы задания от преподавателей по самостоятельной работе?

Ответили: 43

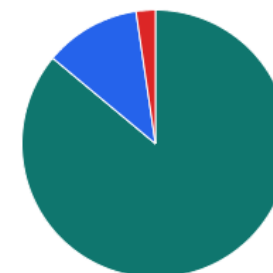
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да, от всех преподавателей	37	86%	80%
Получаем, но не от всех преподавателей	6	14%	19%
Не получаем	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%	1%



10 Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	37	86%	76%
■ Частично удовлетворен	5	12%	21%
■ Не удовлетворен	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



Анализ опроса студентов показал, что подавляющему большинству интересно учиться в университете. При этом около большая часть респондентов не видит проблем в организации учебного процесса и считает, что содержание образовательной программы соответствует современным требованиям. Большинство преподавателей стимулируют интерес студентов к своим дисциплинам, из используемых активных методов обучения наибольший интерес вызывают диалоговые лекции, кейс-методы, дискуссии, деловые игры.

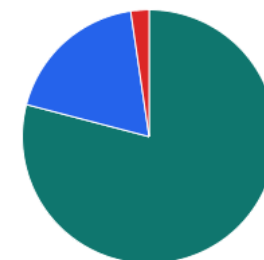
Организацией практики удовлетворены большинство опрошенных. Они считают, что практика позволяет получить навыки для будущего трудоустройства, а предлагаемые базы практик дают полезный практический опыт. Большинство опрошенных высоко оценивают свои перспективы на рынке труда, считают, что выбранное направление подготовки соответствует их ожиданиям, и они поступили бы на это же направление (если бы им пришлось поступать снова), и выбрали бы биологический факультет Тверского госуниверситета.

Работа тьютора

11 Удовлетворены ли Вы оказанием помощи студентам со стороны тьютора?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью удовлетворен	34	79%	89%
■ Частично удовлетворен	8	19%	8%
■ Не удовлетворен	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



12 Как часто контактирует тьютор со студенческой группой, в которой Вы учитесь?

Ответили: 43

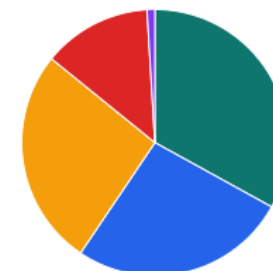
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Несколько раз в неделю	5	12%	50%
■ Один раз в неделю	10	23%	18%
■ Несколько раз в месяц	22	51%	16%
■ Один раз в месяц	2	5%	7%
■ Реже чем 1 раз в месяц	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	4	9%	6%



13 Какие возможные способы контакта с тьютором Вам доступны?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Электронная почта	35	81%	83%
■ Телефон	28	65%	70%
■ Социальные сети/мессенджеры	28	65%	90%
■ LMS	14	33%	71%
■ Другое	1	2%	1%



[Посмотреть произвольные ответы \(1\)](#)

14 Перечислите мероприятия, которые были организованы тьютором для Вашей студенческой группы в предыдущем семестре?

Ответили: 1

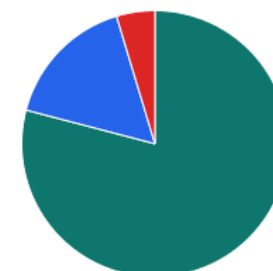
[Посмотреть ответы \(1\)](#)

15 Оцените уровень работы тьютора со студенческой группой по следующим позициям

Ответили: 43

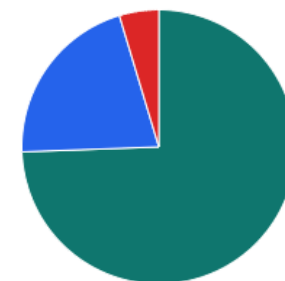
Консультации и помощь тьютора студентам в организации рейтинговой системы обучения

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	34	79%	89%
■ Средний	7	16%	7%
■ Низкий	0	0%	1%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	3%



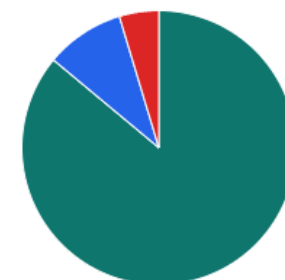
Сплочение коллектива студенческой группы

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	32	74%	83%
■ Средний	9	21%	12%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	2%



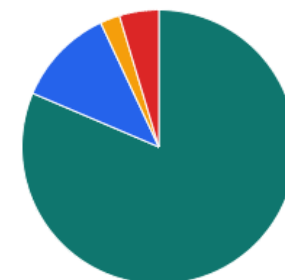
Привлечение студентов к научной работе

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	37	86%	81%
■ Средний	4	9%	11%
■ Низкий	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	5%



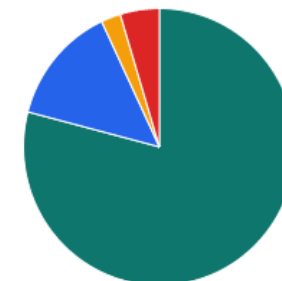
Организация участия студентов в научных и научно-популярных мероприятиях

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	35	81%	87%
■ Средний	5	12%	7%
■ Низкий	1	2%	2%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	5%



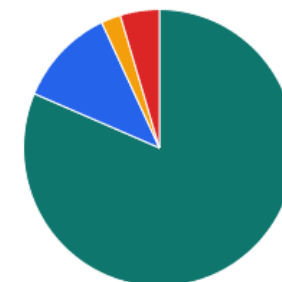
Оказание помощи в подготовке документов на получение различных видов стипендий, материальной помощи, предоставление общежития

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	34	79%	89%
■ Средний	6	14%	8%
■ Низкий	1	2%	1%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	2%



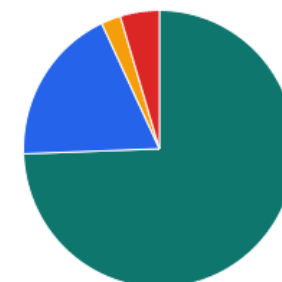
Информирование студентов по вопросам учебной и внеучебной деятельности в университете

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	35	81%	86%
■ Средний	5	12%	8%
■ Низкий	1	2%	3%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	3%



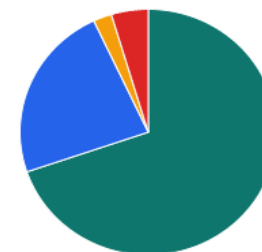
Информирование студентов об их правах и обязанностях

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	32	74%	86%
■ Средний	8	19%	9%
■ Низкий	1	2%	1%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	3%



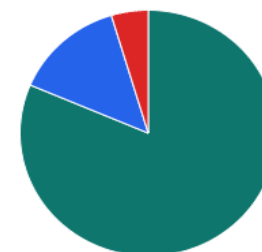
Оказание помощи студентам в адаптации к обучению в вузе

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	30	70%	84%
■ Средний	10	23%	12%
■ Низкий	1	2%	2%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	2%



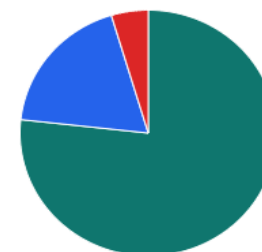
Оказание помощи студентам в подготовке культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	35	81%	83%
■ Средний	6	14%	9%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	6%



Оказание помощи студентам во взаимоотношениях с преподавателями, сотрудниками деканата

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Высокий	33	77%	87%
■ Средний	8	19%	8%
■ Низкий	0	0%	2%
■ Затрудняюсь ответить	2	5%	3%



Анализ ответов студентов показал, что 98 % опрошенных удовлетворены организацией воспитательной работы в университете. Большая часть респондентов удовлетворена работой по профилактике наркологической зависимости, по профилактике алкогольной зависимости, по профилактике правонарушений, по профилактике экстремизма и терроризма.

Подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией досуговых мероприятий в университете, условиями для творческого развития личности, для занятий спортом и предоставлению услуг по трудоустройству.

Социальные вопросы

16 Вам приходилось обращаться за помощью в службу социальной поддержки студентов?

Ответили: 43

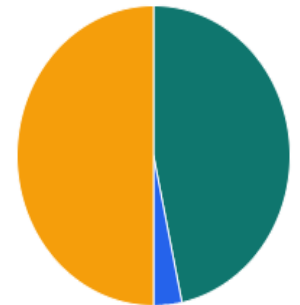
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	15	35%	22%
■ Нет	28	65%	78%



17 Если обращались, вы удовлетворены оказанной Вам помощью?

Ответили: 30

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	14	47%	27%
■ Нет	1	3%	3%
■ Затрудняюсь ответить	15	50%	70%

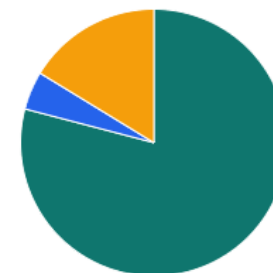


18 Ведется ли в ТвГУ работа по профилактике:

Ответили: 43

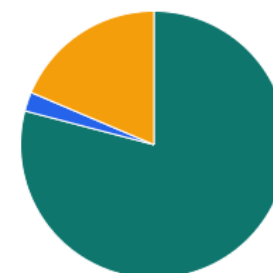
ВИЧ-инфекций?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	34	79%	76%
Нет	2	5%	3%
Не знаю	7	16%	21%



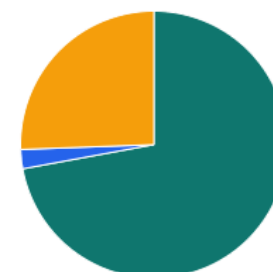
наркологической зависимости?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	34	79%	72%
Нет	1	2%	5%
Не знаю	8	19%	24%



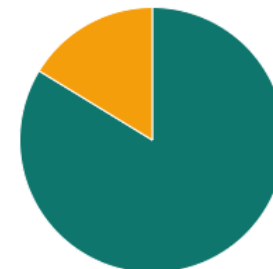
алкогольной зависимости?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	31	72%	74%
Нет	1	2%	3%
Не знаю	11	26%	23%



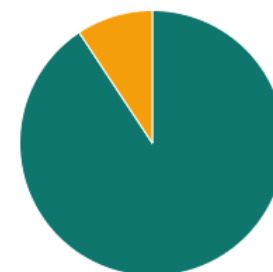
правонарушений?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	36	84%	85%
Нет	0	0%	2%
Не знаю	7	16%	13%



экстремизма и терроризма?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	39	91%	88%
Нет	0	0%	2%
Не знаю	4	9%	10%

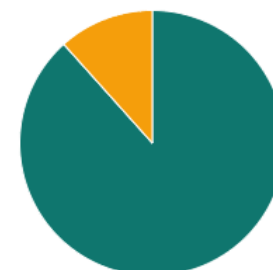


19 Удовлетворены ли Вы

Ответили: 43

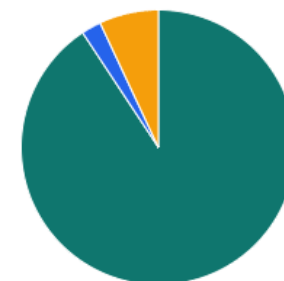
организацией досуговых мероприятий в университете?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Да	38	88%	89%
Нет	0	0%	4%
Не могу ответить	5	12%	7%



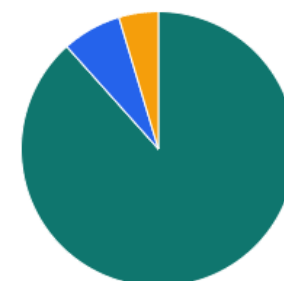
условиями для творческого развития личности?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	39	91%	89%
■ Нет	1	2%	5%
■ Не могу ответить	3	7%	7%



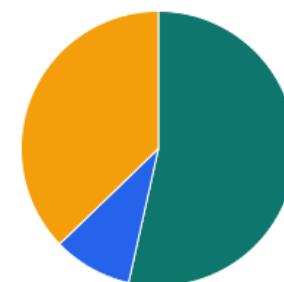
организацией питания?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	38	88%	66%
■ Нет	3	7%	25%
■ Не могу ответить	2	5%	9%



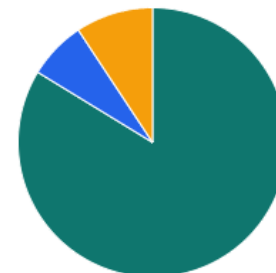
бытовыми условиями проживания в общежитии?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	23	53%	60%
■ Нет	4	9%	19%
■ Не могу ответить	16	37%	21%



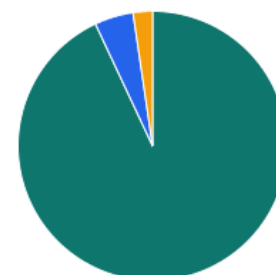
наличием условий для занятий спортом?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	36	84%	78%
■ Нет	3	7%	15%
■ Не могу ответить	4	9%	7%



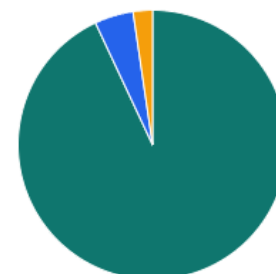
предоставлением услуг по трудоустройству (дни карьеры, студенческая биржа труда и др.)?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	84%
■ Нет	2	5%	5%
■ Не могу ответить	1	2%	11%



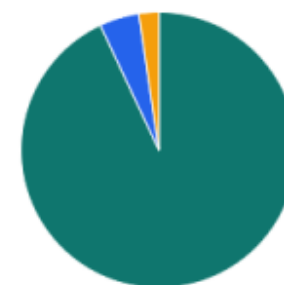
проведением воспитательной работы в университете?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	92%
■ Нет	2	5%	2%
■ Не могу ответить	1	2%	6%



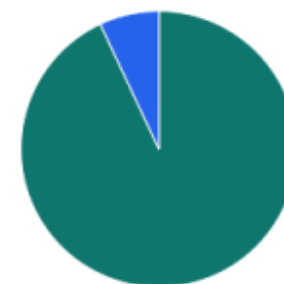
состоянием учебных аудиторий?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	89%
■ Нет	2	5%	8%
■ Не могу ответить	1	2%	3%



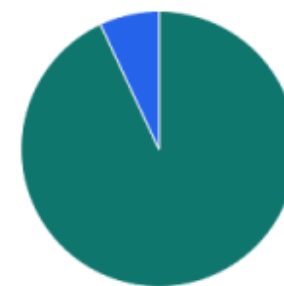
состоянием санитарно-гигиенических помещений?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	86%
■ Нет	3	7%	10%
■ Не могу ответить	0	0%	4%



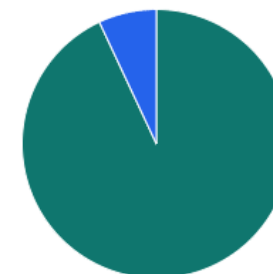
оснащенностью компьютерной техникой и программными информационными продуктами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	90%
■ Нет	3	7%	7%
■ Не могу ответить	0	0%	3%



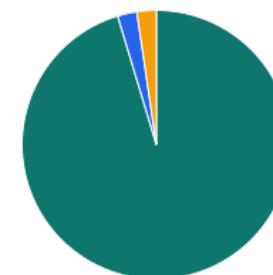
оснащенностью компьютерной техникой и программными информационными продуктами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	90%
■ Нет	3	7%	7%
■ Не могу ответить	0	0%	3%



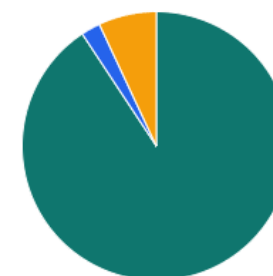
преподавательским составом?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	41	95%	97%
■ Нет	1	2%	1%
■ Не могу ответить	1	2%	2%



возможностью получения дополнительного образования?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	39	91%	96%
■ Нет	1	2%	2%
■ Не могу ответить	3	7%	3%

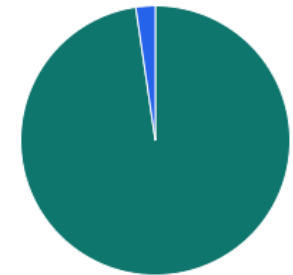


20 Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете

Ответили: 43

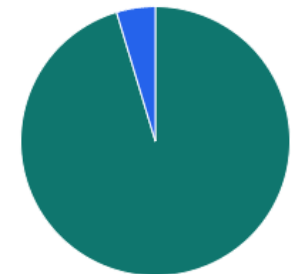
между студентами?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	42	98%	95%
■ Скорее доброжелательные	1	2%	4%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	1%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	0%



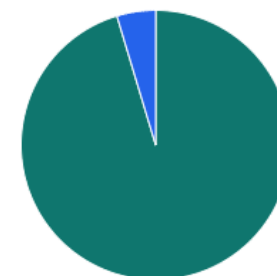
между преподавателями и студентами (в учебном процессе)?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Доброжелательные	41	95%	95%
■ Скорее доброжелательные	2	5%	4%
■ Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
■ Недоброжелательные	0	0%	0%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	1%



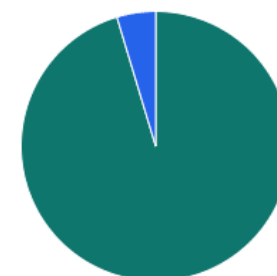
между студентами и тьютором?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Доброжелательные	41	95%	96%
Скорее доброжелательные	2	5%	2%
Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
Недоброжелательные	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%	2%



между студентами и сотрудниками деканата?

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
Доброжелательные	41	95%	96%
Скорее доброжелательные	2	5%	3%
Скорее недоброжелательные	0	0%	0%
Недоброжелательные	0	0%	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%	1%

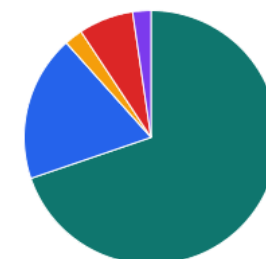


21 Опишите Ваше питание в ТвГУ

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Посещаю столовую или буфет ТвГУ	30	70%	36%
■ Приношу питание из дома	8	19%	28%
■ Посещаю городские кафе и столовые	1	2%	5%
■ Не обедаю	3	7%	28%
■ Другое	1	2%	2%

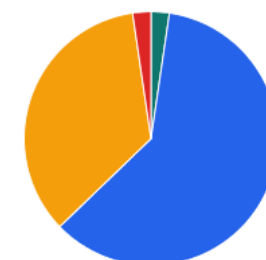
[Посмотреть произвольные ответы \(1\)](#)



22 Каково Ваше впечатление о ценах в столовых и буфетах ТвГУ?

Ответили: 43

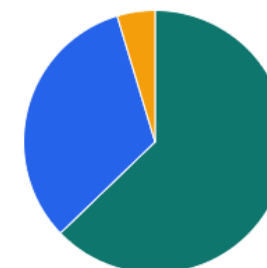
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Очень низкие цены	1	2%	2%
■ Цены приемлемые	26	60%	21%
■ Цены слегка завышены	15	35%	26%
■ Очень высокие цены	1	2%	44%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	7%



23 Довольны ли вы чистотой в помещениях столовых и буфетов ТвГУ?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	27	63%	44%
■ В основном да, но не везде чисто	14	33%	23%
■ Нет	2	5%	20%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	13%



24 Ваши пожелания по повышению качества питания в столовых и буфетах ТвГУ?

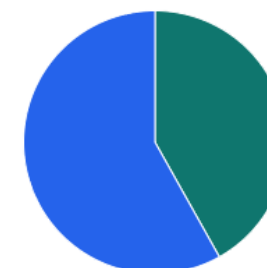
Ответили: 2

[Посмотреть ответы \(2\)](#)

25 Вам приходилось обращаться за помощью в Центр «Профкарьера» ТвГУ?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	18	42%	12%
■ Нет	25	58%	76%
■ Затрудняюсь ответить	0	0%	13%



26 Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью?

Ответили: 43

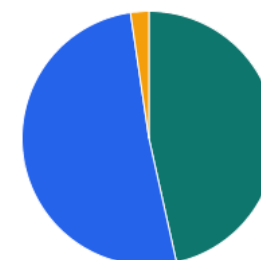
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	20	47%	13%
■ Нет	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	23	53%	84%



27 Вам приходилось обращаться в Центр содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежную биржу труда ТвГУ?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	20	47%	12%
■ Нет	22	51%	71%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	17%



28 Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью по трудоустройству?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	20	47%	13%
■ Нет	0	0%	3%
■ Затрудняюсь ответить	23	53%	84%



29 Какими услугами в Центре содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежной бирже труда ТвГУ Вы уже воспользовались? (можно указать несколько вариантов)

Ответили: 43

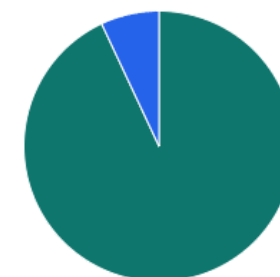
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Содействие в поиске подходящей работы	3	7%	5%
■ Участие в тренингах	16	37%	10%
■ Карьерные консультации	14	33%	9%
■ Помощь в подготовке резюме	4	9%	3%
■ Подготовка к собеседованию с работодателем	0	0%	2%
■ Не обращался в Центр содействия трудоустройства	24	56%	85%



30 Знаете ли Вы, что в ТвГУ существует Волонтерский центр?

Ответили: 43

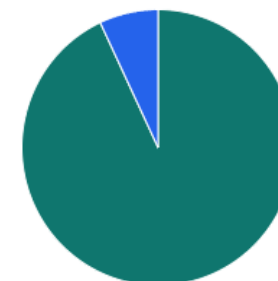
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	74%
■ Нет	3	7%	26%



30 Знаете ли Вы, что в ТвГУ существует Волонтерский центр?

Ответили: 43

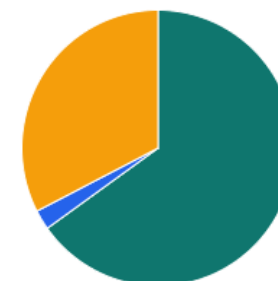
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	40	93%	74%
■ Нет	3	7%	26%



31 Если Вы участвовали в мероприятиях, организованных Волонтерским центром ТвГУ, удовлетворены ли Вы уровнем их организации?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Да	28	65%	20%
■ Нет	1	2%	5%
■ Затрудняюсь ответить	14	33%	75%



Социальные вопросы включают разные темы. Так, оценка системы питания в ТвГУ проводилась по нескольким показателям. Большая часть студентов удовлетворены организацией питания в университете; из пожеланий, высказанных в отношении этого вопроса, чаще всего были высказаны предложения об увеличении размера порций.

При оценке взаимоотношений студентов с разными участниками учебного и внеучебного процессов. В целом, обучающиеся оценивают отношения:

- между студентами факультета как «доброжелательные»
- между студентами и преподавателями в учебном процессе также как «доброжелательные»
- между студентами и кураторами как «доброжелательные»

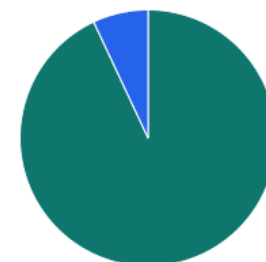
- между студентами и сотрудниками деканата как как «доброжелательные»;
- Подавляющее большинство студентов удовлетворены состоянием учебных аудиторий и санитарно-гигиенических помещений, оснащённостью компьютерной техникой и программными продуктами. Из проживающих в общежитии 100 % удовлетворены бытовыми условиями проживания.

Заключительные вопросы

32 Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Ответили: 43

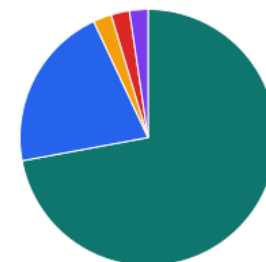
Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Смотрю в будущее с оптимизмом	40	93%	84%
■ Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство невысоко	3	7%	11%
■ Готов работать там, где смогу больше заработать, независимо от специальности	0	0%	4%



33 Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Ответили: 43

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Полностью соответствует	31	72%	65%
■ Скорее да	9	21%	30%
■ Скорее нет	1	2%	2%
■ Совсем не соответствует	1	2%	1%
■ Затрудняюсь ответить	1	2%	2%



34 Если бы Вам пришлось выбирать направление обучения (специальность) снова, как бы Вы поступили?

Ответили: 4

Вариант ответа	Кол-во	%	Ун-т %
■ Выбрал бы снова нынешнюю специальность в этом вузе	0	0%	0%
■ Выбрал бы эту же специальность, но в другом вузе	0	0%	33%
■ Выбрал бы другую специальность в этом же вузе	2	50%	33%
■ Выбрал бы другую специальность и другой вуз	2	50%	33%



Удовлетворенность по анкете в целом составляет 95,55 %, что соответствует высокому уровню (от 86 до 100 %).

Таким образом, результаты анкетирования студентов в части организации учебного процесса, работы тьюторов и организации учебного процесса можно признать хорошими.

План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1.	Продолжить работу со студентами в части информирования о действующих в ТвГУ структурных подразделениях, направленных на социальную поддержку обучающихся, а так же на формирование карьерной траектории студентов и выпускников и их работу	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– увеличение числа участников карьерных мероприятий среди студентов факультета; – информирование студентов о мероприятиях, проводимых службой социальной поддержки университета
2.	Усилить работу по профилактике асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, продолжить информирование студентов о ведущейся в университете работе в данном направлении	Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники; тьюторы направления	май – декабрь 2026	– увеличение числа участников мероприятий, направленных на профилактику асоциальных и противоправных явлений в студенческой среде, среди студентов факультета

Декан

/А.Ф. Мейсурова/

(подпись)

Отчет составили:

Зуева Л.В., зам декана по учебной работе, доц. каф. ботаники

Степанова Е.Н., зам. декана по воспитательной и профориентационной работе, ст. преподав. каф. ботаники