

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 30.06.2025 17:07:52
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
Ю.А. Дронова



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Направление подготовки
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки
ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Для студентов 4 курса очной и заочной формы обучения

Составитель – к.ю.н., доцент О.В. Жукова

Тверь, 2025

І. АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Административное судопроизводство» является анализ состояния законодательства и практики в сфере обеспечения права на судебную защиту в спорах гражданина с властью.

Задачами освоения дисциплины являются:

- освоение студентами основных теоретических положений административного судопроизводства;
- изучение особенностей административного судопроизводства;
- изучение научной литературы, судебной практики и статистики;
- создание условий для осмысления студентами проблем административного судопроизводства как на теоретическом, так и на практическом уровне;
- выработка у студентов навыков по обеспечению защиты в сфере административного судопроизводства;
- развитие навыков правового консультирования и составления юридических документов, а также осуществления правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Административное судопроизводство» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, осваивается студентами очной и заочной формы обучения на 4 курсе, 7 семестр.

Изучение курса «Административное судопроизводство» базируется на общих принципах, определяющих судебную деятельность, и знаниях, полученных при изучении дисциплины обязательной части «Гражданский процесс». Это позволяет уделять большее внимание вопросам, характерным только для административного судопроизводства, и осваивать в режиме повторения и закрепления вопросы, общие для гражданского и административного судопроизводства.

Освоение дисциплины «Административное судопроизводство» является необходимой основой для последующего прохождения производственной практики, подготовки к сдаче государственного экзамена.

3. Объём дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 академических часа, в том числе по очной форме обучения контактная аудиторная работа: лекции – 17 часов, практические занятия – 34 часов, самостоятельная работа – 21 час; по заочной форме обучения контактная аудиторная работа: лекции – 2 часа, практические занятия – 4 часа, самостоятельная работа - 62 часа, в том числе контроль – 4 часа.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
---	---

Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК -3)	ПК-3.1 Использует нормы действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий. ПК-3.2 Обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, даёт юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений. ПК-3.3 Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения, использует материалы судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности.
Способен осуществлять подготовку юридических документов (ПК-7)	ПК-7.1 Применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм. ПК-7.2 Определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами. ПК-7.3 Разрабатывает юридические документы, порождающие определённые юридические последствия и направленные на регулирование определённых отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности.

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения для студентов очной и заочной формы обучения – зачет, 7 семестр.

6. Язык преподавания – русский.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ

**ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ
КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ
УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

1. Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)		Контактная ра- бота (час.)	Самостоятель- ная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Практические занятия	
	Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ			
1. Задачи административного судопроизводства. Принципы административного судопроизводства. Подведомственность и подсудность административных дел	4	2	2	0
2. Состав суда. Лица, участвующие в деле. Иные участники судебного процесса. Представительство	3	1	2	0
3. Доказательства	2	1	1	0
4. Меры предварительной защиты	1	0	1	0
5. Процессуальные сроки	2	0	1	1
6. Судебные извещения и вызовы	2	0	1	1
7. Судебные расходы	2	0	0	2
8. Меры процессуального принуждения	2	0	0	2
	Раздел II. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ			
9. Порядок возбуждения административного дела. Подготовка дела к судебному разбирательству	3	1	1	1
10. Судебное разбирательство. Постановление суда. Протокол судебного заседания	3	1	2	0
11. Приостановление производства по делу. Окончание дела без вынесения судебного решения	2	0	1	1
12. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа	2	0	1	1
	Раздел III. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ			
13. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов	3	1	1	1

14. Производство по делам об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц	3	1	2	0
15. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ	2	0	1	1
16. Производство по делам о защите избирательных прав	2	1	1	0
17. Производство по делам об оспаривании кадастровой стоимости	2	1	1	0
18. Производство по делам о компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дел	2	0	1	1
19. Производство по делам о ликвидации политической партии	2	0	1	1
20. Производство по административным делам о признании информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено	2	1	1	0
21. Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими	2	1	1	0
22. Производство о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение	2	0	1	1
23. Производство по делам об административном надзоре	2	1	1	0
24. Производство, связанное с помещением гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь	2	1	1	0
25. Производство о помещении гражданина в противотуберкулезную организацию	2	1	1	0
26. Производство по делам о взыскании обязательных платежей	2	0	2	0
27. Упрощенное (письменное) производство по административным делам	2	0	2	0
	Раздел IV. СТАДИИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ			
28. Производство в суде апелляционной инстанции	3	1	1	1
29. Производство в суде кассационной инстанции	3	1	1	1

30. Производство в суде надзорной инстанции	2	0	1	1
31. Производство по пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	2	0	1	1
32. Исполнение судебных актов по административным делам	2	0	0	2
Итого	72	17	34	21

2. Для студентов заочной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Практические занятия	Контроль самостоятельной работы	
Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ					
1. Задачи административного судопроизводства. Принципы административного судопроизводства. Подведомственность и подсудность административных дел	3	1	1	0	1
2. Состав суда. Лица, участвующие в деле. Иные участники судебного процесса. Представительство	3	1	1	0	1
3. Доказательства	2	0	0	0	2
4. Меры предварительной защиты	2	0	0	0	2
5. Процессуальные сроки	2	0	0	0	2
6. Судебные извещения и вызовы	1	0	0	0	1
7. Судебные расходы	1	0	0	0	1
8. Меры процессуального принуждения	1	0	0	0	1
Раздел II. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ					

9. Порядок возбуждения административного дела. Подготовка дела к судебному разбирательству	3	0	0	1	2
10. Судебное разбирательство. Постановление суда. Протокол судебного заседания	5	0	1	1	3
11. Приостановление производства по делу. Окончание дела без вынесения судебного решения	2	0	0	0	2
12. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа	2	0	0	0	2
Раздел III. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ					
13. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов	4	0	1	0	3
14. Производство по делам об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц	3	0	0	1	2
15. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ	2	0	0	0	2
16. Производство по делам о защите избирательных прав	2	0	0	0	2
17. Производство по делам об оспаривании кадастровой стоимости	2	0	0	0	2
18. Производство по делам о компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дел	2	0	0	0	2
19. Производство по делам о ликвидации политической партии	2	0	0	0	2

20. Производство по административным делам о признании информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено	2	0	0	0	2
21. Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими	2	0	0	0	2
22. Производство о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение	2	0	0	0	2
23. Производство по делам об административном надзоре	2	0	0	0	2
24. Производство, связанное с помещением гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь	2	0	0	0	2
25. Производство о помещении гражданина в противотуберкулезную организацию	2	0	0	0	2
26. Производство по делам о взыскании обязательных платежей	2	0	0	0	2
27. Упрощенное (письменное) производство по административным делам	2	0	0	0	2
Раздел IV. СТАДИИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ					
28. Производство в суде апелляционной инстанции	3	0	0	1	2
29. Производство в суде кассационной инстанции	3	0	0	0	3
30. Производство в суде надзорной инстанции	2	0	0	0	2

31. Производство по пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	2	0	0	0	2
32. Исполнение судебных актов по административным делам	2	0	0	0	2
Итого	72	2	4	4	62

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
1. Задачи административного судопроизводства. Принципы административного судопроизводства. Подведомственность и подсудность административных дел	Практические занятия	<i>Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)</i>
2. Состав суда. Лица, участвующие в деле. Иные участники судебного процесса. Представительство	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
3. Порядок возбуждения административного дела. Подготовка дела к судебному разбирательству	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
4. Судебное разбирательство. Постановление суда. Протокол судебного заседания	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
5. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
6. Производство по делам об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
7. Производство по делам о защите избирательных прав	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
8. Производство по делам о компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дел	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
9. Производство о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>

10. Производство по делам об административном надзоре	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
11. Производство, связанное с помещением гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
12. Производство о помещении гражданина в противотуберкулезную организацию	Практические занятия	<i>Технологии развития критического мышления</i>
13. Производство в суде апелляционной инстанции	Практические занятия	<i>Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)</i>
14. Производство в суде кассационной инстанции	Практические занятия	<i>Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)</i>

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-3): способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ - РЕШЕНИЕ КАЗУСОВ, АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Казус.

ООО «Авангард» обратилось в Пятигорский городской суд с административным иском о признании недействительным акта осмотра земельного участка от 13.02.2017, составленного административными ответчиками - должностными лицами Территориального управления Росприроднадзора по Северо-Кавказскому федеральному округу Ивановым А.П. и Савельевым Р.Т. В обоснование заявленных требований ООО «Авангард» ссылалось на то, что в отсутствие его представителя административными ответчиками был осуществлен рейдовый осмотр принадлежащего ООО «Авангард» на праве аренды земельного участка, по итогам которого был составлен акт осмотра от 13 февраля, а спустя 10 дней в отношении ООО «Авангард» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.9. КоАП РФ.

Судья отказал в принятии административного искового заявления, сославшись на п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС и указав, что КАС не предусматривает возможности оспаривания по правилам КАС актов, выносимых в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Правильно ли поступил суд? Можно ли оспорить акт осмотра земельного участка по правилам КАС? Как следует поступить административному истцу?

Казус.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Лидер» обратилось в суд с административным иском к Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки о признании недействующим запрета приема абитуриентов, установленный распоряжением № 132 от 28 мая, обязанности снять запрет, поскольку вывод административного ответчика о необходимости устранения выявленных недостатков при осуществлении уставной (образовательной) деятельности является необоснованным.

Определением Савеловского районного суда г. Москвы от 24 октября в принятии административного искового заявления было отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС, поскольку, по мнению судьи, изложенные в нем требования подведомственны арбитражным судам.

Правильно ли поступил суд? Назовите критерии подведомственности арбитражным судам дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных органов, должностных лиц?

Казус.

Козлов обратился в суд с административным иском к ФГБУ «ФКП Росреестра» об оспаривании действий, связанных с осуществлением кадастрового учета. В обоснование требований он указал, что площадь принадлежащего ему на праве собственности земельного участка помимо его воли уменьшилась в результате внесения в Единый государственный реестр недвижимости изменений по инициативе собственника смежного земельного участка.

Определением суда первой инстанции в принятии административного искового заявления отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. При этом суд исходил из того, что в результате осуществления кадастрового учета в связи с уточнением площади и местоположения границ земельных участков произошло существенное уменьшение площади земельного участка административного истца. В связи с чем имеется спор о праве на земельный участок, связанный с определением его границ, затрагивающий права и законные интересы собственников смежных земельных участков и подлежащий разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Можно ли вывод судьи признать правильным? Как следует поступить административному истцу?

Казус.

Морозова Е. Е. заключила с ОАО «СПБ-банк» кредитный договор, одним из условий которого была обязанность кредитора уплачивать комиссию за обслуживание и сопровождение кредита. Согласно данному условию Морозова Е.Е. в течение первого года выплатила 26 000 руб. за обслуживание и сопровождение кредита. Считая, что данное условие ущемляет ее права, Морозова Е.Е. обратилась в территориальное управление Роспотребнадзора с просьбой оказать

ей помощь и устранить нарушения ее прав потребителя. На основании поступившего обращения Морозовой Е.Е. в отношении ОАО «СПБ-Банк» проведена проверка, по результатам которой 07 августа 2017 г. вынесено предписание № 468-08-17, которым банку предписано устранить нарушения, выявленные в ходе внеплановой документарной проверки:

1. Произвести мероприятия по недопущению нарушений действующего законодательства по защите прав потребителей, а именно: исключить из кредитного договора № 7064391306 от 09.06.2016, заключенного с Морозовой Е.Е., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита.

2. Произвести мероприятия по недопущению причинения имущественного вреда гр. Морозовой Е. Е., а именно, произвести возврат уплаченной ею, по состоянию на июль 2017 г., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита в размере 26 000 руб. Банк не согласен с данными предписанием, полагает законным включение данного условия в кредитные договоры.

Определите, по правилам какого процессуального кодекса может быть обжаловано данное предписание? Чьи интересы будут защищаться в ходе рассмотрения жалобы банка? Изменится ли ваш ответ, если помимо выдачи предписания банк будет привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ за совершения данного нарушения?

Казус.

Петров обратился в Раменский районный суд с административным иском заявлением о признании незаконным разрешения на строительство магазина, выданного Администрацией Раменского района Московской области по заявлению АО «Монолит». В обоснование заявленных требований Петров сослался на то, что строительство магазина предполагается на территории двора, одна часть которого используется местными жителями для прогулок, другая часть занята стоянкой автомобилей, а на третьей - располагается детская площадка. Определением от 27 сентября в принятии искового заявления отказано на основании п. 4 ч. 1 ст. 128 КАС, поскольку имеется вступившее в законную силу определение судьи Раменского районного суда г. Москвы об отказе в принятии административного искового заявления Волкова о признании недействительным того же разрешения на строительство магазина.

Правильно ли поступил суд?

Казус.

Гражданка Дмитриева обратилась в суд с административным иском заявлением о признании задолженности по земельному налогу безнадежной ко взысканию.

Определением суда первой инстанции в принятии административного искового заявления отказано (ст. 128 КАС). При этом суд указал, что административный истец избрал ненадлежащий способ защиты нарушенного права, поскольку такой вопрос подлежит рассмотрению не в судебном, а в административном порядке непосредственно налоговым органом.

Правильно ли поступил суд первой инстанции? На какой стадии административного судопроизводства производится выяснение обстоятельств, касающихся существования заявленных требований, определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению закона?

Казус.

ГБУЗ «Краевая клиническая психиатрическая больница» филиал г. Находка обратилась с административным исковым заявлением о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке Иванова, ссылаясь на то, что 5 июня 2018 года Иванов в экстренном порядке был доставлен в медицинское учреждение санитарями бригады «Скорой помощи» в сопровождении сотрудников полиции.

В добровольном порядке административный ответчик, которому был выставлен диагноз «псевдоневротическая шизофрения», проходил обследование и лечение в рамках закрытого стационара с 5 июня 2018 года по 9 июня 2018 года, после чего отказался от дальнейшего лечения в отделении, поскольку не считает себя больным.

10 июня 2018 года Иванов повторно осмотрен комиссией врачей психиатров. По результатам освидетельствования Иванову предложено амбулаторное лечение, от которого он отказался. 10 мая 2018 года комиссией врачей-психиатров у Иванова выявлено наличие отрывочных бредовых идей отношения к членам семьи, эмоциональное уплощение, отсутствие критики к заболеванию. Учитывая у больного проявление нарушений поведения с социально опасными тенденциями, при которых он представляет непосредственную опасность для себя и окружающих будучи оставленным без необходимой психиатрической помощи, а также возможное причинение существенного вреда своему здоровью вследствие обострения психического расстройства, комиссия считает необходимой недобровольную госпитализацию и просит разрешить госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке.

Административный ответчик и его представитель в судебном заседании заявленные требования не признали, просили оставить их без удовлетворения.

Назовите лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением о принудительной госпитализации? Каковы процессуальные особенности рассмотрения данной категории дел? Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте ответ.

Казус.

Сергеев обратился в суд с административным исковым заявлением к Военному комиссариату Тверской области, в котором просил суд признать ответ военного комиссара Тверской области Крымова не соответствующим действующему законодательству; обязать Военный комиссариат организовать его медицинское освидетельствование в следующий очередной военный призыв с присвоением соответствующей категории годности к военной службе в соответствии с его здоровьем.

Требования мотивированы тем, что он направил в адрес Военного комиссариата Тверской области заявление о проведении контрольного обследования и повторного освидетельствования с целью присвоения новой категории годности к военной службе «В» (ограничено годен). Оспариваемый ответ военного комиссара Крымова административный истец полагает немотивированным, нарушающим его право на повторное освидетельствование.

Правильно ли определен Сергеевым административный ответчик? Имеются ли основания для процессуального соучастия в рассматриваемой ситуации? Определите надлежащий состав лиц, участвующих в данном деле.

Казус.

ООО «Агропром» обратилось 6 декабря 2016 г. в Кемеровский городской суд с административным исковым заявлением об установлении кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости.

Требования мотивированы тем, что административный истец является арендатором указанного земельного участка по договору долгосрочной аренды, заключенному в 1995 г. между ООО «Агропром» и Кемеровским земельным комитетом, по которому обществу предоставлен в пользование на условиях долгосрочной аренды спорный участок под строительство грузовой автостанции.

Договор аренды заключен сроком на 25 лет, земельный участок находится в собственности г. Кемерово.

Является ли ООО «Агропром» надлежащим административным истцом по данному делу? Определите, кто должен выступать в качестве административного ответчика в данном деле?

Казус.

Орский городской прокурор обратился в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц с административным исковым заявлением о прекращении действия права Ливанова на управление транспортными средствами и возложении на него обязанности возвратить в ОГИБДД водительское удостоверение.

Прокурор обращение мотивировал тем, что в ходе проверки соблюдения законодательства о безопасности дорожного Движения, проведенной прокуратурой, была осуществлена сверка наличия водительских удостоверений у лиц, состоящих на учете в Главном управлении здравоохранения Оренбургской области, и выявлено, что Ливанов состоит на диспансерном учете с диагнозом шизофрении.

В иске указано, что управление транспортным средством Ливановым, имеющим ограничение к водительской деятельности, создает реальную угрозу безопасности дорожного движения, может привести к дорожно-транспортным происшествиям, причинить вред жизни и здоровью граждан, имущественный ущерб.

Определите состав лиц, участвующих в данном деле. Вправе ли прокурор обратиться в суд с подобным иском?

Казус.

Клюев обратился в суд с административным исковым заявлением к МО ГИБДД ТНРЭО (Межрайонный отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения технического надзора и регистрационно-экзаменационной работы) № 1 ГУ МВД России по г. Москве, его начальнику о признании действия незаконными, обязанности поставить оценку «сдал», ссылаясь на неправомерность выставления ему оценки «не сдал» при прохождении практического экзамена на право управления транспортным средством.

Требования мотивированы тем, что ответ на его жалобу он полагает неполным, необъективным и не всесторонним.

Решением суда требования Ключева удовлетворены полностью.

В апелляционной жалобе административных ответчиков указано, что они являются ненадлежащими, и суд разрешил вопрос о правах и обязанностях ГУ МВД России по г. Москве.

Обоснованы ли возражения административных ответчиков?

Определите состав лиц, участвующих в данном деле.

Казус.

Антонова обратилась в Конаковский городской суд Тверской области с административным исковым заявлением о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя Конаковского районного отдела УФССП России по Тверской области Николаева о снижении стоимости реализуемого с публичных торгов имущества Антоновой.

В судебное заседание явился представитель Антоновой Башмаков. Судье он представил копию доверенности, написанной собственноручно Антоновой и подписанной самим Башмаковым. В частности, в доверенности было указано: «Я, Антонова Любовь Юрьевна, 1956 г. р., проживающая по адресу: Тверская область, г. Конаково, ул. Александрова, д. 5, уполномочиваю Башмакова Семена Степановича, 1995 г. р., проживающего по адресу: Тверская область, г. Конаково, ул. Александрова, д. 5, представлять мои интересы по всем административным делам, совершая все необходимые процессуальные действия. Подпись Башмакова».

Судья разъяснил Башмакову, что помимо доверенности он также должен представить диплом о высшем образовании, и отложил судебное заседание.

В следующее судебное заседание Башмаков Дополнительно представил копию диплома бакалавра по направлению «Менеджмент». Судья не допустил Башмакова в процесс и приступил к рассмотрению дела по существу. По итогам судебного разбирательства было вынесено решение об отказе в удовлетворении административного иска Антоновой.

Башмаков объяснил Антоновой, что решение суда было незаконным, так как суд в нарушение процессуального закона не допустил его в процесс, а значит, Антонова была лишена возможности защиты своих прав в судебном порядке. Башмаков сообщил, что подготовил апелляционную жалобу на решение суда, которую он собирается подать в ближайшее время.

Оцените, соответствует ли требованиям закона представленная Башмаковым доверенность на ведение дела?

Правильно ли поступил суд, не допустив Башмакова в процесс? Какой совет следует дать Антоновой относительно обжалования судебного решения в Тверском областном суде?

Казус.

Семенцов С. Н. обратился в областной суд с административным иском с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим.

Определением суда заявление оставлено без движения, а затем возвращено ввиду его несоответствия требованиям ст. 126 и 209 КАС РФ. Суд указал, что административное исковое заявление подписано лично Семенцовым С. Н. и подано им без приложения документа, подтверждающего наличие у него высшего юридического образования. Также суд счел, что ордер адвоката, выданный коллегией адвокатов «Защита» с поручением представлять интересы Семенцова С.Н. в областном суде, не устраняет выявленные недостатки, поскольку административный иск подписан и подан Семенцовым С. Н., а не адвокатом.

Судом апелляционной инстанции определение областного суда оставлено без изменения.

Назовите условия порядка реализации права на обращение в суд с административным иском с заявлением? Каковы последствия его несоблюдения?

Имеются ли в данном случае основания для отмены определения суда в кассационном порядке?

Казус.

Петров обратился в суд с административным иском к Департаменту городского имущества г. Москвы о признании незаконным отказа в постановке его на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий и с требованием обязать ответчика предоставить ему жилое помещение.

Дело было рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика. Перовским районным судом г. Москвы было вынесено решение об удовлетворении иска в части устранения нарушения, выраженного в отказе Департамента поставить на учет Петрова как нуждающегося в улучшении жилищных условий. Административный ответчик подал апелляционную жалобу в Московский городской суд.

Апелляционная жалоба от имени Департамента городского имущества г. Москвы была подписана представителем по доверенности Фирсановым. К апелляционной жалобе была приложена копия Доверенности, подписанная руководителем Департамента городского имущества г. Москвы.

Московский городской суд оставил апелляционную жалобу без движения, так как Фирсановым не был приложен диплом об образовании.

По мнению Фирсанова, определение об оставлении апелляционной жалобы без движения является незаконным. Административный ответчик является государственным органом, то есть компетентным субъектом, и он вправе уполномочить любого служащего, в том числе и Фирсанова, представлять его интересы. На гражданских служащих государственных органов, вступающих в про-

цесс в качестве представителей, не распространяется требование о представлении дипломов о высшем юридическом образовании. Представитель-юрист необходим в соответствии с законом только гражданам, не имеющим высшего юридического образования, для компенсации их юридической неграмотности.

Правильно ли поступил суд? Оцените аргументы, приведенные Фирсановым в обоснование незаконности определения суда.

Как следует поступить административному ответчику?

Казус.

Врач-психиатр ГБУЗ Тверской области «Психиатрическая больница» Панина обратился в суд с административным иском к административному ответчику Петрову о госпитализации в недобровольном порядке.

В судебное заседание явилась супруга Петрова Миронова, представившая суду доверенность, подписанную Петровым и заверенную главврачом психиатрической больницы. Судья попросил Миронову представить диплом о высшем юридическом образовании, на что Миронова заявила, что имеет только основное общее образование.

Суд вынес определение о назначении Петрову адвоката и отложил рассмотрение дела на следующий день. В судебное заседание после отложения явились Миронова и адвокат Плетнев. Миронова пояснила, что поскольку ее муж страдает тяжелым психическим заболеванием она должна быть допущена в процесс в качестве его законного представителя. В подтверждение она представила выписку из истории болезни ее мужа.

Адвокат Плетнев представил суду удостоверение адвоката, пояснив, что на посещение Петрова в психиатрической больнице для оформления доверенности времени у него не было.

Какими документами подтверждаются полномочия законных представителей и назначаемых судом адвокатов в административном судопроизводстве? Какие документы должны быть представлены в судебное заседание Мироновой и Плетневым для допуска их в процесс в качестве представителей? Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задание.

Проанализируйте судебную практику (не менее 5 дел) применения мер предварительной защиты по административным искам по отдельным категориям дел:

- 1) выявите конкретные основания для применения мер предварительной защиты;
- 2) обобщите основания для отказа в удовлетворении заявлений о применении мер предварительной защиты.
- 3) подготовьте письменный ответ.

Задание.

Проанализируйте судебную практику по оставлению административного искового заявления без движения и возвращению заявления и найдите по 3 - 5 примеров определений суда.

Обобщите допускаемые судами нарушения. Подготовьте письменный ответ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания устного/письменного ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки устной / письменной речи, возможны небольшие погрешности.
2 – 3 балла	Студент дает в целом правильный ответ вопрос, допуская отдельные неточности, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя определенные знания и навыки устной / письменной речи, но ответ требует корректировки.
0 – 1 балл	Студент не дает ответа на вопрос, допускает грубые ошибки либо дает неверный ответ.

Критерии оценивания решения задач (казусов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент дает правильный и развернутый ответ на вопросы задачи. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу законодательства и специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу, но возможны небольшие неточности. Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Правильно составлен проект заявления. Представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. На основании данного определения суда подготовлена задача (казус).
2 – 3 балла	Студент дает в целом правильный ответ на вопросы задачи, Студент способен анализировать законодательство и специальную литературу, но недостаточно глубоко. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции).

	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Проект заявления составлен с недостатками. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).
0 – 1 балл	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Допущены ошибки применения норм ГПК РФ при подготовке проекта заявления в районный суд. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-7): способен осуществлять подготовку юридических документов

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ – ПОДГОТОВКА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Задание.

Изучите текст административного искового заявления. Какие обстоятельства (условия) должен проверить судья для решения вопроса о принятии административного искового заявления? Составьте проект определения суда в отношении данного обращения.

В районный суд города Энска
Административный истец:
Иванов Михаил Иванович
Адрес: ул. Северная 7, кв. 55
телефон: 343-24-88

Адрес электронной почты: IvanM@yandex.ru

Административный ответчик: Следственный комитет по городу Энску

Адрес: Репина 5, телефон: 348-82-22,

Адрес электронной почты: CK@mail.ru

Госпошлина: 1000 рублей

Административное исковое заявление об оспаривании бездействия
органов государственной власти

Я, Иванов Михаил Иванович, 22.10.18 обратился в следственный комитет по городу Энску к следователю Ильину Ивану Алексеевичу с требованием возбудить уголовное дело в отношении моей соседки, Цветковой Марии Петровны,

которая 20.10.18 в 10.00 совершила кражу моего спортивного велосипеда, стоявшего в подъезде дома № 7 по ул. Северная.

В возбуждении уголовного дела было отказано в связи с недостаточностью доказательств, свидетельствующих о наличии состава преступления. Однако я могу подтвердить факт кражи видео материалами, которые были сняты на камеру, установленную в подъезде моего дома. На них видно, что Цветкова М. П. сломала противоугонное крепление велосипеда и вынесла его на улицу.

Следователь Ильин Иван Алексеевич своим отказом в возбуждении уголовного дела нарушил мое право на защиту своих законных интересов.

Таким образом, в соответствии с п. 1 ст. 218 КАС РФ прошу:

1. Возбудить уголовное дело в отношении Цветковой Марии Петровны.
2. Возместить за счет средств федерального бюджета понесенные Административным истцом расходы по оплате государственной пошлины.

Приложение:

1. Копия административного искового заявления.
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.
3. Видео материалы, подтверждающие факт хищения велосипеда.

Административный истец: Подпись. ФИО

Задание.

Проанализируйте приведенное ниже определение Мосгорсуда с точки зрения его законности и обоснованности.

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 3 апреля 2017 г. по делу № 3а-237/2017

Московский городской суд в составе судьи Михалевой Т.Д., при секретаре У., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об исправлении описки, допущенной в решении Московского городского суда от 28 февраля 2017 года по административному делу № 3а-237/2017 по административному исковому заявлению Т. о признании незаконным уведомления Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в принятии документов,

установил:

Т. обратилась в Московский городской суд с административным исковым заявлением о признании незаконным уведомления Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве от 11 января 2017 года № 51-154/2017 об отказе в принятии документов на комиссию и обязанности Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Федеральной государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве рассмотреть поданное 27 декабря 2016 года заявление Т. о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости квартиры с кадастровым номером 77:01:000403311393, расположенной по адресу: ***.

Решением Московского городского суда от 27 февраля 2017 года административное исковое заявление Т. удовлетворено.

При этом в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части (стр. 4 абзац 3) ошибочно указана дата - «11 января 2017 года», вместо верной - «27 декабря 2016 года».

Административный истец Т., административные ответчики Правительство Москвы и Управление Росреестра по Москве, заинтересованные лица Департамент городского имущества г. Москвы и ФГБУ ФКП Росреестра по Москве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд, проверив материалы дела, считает необходимым исправить допущенные в решении суда описки.

В соответствии со статьей 184 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд по своей инициативе может исправить допущенные в этом решении описки, опечатки, явные арифметические ошибки независимо от того, вступило ли решение суда в законную силу. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.

Судом установлено, что в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части допущена описка при указании даты, которая является очевидной и подлежит исправлению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 198 - 199 КАС РФ, суд определил:

Исправить описку в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части (стр. 4 абзац 3) по административному делу № За-237/2017 по административному исковому заявлению Т. о признании незаконным уведомления Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в принятии документов, указав вместо «11 января 2017 года» - «27 декабря 2016 года».

Определение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение 15 дней через Московский городской суд.

Задание.

Составьте проект решения, опираясь на изложенные ниже данные и обстоятельства.

Казимиров Иван Петрович обратился с административным иском к Военному комиссариату (Отдел Военного комиссариата адрес) о признании решения призывной комиссии от 17 июля 2018 года о призыве его на военную службу с 25 июля 2018 г, действий Военного комиссариата, связанных с призывом его на военную службу, выразившихся в выдаче повестки для отправки к месту прохождения военной службы, незаконными, ссылаясь на то, что призыву на военную службу не подлежал, имел отсрочку от прохождения военной службы в связи с обучением в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

Представитель административного истца Донная Анна Тимофеевна в судебном заседании заявленные требования поддержала в полном объеме.

Представитель административного ответчика Военного комиссариата (Отдел Военного комиссариата адрес) по доверенности Муков Иван Иванович в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований.

По результатам судебного разбирательства судом первой инстанции установлено: Казимиров Иван Петрович состоит на воинском учете в Военном комиссариате с 2013 года. С сентября 2014 года Казимирову Ивану Петровичу была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу по подпункту «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» на период обучения по программе подготовки бакалавров по очной форме обучения в ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» сроком до 5 июля 2018 г.

29 июня 2018 г. Казимиров защитил выпускную квалификационную работу по программе бакалавриата по направлению подготовки - 38.03.01 Экономика, успешно прошел государственную итоговую аттестацию; решением Государственной аттестационной комиссии ему присвоена квалификация «бакалавр» (протокол № 233 от дата) и выдан диплом бакалавра ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Решением призывной комиссии от 17 июля 2018 г. Казимиров Иван Петрович был призван на военную службу, обязан явиться в Военный комиссариат адрес (Отдел Военного комиссариата) 25 июля 2018 г. для отправки к месту прохождения службы.

24 июля 2018 г. Казимиров Иван Петрович успешно сдал экзамены и с 1 августа 2018 г. зачислен в ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» для обучения по программе магистратуры по очной форме обучения по направлению подготовки (специальности) 38.04.01 Экономика.

Задание.

Петрова А.Н. в интересах несовершеннолетней Петровой Г.М. обратилась в суд с административным иском с заявлением о признании незаконным решения ГЭК субъекта Российской Федерации об аннулировании результатов ЕГЭ Петровой Г.М. по химии.

Результаты ЕГЭ по химии, полученные Петровой Г.М., были аннулированы ГЭК субъекта Российской Федерации на основании результатов видеонаблюдения федеральных инспекторов на официальном портале за использование в период проведения ЕГЭ листа бумаги, расцененного ГЭК субъекта Российской Федерации в качестве справочного материала.

Из видеозаписи усматривалось, что Петрова Г.М. в период проведения экзамена два раза вытаскивала из кармана бумагу небольшого размера, держала ее в руках, клала рядом или под другой лист формата А4.

Административный истец не отрицал наличие у Петровой Г.М. в период проведения ЕГЭ посторонней бумаги, но возражал против ее оценки в качестве справочного материала.

Согласно Правилам проведения ЕГЭ в день проведения экзамена обучающимся запрещается иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную

технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации. Лица, допустившие нарушение установленного порядка проведения ЕГЭ, удаляются с экзамена. Для этого организаторы, руководитель ППЭ или общественные наблюдатели приглашают членов ГЭК, которые составляют акт об удалении с экзамена и удаляют лиц, нарушивших устанавливаемый порядок проведения экзамена.

Суд первой инстанции удовлетворил административное исковое заявление Петровой А.Н., посчитав, что видеозапись не является доказательством, достоверно свидетельствующим об использовании Петровой Г.М. во время экзамена по химии справочного материала. На вынесенное решение была подана апелляционная жалоба.

Проанализируйте обстоятельства дела и определите, имеются ли у суда апелляционной инстанции основания для отмены решения суда. Составьте проект апелляционной жалобы.

Критерии оценивания подготовки проектов процессуальных документов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент подготовил проект документа в точном соответствии с нормами законов и правилами делового письма. Документ содержит все необходимые реквизиты, текст расположен правильно. Содержание достаточно точно отражает суть проблемы. Студент применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм. Студент определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.
2 – 3 балла	Документ подготовлен в точном соответствии с нормами законов, но есть погрешности стиля, оформления и недостаточно аргументирована суть проблемы. Студент не правильно определил вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уяснил содержание документов.
0 – 1 балл	Документ составлен с грубыми ошибками, неверно применено процессуальное законодательство, в документах серьезные стилистические и орфографические ошибки. Студент не определил вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уяснил содержание документов.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) основная литература

1. Административное судопроизводство : учебник / В. А. Власенко, О. П. Зиновьева, И. А. Невский [и др.] ; под ред. Е. С. Смагиной. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 483 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1165264> (дата обращения: 29.11.2022).
2. Административное судопроизводство: учебник для студентов юридических высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / отв. ред. В. В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Статут, 2021. — 664 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683329> (дата обращения: 29.11.2022). — Текст : электронный.
3. Бойцова, И. С. Административное судопроизводство : учеб. пособие / И. С. Бойцова, Н. А. Петухов, Ю. Н. Туганов. - Москва : РГУП, 2021. - 324 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869011> (дата обращения: 29.11.2022).
4. Зеленцов, А. Б. Административно-процессуальное право России : в 2 ч. Ч. 2 : учебник для вузов / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 301 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/494250> (дата обращения: 29.11.2022).
5. Зеленцов, А. Б. Административно-процессуальное право России : в 2 ч. Ч. 1 : учебник для вузов / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 311 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/494249> (дата обращения: 29.11.2022).
6. Зуева, Л. Ю. Административное судопроизводство. Практикум / Л. Ю. Зуева. — Москва : Юрайт, 2022. — 187 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/494238> (дата обращения: 29.11.2022).
7. Старилов, Ю. Н. Административное судопроизводство : учеб. пособие для бакалавриата, магистратуры, специалитета по направлениям «Юриспруденция» и «Судебная и прокурорская деятельность» / Ю. Н. Старилов, С. Н. Махина, Ю. Б. Носова, О. С. Рогачева ; под ред. Ю. Н. Старилова. — 2-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 624 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1896842> (дата обращения: 29.11.2022).
8. Туманова Л.В. Административное судопроизводство : учеб. пособие / Л. В. Туманова. — Тверь : ТвГУ, 2018. — URL: <http://megapro.tversu.ru/megapro/Catalog/CatSearchResult/ToPage/1> (дата обращения: 29.11.2022). — Текст: электронный.

б) дополнительная литература

1. Административное судопроизводство. Практикум : учеб. пособие / под ред. В. В. Яркова, К. А. Малюшина ; Уральский государственный юридический университет. — Москва : Статут, 2016. — 144 с. — URL:

<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453107> (дата обращения: 29.11.2022). – Текст : электронный.

2. Кайнов, В.И. Административно-процессуальное право России : учеб. пособие / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров, Р.В. Терентьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 265 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600627> (дата обращения: 29.11.2022). – Текст : электронный.

3. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова [и др.] ; под ред. М.А. Фокиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2019. – 656 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909> (дата обращения: 29.11.2022) – Текст : электронный.

4. Стахов, А. И. Исполнительное административно-процессуальное право : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. — Москва : Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/494251> (дата обращения: 29.11.2022).

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Google Chrome

Яндекс Браузер

Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

ОС Linux Ubuntu

Notepad++

OpenOffice

paint.net

WinDjView

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная правовая система «Консультант Плюс» <https://www.garant.ru/>

Справочная правовая система «ГАРАНТ» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС Лань <https://e.lanbook.com/>

ЭБС Znanium.com <https://znanium.com/>

ЭБС Университетская библиотека online <https://biblioclub.ru>

ЭБС ЮРАЙТ <https://urait.ru/>

ЭБС IPR SMART <https://www.iprbookshop.ru/>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

www.vsrfr.ru – сайт Верховного суда РФ

<http://www.elibrary.ru> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://www.polpred.com> – база данных ПОЛПРЕД
<http://www.juristlib.ru> – ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека
<http://pravo.eup.ru/> - библиотека юридической литературы
<http://www.lawlibrary.ru/poisk.php> - юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингового модульного контроля является одно из типовых заданий.

6. Изучение спецкурса заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

8. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

Курс «Административное судопроизводство» предполагает проведение только практических занятий, поэтому особое значение имеет использование активных методов обучения.

Активными и интерактивными формами проведения практических занятий, направленными на взаимодействие обучающихся с преподавателем и друг с другом, при изучении курса «Административное судопроизводство» являются: практические занятия с использованием мультимедийного оборудования; компьютерное тестирование; выполнение студентами творческих заданий (решение казусов, выполнение заданий); подготовка и обсуждение научно-исследовательских работ; проведение семинаров-конференций, семинаров-дискуссий, семинаров-пресс-конференций, семинаров-викторин; приглашение на аудиторные занятия ведущих учёных, юристов и практиков; подготовка и обсуждение студентами обобщающих таблиц, схем, слайдов и т.д.

Цель проведения практических занятий – закрепить у студентов основные теоретические положения курса, выработать способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста при этом, квалифицированно применять процессуальное законодательство, закрепить навыки анализа и самостоятельного применения процессуального законодательства, а также принятия самостоятельных решений в данной сфере.

Учебная программа дисциплины

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

(гл. 1 – 11 КАС РФ)

1. Задачи административного судопроизводства.
2. Принципы административного судопроизводства.
3. Подведомственность и подсудность административных дел.
4. Состав суда.
5. Лица, участвующие в деле.
6. Иные участники судебного процесса.
7. Представительство.
8. Доказательства.
9. Меры предварительной защиты.
10. Процессуальные сроки.
11. Судебные извещения и вызовы.
12. Судебные расходы.
13. Меры процессуального принуждения.

Раздел II. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

(гл. 11.1 – 20, 33 КАС РФ)

1. Порядок возбуждения административного дела.
2. Подготовка дела к судебному разбирательству.
3. Судебное разбирательство.
4. Постановление суда.
5. Приостановление производства по делу.

6. Окончание дела без вынесения судебного решения.
7. Протокол судебного заседания.
8. Судебный приказ

Раздел III. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ (гл. 21 – 32 КАС РФ)

1. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов.
2. Производство по делам об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц.
3. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ.
4. Производство по делам о защите избирательных прав.
5. Производство по делам об оспаривании кадастровой стоимости.
6. Производство по делам о компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дел.
7. Производство по делам о ликвидации политической партии.
8. Производство по административным делам о признании информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.
9. Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими.
10. Производство о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение.
11. Производство по делам об административном надзоре.
12. Производство, связанное с помещением гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь.
13. Производство о помещении гражданина в противотуберкулезную организацию.
14. Производство по делам о взыскании обязательных платежей.
15. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

Раздел IV. СТАДИИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ (гл. 34 – 38 КАС РФ)

1. Производство в суде апелляционной инстанции.
2. Производство в суде кассационной инстанции.
3. Производство в суде надзорной инстанции.
4. Производство по пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Исполнение судебных актов по административным делам.

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации (зачета)

1. Какие суды применяют КАС РФ?

2. Что объединяет дела, отнесенные к административному судопроизводству?
3. Распространяется ли КАС РФ на дела об административных правонарушениях?
4. Обладает ли КАС РФ приоритетом перед международными договорами?
5. Применима ли в административном судопроизводстве аналогия права?
6. В чем особенности действия КАС РФ во времени?
7. Назовите основные задачи административного судопроизводства.
8. Кто обладает правом на обращение в суд с административным иском с заявлением?
9. Является ли обязательным досудебный порядок?
10. Кто обладает административной процессуальной правоспособностью?
11. Каково содержание административной процессуальной дееспособности?
12. Кто защищает права недееспособных?
13. Имеют ли право обращаться с административным иском иностранные граждане?
14. Что означает принцип состязательности и равноправия сторон при активной роли суда?
15. Какие особенности имеет разумный срок применительно к административному судопроизводству?
16. Почему законность и справедливость объединены в один принцип?
17. Какие процессуальные правила гарантируют независимость судей?
18. Покажите различия равенства перед законом и судом для граждан и юридических лиц.
19. В чем состоит принцип гласности?
20. На каком языке ведется административное судопроизводство?
21. Что означает непосредственность судебного разбирательства?
22. Какие нормативные правовые акты применяются при разрешении административных дел?
23. Какие судебные акты обладают свойством обязательности?
24. Как определена подведомственность административных дел судам?
25. Осуществляют ли военные суды административное судопроизводство?
26. По какому критерию административные дела отнесены к подсудности Верховного Суда?
27. Как разграничивается компетенция районных судов и судов субъектов РФ?
28. Какие установлены правила территориальной подсудности?
29. В чем значение общего правила территориальной подсудности?
30. По каким делам установлены правила исключительной подсудности?
31. Существует ли у административного истца возможность выбора варианта подсудности?
32. Как определить подсудность нескольких связанных между собой дел?
33. Возможна ли передача дела в другой суд?
34. Какие правила установлены для формирования состава суда?
35. В каких случаях возможна замена судьи?

36. Могут ли стороны требовать коллегиального рассмотрения административного дела?
37. Какие основания закон устанавливает для отвода судьи?
38. Почему судья не может повторно участвовать в рассмотрении административного дела?
39. Каким участникам процесса помимо судьи может быть заявлен отвод?
40. В чем отличие отвода и самоотвода?
41. Кто относится к лицам, участвующим в деле?
42. Кто является административным истцом?
43. Кого закон относит к административным ответчикам?
44. В каких формах участвует прокурор в административном процессе?
45. В каких случаях прокурор может обратиться в суд с административным иском?
46. Какими правами обладает прокурор в административном процессе?
47. Когда прокурор дает заключение по административному делу?
48. Кому предоставлено право обращения с административным иском в защиту прав других лиц?
49. Возможно ли соучастие по административным делам?
50. Допускает ли закон предъявление коллективного административного иска?
51. Кто такой ненадлежащий административный ответчик?
52. Возможно ли правопреемство в административном процессе?
53. Что означает право знакомиться с материалами административного дела?
54. В какой форме лица, участвующие в деле, могут давать объяснения суду?
55. Какие права позволяют лицам, участвующим в деле, активно влиять на ход процесса?
56. В каком порядке лица, участвующие в деле, могут представлять в суд ходатайства и сведения?
57. Существует ли процессуальная ответственность лиц, участвующих в деле?
58. Может ли быть изменен принятый к рассмотрению административный иск?
59. Возможно ли примирение в административном процессе?
60. Кто такие заинтересованные лица?
61. Чем иные участники судебного процесса отличаются от лиц, участвующих в деле?
62. Кто такой эксперт?
63. В чем состоят обязанности эксперта?
64. Какими правами наделен эксперт?
65. В чем отличие специалиста от эксперта?
66. Кто может быть свидетелем по административному делу?
67. Что составляет свидетельский иммунитет?
68. Какие права и обязанности есть у свидетеля?
69. В каких случаях в деле участвует переводчик?
70. Чем определяется процессуальное положение переводчика?
71. Какие полномочия у секретаря судебного заседания?

72. Предусмотрены ли случаи обязательного участия представителя по административным делам?
73. Кто такой законный представитель?
74. Может ли суд по своей инициативе назначит представителя?
75. Кто представляет интересы юридических лиц в административном процессе?
76. Какие требования закон предъявляет к представителю по административному делу?
77. Как оформляются полномочия представителя?
78. Какие права должны быть специально оговорены в доверенности?
79. В каком порядке суд проверяет полномочия представителей?
80. Сведения о каких фактах являются доказательствами?
81. Какие средства доказывания могут применяться в административном процессе?
82. Какие доказательства не имеют юридической силы?
83. Для чего установлено правило относимости доказательств?
84. Что такое недопустимые доказательства?
85. В чем состоит общее правило распределения обязанности по доказыванию?
86. Связан ли суд доводами сторон?
87. В каких случаях суд истребует доказательства?
88. Обязаны ли лица, не участвующие в деле, предоставлять доказательства суду?
89. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?
90. Какое доказательственное значение имеет признание стороны?
91. В каких случаях используются судебные поручения?
92. Как выполняются судебные поручения?
93. В каком порядке суд получает объяснения лиц, участвующих в деле?
94. Должен ли свидетель указывать источник своей осведомленности?
95. Могут ли применяться свидетельские показания в письменной форме?
96. Относятся ли материалы из Интернета к письменным доказательствам?
97. Принимает ли суд копии документов?
98. Как может суд использовать документы иностранных государств?
99. Возвращает ли суд подлинные документы?
100. В связи с чем предмет становится вещественным доказательством?
101. Как хранятся вещественные доказательства?
102. Возможен ли осмотр вещественных и письменных доказательств в месте их нахождения?
103. Какие вещественные доказательства не подлежат возврату?
104. В чем сложности использования аудио- и видеозаписи в качестве доказательств?
105. В каких случаях назначается экспертиза?
106. Как формулируются вопросы эксперту?
107. Какими правами обладают лица, участвующие в деле, при назначении и проведении экспертизы?
108. Какие последствия противодействия стороны проведению экспертизы?

109. Что должно быть в определении о назначении экспертизы?
110. Каков порядок проведения экспертизы?
111. Что такое комиссионная экспертиза?
112. Когда назначается комплексная экспертиза?
113. Какие требования предъявляются к заключению экспертизы?
114. В чем различие повторной и дополнительной экспертизы?
115. Что такое оценка доказательств?
116. На чем должно основываться внутреннее убеждение судьи?
117. Какие правила положены в основу оценки доказательств?
118. В чем особенность оценки письменных доказательств?
119. Как закрепляются результаты оценки доказательств?
120. Возможен ли приоритет каких-либо доказательств?

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Подготовить презентацию в соответствии с темой исследования, в которой будут в наглядной форме (в форме схем и таблиц) отражены нормы КАС РФ, указаны сходства и различия в правовом регулировании отдельных институтов процессуального законодательства (ГПК РФ, АПК РФ).

2. Подготовить научно-исследовательскую работу на 3 – 5 страниц, в которой будет представлен проведенный анализ норм процессуального законодательства и материалов судебной практики, выявлены проблемы правового регулирования, практики применения законодательства и сформулированы предложения по их решения.

3. Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с критериями оценивания презентаций и научно-исследовательской работы.

4. Максимальное количество баллов за выполнение двух заданий – 20 баллов, из них за подготовку презентации – 10 баллов, написание научно-исследовательской работы – 10 баллов.

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

1. Принципы административного судопроизводства. Подведомственность и подсудность административных дел.

2. Лица, участвующие в деле, и другие участники судебного процесса. Представительство в суде.

3. Доказательства и доказывание по административным делам.

4. Меры предварительной защиты по административному иску.

5. Информатизация административного судопроизводства. Судебные извещения и вызовы.

6. Меры процессуального принуждения.

7. Предъявление административного искового заявления. Подготовка административного дела к судебному разбирательству.

8. Судебное разбирательство. Протокол судебного заседания. Постановление суда.

9. Приостановление производства по административному делу. Прекращение производства по административному делу. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.

10. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

11. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

12. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих

13. Производство по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации

14. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации

15. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

16. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

17. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису

18. Производство по административным делам о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено

19. Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими

20. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении

21. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

22. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке

23. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке

24. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни

25. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций

26. Упрощенное (письменное) производство по административным делам

27. Система пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве. Производство в суде апелляционной инстанции.

28. Производство в суде кассационной инстанции.

29. Производство в суде надзорной инстанции.

30. Производство по пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
9 – 10 баллов	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего процессуального законодательства. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков) в соответствии с представленным шаблоном презентации. Выдержан объем презентации 8 - 10 слайдов.
6 – 8 баллов	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше рекомендуемого объема).
0 – 5 баллов	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем в настоящее

	время законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации.
--	--

Критерии оценивания научно-исследовательской работы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
9 – 10 баллов	Студент владеет навыками письменной речи с использованием правил логики, аргументации на высоком уровне. Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер и выполнена на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Автор изучил и проанализировал материалы судебной практики. Выявлены проблемы правового регулирования, практики применения законодательства и сформулированы предложения по их решения. Использованы методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного сообщения.
6 – 8 баллов	Научно-исследовательская работа самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе, изученной судебной практики. Использованы некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Выявлены пробелы правового регулирования и сформулировано хотя бы одно предложение по их решению. Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного сообщения.
0 – 5 баллов	Научно-исследовательская работа имеет существенные недостатки и нуждается в доработке. В частности, недостаточно обоснована позиция автор, не указаны проблемы правового регулирования, недостаточно проанализированы материалы судебной практики; имеются недостатки в оформлении работы.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь,	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-

ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)		
Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Монитор Acer TFT 20" V203 HCB black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/ln Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см) Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/ 4096/500/DVD-RW Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port ИБП IPPON BACK Power Pro ИБП IPPON BACK Power Pro	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows СПС ГАРАНТ аэро СПС КонсультантПлюс: версия Проф. Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО
Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь,	Столы, стулья, кафедра, доска, стационарный проектор с экраном; информационные стенды	-

ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)		
Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению № 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Принтер HP DJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком A3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик Ibimatic (25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/SATA II 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDR II/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/Ok! 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Inspiron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP, 2 200 ANSI Lm ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Такса Таможенные документы СПС КонсультантПлюс: версия Проф. Statistica Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО

ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)		
Учебная аудитория № 221 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	
Учебная аудитория № 223 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	
Лекционная аудитория, учебная аудитория № 109 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	
Компьютерный класс, учебная аудитория и кабинет самостоятельной работы студентов № 407 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска; Компьютеры – 25 штук	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО ОС Linux Ubuntu бесплатное ПО СПС ГАРАНТ аэро
Учебная аудитория № 309 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-

VIII. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			