Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 20.05.2026 12:44:55
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f047ce2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Федина Анжелика Сергеевна
22.01 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Принципы гражданского судопроизводства

Закреплена за кафедрой:	**Судебной власти и правоохранительной деятельности**
Направление подготовки:	**40.04.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль):	**Судебная защита прав и законных интересов**
Квалификация:	**магистр**
Форма обучения:	**очная**
Семестр:	**2**

Программу составил(и):

канд. юрид. наук, доц., Федина Анжелика Сергеевна

Тверь, 2026

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Основное назначение данной учебной дисциплины продемонстрировать студентам значение принципов гражданского судопроизводства для эффективной гражданской процессуальной деятельности судьи, прокурора и адвоката. В ходе освоения курса «Принципы гражданского судопроизводства» у студентов формируется глубокое видение отдельных принципов, они учатся оценивать каждый из принципов на предмет выявления внутренних противоречий и коллизий.

Задачи :

Задачи курса

1. Осознание студентами ценности принципов гражданского процессуального права для развития процессуального законодательства, качественного осуществления правосудия по гражданским делам.

2. Научиться анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с принципами гражданского судопроизводства.

Глубокое изучение теории принципов гражданского судопроизводства, судебной практики их применения способствует формированию у обучающихся уважительного отношения к закону и суду, мотивирует студентов к осуществлению профессиональной юридической деятельности в соответствии с принципами гражданского процесса: независимости судей, равенства всех перед законом и судом, гласности, законности, состязательности и диспозитивности и др.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Дисциплина «Принципы гражданского судопроизводства» относится к дисциплинам входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана Основной образовательной программы высшего образования – программы магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профилю «Судебная защита прав и законных интересов». Осваивается на 1 курсе, во 2 семестре.

Изучение дисциплины «Принципы гражданского судопроизводства» основывается на дисциплинах основной части:

Этические принципы юридической деятельности

Актуальные проблемы гражданского процессуального права

Юридические документы

Юридическая психология

Этические принципы, знания юридической психологий важны для качественного осуществления судьей правосудия по гражданским делам, профессиональной деятельности адвоката, прокурора на основе принципов независимости судей, законности, равенства всех перед законом и судом, равноправия сторон и др.

Данный курс своей основой имеет также дисциплины части, формируемой участниками образовательных отношений:

Международный гражданский процесс

Проблемы административного судопроизводства

В междисциплинарном контексте принципы гражданского судопроизводства сравниваются с принципами административного судопроизводства. Суды общей юрисдикции осуществляют защиту прав и законных интересов по правилам гражданского и административного судопроизводства. Их различия обусловлены материально-правовой природой дел и не касаются основополагающих принципов и правил.

Дисциплина «Принципы гражданского судопроизводства» взаимосвязана с дисциплинами основной части:

Сравнительное правоведение

Информатизация юридической деятельности

Методика подготовки выпускной работы

Иностранный язык (английский) для профессиональных коммуникаций

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Данный курс взаимосвязан с дисциплинами части, формируемой участниками образовательных отношений:

Медиация

Проблемы пересмотра судебных актов в цивилистическом процессе

Добровольная юрисдикция

Ознакомительная практика

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	5 ЗЕТ
Часов по учебному плану	180
в том числе:	
самостоятельная работа	123
часов на контроль	27

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-1.1: При принятии решений и осуществлении юридических действий руководствуется актуальными законами и общеправовыми принципами на основе развитого правосознания

ПК-1.2: Оказывает квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности

ПК-1.3: Аргументирует свои действия и консультации на основе законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики

УК-6.1: Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует

УК-6.2: Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки

УК-6.3: Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков

УК-6.4: Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	2

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Понятие и значение принципов гражданского судопроизводства. Их классификация и система.	Пр	2	5	
1.2	Понятие и значение принципов гражданского судопроизводства. Их классификация и система.	Ср	2	30	
1.3	Развитие и современное состояние принципов гражданского процессуального права	Пр	2	5	
1.4	Развитие и современное состояние принципов гражданского процессуального права	Ср	2	30	
1.5	Реализация процессуальных принципов в отдельных видах гражданского судопроизводства	Пр	2	10	
1.6	Реализация процессуальных принципов в отдельных видах гражданского судопроизводства	Ср	2	33	
1.7	Действие принципов на разных стадиях гражданского судопроизводства	Пр	2	10	
1.8	Действие принципов на разных стадиях гражданского судопроизводства	Ср	2	30	
1.9	Контроль	Экзамен	2	27	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Технологии развития критического мышления

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК – 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1; Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует

УК-6.2; Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки

УК-6.3; Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков

УК-6.4; Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного

опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития

Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенции
(2-3 примера) Критерии и шкала оценивания
Сообщение проблемного характера
1) Психологические аспекты подготовки гражданских дел к судебному разбирательству и организации судебного заседания»
2) Внепроцессуальные обращения
3) Злоупотребление гражданскими процессуальными правами»

Неудовлетворительный Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется

Достаточный Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но недостаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.

Высокий Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены

Теоретический вопрос

1) Виды судебных доказательств
2) Заключение прокурора по делу
3) Участие адвоката в судебных прениях
4) Судебные расходы
5) Этапы судебного разбирательства
6) Сущность и значение судебного решения

Неудовлетворительный Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на семинарах, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки

Достаточный Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях

Высокий Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания

Оцените процессуальную ситуацию

1. Что делать в случае нарушения судом процессуальных сроков?

2. Судья огласил состав суда, назвал участвующих в процессе сек¬ретаря судебного заседания, эксперта и приступил к исследо¬ванию доказательств. Какие ошибки допущены по делу? Можно ли обжаловать дей¬ствия судьи? В каком порядке?

3. Неудовлетворительный Студент правильно оценивает процессуальную ситуацию правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы.

Достаточный Студент в целом правильно оценивает ситуацию, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы оценки ситуации изложены, но требуют доработки. Правовая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако не в полной мере квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства.

Высокий Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверную правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты. Теоретические основы оценки не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе

Подготовить презентацию

Подготовить презентацию о принципах ГПП зарубежных стран Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства об исполнительном производстве. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков).

Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.

Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства об исполнительном производстве. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.

Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.

Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).

Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 Способен действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридическое консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами

ПК-1.1; При принятии решений и осуществлении юридических действий руководствуется актуальными законами и общеправовыми принципами на основе развитого правосознания

ПК-1.2; Оказывает квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности

ПК-1.3 Аргументирует свои действия и консультации на основе законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики

Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенции

(2-3 примера) Критерии и шкала оценивания

Поиск и систематизация судебной практики применительно к конкретной ситуации

На основе анализа ППВС по отдельным категориям гражданских дел руководствуясь принципом состязательности определить предмет доказывания и составить перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению об установлении отцовства, о расторжении брака, о восстановлении на работе, о возмещении вреда причиненного окружающей природной среде, и т.д Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики, применительно к конкретной ситуации, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной степени проанализировал его. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент не сформулировал выводы

Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно к конкретной ситуации, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 2-х судебных решений; определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент сформулировал обобщающие выводы.

Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-4 судебных решений, при этом правильно определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал оценку проблематики правовой ситуации. Студент самостоятельно сформулировал конкретные и обоснованные выводы

Консультирование.

1. Подготовить разъяснения клиенту на основе анализа норм ГПК РФ о последствиях неявки в суд.

2. Мировому судье поступило заявление о расторжении брака. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству, судья установил, что основания для расторжения брака отсутствуют, о чем сообщил истице с предложением изменить предмет иска. Не получив ответа, судья собственноручно внес исправления в исковое заявление, заменив расторжение брака, на признание брака недействительным. Свои действия судья мотивировал необходимостью защиты интересов истицы, и тем, что материалы дела больше свидетельствуют в пользу признания брака недействительным. Истица возражала против таких исправлений, однако судья утверждал, что в его обязанности входит защита прав и интересов граждан, и поэтому он вправе, по своему усмотрению, вносить подобного рода и другие исправления в исковые заявления, подаваемые в суд.

Вопросы: Дайте юридическую оценку действиям истицы и судьи с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Студент дает правильную и развернутую консультацию по процессуальной ситуации, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений законодательства, научной, учебной литературы, материалов судебной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. Правильно составлен (в случае необходимости) проект юридического документа.

Студент в целом правильную и развернутую консультацию по процессуальной ситуации, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи изложены, но требуют доработки. Правовая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако не в полной мере квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Проект юридического документа составлен с недостатками.

Студент дает неполный ответ на консультацию по процессуальной ситуации, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты. Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.

Решение задач

Задача. При рассмотрении районным судом дела о взыскании задолженности по договору займа, в судебном заседании был объявлен перерыв до 9 час. 00 мин. следующего дня для представления истцом подлинников письменных доказательств. Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение. Поскольку на следующий день судья Васильев в связи с болезнью на работу не вышел, рассмотрение данного дела председателем районного суда было поручено судье Седову. Ознакомившись с составленным накануне протоколом судебного заседания, и имеющимися в деле материалами, судья Седов продолжил слушание дела.

Вопросы к задаче

1) Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены судом в данном случае? 2) Раскройте содержание этих принципов и укажите способы их фиксации в нормах права. 3) В чем заключается значение принципов гражданского процессуального права? 4) Каковы последствия нарушения судом таких принципов

Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты. Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.

В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи изложены, но требуют доработки. Правовая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако не в полной мере квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Проект юридического документа составлен с недостатками.

Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений законодательства, научной, учебной литературы, материалов судебной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. Правильно составлен (в случае необходимости) проект юридического документа

Типовые упражнения

1. Задание, нацеленное на оценку и рецензирование результатов научной деятельности других субъектов

1) В. М. Шерстюка «Место принципов в отрасли гражданского процессуального права

2) В.М. Шерстюк «Парные категории в гражданском процессуальном праве (на примере принципов отрасли права)»

3) Туманова Л.В. Вернуть В Арбитражный Процесс Принцип Арбитрирования

В сборнике: Судебная защита прав предпринимателей. сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Тверь, 2021. С. 104-108. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=648735&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

4) Дронова Ю.А., Туманова Л.В. Реплика о справедливости как правовой категории Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 1 (61). С. 113-122. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=648735&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

5) Федина А.С. Осуществление функциональных принципов гражданского процессуального права в упрощенном производстве Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 1. С. 90-100. https://elibrary.ru/author_items.asp?

authorid=459882&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

2. Сравнительный анализ законодательства зарубежных государств, международных документов по выбранной проблеме.

На основе метода сравнительного анализа гражданского процессуального законодательства зарубежных государств подготовить сообщение о системе, составе и классификации принципов в зарубежных гражданских процессуальных системах. Обоснование возможности использования зарубежного опыта в законодательстве Российской Федерации.

Характер работы: сравнительный анализ международных документов, российского законодательства, зарубежного законодательства.

3. Исторический анализ. На основе анализа Устава гражданского судопроизводства 1864 г. выявить тенденции и закономерности исторического развития принципов гражданского процессуального права. Характер работы: проследить, как изменились высказывания ученых и практиков; как изменялись принципы гражданского процесса – выявить современную тенденцию.

4. Анализ разъяснений высших органов судебной власти относительно определения правовой сущности принципа диспозитивности, гласности, состязательности.

Характер работы: анализ решений Конституционного Суда РФ, , Верховного Суда РФ по выбранной проблеме.

5. Алгоритмизированный метод (обработка практических действий по алгоритму, т.е. схеме ориентировочной основы действий).

1) Выработать тактику участия в гражданском процессе при возникновении процессуальной ситуации в связи с отсутствием субъективной беспристрастности судей.

2) Порядок разрешения процессуальных ситуаций с внепроцессуальными обращениями (привести примеры внепроцессуальных обращений с сайтов судов).

3) При рассмотрении дела в коллегиальном составе судья выразила свое особое мнение по вопросу о порядке формирования коллегии судей и сразу после оглашения решения разместила свое особое мнение в сети «Интернет». По каким вопросам возможно особое мнение? Какой порядок ознакомления с особым мнением? Оцените действия судьи.

5. Подготовиться к участию в дискуссии «Возможно ли возникновение новых принципов, и какие идеи есть в настоящее время?» .

6. Сравнить системы принципов ГПП, АПП, административного судопроизводства (по Кодексу административного судопроизводства РФ): общие принципы и особенные. *Информацию отобразить в виде таблицы или схемы.

7. Участие в дискуссии о значении общепризнанных принципов международного права в гражданском процессе .

Ознакомиться с ППВС РФ и выполнить задания 1 – 2.

1) дать определение и назвать общепризнанные принципы и нормы международного права

2) привести примеры из практики судов, в том числе вышестоящих (ВС РФ, КС РФ, Тверского областного суда и др.), в которых суды применяли общепризнанные принципы и нормы международного права

8. Составление глоссария по дисциплине «Принципы гражданского судопроизводства» .

9.Исходя из сущности принципов ГПП подготовиться к дискуссии о роли прокурора в гражданском процессе. В качестве дополнительных источников использовать постановления Европейского суда по правам человека «Бацанина против России», «Менчинская против России», Рекомендации CM/Rec(2012)11 Комитета министров государствам-членам о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия (принятой Комитетом министров 19 сентября 2012 года).

10. Для раскрытия особенностей реализации принципа диспозитивности надлежит выявить области успешного применения медиации в гражданском судопроизводстве, ее преимущества и трудности внедрения, анализируя:

1) Справку о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за 2015 год" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016)

2) Справку о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год.

11. Разработка конкретного плана представления позиции клиента в суде. Рассуждая о роли состязательности в судебном доказывании определить предмет доказывания и составить перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению об установлении отцовства, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного окружающей природной среде (по выбору).

12. Подготовка у участия в полемике об ограничении принципов ГПП и снижении уровня процессуальных гарантий в упрощенном производстве

13. Подготовиться к участию в дискуссии «Возможно ли возникновение новых принципов, и какие идеи есть в настоящее время?» .

Типовые задачи

1. Басов предъявил иск к Славинскому об определении порядка пользования жилым помещением. Рассматривая дело, суд установил ряд фактов нарушения Славинским правил общежития и вынес ре¬шение о выселении ответчика без предоставления другой жилой площади. Соответствует ли решение суда принципам гражданского процес¬суального права?

2. Толоков предъявил иск к заводу торгового оборудования о вос-становлении на работе. Суд в иске отказал. В апелляционной жалобе истец указал, что решение, по его мнению, подлежит отмене как вынесенное с грубым нарушением принципов процесса, так как по существу дело слушалось в закрытом судебном заседании — в каби¬нете судьи, куда не могли попасть не участвующие в деле лица. Проанализируйте доводы жалобы истца. Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены судом первой инстанции?

3. Семенова предъявила иск к Юровой о разделе наследства, от-крывшегося после смерти ее брата — мужа ответчицы. Истица ука¬зала, что она нетрудоспособна по состоянию здоровья, получает небольшую пенсию и на протяжении многих лет помощь брата явля¬лась основным источником ее существования. Придя к выводу, что Семенова более года состояла на иждивении Юрова, суд признал за ней право на часть наследственного имущества.

В основу решения положены объяснения истицы и допрошен¬ных по ее ходатайству свидетелей. В то же время суд оставил без оценки показания свидетелей со стороны ответчицы, утверждав¬ших, что истица на иждивении брата не находилась, проживала отдельно от него, являясь членом семьи своей дочери и зятя. Кроме того, суд обосновал решение показаниями свидетелей, которые в последнем судебном заседании не допрашивались, а их показания, данные в прошлых судебных заседаниях другому составу суда, не оглашались.

Какие принципы процесса нарушены по настоящему делу?

4.Мирошников обратился в суд с иском к администрации Белоозерскогорайона Московской области о восстановлении на работе, взыскании

заработной платы за время вынужденного прогула, возмещении матери-ального ущерба и компенсации морального вреда. В ходе рассмотрения

этих требований истец представил суду заявление с просьбой прекратить

производство по делу. Мирошников отказался от иска при условии выполнения администрацией определенных обязательств. Но они выполнены не

были (он не трудоустроен, не решен его жилищный вопрос).

В заявлении и протоколе судебного заседания отсутствуют объяс-нения истца по поводу мотивов его отказа от иска.

Можно ли признать законным прекращение производства по делу?

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

5. Определением суда (оставленным без изменения последующими

судебными инстанциями) производство по делу по иску Феклистова к Каменской о

разделе совместно нажитого имущества прекращено на основании абз. 4 ст. 220 ГПК в связи с тем, что имеется оп¬ределение суда о прекращении производства по делу по аналогичному ис¬ку Каменской к Феклистову и последний не вправе обращаться в суд с данным иском, поскольку Каменская отказалась от иска.

Можно ли признать правильным вывод судебных инстанций о невоз-можности обращения Феклистова в суд с упомянутым иском, имея в виду, что ранее уже было вынесено определение о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к нему?

Соответствует ли этот вывод положениям ст. 46 Конституции РФ?

Какие принципы гражданского процессуального права находят про-явление в данной правовой ситуации?

6. Союз потребителей г. Екатеринбурга предъявил иск в защиту прав

Никоновой к ООО «Туристическая фирма "Фонд мира"» о взыскании с ответчика понесенных Никоновой расходов на авиабилеты, питание и другие

транспортные расходы в сумме 10 500 руб. Указанные расходы были поне¬сены Никоновой, поскольку представитель ответчика не предупредил ее об

изменении времени вылета рейса из Хургады, чем Никоновой были причи-нены определенные неудобства.

Также союзом потребителей было заявлено требование о взыскании штрафа в размере цены иска в федеральный бюджет. В ходе судебного разбирательства Никонова отказалась от иска, тогда как союз потре-бителей настаивал на продолжении процесса. Как следует поступить суду в данном случае?

7. В суде рассматривалось дело по иску Симакова к медицинскому

институту и Шамову о взыскании стоимости мотоцикла, поврежденного в

результате наезда на него автомашины, управляемой Шамовым и принадлежащей институту.

В резолютивной части решения судья указал: «Взыскать с Омского медицинского института в пользу Симакова Ивана Петровича 10 тыс. руб. и расходы по госпошлине — 410 руб. Взыскать с Шамова Николая Нико-лаевича в порядке регресса в пользу Омского медицинского института 10 410 руб.».

Какие процессуальные нарушения допущены судом?

8. Укажите, в каких случаях выход суда за пределы исковых требований является правомерным:

а) удовлетворив требование Галушина о возмещении ущерба в ре-зультате продажи товара ненадлежащего качества, суд вынес решение о

взыскании с ОАО «Компьютер-сервис», нарушившего права потребителя,

в федеральный бюджет штрафа в размере цены иска за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя;

б) требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки применено судом по собственной инициативе;

в) установив несоответствие подзаконного нормативного акта, на

который ссылается истец в обоснование своих требований, закону, суд

признал этот нормативный правовой акт недействующим и отказал

истцу в удовлетворении иска;

г) суд снизил размер неустойки по правилам ст. 333 ГК;

д) по делу о расторжении брака между супругами Трембицкими суд

определил, что их пятилетний сын Антон после развода останется с

отцом. Соглашение между супругами по вопросу о том, с кем из них

будет проживать ребенок, отсутствует;

е) Стафеев предъявил в суд иск о признании незаконным перевода

на другую работу; суд удовлетворил требование работника и взыскал с

предприятия денежную компенсацию в размере среднего заработка за

все время вынужденного прогула.

9. Хаялиев заключил договор на пошив зимнего пальто с МУП «Ателье "Медвежонок"». Мех к воротнику пальто по договору должен был пре¬доставить заказчик, что и было своевременно сделано Хаялиевым на очередной примерке, когда в основном

пальто уже было готово и оставалось лишь пришить к нему воротник.

Придя в ателье для получения заказа в день, обозначенный в дого-воре, Хаялиев узнал, что материал, предоставленный им для выполнения заказа, утрачен. При этом администратор ателье, оформлявшая договор, предложила заказчику сделать воротник к пальто из меха, имеющегося в ателье, с последующей выплатой ему разницы в стоимости материала.

Посчитав нарушенными свои права как потребителя, Хаялиев об-ратился в суд. Возможные варианты разрешения вопросов, связанных с не¬возможностью исполнения договора и защитой прав потребителя, преду¬смотренные ст. 35 Закона РФ «О защите прав потребителей», суд Хаялиеву не разъяснил, посчитав, что эту функцию должен выполнять представитель истца — юрист Костюченко. Суд решил взыскать с ателье двукратную стоимость утраченного материала.

Допущены ли судом нарушения принципов диспозитивности и со-стязательности?

10. Решите вопрос о распространении преюдициальности судебных

актов в следующих случаях:

а) суд рассмотрел иск И. о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, к МУП «Екатеринбургское трамвайно-троллейбусное управление». Затем МУП «ЕТТУ»

предъявило регрессный иск к М., водителю трамвая, совершившему наезд;

б) жена умершего предъявила иск к Р. о признании за ней права

собственности на дом. Дочь умершего решила вступить в процесс, претендуя на часть указанного дома. Однако судья не допустил ее к участию в

данном деле. Решением суда в удовлетворении иска отказано. Тогда Т.

предъявила самостоятельный иск к Р. о признании за ней права собственности на часть дома;

в) в процессе рассмотрения уголовного дела гражданский иск был

оставлен без рассмотрения. После этого потерпевший предъявил иск

к осужденному о возмещении вреда, причиненного преступными дейст-виями последнего, в связи в чем было возбуждено гражданское

11. В суде рассматривалось гражданское дело по иску Аркадье¬вой к ООО «Рай» о возмещении материального ущерба, при¬чиненного имуществу в размере 30 тыс. рублей. Истица указа¬ла, что работает в ООО секретарем-референтом и в соответст¬вии с условиями трудового договора для осуществления своих обязанностей она использовала компьютер, принадлежащей ей на праве собственности. ООО обязалось выплачивать компен¬сацию за использование данного имущества, а в случае его повреждения или утраты полностью возместить стоимость. В результате произошедшего в помещении 000 пожара ком¬пьютер сгорел. Аркадьева обратилась к ответчику с требовани¬ем о возмещении причиненного ей материального ущерба, од¬нако ООО отказалось выплатить указанную истицей сумму.

В судебном заседании представитель ответчика факт причи¬нения вреда не оспаривал, однако был не согласен с размером суммы, подлежащей взысканию, полагая, что она завышена.

Судья расценил неоспаривание факта ответчиком как его признание и вынес решение о частичном удовлетворении иска в размере 20 тыс. рублей.

Критерии оценивания типовых заданий

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

Уровень Шкала оценивания

Высокий Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет критически оценивать ситуацию, логично и грамотно излагать свою позицию, делать обоснованный вывод, демонстрируя при этом хорошие знания и навыки устной / письменной речи.

Достаточный Студент дает в целом правильный ответ, но допускает отдельные неточности и недостаточно проявляет навыки критического мышления, при этом умеет

формулировать свои умозаключения и выводы, демонстрирует определенные знания и навыки устной / письменной речи, но допускает некоторые погрешности.

Неудовлетворительный Студент не владеет материалом, не может сформулировать ответ на вопрос либо допускает грубые ошибки. Демонстрирует серьезные языковые погрешности.

2. Критерии для оценивания решения задач (казусов)

Уровень Шкала оценивания

Высокий Студент дает хороший анализ содержания казуса, предлагает правильное и развернутое решение, а при необходимости и возможный альтернативный вариант решения. Формулировка решения представляет аналог консультации по проблемному вопросу. Стиль изложения отличают точности формулировок и ссылки на практику и конкретные правовые нормы.

Достаточный Студент излагает суть казуса с небольшими погрешностями. Приводит решение, но не видит возможных альтернативных вариантов. Излагает решение недостаточно последовательно, что снижает его уровень как консультации, но правильно применяет правовые нормы.

Неудовлетворительный Студент не может коротко изложить суть казуса, не может дать правильного ответа или допускает грубые ошибки.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, научную литературу, другие источники информации.

Достаточный уровень Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, другие источники информации.

Неудовлетворительный Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень Критерии оценивания

Продвинутый Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы.

Достаточный Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.

Неудовлетворительный Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработки вопроса (темы).

Критерии оценивания публичных выступлений (докладов)

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками

публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.

Достаточный уровень Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.

Неудовлетворительный Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены

Достаточный уровень Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.

Пороговый уровень Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется.

Критерии оценивания заданий по систематизации законодательства о гражданском судопроизводстве

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент знает нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере гражданского судопроизводства. Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию законодательства о гражданском судопроизводстве, в том числе с использования справочно-правовых систем, умеет определять правовые нормы, регулирующие конкретные правоотношения, складывающиеся в сфере гражданского судопроизводства. Студент располагает нормативные правовые акты с учетом их юридической силы и отраслевой дифференциации в регулировании гражданского судопроизводства.

Достаточный уровень Студент знает основные нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения. Студент демонстрирует навыки по поиску и систематизации нормативных правовых актов, регулирующих конкретные отношения, в том числе с использованием СПС. Имеются отдельные недостатки в оформлении работы (нарушена последовательность изложения нормативных правовых актов по юридической силе).

Пороговый уровень Студент знает некоторые нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения Студент демонстрирует отдельные навыки поиска и систематизации законодательства применительно к конкретным отношениям. Нормативные правовые акты излагаются без учета их юридической силы.

Критерии оценивания заданий по систематизации правоприменительной практики

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правопроименительной практики применительно по отдельным вопросам гражданского судопроизводства, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-4 судебных решений, при этом правильно определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал оценку проблематики правовой ситуации. Студент самостоятельно сформулировал конкретные и обоснованные выводы.

Достаточный уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правопроименительной практики применительно к конкретной ситуации, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 2-х судебных решений; определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент сформулировал обобщающие выводы.

Пороговый уровень Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики, применительно к конкретной ситуации, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной степени проанализировал его. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент не сформулировал выводы.

Критерии оценивания процессуальных документов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Студент продемонстрировал знание данного вида процессуального документа, составляемого в ходе гражданского судопроизводства. Студент правильно составил его проект, показал знание его составных частей, продемонстрировал правильное применение правил, приемов и средств юридической техники при его составлении, знание законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.

Достаточный уровень Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида процессуального документа, но при этом допускает неточности, в том числе в части неправильного истолкования законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.

Пороговый уровень Студент имеет представление о виде и структуре данного процессуального документа. Проект документа не составлен или составленный документ свидетельствует о незнании особенностей его составления, либо незнании норм законодательства о требованиях, предъявляемых к его содержанию.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Использованы методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).

Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).

Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).

Достаточный Научно-исследовательская работа самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Использованы некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована.

Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).

Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса

научных работ).

Пороговый Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

Критерии оценивания деловой игры

При оценивании деловой игры критерии следует разделять на две группы.

Первая группа критериев призвана оценивать умение работать в команде. Здесь два уровня оценивания.

Достаточный – судебное заседание проведено с участием большинства студентов в активной форме, но возможно доминирование отдельных студентов и некоторые элементы несогласованности действий.

Высокий уровень предполагает, что заседание проведено с активным и согласованным участием всех студентов.

Вторая группа критериев призвана оценить индивидуальные достижения. Здесь применяется три уровня оценивания.

1 уровень неудовлетворительный – студент пассивно принимал участие в игре, не было выступления, либо это была одна реплика.

2 уровень достаточный – студент проявил понимание своей роли, и его вопросы и выступления продемонстрировали хорошее знание законов.

3 уровень высокий – студенты подготовили дополнительные сюжеты в ходе игры и, соответственно, другие сумели правильно на них отреагировать, по итогам заседания составлены соответствующие документы и информационные материалы.

Деловая игра может применяться как итоговое задание и сопровождаться итоговой оценкой.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Примерная тематика вопросов для подготовки к экзамену

1. Каковы методы исследования принципов гражданского процессуального права?
2. В чем состоит различие между принципами отрасли ГПП, гражданского процесса, законодательства, гражданской процессуальной формы?
3. Каковы критерии отнесе¬ния правового начала к числу принципов гражданского процессуального права?
4. В чем состоит различие между принципами ГПП и аксиомами права?
5. Как соотносятся между собой принципы и цели гражданского судопроизводства?
6. В чем заключается значение принципов гражданского процессуального права для науки, законотворческого процесса, судебной практики?
7. Какова структура принципа ГПП?
8. Что такое исключения в содержании принципов ГПП?
9. Каким образом принципы ГПК закрепляются в законодательстве?
10. Какова роль правовых позиций Конституционного Суда РФ о принципах гражданского судопроизводства?
11. Какие принципы ГПП были предметом оценки в Европейском суде по правам человека?
12. Какие принципы гражданского судопроизводства являются гарантией реализации права каждого на справедливое судебное разбирательство?
13. В чем состоит сущность классификации принципов по источнику нормативного закрепления?
14. Какие принципы ГПП относятся к организационно-функциональным, а какие к функциональным?
15. Как различаются принципы по сфере действия?
16. Что такое система принципов ГПП?

17. В чем заключается отличие системы принципов ГПП от системы принципов арбитражного процессуального права, административного судопроизводства?

18. Что общего между системой принципов ГПП и системой принципов исполнительного производства?

19. В чем заключается особое положение принципа законности в системе принципов гражданского процессу¬ального права?

20. Какова роль принципа состязательности в гражданском судопроизводстве?

21. В чем состоит значение принципа процессуального равноправия сторон для реализации остальных принципов ГПП?

22. Что такое принцип непосредственности судебного разбирательства?

23. Каковы формы реализации принципа диспозитивности в гражданском процессе?

24. В чем состоит сущность начал устности и письменности в гражданском судопроизводстве?

25. Значение принципа непрерывности для гражданского процесса?

26. Принцип гласности в гражданском процессе – это…. ?

27. Как взаимодействуют принципы ГПП?

28. Каково влияние принципов ГПП на осложнение субъектного состава сторон?

29. Как проявляются принципы ГПП в доказывании?

30. В чем заключаются особенности действия принципов в различных стадиях гражданского процесса?

31. Каковы особенности реализации принципов в особом производстве?

32. Как действуют принципы ГПП в упрощенном производстве?

На экзамене студенту будет необходимо ответить на 2 теоретических вопроса по содержанию дисциплины, а также составить задачу (с указанием решения) по тематике билета.

Пример экзаменационного билета

1. Внепроцессуальные обращения
2. Принципы прокурорской деятельности в гражданском процессе
3. Сформулируйте задачу, решение которой будет связано с принципами ГПП

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг-контроль не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Алиэскеров, Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022, ISBN: 978-5-91768-971-5, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=380015
Л.1.2	Жуйков, Алексеева, Багыллы, Белякова, Брановицкий, Гаджиев, Грачева, Грибов, Долганичев, Ефимова, Женетль, Забрамная, Завриев, Князькин, Кузнецов, Лебедь, Нечаев, Никитин, Павлова, Плешанов, Поворова, Раздьяконов, Решетникова, Сиразитдинова, Спицин, Тарасов, Фокина, Царегородцева, Чудиновская, Щукин, Ярошенко, Проблемы реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2024, ISBN: 978-5-00156-333-4, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=435578

Л.1.3	Власов, Гражданский процесс, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16069-7, URL: https://urait.ru/bcode/538114
Л.1.4	Гетьман-Павлова, Касаткина, Филатова, Международный гражданский процесс, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-13153-6, URL: https://urait.ru/bcode/538290
Л.1.5	Женетль, Никифоров, Гражданский процесс, Москва: Издательский Центр РИО►, 2019, ISBN: 978-5-369-01705-0, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=339105
Л.1.6	Лебедев, Гражданский процесс, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18042-8, URL: https://urait.ru/bcode/535514
Л.1.7	Федина, Райкес, Кузбагаров, Повышение эффективности гражданского процесса в аспекте взаимодействия принципов гражданского процессуального права и принципов прокурорской деятельности, Тверь: Тверской государственный университет, 2021, ISBN: 978-5-7609-1667-9, URL: http://megapro.tversu.ru/megaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=5455284

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Президент РФ: www.kremlin.ru
Э2	Правительство РФ: http://government.ru
Э3	Государственная Дума РФ: www.duma.gov.ru
Э4	Конституционный Суд РФ: http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx
Э5	Верховный Суд РФ: www.supcourt.ru/mainpage.php
Э6	http://www.vkks.ru/ - Высшая квалификационная коллегия судей РФ: http://www.vkks.ru/
Э7	Тверской областной суд: http://oblsud.twr.sudrf.ru/
Э8	Арбитражный суд Тверской области: http://tver.arbitr.ru/
Э9	Тверской гарнизонный военный суд: http://tverskoy.twr.sudrf.ru/
Э10	Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие», Интернет-портал: https://sudrf.ru/

Перечень программного обеспечения

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
2	ЭБС ТвГУ
3	ЭБС «Лань»
4	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5	ЭБС «ЮРАИТ»
6	ЭБС «ZNANIUM.COM»

7	СПС "КонсультантПлюс"
8	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические указания по подготовке к практическим занятиям при изучении дисциплины «Принципы гражданского судопроизводства»

На практических занятиях рассматриваются проблемы, отличающиеся сложностью понимания и не получившие однозначного освещения в учебниках. Принципиальная важность посещения практических занятий диктуется тем, что в ходе их преподаватель стремится снять противоречия и неясности, имеющиеся в учебниках, познакомить студентов с новейшими разработками ученых в области процессуального. Студентам для освоения курса следует использовать учебную и научную литературу, рекомендуемую преподавателем и настоящей РПД.

Кроме учебных целей содержание курса должно способствовать появлению навыков профессиональной деятельности, что достигается через составление процессуальных документов.

Методические рекомендации для подготовки научных статей

Тема научной статьи выбирается каждым магистрантом самостоятельно или рекомендуется преподавателем. Как правило, тема исследования связана с темой магистерской диссертации магистранта. В виде исключения допускается разработка одной актуальной для практической деятельности темы двумя магистрантами (авторский коллектив). Такой подход позволяет не только посвятить магистрантов в научно-исследовательскую деятельность, но и обеспечить возможность эффективной работы и взаимодействия в малых группах. Самостоятельная формулировка темы научной статьи стимулирует личную заинтересованность магистранта в подробном анализе определенной проблемы, самостоятельный поиск ее решения.

Подготовка и написание научной статьи представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов в деятельности магистранта, основными из которых являются: выбор темы научной статьи; разработка плана исследования; подбор и ознакомление с литературой по исследуемой тематике; определение объекта, предмета, целей и задач исследования; углубленное изучение литературы, периодических изданий, а также Интернет-ресурсов по исследуемой проблематике; сбор материалов из практики для

анализа изучаемого вопроса, их систематизация; написание научной статьи, формулировка общих и частных выводов и рекомендаций.

Структура научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых: заголовок статьи, сведения об авторах, аннотация, ключевые слова, основной текст статьи, библиографический список.

Аннотация представляет собой краткую характеристику назначения, содержания и других особенностей статьи и должна отражать основные тезисы проведенного исследования.

Ключевые слова – набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7.

Основной текст статьи излагается в определенной последовательности его частей. В российских научных журналах наибольшее распространение получил следующий вид внутренней организации научной деятельности: 1) введение; 2) основная часть; 3) выводы. Следует обратить внимание, что данное разделение является условным и не требует структурного закрепления в тексте статьи.

Введение, по аналогии с курсовыми работами, рефератами и др. предназначено для освящения актуальности темы исследования, а также постановки проблем. Основная часть является ключевым элементом научной статьи и занимает большую часть ее объема. В основной части осуществляется системный анализ источников, посвященных изучению рассматриваемой темы, осуществляется их критический анализ, исследуются явления и процессы, связанные с рассматриваемым вопросом. При этом для написания статьи не следует ограничиваться теоретическим осмыслением рассматриваемой проблемы, необходимо обратиться к статистическим данным, иным источникам информации для формирования у читателей комплексного представления о рассматриваемой проблематике. С точки зрения оформления, а также оригинальности, к научной статье предъявляются требования, аналогичные рефератам.

Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий является обязательной формой самостоятельной работы студентов. Целесообразно к каждому занятию, выбрав из изучаемой темы наиболее проблемные и спорные вопросы, заблаговременно поручить подготовку по ним докладов одному или двум студентам.

Продолжительность доклада не более 5-7 минут. Такая форма работы приучает студентов не только к самостоятельной работе с источниками, но и к публичным выступлениям. По дисциплинам предполагается подготовка индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на практических занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему. Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебнопрактической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие аавторскую позицию по поставленной проблеме

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и т.д.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо

тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

• подбор научной литературы по выбранной теме;

• работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;

• анализ проблемы, фактов, явлений;

• систематизация и обобщение данных, формулировка выводов;

• оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;

• аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;

• выстраивание логики изложения;

• указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;

• правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту. Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса её рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников, способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке её актуальности, практического и теоретического значения, в выводах. Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления. Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться мультимедийной презентацией. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента. Презентация должна быть выполнена в программе Power Point и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме. Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

• логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;

• соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).

• соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).

• комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).

• эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов). • допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Также формой самостоятельной работы студентов является выполнение практических заданий (решения задач, выполнения расчетных и лабораторных работ, оформление отчетов о самостоятельной работе), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение

данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в методических указаниях. Тестовый подход, при всех его общеизвестных недостатках, также следует использовать при проведении практических занятий. Перед тем, как предложить тесты студентам, преподавателю следует самому внимательно их проверить, уточнив, остались ли вопросы и ответы корректны в связи с регулярными изменениями в законодательстве.

Самоконтроль является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплинам. Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.

2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности. Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки. Формы самоконтроля могут быть следующими:

• устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;

• ответ на вопросы, приведенные к каждой теме;

• составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;

• ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);

• самостоятельное тестирование по предложенным тестовым заданиям. Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности. Наконец, желательна периодическая проверка остаточных знаний по предыдущим темам, которую можно провести в форме

• самостоятельное тестирование по предложенным тестовым заданиям. Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности. Наконец, желательна периодическая проверка остаточных знаний по предыдущим темам, которую можно провести в форме контрольной работы. При возникновении сложностей по усвоению программного 17 материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля

Следуя изложенным методическим советам и рекомендациям, каждый студент сможет овладеть тем объемом знаний, который предусмотрен учебной программой, успешно сдать экзамен, а впоследствии использовать полученные знания в своей практической деятельности.

2. План изучения дисциплины «Принципы гражданского судопроизводства»

Тема 1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права. Их

классификация и система.

Понятие и сущность принципов гражданского процессуального права.

Значение принципов гражданского процессуального права для науки, законотворческого процесса, судебной практики

Содержание принципа, его структура: общее и исключения. Гарантии исполнения.

Нормативное закрепление принципов гражданского процессуального права. Общепризнанные принципы ГПП. Способы закрепления принципов: прямое, косвенное, комбинированное закрепление.

Роль судебной практики в формировании принципов цивилистического процесса. Правовые позиции Конституционного Суда РФ о принципах гражданского судопроизводства. Содержание принципа гласности по ГПК РФ и Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов".

Состав, система принципов ГПП, соот¬ношение между указанными понятиями;

Понятие, значение и виды классификации принципов ГПП:

• по источнику нормативного закрепления (конституционные и отраслевые); принципы судебной практики, содержащей разъяснения ГПП

• по объекту правового регулирования (организационные и функциональные);

• по сфере действия (общеправовые, межотраслевые, отраслевые, институциональные).

• по уровню признания или уровню действия (международные и национальные) Общепризнанные принципы ГПП

• другие виды классификации принципов, например, по двум критериям.

Проблема определения состава принципов ГПП. Спорные вопросы о составе принципов гражданского процессуального права.

Проблема иерархии принципов: основные - неосновные; поиск субпринципа, дискуссия о разной юридической силе принципов, определяющая роль принципов права, нашедших отражение в актах Конституционного суда РФ .

Сравнение системы принципов ГПП, АПП, УПП, административного судопроизводства: общие принципы и особенные.

Сравнение системы принципов ГПП и системы принципов исполнительного производства: к вопросу о границах гражданского процесса.

Система принципов ГПП в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г.

Содержание принципов ГПП. Принцип осуществления правосудия только судом.

Принцип независимости судей и подчинения их только федеральному закону: законодательное закрепление и применение на практике.

Состязательная и следственная модели гражданского процесса.

Принцип судебной истины в гражданском процессах. Современные проблемы установления истины в правосудии.

Тема 2. Развитие и современное состояние принципов гражданского процессуального права

Спорные вопросы о составе принципов гражданского процессуального права. Возникновение новых принципов, и какие идеи есть в настоящее время.

Причины и условия, ведущие к изменениям основных начал процесса.

Изменение состава и содержания принципов гражданского судопроизводства в ходе реформирования.

Современное состояние функциональных принципов (изменение их содержания в ходе реформирования. Принцип равенства прав сторон. Принцип диспозитивности. Принцип состязательности. Принципы непосредственности и устности. Состязательная и следственная модели гражданского процесса. Принцип истины в гражданском и арбитражном процессах. Современные проблемы установления истины в правосудии. Эволюция роли суда в гражданском и арбитражном процессах. Направления развития функциональных принципов в условиях информационного общества

Роль прокурора в гражданском процессе через призму взаимодействия принципов ГПП и принципов прокурорской деятельности

Трансформация принципов под влиянием цифровизации и электронных технологий. Влияние цифровизации и электронных технологий на состав и реализацию принципов ГПП. Новые принципы: трудности теоретического обоснования.

Тема 3. Реализация процессуальных принципов в отдельных видах гражданского судопроизводства

Понятие реализации принципов ГПП. Субъекты реализации принципов ГПП.

Взаимодействие принципов ГПП.

Проявление принципов ГПП в исковом производстве (обычном, заочном, упрощенном).

Ограничение одних и усиление других принципов ГПП в упрощенном производстве. Соотношение принципов и проблемы установления истины по делам упрощенного производства

Формы реализации принципов состязательности, диспозитивности, истины, устности и письменности, гласности в приказном производстве. Взаимодействие принципа законности с другими принципами ГПП в приказном производстве

Своеобразие реализации принципов в особом производстве

Тема 4. Действие принципов на разных стадиях гражданского судопроизводства

Действие принципов ГПП (законности, диспозитивности и состязательности) в стадии возбуждения гражданского дела. Доступность правосудия.

Законность (выбор вида производства, подсудность, требования к ИЗ, ст. 134, 135, 136 ГПК).

Особенности реализации принципов на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Судебное разбирательство – центр реализации всех принципов ГПП. Своеобразие принципов в гражадснком процессе, осуществляемом посредством ИКТ.

Ограничение принципов ГПП в стадиях пересмотра судебных постановлений. Своеобразие диспозитивности и состязательности в стадиях апелляционного, кассационного обжалования, в порядке надзора. Принцип правовой определенности.

Соотношение принципов гражданского судопроизводства и принципов исполнительного производства

Действие принципа гласности на разных стадиях гражданского процесса

3. Тематика рефератов

1) Критерии отнесения правового начала к числу принципов гражданского процессуального права.

2) Соотношение принципов ГПП и гражданских процессуальных норм, аксиомой права, правовым институтом, целями гражданского судопроизводства

3) Соотношения принципов ГПП и аксиом права

4) Правовые позиции Конституционного Суда РФ о принципах гражданского судопроизводства.

5) Правовые позиции Европейского суда по правам человека о принципах гражданского судопроизводства через призму выявленных нарушений п. 1 ст. 6 ЕКПЧ.

6) Новые виды классификации принципов ГПП.

7) Принципы ГПП зарубежных стран.

8) Принципы ГПП в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г.

9) Системы принципов ГПП, АПП, УПП, административного судопроизводства: общие принципы и особенные.

10) Система принципов ГПП и система принципов исполнительного производства

11) Спорные вопросы о составе принципов гражданского процессуального права.

12) Содержание принципа состязательности по ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ с выделением общего и особенного).

13) Содержание принципа гласности по ГПК РФ и Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов".

14) Сущность принципов гласности, публичности, транспарентности.

15) Взаимодействие принципов ГПП в регулировании вопросов осложнения субъектного состава сторон.

16) Взаимодействия принципов ГПП в доказывании.

17) Роль прокурора в гражданском процессе через призму принципов диспозитивности и процессуального равноправия сторон.

18) Роль принципов состязательности, юридической истины и судейского руководства в раз¬витии и совершенствовании российской модели гражданского судопроизводства.

19) Новое содержание принципа истины, причины изменения его содержания в ходе реформы гражданского процессуального права.

20) Характеристика принципа процессуального равноправия сторон, его значение для реализации остальных принципов.

21) Становление и развитие принципа непосредственности судебного разбирательства.

22) Изменение содержания ряда принципов гражданского процессуального права: (например, единоличного рассмотрения гражданских дел и др.).

23) Реализация принципов ГПП в упрощенном производстве