

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 25.06.2025 16:19:04
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 40.03.01
Юриспруденция
УЗФО 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

О.В. Жукова



2025 г.

Рабочая программа дисциплины

**Защита прав предпринимателей от коррупционных
практик**

Закреплена за кафедрой:	Экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Правопользование и правоприменение
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	заочная
Семестр:	3

Программу составил(и):

д-р юрид. наук, зав. кафедрой, Антонова Нана Алиевна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является: получение студентами комплекса базовых знаний в сфере защиты прав предпринимателей от коррупционных практик, представления о международном опыте в сфере противодействия деловой коррупции, ознакомить с нормативно-законодательной базой, регламентирующей работу института уполномоченных по защите прав предпринимателей Российской Федерации и практическими примерами деятельности.

Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются: имплементация антикоррупционных механизмов в целях предотвращения коррупционных практик в отношении предпринимателей в Российской Федерации, а также более углубленное изучение проблем предпринимательства в России и подготовка студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», к будущей самостоятельной работе.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Дисциплина «Защита прав предпринимателей от коррупционных практик» относится к формируемой участниками образовательных отношений части учебного плана.

Структура и содержание дисциплины «Защита прав предпринимателей от коррупционных практик» обеспечивают последовательное рассмотрение правовых и организационных основ предметной деятельности каждого из элементов системы по защите прав предпринимателей, с учетом факторов, влияющих на эффективность их деятельности, а также тенденций ее совершенствования в современных условиях развития общества. Дисциплина «Защита прав предпринимателей от коррупционных практик» позволяет проанализировать дополнительные общественные инструменты, помогающие российским предпринимателям противодействовать коррупции.

Теоретическая основа и профилизация дисциплины «Защита прав предпринимателей от коррупционных практик» базируется на тесной связи с юридическими дисциплинами: конституционное, уголовное, гражданское, арбитражное и административное право, уголовный, гражданский, арбитражный процесс.

Уголовное право

Конституционное право

Гражданское право

Административное право

Арбитражный процесс

Уголовный процесс

Гражданский процесс

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Профессиональное развитие является одним из ключевых факторов успеха организации и гарантией удовлетворения получателей его услуг, поэтому постоянное обучение по ключевым вопросам предпринимательской деятельности способствует сохранению и повышению уровня оперативной навыков и знаний субъектов предпринимательской деятельности, юристов, сопровождающих деятельность юридических лиц, и представителей института уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.

Необходимость распространения знаний по защите прав предпринимателей обусловлена приоритетами социально – экономического развития Российской Федерации, требованиями к постоянному совершенствованию деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей с учетом происходящих изменений в правовой и экономической среде в Российской Федерации.

Данное развитие предполагает необходимость постоянного распространения новых навыков и знаний, проведения обучения, построенного на практической работе, поэтому одним из основных методов работы является интерактивный, построенный на разборе и рассмотрении студентами конкретных примеров (историй успеха и ситуаций для самостоятельного анализа) по защите прав предпринимателей и выработке в группах конкретных решений по восстановлению прав.

Успешное освоение студентами дисциплины «Защита прав предпринимателей от коррупционных практик» будет способствовать как развитию у студентов необходимых навыков и умений, так приобретению практических знаний по организационной работе, знакомству с практическими подходами борьбы с коррупцией и правовым основам и нововведениям деятельности по защите прав предпринимателей в России и в мировой практике.

Правоприменительная практика

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
самостоятельная работа	62
часов на контроль	4

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-7.1: Применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм

ПК-7.2: Определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами

ПК-7.3: Разрабатывает юридические документы, порождающие определённые юридические последствия и направленные на регулирование определённых отношений в конкретной ситуации профессиональной юридической деятельности

УК-11.1: Определяет социально-правовую сущность, основные причины и виды проявлений экстремизма, терроризма, коррупции, обосновывает недопустимость экстремистских и террористических взглядов, несовместимость коррупции и эффективной профессиональной деятельности

УК-11.2: Анализирует тексты нормативных правовых актов по вопросам противодействия экстремизму, терроризму, коррупции, а также тексты иных нормативных правовых актов в целях выявления положений, носящих потенциально коррупциогенный характер

УК-11.3: Выявляет признаки и формы экстремизма, терроризма и содействия им; коррупционного поведения, в том числе, конфликта интересов в конкретной сфере профессиональной деятельности

УК-11.4: Разъясняет субъектам права меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством за совершение экстремистских, террористических и коррупционных правонарушений

УК-11.5: Предлагает комплексные меры и методы профилактики экстремизма, террористической деятельности, а также минимизации коррупционных рисков в сфере профессиональной деятельности, способы распространения правовых знаний о юридической ответственности за соответствующие правонарушения

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля на курсах:	
зачеты	3

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Тема 1. Понятие и типы коррупции	Лек	3	1	
1.2	Тема 1. Понятие и типы коррупции	Ср	3	7	
1.3	Тема 2. Коррупция в России: основные черты	Лек	3	1	
1.4	Тема 2. Коррупция в России: основные черты	Ср	3	7	
1.5	Тема 3. Механизмы, используемые Советом Европы для борьбы с коррупцией. Международные антикоррупционные механизмы	Лек	3	1	
1.6	Тема 3. Механизмы, используемые Советом Европы для борьбы с коррупцией. Международные антикоррупционные механизмы	Ср	3	6	
1.7	Тема 4. Механизмы антикоррупционной политики в России	Лек	3	1	
1.8	Тема 4. Механизмы антикоррупционной политики в России	Ср	3	6	
1.9	Тема 5. Система органов, осуществляющих защиту прав предпринимателей	Пр	3	0.5	
1.10	Тема 5. Система органов, осуществляющих защиту прав предпринимателей	Ср	3	6	
1.11	Тема 6. Бизнес-омбудсмен в Российской Федерации: задачи и правовой статус	Пр	3	0.5	
1.12	Тема 6. Бизнес-омбудсмен в Российской Федерации: задачи и правовой статус	Ср	3	6	
1.13	Тема 7. Роль бизнес-омбудсмeна в борьбе с коррупцией	Пр	3	0.5	
1.14	Тема 7. Роль бизнес-омбудсмeна в борьбе с коррупцией	Ср	3	6	

1.15	Тема 8. Порядок рассмотрения жалоб бизнес-омбудсменом	Пр	3	0.5	
1.16	Тема 8. Порядок рассмотрения жалоб бизнес-омбудсменом	Ср	3	10	
1.17	Тема 9. Иные субъекты защиты предпринимателей от коррупционных практик	Ср	3	8	
1.18		Зачёт	3	4	

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Оценочные материалы для проверки индикаторов сформированности компетенции при проведении текущей аттестации

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать;

ПК-7- Способен осуществлять подготовку юридических документов

Практическая задача № 1. Жалоба на нарушения прав предпринимателя Федеральной миграционной службой

В адрес Уполномоченного предпринимателей поступила жалоба компании на действия Межрайонного отдела по контролю за пребыванием иностранных граждан.

Как следует из материалов жалобы, компания заключила договор возмездного оказания услуг № 163 (далее – «Договор») с контрагентом по которому последнее обязалось оказать компании услуги путем направления своих сотрудников (иностранцев) в его производственный комплекс. Указанные сотрудники приступили к выполнению работ на производственном комплексе компании. При этом, согласно п. 3 Договора, сотрудники исполнителя, непосредственно направляемые к заказчику, не являлись работниками компании и не могли быть приняты по трудовому договору.

Управление ФМС № 4 провело выездную проверку на производственном комплексе компании. По результатам проведенной проверки были установлены факты нарушений законодательства при осуществлении трудовой деятельности иностранными гражданами на производственном комплексе в части отсутствия у иностранных граждан разрешения на работу.

Указанные факты нарушений были зафиксированы соответствующими протоколами осмотра, по которым были составлены протоколы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 18.15 далее КоАП РФ, совершенном, по мнению Управлением ФМС, компанией. Одновременно с этим, в отношении контрагента, уже ликвидированного на дату проведения проверки, были вынесены постановления о прекращении ранее возбужденных административных производств по тому же основанию.

Управление ФМС мотивировало свое решение тем, что, по его мнению, ООО компания не проявила должной осмотрительности и не проверило своего контрагента «на сайте egrul.ru и palog.ru», из чего ФМС России был сделан вывод о том, что между сторонами был заключен «фиктивный договор» (Договор), который явился «способом компании» уйти от ответственности за совершение административного нарушения».

Дайте заключение по указанной ситуации.

Практическая задача № 2. Угроза сноса гостиницы.

Заявительнице на праве собственности принадлежит земельный участок и здание гостиницы, расположенного на данном земельном участке.

В 2010 году заявительница обратилась в администрацию муниципального района (далее – Администрация) с заявлением о выдаче разрешения на реконструкцию гостиницы путем пристройки части гостиницы из кирпича в 2 этажа. Администрация сообщила

заявительнице о невозможности выдачи разрешения на строительство, так как на момент подачи заявления объект уже находился в стадии строительства, велись отделочные работы. Решением Арбитражного суда субъекта Федерации заявителю отказано в удовлетворении требований о признании незаконным отказ Администрации в выдаче разрешения на строительство.

Несмотря на вышеуказанное, заявительница возвела за свой счет пристройку к гостинице, состоящую из двух этажей и мансарды.

Администрация обратилась в арбитражный суд с иском о признании пристройки к гостинице самовольной пристройкой и об обязании снести самовольную постройку. В ходе судебного разбирательства была назначена строительно-техническая экспертиза, которая позволила суду прийти к выводу о том, что возведенная заявителем пристройка к гостинице обладает признаками самовольной постройки, поскольку не соответствует требованиям градостроительных норм и правил, пожарной безопасности, что влечет угрозу жизни и здоровью граждан. Арбитражный суд субъекта Федерации удовлетворил требования Администрации. Вышестоящие инстанции оставили решение суда без изменений. Решение вступило в законную силу. Возбуждено исполнительное производство.

В повторном обращении заявительница указывает, что избранный Администрацией способ защиты (снос пристройки) явно несоразмерен с допущенными при строительстве нарушениями. В настоящее время все нарушения устранены, что подтверждается Техническим отчетом, составленным ООО Инженерный центр. Таким образом, по мнению заявительницы, в настоящее время пристройка к гостинице не является тем объектом недвижимости, представляющим угрозу для жизни и здоровья граждан, о сносе которого было принято решение суда. По данному факту, заявительница обратилась в Арбитражный суд субъекта Федерации с заявлением о пересмотре вышеуказанного решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам. Отказывая в удовлетворении заявления, суд указал, что наличие обстоятельств, возникших после принятия судебного акта, о пересмотре которого подано заявление, а также представление новых доказательств, об этих обстоятельствах не может служить основанием для пересмотра судебного акта.

Заявительница указывает, что в результате незаконного решения суда, она обязана снести пристройку, которая согласно многочисленным заключениям экспертов соответствует всем строительным, пожарным и санитарным нормам и не представляет угрозу для жизни и здоровья граждан.

Заявительница просит Уполномоченного обжаловать решение Арбитражного суда субъекта Федерации в порядке надзора, а также заявить ходатайство через ВАС Российской Федерации о приостановлении исполнения решения суда о сносе здания.

В дополнение к обращению заявительницы, поступило письмо от Депутата Государственной Думы ФС РФ, который просит оказать помощь заявителю и уведомить его и заявительницу о принятых решениях.

Дайте, пожалуйста, оценку ситуации.

Практическая задача № 3. Изъятие имущества компании

Компания осуществляет свою деятельность на рынке автобусных междугородних перевозок.

На территорию компании «ворвались более двух десятков вооруженных лиц». Данные лица не представились, не предъявили никаких документов. Как позже стало известно заявителю, данные лица являлись сотрудниками ФСБ, ОЭБ и ГУ МВД России, прокуратуры города, Департамента транспорта города.

Вышеуказанные лица остановили работу предприятия, заблокировали все входы/выходы, изъяли системные блоки и компьютеры, а также паспорта и водительские удостоверения у сотрудников компании. Также были эвакуированы все транспортные средства, находящиеся на территории компании, при этом никаких соответствующих процессуальных документов составлено не было.

В настоящее время проходы/проезды на территорию компании заблокированы сотрудниками ДПС.

Заявитель указывает, что во время проведения вышеуказанных мероприятий сотрудники компаний неоднократно обращались по телефонам в Генеральную прокуратуру

России, ФСБ России, ГУ МВД России по г. Москве, однако обращения были оставлены без должного внимания. Никаких мер реагирования предпринято не было.

Автобусы компании изъяты и до настоящего времени находятся на специальной стоянке.

Впоследствии поступила информация что сотрудниками ГУ МВД на основании рапорта была осуществлена проверка компании.

Были осмотрены 10 автобусов, состояние которых вызвало подозрение в безопасности эксплуатации. Автобусы были изъяты для проведения исследования на предмет пассивной безопасности.

Кроме того, при проведении осмотра места происшествия были изъяты 5 ЭВМ с признаками нелегального программного обеспечения. ЭВМ направлены для проведения исследования.

Заявитель просит Уполномоченного разобраться в сложившейся ситуации.

Дайте, пожалуйста, оценку ситуации.

Практическая задача № 4. Просьба о судебном вмешательстве

В результате аварийного разлива нефтепродуктов был причинен ущерб части принадлежащих ООО водных объектов, образующих систему хозяйственных водоемов данного предприятия.

Как указывается в жалобе, собственники ООО сфальсифицировали данные о масштабе о масштабе чрезвычайного происшествия, реальном размере причиненного ущерба, совершили ряд умышленных действий, направленных на сокрытие действительных данных о последствиях аварии и о степени действительного неблагоприятного воздействия на природную среду. На основании экспертного заключения о размере причиненного ООО ущерба были приняты судебные акты, вступившие на настоящий момент в законную силу, которыми постановлено взыскать с ОАО в пользу ООО реальный ущерб в сумме 931 млн. руб., упущенную выгоду в размере 60 млн. руб. В рамках исполнительного производства судебным приставом исполнителем на движимое и недвижимое имущество заявителя был наложен арест, организован и проведен аукцион по реализации части недвижимого имущества и имущественных прав. Результаты аукциона в настоящее время обжалуются в судебном порядке, также имеется решение УФАС которым организатор торгов признан нарушившим требования законодательства об исполнительном производстве и Гражданского кодекса РФ.

В жалобе указывается, что реализация арестованного имущества заявителя фактически повлекла дробление единого производственно- технологического комплекса, что влечет риск прекращения функционирования системы нефтепродуктопровода «Город- Город».

Заявитель просит рассмотреть представленные материалы гражданского дела на предмет наличия или отсутствия оснований для обращения в Высший арбитражный суд РФ с заявлением о пересмотре судебных актов в порядке надзора и передать на рассмотрение суда соответствующее заявление.

Дайте заключение по указанной ситуации.

Практическая задача № 5. Отказ в присоединении к сетям

В адрес Уполномоченного в субъекте Федерации поступила жалоба предпринимателя, являющегося собственником здания кафе на территории, прилегающей к городскому пляжу, на незаконные действия директора МУП.

В жалобе указано, что директор МУП незаконно отказывает предпринимателю в заключении договора о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения указанного Объекта.

В частности 25 декабря 2013 года МУП выданы технические условия на подключение к сетям водопровода и канализации принадлежащего ему Объекта. В этой связи заявитель обратился в МУП с заявлением о заключении договора о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения Объекта.

Письмом МУП проинформировало заявителя о приостановлении рассмотрения заявления о заключении договора о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения

Объекта, т.к. заявителем не предоставлены документы, перечень которых установлен п. 6 «Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 года № 83 (далее Правила).

В то же время постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года М 1314 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» вышеуказанные Правила утратили силу с 1 марта 2014 года.

Таким образом, требования директора МУП в настоящее время незаконны.

При этом согласно п. 4 ст. 18 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» при наличии технической возможности подключения к центральной системе холодного водоснабжения и водоотведения (далее - техническая возможность подключения) и при наличии свободной мощности, необходимой для осуществления холодного водоснабжения и (или) водоотведения, организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, не вправе отказать заявителю в заключении договора о подключении.

Предприниматель имеет утвержденные технические условия, что в силу ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 7 декабря 2011 «О водоснабжении и водоотведении», является достаточным основанием для заключения договора о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения.

В нарушении вышеуказанных требований МУП препятствует реализации законных прав и интересов заявителя, заключающихся в присоединении к сетям водоснабжения и водоотведения и их использовании.

Ненадлежащее выполнение МУП требований действующего законодательства влечёт за собой необоснованное нарушение прав и законных интересов заявителя являющегося субъектом предпринимательской деятельности.

В настоящее время договор на водоснабжение и водоотведение МУП не подписан.

Дайте заключение по указанной ситуации.

Практическая задача № 6. Незаконные действия при обыске

В рамках осуществления своей предпринимательской деятельности заявитель открыл магазин.

В указанном магазине сотрудниками полиции, без предъявления каких-либо процессуальных документов, был изъят товар на общую сумму 7 млн. рублей. Сотрудники полиции пояснили, что данные мероприятия проходят по указанию начальника УЭБиПК ГУ МВД России по субъекту Федерации.

По словам заявителя, до настоящего времени изъятый товар не возвращен, сотрудники правоохранительных органов не представили процессуальные документы, на основании которых проходило изъятие товара.

Заявитель просит Уполномоченного организовать проверку по данному факту.

Дайте заключение по указанной ситуации.

Практическая задача № 7. Неисполнение решения суда по снижению кадастровой стоимости

Заявителю на праве собственности принадлежит земельный участок.

Из кадастрового паспорта земельного участка (выписка из государственного кадастра недвижимости) следует, что кадастровая стоимость земельного участка составляет 150 818 037 рублей.

Полагая, что установленная кадастровая стоимость земельного участка превышает его рыночную стоимость, заявитель обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по субъекту Федерации (далее – ФГБУ «ФКП Росреестра» по субъекту Федерации) об установлении кадастровой стоимости земельного участка, принадлежащего Заявителю, равной его рыночной стоимости, а именно 70 млн. рублей. Суд требования заявителя удовлетворил в полном объеме. 12.10.2016 решение суда

вступило в законную силу.

Выданный Арбитражным судом субъекта Федерации исполнительный лист был предъявлен в РОСП.

Однако заявитель указывает, что решение суда на сегодняшний день ФГБУ «ФКП Росреестра» по субъекту Федерации не исполнено, в связи с чем заявитель несет убытки, т.к. вынуждено уплачивать земельный налог исходя из кадастровой стоимости земельного участка 150 млн. рублей.

Заявитель обращается к Уполномоченному с просьбой обязать ФГБУ «ФКП Росреестра» по субъекту Федерации исполнить решение суда.

Дайте заключение по указанной ситуации.

5. Примеры заданий для групповой работы на практических занятиях

Групповая работа 1. Разработка предложений по применению международных стандартов борьбы с коррупцией в сфере предпринимательской деятельности в России.

В рамках задания преподаватель предлагает студентам разделиться на 4-5 групп (в зависимости от количества студентов) для того, чтобы всем представить предложения по одной заданной теме. Опорные вопросы:

Как Ваша группа видит применение международных стандартов борьбы с коррупцией в России?

Считает ли группа, что их использование будет в России эффективным?

Какие предпосылки и законодательные изменения для этого необходимы?

После обсуждения в течение 5-10 минут каждая группа докладывает свои предложения по данным вопросам, предварительно сформулировав их на доске или флип-чарте.

Цель работы – стимулирование творческого подхода к реализации антикоррупционных практик.

Групповая работа 2. Как Вы будете действовать в случае тех или иных коррупционных проявлений.

В рамках задания 4-м группам даются задания по разработке плана действий по предотвращению коррупционных проявлений.

1 группа: бизнес-омбудсмен, который узнал, что у предпринимателя вымогают взятку за получение разрешения на строительство, при этом есть информация о том, что в органах исполнительной власти у вымогателя есть высокопоставленный покровитель.

2 группа: предприниматель, который узнал о том, что его конкуренты имеют негласные договоренности с местными властями в соответствии с которыми все клиенты, которые хотят беспрепятственно пройти проверки контрольно-надзорных органов, направляются в эту фирму для оказания услуг.

3 группа: работник органов исполнительной власти, который узнал, что его коллега за «откаты» распределяет подряды в рамках государственного заказа, при этом у него есть сообщники в органах прокуратуры.

4 группа: потребитель, который узнал, что местные компании-поставщики транспортных услуг вступили в картельный сговор, при этом местное управление антимонопольной службы «не замечает этого».

Групповая работа 3. Создайте аппарат омбудсмента

В рамках задания 4-м группам (в зависимости от количества студентов) предлагается определить основные функции омбудсмента и его аппарата, распределить их между ролями/сотрудниками и построить организационную структуру Аппарата регионального или общественного омбудсмента.

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя

уверенные знания и навыки устной / письменной речи.

4 Студент дает в целом правильный ответ вопрос, допуская отдельные неточности, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки устной / письменной речи.

3 Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен формулировать содержание ответа, но при этом материал не структурирован, а содержание ответа требует существенной корректировки.

2 Студент не дает ответа на вопрос либо дает неверный ответ.

1. Критерии оценивания решения задач (казусов):

Шкала оценивания Критерии оценивания

5 Студент дает правильный и развернутый ответ на вопросы задачи. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу законодательства и специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.

4 Студент дает в целом правильный ответ на вопросы задачи, Студент способен анализировать законодательство и специальную литературу, но недостаточно систематизированно. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено хотя бы два аргумента в обоснование своей позиции).

3 Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросам задачи. Студент сформулировал свою позицию, приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции.

2 Студент не дает ответа на вопрос либо дает неверный ответ.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации (зачета):

1. Правовой статус предпринимателя.
2. Характеристика предпринимательской деятельности.
3. Ответственность предпринимателя.
4. Основные виды нарушений прав предпринимателей.
5. Правовые акты, регулирующие вопросы защиты прав предпринимателей.
6. Коррупция: понятие и основные виды.
7. Формы и уровни коррупции.
8. Характеристика коррупционных правоотношений.
9. Понятие и отличительные черты деловой коррупции.
10. Признаки коррупции.
11. Современное состояние коррупции в России.
12. Показатели распространения коррупции в России.
13. Основные инструменты противодействия коррупции в Евросоюзе.
14. Современные тенденции в организации борьбы с коррупцией в странах Евросоюза.
15. Деяния, квалифицирующиеся как уголовно-наказуемые согласно основным международным стандартам борьбы с коррупцией.
16. Основные принципы международных корпоративных антикоррупционных стандартов.
17. Международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции.
18. Принцип «Интегри» и его составные части.
19. Механизмы антикоррупционной политики в России.
20. Система органов, осуществляющих защиту прав и законных интересов предпринимателей в РФ.
21. Принципы создания аппарата бизнес-омбудсмена.
22. Задачи института бизнес-омбудсмена в России.
23. Полномочия института бизнес-омбудсмена.
24. Процедура рассмотрения обращений предпринимателей федеральным бизнес-

омбудсменом.

25. Роль добровольной юридической помощи в поддержке института бизнес-омбудсмeнa.

26. Процедура рассмотрения обращений общественным/региональным бизнес-омбудсменом.

27. Принципы взаимодействия бизнес-омбудсмeнa с государственными органами в рамках защиты прав предпринимателей.

28. Принципы работы бизнес-омбудсмeнa с правовыми и бизнес-ассоциациями.

29. Конфиденциальность в работе бизнес-омбудсмeнa и способы ее обеспечения.

30. Принципы защиты предпринимателей от репутационного, материального и физического ущерба.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг-контроль не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Авдийский, Дадалко, Синявский, Теневая экономика и экономическая безопасность государства, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022, ISBN: 978-5-16-017141-8, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=379808
Л.1.2	Абрамов, Мухаев, Жигун, Соколов, Акиндеев, Грибков, Государственная антикоррупционная политика, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021, ISBN: 978-5-16-016539-4, URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=439228
Л.1.3	Деханов, Актуальные проблемы защиты прав предпринимателей в суде, Москва: РИО Российской таможенной академии, 2019, ISBN: 978-5-9590-1108-6, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=388545
Л.1.4	Лапуста, Предпринимательство, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022, ISBN: 978-5-16-006602-8, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=414237
Л.1.5	Моисеев В. В., Власть и бизнес: актуальные проблемы взаимодействия в России, Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2021, ISBN: 978-5-4499-2039-3, URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=613056

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	OpenOffice
5	Notepad++
6	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE
7	ОС Linux Ubuntu

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	СПС "ГАРАНТ"
---	--------------

2	СПС "КонсультантПлюс"
3	ЭБС «ZNANIUM.COM»
4	ЭБС «ЮРАИТ»
5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	ЭБС «Лань»

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-109	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-212	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-210	принтер, компьютеры, сканер, проектор, доска интерактивная, коммутатор, ИБП
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

- Примерная тематика рефератов, творческих заданий, эссе
1. Правовой режим предпринимательской деятельности.
 2. Субъекты предпринимательской деятельности: понятие, признаки и виды.
 3. Предприниматель и государство: государственное регулирование предпринимательской деятельности.
 4. Ответственность предпринимателя.
 5. Контроль за осуществлением предпринимательской деятельности.
 6. Коррупция: понятие и виды.
 7. Влияние коррупции на современное общество.
 8. Коррупционные практики в предпринимательской деятельности.
 9. Коррупция в современной России.
 10. Классификация преступлений коррупционной направленности.
 11. Охрана и защита прав и законных интересов предпринимателей.
 12. Объекты правовой охраны в сфере предпринимательской деятельности.
 13. Способы защиты прав и законных интересов предпринимателей.
 14. Механизмы защиты прав предпринимателей.
 15. Общая характеристика административно-правового механизма защиты прав предпринимателей.
 16. Система органов, осуществляющих защиту прав и законных интересов предпринимателей.
 17. Предпосылки создания института бизнес-омбудсмена в России.
 18. Уполномоченный по защите прав предпринимателей: правовой статус, цели, задачи и функции.
 19. Система органов, осуществляющих борьбу с коррупционными проявлениями в предпринимательской деятельности.
 20. Механизмы Совета Европы по борьбе с коррупцией.

21. Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в сфере защиты предпринимателей от коррупционных практик.
22. Досудебное урегулирование споров в предпринимательской деятельности.
23. Внесудебная защита прав предпринимателей.
24. Судебная защита прав предпринимателей.
25. Самозащита прав предпринимателей.
26. Причины коррупционных проявлений в предпринимательской деятельности.
27. Выявление коррупционных проявлений в сфере предпринимательской деятельности.
28. Профилактика коррупционных проявлений в сфере предпринимательства.
29. Способы противодействия коррупционным практикам в сфере предпринимательской деятельности.
30. Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции.
31. Судебная практика по делам, связанным с коррупционными проявлениями в предпринимательской среде.
32. Применение стандартов борьбы с коррупцией и защиты прав предпринимателей.
33. Развитие и продвижение института бизнес-омбудсмана.

Методические рекомендации по решению практических задач

Практические задачи составлены на основе конкретных обращений, которые подлежат рассмотрению в ходе деловой игры в рамках практического занятия, либо предлагаются студенту для самостоятельного анализа в рамках проведения промежуточной аттестации (зачета). Ситуации для самостоятельного рассмотрения основаны на реальных обращениях предпринимателей в защиту их прав.

Деловая игра проводится с целью закрепления и развития практических навыков по защите прав предпринимателей.

Студенты делятся на 5 групп, каждой группе дается на рассмотрение 2-3 обращения.

Группа должна, получив обращения, провести их анализ, дать правовое заключение, принять решение о поддержке заявителя или об отказе.

В случае поддержки определить последовательность действий по восстановлению нарушенных прав предпринимателя и подготовить необходимые документы.

После выполнения заданий, сформированные группы представляют их всей аудитории. Преподаватель может использовать результаты рассмотрения для оценки эффективности проведения практического занятия наряду с контрольными заданиями.

Среди практических задач есть случаи, когда жалоба предпринимателя необязательно обоснована, или в обоснованности которой имеются сомнения. Преподаватель может оценить эффективность работы групп, анализируя их решения по действиям в данных ситуациях.

При выполнении практических заданий не только раскрывается внутренний потенциал студента, студент мотивируется на принятие самостоятельных решений, может проверить себя в практических вопросах. Студентам предоставляется возможность участвовать в принятии конкретных решений как индивидуально, так и с использованием командного подхода.