

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович

Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности

Дата подписания: 20.07.2026 16:33:03

Уникальный программный ключ:

aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f043ce2

УП: 39.03.03 Орг раб
с мол 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

Мероз Мария Владимировна

«21» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Закреплена за
кафедрой:

Философии и теории культуры

Направление
подготовки:

39.03.03 Организация работы с молодежью

Направленность
(профиль):

Социальные технологии в организации работы с молодежью

Квалификация:

Бакалавр

Форма обучения:

очная

Семестр:

2

Программу составил(и):

канд. филос. наук, доц., Фролова Ирина Алексеевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов философской культуры мышления и системного представления о мире и месте в нем человека

Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются:

1. формирование представлений об основных исторических типах философствования;
2. освоение философского категориального аппарата
3. формирование представления о единстве мирового историко-культурного процесса при одновременном многообразии его форм
4. стимулирование потребности в философской оценке исторических событий и фактов действительности

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Студент должен уметь активно слушать, а также фиксировать важнейшие положения лекции в своем конспекте.

Для освоения данной дисциплины необходимы знания, полученные в результате изучения курсов

История России

Педагогика

Социология

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Социальная политика

Теория социальной работы

Введение в методологию научного исследования

Основы профессиональной деятельности и мышления

Критическое мышление

Стратегии религиозной безопасности в современном мире

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	18
часов на контроль	36

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-5.1: Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем;

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	2

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Философия в историческом и теоретическом осмыслении				
1.1	Проблемное поле философии и структура философского знания	Лек	2	3	
1.2	Мировоззрение и его структура. Основные типы мировоззрения и их характеристика	Лек	2	3	
1.3	Периодизация философских учений. Античная философия	Лек	2	3	
1.4	Философия античной Греции	Пр	2	3	
1.5	Философия западного Средневековья: периодизация и проблематика	Лек	2	2	
1.6	Философия Августина и Ф. Аквинского	Пр	2	3	
1.7	Философия эпохи Возрождения	Лек	2	3	
1.8	Философия Нового времени	Лек	2	3	
1.9	Философия периода Научной революции	Пр	2	3	
1.10	Классический этап философии Нового времени	Лек	2	2	
1.11	Западная философия XX века	Лек	2	3	
1.12	Иррационалистические направления западной философии	Пр	2	3	
1.13	Онтология: бытие, материя, движение, пространство и время как философские проблемы	Лек	2	4	
1.14	Философская антропология	Лек	2	2	
1.15	Природа человека и смысл его существования	Пр	2	2	
1.16	Социальная философия	Лек	2	4	
1.17	Социальные теории	Пр	2	2	
1.18	Проблема сознания и теория познание (гносеология)	Лек	2	4	

1.19	Вклад психоанализа в понимание мира человека (Фрейд, Юнг, Франкл)	Пр	2	2	
1.20	Экзамен, подготовка к экзамену	Экзамен	2	36	
1.21	Подготовка к занятиям	Ср	2	18	

Образовательные технологии

1. Проблемная лекция
2. Традиционная лекция
3. Семинар с элементами метода генерации идей
4. совместный анализ текстов, обучающий выделять главные идеи и формулировать проблемы

Список образовательных технологий

1	Активное слушание
2	Занятия с применением затрудняющих условий
3	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Данный тип контроля предполагает оценку работы студента вне аудиторных занятий, то есть степень подготовленности к семинарам. В целях улучшения качества подготовки предлагаются контрольные вопросы. Самостоятельная работа студентов может проходить в форме подготовки ответа или написания незначительного по объему эссе на один из предложенных вопросов к каждой теме.

Задания и рекомендации для самостоятельной работы по основным темам программы

Специфика философского знания

Только лишь приступая к изучению философии, более чем сложно пытаться понять ее особенности по сравнению с другими видами знания – некоторое прояснение вопроса наступит после ее первоначального изучения. Тем не менее необходимо определить исходные позиции, которые впоследствии можно так или иначе корректировать.

Для начала рекомендуется осмыслить тезис, что философия – это теоретическое мировоззрение, для чего потребуются выяснить, что такое мировоззрение (в отличие, например, от науки) и что такое теория (в отличие от обыденного знания). При этом необходимо попытаться сформулировать возможно больше примеров мировоззренческих вопросов.

Другой подход – интерпретация самого термина «философия» и, соответственно, «мудрость», «вечные» проблемы. Очевидно, что отсюда последуют те же самые мировоззренческие вопросы.

Упорядочение мировоззренческих вопросов позволит выявить основные проблемы философии, после чего нужно попытаться ответить на вопрос о возможных способах обоснования философского знания. После этого будет возможно определить некоторые «ключевые» проблемы, решение которых и создает определенное мировоззренческое основание, имея в виду, что конкретизация этих общих положений будет происходить по мере изучения курса.

Вопросы к теме:

1. Влияние мировоззрения на исторические судьбы человека и общества.
2. Мифология: прошлое и настоящее.
3. Философия – наука или мировоззрение?
4. Философия как самосознание эпохи.
5. Философия и философствование.

Античная философия

Поскольку античная философия – это исторически первый тип философии, постольку, вырастая из мифологического сознания, она неизбежно сохраняет до определенного времени некоторые его черты (при том, что философское мышление следует принципиально отличать от мифологического, например, используя представления К. Ясперса о сущности «осевого времени»).

К изучению античной философии целесообразно подходить с точки зрения ее значения для всей последующей европейской философии: в ней заложены основы всех позднейших типов мировоззрений. Впоследствии будет ясно прослеживаться преемственная связь более поздних философских идей с античными. На фоне неизбежно огромного многообразия школ и направлений античной философии в ее тысячелетней истории следует обратить особое внимание на философию Платона, Аристотеля, Плотина, задавших важные ориентиры для философского мышления.

При знакомстве с античными текстами важно иметь в виду, что нередко те понятия, которые использует современный человек, в античности имели иной смысл, а поэтому античные идеи могут быть значительно искажены при современной интерпретации терминов.

Вопросы к теме:

1. Первые натурфилософские школы древней Греции.
2. От Пифагора к Платону: становление образа Античного Космоса.
3. Рок и Судьба в мировоззрении древнего эллина.
4. Учение Эпикура о преодолении страха.
5. Значение физики и метафизики Аристотеля для развития европейской философии.

Средневековая философия

Речь должна идти об определенном типе философского мышления, а потому с самого начала необходимо уяснить разницу между религией и философией, а впоследствии – между религиозной философией и религией. Вместе с тем, поскольку речь идет о религиозной философии, причем именно о христианской, постольку основание для философствования следует искать именно в христианстве как определенной религиозной системе. (Знакомство с книгами Ветхого и Нового Заветов может помочь в понимании ряда проблем христианской философии). Кроме того, христианская философия преемственно связана с античной (как классической, так и эллинистической) философией.

Смысловым центром рассмотрения всех проблем христианской философии является трансцендентное, а еще точнее – взаимосвязь трансцендентного и имманентного, Бога и мира, Бога и человека. В этом контексте раскрывается диалогичность религиозной веры.

Имея в виду почти двухтысячелетнюю историю христианской философии, полезно попытаться понять ее значимость для современного человека, выделив те ее проблемы, которые представляют не только чисто академический интерес.

Вопросы к теме:

1. Античная и средневековая философии: общее и особенное.
2. Философские идеи Библии и Корана.
3. Смысл и значение доказательств бытия Бога в средневековой философии.
4. Отличие теологии от философии в осмыслении сути мироздания.
5. Какие черты средневековой философии сохранили свою актуальность до настоящего времени?

Философия эпохи Возрождения и Нового времени

Речь должна идти об особом типе философского мышления, а не о «Философии природы» как части той или иной философской системы. Поэтому важно уяснить основной

принцип этого мышления, исходя из его непосредственной близости мышлению естественнонаучному.

Имея в виду первостепенную важность гносеологических проблем в натурфилософии, прежде всего следует сопоставить особенности философского и естественнонаучного знания вообще и методов в частности. На этой основе делается оценка натурфилософских идей 17-18 вв. Насколько продуктивным оказывается применение моделей механизма и организма к человеку, обществу, миру?

Для уяснения сущности натурфилософского мышления полезно также рассмотреть миф как его возможную основу, наряду с естествознанием в современном смысле слова. Тогда будет понятно различие между натурфилософией Нового времени, с одной стороны, и античной натурфилософией и натурфилософией эпохи Возрождения – с другой.

На примере концепции Ф. Бэкона об «идолах» («призраках») познания полезно обдумать, насколько целесообразно изгонять их из естественнонаучного знания и из философского.

Вопросы к теме:

1. Состоялось ли возрождение античных идей в эпоху Возрождения?
2. Философские идеи Дж. Бруно.
3. Проявления секуляризации в философии Возрождения.
4. Причины ориентации на искусство в мировоззрении эпохи Возрождения.
5. Принцип согласия всех учений Пико делла Мирандолы.
6. Что значит “знать” (полемика эмпириков и рационалистов).
7. Паскаль: “Атеизм есть признак силы ума, но только до определенной степени”
8. Каковы философские последствия научной революции XVII века?
9. Философские идеалы эпохи просвещения.
10. Философское значение открытий И. Ньютона.

Классический этап философии Нового времени

Несмотря на многообразие идеалистических концепций, определенное обобщение возможно; с него и целесообразно начать, обратившись, например, к несложному определению философского идеализма, данному Гегелем. Это позволит для начала «проверить», подходят ли под него учения Платона, Аристотеля, Плотина.

Определяя различные типы идеализма, целесообразно сопоставить трансцендентальный идеализм с субъективным и объективным и усмотреть его несводимость к ним при наличии определенных черт сходства.

При изучении философии Канта, Гегеля и Шопенгауэра следует четко представить себе их как системы, выяснив, по какому принципу и на каком основании они построены.

Философию А. Шопенгауэра необходимо соотнести с философией Платона и Канта.

Система «всеединства» В. С. Соловьева в определенной мере может быть соотнесена со схемой И. Канта.

Вопросы к теме:

1. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И. Канта.
2. Различие между рассудком и разумом у Канта.
3. В чем Гегель видел “хитрости Мирового Разума”?
4. В чем причина взлета и истощаемости немецкой классической философии?
5. Диалектический идеализм Гегеля: достоинства и недостатки.

Современная западная философия

С середины XIX века наметился переход от классической философии к современной. Иррациональная философия послужила началом переоценки ценностей рационалистической традиции, о чем свидетельствует обновленный категориальный аппарат философии. На смену Гегелевским категориям приходят понятия человека, веры, абсурда, одиночества, воли и т.д. Полезно в этой связи познакомиться с философскими взглядами А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, т. е. с философией жизни.

В качестве альтернативной следует рассматривать позитивистскую философию, которая свое кредо выражала так: «Наука сама себе философия». Особое внимание следует уделить знакомству с экзистенциальной философией, ее влиянием на всю культуру XX века. В определенном смысле философия существования явилась отражением кризиса философского оптимизма.

Вопросы к теме:

1. Аполлоновское и дионисиевское начала в концепции Ницше.
2. “Экзистенциализм – это гуманизм” (Ж.-П. Сартр).
3. “Первый”, “второй”, “третий” позитивизм – проблема преемственности.
4. В чем причина повышенного внимания философии XX века к проблеме языка?
5. Значение учения А. Шопенгауэра для современной западной философии.

Учение о бытии (онтология)

Основные проблемы при обсуждении данной темы следующие: содержание и объем категории «бытие», бытие как «присутствие», «лежащее в основании», «определяющее», «дающее возможность быть».

Для того чтобы разобраться с понятиями бытия и сущего, необходимо проанализировать положение об основании всего сущего («Ничто не есть без основания») и его интерпретации в различных философских системах. Основание можно рассматривать как субстанцию или как синтетическое построение, а также в рамках принципа всеединства.

Основание можно рассматривать и как причину. Здесь уместно вспомнить понимание причинности в субъективном, объективном и трансцендентальном идеализме, а также особенности материалистического подхода к причинности. Полезным будет и анализ признаков причинной связи, необходимости и случайности, принципа детерминизма.

Вопросы к теме:

1. Природа мифов о сотворении мира.
2. Научная картина мира в представлениях Галилея, Ньютона и Канта.
3. Социальное пространство и социальное время.
4. Креационизм и его особенности в иудаизме, христианстве и исламе.
5. Понятие “природы” и особенности его формирования и эволюции.

Природа человека и смысл его существования

Проблема сущности человека является фундаментальной для решения всех антропологических проблем, которые вышли на первый план в философии XX века. Поэтому в качестве введения к антропологическим темам полезно осмыслить причины их актуальности для современной философии.

Для понимания проблемы сущности человека полезно определить само понятие «сущность» и затем обсудить, а есть ли вообще человеческая сущность, а есть ли сущность у животного? На этом фоне можно выделить позицию экзистенциализма, имея в виду, что более подробное обсуждение экзистенциалистских идей встретится в последующих темах.

Далее необходимо понять, почему по вопросу о том, что есть сущность человека, сложились многообразные точки зрения. Полезно при этом обсудить, из каких различных оснований они могут быть выведены.

Обсуждая различные идеи о сущности человека, необходимо пытаться усмотреть их «сильные» и «слабые» стороны, не забывая при этом, с каких позиций ведется критика.

Одним из оснований для осмысления проблемы смысла человеческого существования является представление о бессмысленности отношения человека к миру (абсурде), поскольку «столкновение» с абсурдом может заставить человека сделать самые радикальные деструктивные выводы по поводу своей жизни. Другим основанием для подобных выводов может являться «экзистенциальный вакуум» как следствие отчужденного существования.

Требование смысла жизни как желание человека преодолеть свой разрыв с миром можно рассмотреть с точки зрения вопроса, а есть ли объективно этот смысл или его нужно сконструировать? Различие ответов будет определять различие мировоззренческих позиций.

Вопрос о том, что придает жизни смысл, можно решать с помощью понятия

ценностей (поскольку они составляют «ядро» личности), различая ценности условные и безусловные.

С этой же точки зрения ценностей раскрывается и экзистенциалистское представление о человеке как «проекте самого себя»; свобода человека здесь предстает как свобода выбора.

Вопросы к теме:

1. Творческие способности человека: их пределы и условия.
2. Делает ли разум человека человеком?
3. Смысл жизни. Проблема “подлинного” и “неподлинного бытия”.
4. Имеет ли право человек на собственную жизнь и собственную смерть?
5. Что такое духовные потребности человека?
6. Какое общество можно назвать “цивилизованным”?
7. Как проявляется ценностная ориентация религиозной личности?
8. Общечеловеческие ценности: иллюзия или реальность.
9. Почему происходит смена ценностей в истории человечества?

времени. – М., 1996

Учение об обществе

Прежде всего, надо понять, для чего люди объединяются в общество, есть ли здесь какая-либо необходимость. Весьма ясно Платон говорит о разделении труда как основе общества. Несложно на этой основе усмотреть, что общество – это система отношений между людьми.

Далее надо попытаться «совместить» взаимную зависимость людей в обществе с их эгоистическими устремлениями. Понимая общество как единство индивидуальных волей и всеобщей воли, необходимо уяснить смысл этой «всеобщности».

Философский смысл понятия тоталитаризма – представление о человеке как «клеточке» социального организма – требует обсуждения проблемы применимости модели организма к обществу. Здесь нужно учесть, что модель подобна объекту лишь в определенном отношении, и обратить внимание на то, что организм как модель может быть понят разнообразно, и в ряде случаев отрицательный ответ очевиден. Нельзя ли усмотреть такой аспект организма, чтобы применение этой модели к обществу оказалось продуктивным?

Понимание общества как целостности приводит к вопросу о способах обеспечения и поддержания целостности – это власть и закон (в их многообразии).

Рассмотрение структуры общества в философском плане связано с проблемой положения человека в обществе, которое обычно обсуждается в терминах социальной «вертикали».

Теоретические рассуждения о желаемом обществе представлены в форме утопии. Понимая утопию как социальный идеал, целесообразно выделить основные мыслительные приемы, общие для разных утопистов что позволит понять особенности утопического сознания и его формы.

Вопросы к теме:

1. Соотношение цикличности и поступательности в общественном развитии.
2. Чем определяется уровень развития общества?
3. Законы природы и законы общества: общее и специфическое.
4. Может ли общество существовать без власти и без государства?
5. Существует ли направление в развитии общества?

Проблема сознания и теория познания (гносеология)

I. Важность проблемы сознания определяется прежде всего необходимостью самопонимания человека, поскольку сознательность имманентна человеку.

С определением сознания связаны некоторые трудности, поскольку здесь важно выделить именно философский аспект: сознание – это духовная активность человека, а

потому важно уметь противопоставить духовное - материальному.

Говоря о сознании как духовной деятельности, целесообразно сравнить человека с животным, рассмотрев отношение человека к миру и животного – к окружающей среде, ответив при этом на вопрос, а есть ли мир у животного?

Поскольку сознание изначально не дано человеку как врожденная способность, необходимо определить биологические и социальные факторы его возникновения. Что при этом подразумевается под социальной сущностью сознания?

Поскольку идеальное не существует без материального носителя, возникает вопрос о материальных носителях сознания; в этом контексте можно рассмотреть человеческую коммуникацию как смену носителей, выявив основные аспекты соотношения сознания и его материальных носителей и с этой точки зрения рассмотреть проблему понимания и проблему «искусственного интеллекта».

Концепция З. Фрейда является здесь основополагающей, хотя следует принять во внимание многообразие теоретических позиций его последователей; знакомство с их произведениями требуется в первую очередь не для иллюстрации множества точек зрения, а для углубления понимания самой проблемы. Необходимо при этом отличать философский аспект проблемы бессознательного от психологического и медицинского. При этом следует начать с ответа на вопрос, какова философская значимость проблемы бессознательного.

Следует обратить внимание на то, что противопоставление сознания и бессознательного происходит, скорее, философским, нежели научным, путем, что обусловлено самой природой бессознательного.

Интересно отметить, что обсуждение проблемы бессознательного разными исследователями так или иначе затрагивает проблемы культуры и религии. Одним из интересных аспектов является сопоставление символики бессознательного с религиозно-мифологической символикой.

В итоге изучения произведений З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма становится возможным рассмотрение проблемы «сознание и бессознательное» в контексте «человек и личность – человек и человечество – личность и общество».

Вопросы к теме:

1. Делает ли разум человека человеком?
2. А.А.Ибн-Сина о природе сознания.
3. Существует ли язык животных?
4. Искусственный интеллект: надежды и возможности реализации.
5. Сознание и бессознательное.

II. Теория познания

Познаваема ли окружающая человека действительность? При ответе на этот вопрос обнаруживается сложная и противоречивая природа процесса познания. С одной стороны, его нельзя представить как механическое копирование реальности безучастным субъектом, а с другой – подчинить его только человеческой субъективности.

Научное исследование начинается со знания о незнании (проблемы) и, оплодотворяясь идеей, в конце концов, приходит к определенному уровню глубины, точности и полноты охвата окружающих явлений. Идеи не просто способствуют продвижению мысли вглубь предмета; на их основе в практике создаются новые объекты, отвечающие потребностям человека. Наконец, венчает познание научная теория, которая представляет собой его наиболее зрелую форму.

Ключевым понятием теории познания является «истина». Поэтому особенно важно понять разницу в основных подходах к ней, проследить их сильные и слабые стороны, помня, что истина – это внутреннее свойство знания. При этом не следует упускать из виду, что современный ученый является не просто частью познавательной ситуации, но и ее творцом. А значит, резко усиливаются его проективные возможности, рычаги практического воздействия на общество.

Вопросы к теме:

1. Почему мы доверяем научным выводам?
2. Предположение и гипотеза.
3. Возможен ли “социальный эксперимент”?
4. Можно ли достичь истины ненаучными способами познания?

5. Наука и основные стадии ее исторического развития.
 6. Есть ли предел познаваемости мира?
 7. В чем социальная опасность искажения истины?
 8. Знание и вера: общее и особенное.
 9. Познание и интуиция.
 10. Почему не может быть один универсальный критерий истинности знания?
- Тесты для самоконтроля:
- Какому философу принадлежит следующая трактовка бытия:
«бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи;
инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия»
Плотин
Гегель
Платон
Маркс
 - Что является источником философского знания, согласно Сократу?
постоянная духовная неудовлетворенность
знание о неизбежности смерти
процесс познания мира
жизнь человека в обществе
 - Каким историко-философским традициям соответствует следующая трактовка бытия:
«единое под разными именами; ни сущее, ни не-сущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления»
брахманизм
элеаты
атомисты
даосизм
 - Против самой идеи прогресса в человеческой истории выступали:
К. Маркс и Ф. Энгельс
К. Сен-Симон и Г. Спенсер
Ф. Ницше и А. Камю
Н. К. Михайловский и П. Л. Лавров
 - Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:
реализма
рационализма
сенсуализма
скептицизма
 - Греческое слово «филео» означает любовь:
братскую
стремление
страсть
половую
 - В глубинной психологии К.Г. Юнга коллективное бессознательное в психике отдельного человека включает:
маску
тень
Аниму/Анимуса
архетипы
 - В философии «агностицизм» понимается как:
сомнение в возможности познания
рассмотрение процесса познания
полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания
рассмотрение объектов познания
 - Философскими учениями о сущности и развитии человеческого общества не являются:

онтология
антропология
метафизика
философия истории
социальная философия

- Человек философствует, по мнению Л. Фейербаха, - ради постижения мира в идеях по естественной склонности души для решения стратегических жизненных задач во имя реализации своей общественной сущности

- «Будда» в соответствующем религиозно-философском учении – это: просвещенный мудрый просветленный родовое имя принца Гаутамы Шакьямуни

- «Новая этика и религия человека», к которой призывал Фейербах, это религия

и этика:

любви
государства
Абсолюта
права

- По Марксу, в основе развития общества лежит развитие: взаимодействия бога и природы мирового исторического процесса сознания

- Общество является предметом исследования такой философской науки, как: гносеология

политология
культурология
социальная философия

- С точки зрения Гегеля, человеческая свобода имеет своей предпосылкой: необходимость произвол

волю
знание

- Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является: огонь вода земля дерево

- Какому философу принадлежит следующее определение бытия: «Бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность»

Аврелий Августин
Дж. Беркли
Фома Аквинский
Ж. П. Сартр

- В современной философии это понимается как высшая ступень логического понимания; теоретическое, рефлексующее, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины. Это -

мышление
разум, ум, рассудок

- Для Вольтера равенство людей – это, прежде всего, равенство: политическое, природное имущественное, сословное

Вариант 2

- Буддизм ввел в качестве исходного понятия в свою философию: любовь, желание, надежду, страдание
- Субъект познания в современной гносеологии – это:
 - мыслительный коллектив
 - реальный ученый или философ
 - технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.)
 - абстрактный индивид
- Философское рассмотрение религии – это:
 - мировоззрение, основанное на вере в бога
 - вера в бога
 - учение о боге и сверхъестественном
 - единство единоверцев, которое может быть построено в форме духовной иерархии
 - особый вид духовно-практической деятельности, нацеленный на постижение высшего, абсолютного
- В эпоху эллинизма у философов отмечался повышенный интерес к: медицине, математике, астрономии, астрологии
- Какому философу принадлежит следующее определение бытия: «Бог и только Он есть истинно существующее; неизменно пребывающее, все порождающее, источник всякого бытия»
 - Ж.-П. Сартр
 - Дж. Беркли
 - Фома Аквинский
 - Аврелий Августин
- Познание в современной философии преимущественно рассматривается как:
 - объективная реальность, данная в сознании действующего человека
 - способности, умения, навыки в определенной области деятельности
 - обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний
 - значимая информация в аспекте деятельности
- Совокупность подходов, приемов, способ решения разнообразных практических и познавательных проблем – это: метод, механизм, методология, методика
- Этот философ считал, что благоразумие дороже самой философии: Пиррон, Эпикур, Диоген, Клеанф
- Лишение человека свободы, трансформация человеческой деятельности и ее результатов в самостоятельную силу, превращающую субъекта в объект, в философии понимается как: отчуждение
 - произвол
 - предопределение
 - фатум (рок)
- В. С. Соловьев писал, что в платонизме это «соединяет в себе идеальную природу с чувственной»:
 - эрос, хора, философия, эйдос
- По мысли Гегеля, предмет философии совпадает с предметом: математики, истории естественных наук, религии
- «Бессознательное» в современной философии – это:
 - явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение
 - нечто, присущее только отдельному человеку
 - все, что не осознается человеком
 - рефлекторные процессы в организме человека
- Исторический период развития схоластики:
 - I-IV вв.; VIII-XVI вв.; -X вв.; IX-XIV вв.
- Какому философу принадлежит следующее определение бытия
 - «Бытие есть сущность и существование человека; при этом сущность человека предшествует его существованию; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он

осужден быть свободным»

Ж.П.Сартр; Дж.Беркли; Аврелий Августин; Фома Аквинский

• Устойчивая система взглядов на мир, убеждений, представлений, верований человека, определяющих, выбор определенной жизненной позиции, отношение к миру и другим людям, – это:

мировосприятие, мироощущение, мировоззрение

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Экзамен по философии, как правило, включает в себя вопрос по курсу (из списка экзаменационных вопросов) и задание на анализ фрагмента философского текста.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Специфика и структура философского знания
2. Структура мировоззрения и основные типы мировоззрений (мифологическое, религиозное, философское), их общая сравнительная характеристика.
3. Конфуцианство и даосизм: основные положения и особенности философских направлений
4. Предпосылки возникновения философии в Древней Греции (Гомер, Гесиод, Орфические мистерии)
5. Онтология в системе философского знания. Античная философия в поисках первооснов бытия (Милетская школа).
6. Связь онтологии и гносеологии. Структура души, её судьба и проблема познания в учении Платона.
7. Основной вопрос философии и модели его решения
8. Материя: формирование и развитие понятия в истории философии. Способы и формы существования материи.
9. Проблема сознания и основные подходы к ней в истории философии (идеализм, диалектический материализм, дуализм, гилозоизм).
10. Основные законы диалектики и их характеристика (единства и борьбы противоположностей, взаимного перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания).
11. Основные категории диалектики (единичное и всеобщее, явление и сущность, форма и содержание, часть и целое, причина и следствие, возможность и действительность, необходимость и случайность).
12. Метафизика как альтернатива диалектики в понимании связей предметов и явлений, развития и методов познания. Метафизика Аристотеля.
13. Идея блага и проблема построения справедливого государства в философии Платона и Аристотеля.
14. Проблема познания в античной философии. Скептицизм древних (Пиррон, Секст Эмпирик).
15. Формы чувственного и рационального познания. Сенсуализм и эмпиризм (Д. Беркли) и рационализм (Р. Декарт)
16. Философия западного Средневековья. Реализм и номинализм о проблеме общего и единичного.
17. Аристотелизм и христианство. Ф. Аквинский о пяти способах доказательства бытия Бога.
18. Философия Нового Времени о природе и принципах государственной власти. Теория гражданского договора.
19. От либеральной идеи равенства к социалдарвинизму. Социальная философия и её задачи. Детерминизм как принцип построения теории общества (географический, расовый, демографический, экономический детерминизмы).
20. Проблема природы человека в истории античной философии.
21. Исследование динамики общества и закономерностей его развития в

позитивизме. О. Конт .

22. Социальная философия XIX столетия. Учение об общественно-экономических формациях К. Маркса.

23. Природа человека и культура в психоанализе З. Фрейда.

24. Творческое осмысление идей Фрейда и Маркса в трудах представителей франкфуртской школы (М.Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе).

25. Иррационалистические тенденции в философии первой половины XX века. Экзистенциализм.

26. Философия истории. Проблема смысла исторического процесса. Основные модели развития (циклическая и линейная).

27. Исторический процесс: проблема логики и направленности. Характеристика культурологического (цивилизационного) подхода. Концепция Н.Я. Данилевского.

28. Философия жизни и её характеристика. Проблема познания и интуитивного постижения культурных феноменов в философии О. Шпенглера.

29. Проблема свободы человека и постижения реальности в философии структурализма (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ж. Лакан).

30. Философское осмысление проблем культуры в построениях западных теоретиков (Ф. Фукуяма, А. Тоффлер).

Критерии оценивания и шкала оценивания для УК-5.1

тип задания: анализ авторского текста

Объект оценивания задания: I. Определение принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду

Степень выполнения задания: 1. Не может определить принадлежность текста к конкретной культуре или историческому периоду (0 баллов) 2. Определяет принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду (4 балла)

II. определение философской проблематики (онтологической, гносеологической , антропологической или иной)

1. Не может определить философскую проблематику в силу незнания и непонимания терминологии (0 баллов)

2. Способен определить проблематику (4 балла)

III. формулирование главной идеи фрагмента: 1. Не в состоянии сформулировать главную идею фрагмента (0 баллов) 2. четко формулирует главную идею фрагмента (3 балла)

IV. Выявление философских категорий в тексте: 1. Не понимает, что такое философские категории и не видит их в тексте (0 баллов) 2. Выявляет философские категории (3 балла)

V. Установление авторства текста: 1. Не может установить авторство (0 баллов) 2. Устанавливает авторство (3 балла)

VI. Установление соотносительности текста с философским направлением: 1. не может соотносить текст с философским направлением (0 баллов)

2. Соотносит текст с философским направлением (3 балла)

Критерии оценивания и шкала оценивания для УК- 5.3

тип задания: сравнительный анализ философских концепций

Объект оценивания задания: I. Определение исторического периода возникновения философской концепции 1. Не может определить исторический период возникновения философской

концепции (0 баллов) 2. Определяет исторический период возникновения философской концепции (2.5 баллов)

II. Способность выявления общих оснований сравниваемых концепций: 1. не способен выявить общие основания сравниваемых концепций (0 баллов) 2. способен выявить общие основания сравниваемых концепций (2.5 балла)

III. Демонстрация знания проблематики концепций 1. Не знает проблематику

концепций (0 баллов) 2. Знает проблематику концепций и излагает обе концепции(2.5 балла)

IV. Умение проводить аналогии с учениями из других эпох и культур: 1. не в состоянии проводить аналогии с учениями из других эпох и культур(0 баллов)2. проводит аналогии с учениями из других эпох и культур(2.5 балла)

- Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации для УК-5.1:

Задание 1. Прочитайте текст:«Когда все в Поднебесной узнают, что прекрасное — это прекрасное, тогда и возникнет безобразное. Когда все узнают, что добро — это добро, тогда и возникнет зло. И поэтому то, что порождает друг друга — это бытие и небытие[3],то, что уравнивает друг друга — это тяжелое и легкое, то, что ограничивает друг друга — это длинное и короткое, то, что служит друг другу — это высокое и низкое, то, что вторит друг другу — это голос и звук, то, что следует друг за другом — это прошедшее и наступающее, и так без конца».

Вид и способ проведения промежуточной аттестации : Анализ авторского текста

Письменный ответ на поставленные вопросы

Ответьте на вопросы:

1. К какой культуре и какому историческому периоду относится данный текст?
2. Какова его философская проблематика (онтологическая, гносеологическая , антропологическая или иная?)
3. Сформулируйте главную идею фрагмента
4. подчеркните философские категории
5. Кто автор текста?
6. К какому философскому направлению (материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм) вы можете отнести данного автора и почему?

Критерии оценивания и шкала оценивания:

Определяет принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду – 4 балла

Не может определить философскую проблематику в силу незнания и непонимания терминологии- 0 баллов

четко формулирует

главную идею фрагмента- 3 балла

Не понимает, что такое философские категории и не видит их в тексте

- 0 баллов

Устанавливает авторство – 3 балла

Не может соотнести текст с философским направлением- 0 баллов

Итого- 10 баллов

Задание 2. Прочитайте текст:

«Филотей. Согласно тому доводу, в силу которого вы должны обратить внимание, во-первых, на то, что, поскольку вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя. Во-вторых, бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего принципа, который есть их собственная душа, как мы это доказали в другом месте, и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель. В-третьих, эти мировые тела движутся в эфирной области не прикрепленные или пригвожденные какому-либо телу в большей степени, чем прикреплена эта земля, которая есть одно из этих тел; а о ней мы доказываем, что она движется несколькими способами вокруг своего собственного центра и солнца вследствие внутреннего жизненного инстинкта. Принимая подобного рода предпосылки, согласно нашим принципам, мы не должны доказывать ни активного движения, ни пассивного движения, обладающих бесконечно интенсивной силой; ибо движущееся и двигатель бесконечны, и движущая душа и движимое тело совпадают в едином предмете; это относится, утверждаю я, ко всякой из вышеназванных мировых звезд. Таким образом первое начало не то, которое движет; но оно, будучи спокойным и неподвижным, сообщает возможность двигаться бесконечным и бесчисленным мирам, большим и малым живым

существам, расположенным в обширнейшей области вселенной, из которых каждый, согласно условиям собственной силы, имеет различные степени подвижности и другие признаки».

Вид и способ проведения промежуточной аттестации : Анализ авторского текста

Письменный ответ

Ответьте на вопросы:

1. К какой культуре и какому историческому периоду относится данный текст?
2. Какова его философская проблематика (онтологическая, гносеологическая , антропологическая или иная?)
3. Сформулируйте главную идею фрагмента
4. подчеркните философские категории
5. Кто автор текста?
6. К какому философскому направлению (материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм) вы можете отнести данного автора и почему?

Оценка Задания 2

Определяет принадлежности текста к конкретной культуре или историческому периоду-4 балла

Способен определить проблематику- 4 балла

четко формулирует главную идею фрагмента- 3 балла

Выявляет философские категории- 3 балла

Не может установить авторство – 0 баллов

Соотносит текста с философским направлением – 3 балла

ИТОГО 17 баллов

- Оценочные материалы для УК-5.3

Задание 1. Письменное аналитическое задание

Выявите не менее трех общих черт и установок между эпикуреизмом и стоицизмом

Оценка задания 1.

-Определяет исторический период возникновения философской концепции – 5 баллов

-не способен выявить общие основания сравниваемых концепций -0 баллов

-Знает проблематику концепций и излагает обе концепции – 5 баллов

-проводит аналогии с учениями из других эпох и культур -5 баллов

Итого: 15 баллов

Задание 2 Письменное аналитическое задание

Проведите аналогии между философскими учениями Пифагора и Анаксимандра, выявив не менее трех аналогичных идей или установок

- Не может определить исторический период возникновения философской

Концепции- 0 баллов

- способен выявить общие основания сравниваемых концепций-5 баллов

- Знает проблематику концепций и излагает обе концепции-5 баллов

- не в состоянии проводить аналогии с учениями из других эпох и культур- 0 баллов

Итого 10 баллов

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Требования к рейтинг-контролю.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить в течение семестра, составляет 100 баллов; из них 40 баллов студент может получить на экзамене, а 60 – за текущую работу и по результатам рубежного контроля, который производится в виде письменного или компьютерного тестирования. Студент, набравший за семестр менее 40 баллов, выходит на экзамен; набравший от 40 до 54 баллов может претендовать на оценку «удовлетворительно» без выхода на экзамен (по желанию) или выйти на экзамен для получения более высокой оценки: набравшие 55-57 баллов получают 15 премиальных баллов без выхода на экзамен и оценку «хорошо». В случае, когда студент претендует на «отлично» и ему не нужна четверка, он теряет 15 баллов и выходит на экзамен с исходной

суммой баллов.

Студенты, набравшие 58-60 баллов за семестр, получают дополнительные 27 баллов и оценку «отлично» без выхода на экзамен.

Дисциплина делится на 2 модуля, и рубежный контроль также проводится в 2 этапа. Количество баллов за модуль складывается из оценки текущей работы студента и оценки, полученной по результатам рубежного контроля.

Модуль	Содержание модуля	Текущая работа студента	Рубежный контроль	Всего на модуль
Модуль 1	Темы 1 -8			15
15				30
Модуль 2	Темы 9- 19			15
15				30
Итого:				30

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Светлов, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16291-2, URL: https://urait.ru/bcode/538765
Л.1.2	Липский, Марков, Философская антропология. Социальная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-9916-8879-6, URL: https://urait.ru/bcode/537033
Л.1.3	Родзинский, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-08319-4, URL: https://urait.ru/bcode/539115
Л.1.4	Сpirкин, Социальная философия и философия истории, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-01357-3, URL: https://urait.ru/bcode/536788
Л.1.5	Гриненко, Философия нового времени, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16904-1, URL: https://urait.ru/bcode/537030

Дополнительная

Шифр	Литература
Л.2.1	Сергейчик, Философия истории, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-11382-2, URL: https://urait.ru/bcode/542384
Л.2.2	Яскевич, Философия и методология науки, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-09651-4, URL: https://urait.ru/bcode/542032
Л.2.3	Гриненко, Философия Древнего мира. Античная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16895-2, URL: https://urait.ru/bcode/537028

Л.2.4	Гобозов, Социальная философия, Москва: Юрайт, 2023, ISBN: 978-5-9916-8282-4, URL: https://urait.ru/bcode/512532
Л.2.5	Колесников, Бурмистров, Дудник, Канаева, Соколова, Гафаров, Гафарова, Марков, Власова, Дьяков, Осипов, Береговая, Попков, Тюгашев, Шачин, История философии XX века. Современная зарубежная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-02454-8, URL: https://urait.ru/bcode/536553
Л.2.6	Гриненко, Философия Средних веков и эпохи Возрождения, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16896-9, URL: https://urait.ru/bcode/537029
Л.2.7	Емельянов, Русская философия XX века в 2 ч. Часть 1, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-00165-5, URL: https://urait.ru/bcode/537526
Л.2.8	Звиревич, Пургин, Древняя и средневековая философия, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-02817-1, URL: https://urait.ru/bcode/472090
Л.2.9	Липкин, Визгин, Казакова, Медведь, Нуреев, Сокулер, Уманская, Шапошников, Печенкин, Скворчевский, Никишкин, Федоров, Храмов, Пронских, Гороховская, Розин, Философия науки, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-01198-2, URL: https://urait.ru/bcode/469019

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Портал «Гуманитарное образование» : http://www.humanities.edu.ru/
Э2	Федеральный портал «Российское образование» : http://www.edu.ru/
Э3	Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» : http://school-collection.edu.ru/
Э4	: http://www.philosophy.ru
Э5	: http://filosof.historic.ru
Э6	: http://lib.ru/

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Google Chrome
3	Adobe Acrobat Reader
4	WinDjView
5	OpenOffice

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ИПС «Законодательство России»
2	Архивы журналов издательства Sage Publication
3	Журналы American Institute of Physics (AIP)
4	БД Scopus
5	Репозиторий ТвГУ

6	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
7	ЭБС ТвГУ
8	ЭБС «Лань»
9	ЭБС IPRbooks
10	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
11	ЭБС «ЮРАЙТ»
12	ЭБС «ZNANIUM.COM»
13	ЭБС BOOK.ru

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
9-215	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
9-128	компьютеры, копир, экран, переносные ноутбуки, переплетчик, принтер, кондиционер, проектор, сканер

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

По данной дисциплине выпущено методическое пособие

И.А. Фролова

Философия как культивируемая рациональность: учебное пособие для самостоятельной работы студентов с первоисточниками.- Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017.- 28с.
См.: <http://texts.lib.tversu.ru/texts/147864ucheb.pdf>

Философия входит в блок базовых дисциплин образовательной учебной программы. Освоение данной дисциплины предполагает изучение теоретической её составляющей, что совершенно невозможно без знания первоисточников, поскольку любая философская концепция являет собой пример мышления конкретного мыслителя, находящегося в контексте конкретной исторической реальности. Согласно учебному плану самое большое количество часов отводится на самостоятельную работу студента. Для того чтобы студент обрел компетентность в проблематике философской направленности, он должен проявить инициативу в плане освоения первоисточников, знание которых обязательно не только для сдачи зачета или экзамена, но и при проведении проверочных тестирований для определения уровня освоения дисциплины на уровне ВУЗов.

Данное методическое пособие призвано помочь студенту организовать системное чтение источников в хронологическом порядке исторических периодов. Это очень важно, поскольку самостоятельный курс истории философии отсутствует, а представление об исторической логике развития философских знаний необходимо, чтобы ориентироваться в огромном информационном поле идей и теорий. В методическом пособии собраны не все, но основные тексты. Более того, предполагается, что преподаватель сам предложит определенный набор тем из отображенных в пособии, исходя из количества часов, отведенных на семинары по учебному плану. Студент должен иметь представление о содержании оригинальных текстов и категориальном аппарате авторов. В процессе работы с первоисточниками студент должен научиться анализировать тексты.

На практических занятиях студенту предлагается подготовить дома в письменной форме и затем озвучить доклад по выбранной теме, провести либо общий обзор главных проблем в философском источнике, либо анализ фрагмента данного текста из ниже предложенных источников, который выберет студент. Как правило, объем текста для чтения

и подготовки к семинару не должен превышать 30 страниц. Выступление на семинаре предполагает озвучивание следующих существенных моментов, которые дисциплинируют и выступающего, и слушателей:

- Имя мыслителя и даты жизни (чтобы ориентироваться в исторических периодах)
- Список его трудов (чтобы понимать спектр интересов и масштаб личности)
- название сочинения (название главы и параграфа), с которым работал студент;
- Обзор философской концепции подразумевает выявление основных философских идей, пояснение авторского категориального аппарата;
- Следует сформулировать характер философских проблем, которые он содержит (онтологические, гносеологические, антропологические, социально-культурные и пр.);
- Попытаться на основе проделанной работы определить специфику философской направленности авторской мысли;
- По возможности провести сравнения с философскими системами других мыслителей;
- Выразить своё отношение в плане оценки актуальности философских проблем, обнаруженных в тексте;
- Сформулировать трудности, которые испытывал студент при анализе текста.

Пособие «разбито» на темы, внутри которых содержатся философские вопросы и проблемы, которые актуальны для конкретного этапа развития философии. Они связаны с вопросами для сдачи экзамена и представляют собой тот «живой» материал, на который надо опираться помимо учебника. Умение соотнести автора и первоисточник, идеи и категориальный аппарат автора с исторической эпохой, высоко оценивается на экзамене и зачете. Библиографическое описание первоисточников не предполагает обязательность новых изданий текстов. Студент вправе использовать для изучения первоисточник любого года публикации в печатном или электронном варианте. Проверить свои знания по философии, а также знание философских текстов можно на сайте www.i-exam.ru (чтобы воспользоваться интернет-тренажерами для проверки знаний в режиме «обучение» и «самоконтроль» по любой дисциплине, следует ввести «ключ» в виде определенного набора знаков, а взять его можно в деканате факультета).