

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 30.06.2025 17:08:40
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
Ю.А. Дронова



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Направление подготовки
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки
ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Для студентов 3 курса очной и заочной формы обучения

Составитель – к.ю.н., доцент О.В. Жукова

Тверь, 2025

І. АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» является анализ состояния процессуального законодательства и практики в сфере обеспечения права на судебную защиту при пересмотре судебных актов в гражданском процессе.

Задачами освоения дисциплины являются:

- освоение студентами основных теоретических положений системы пересмотра судебных постановлений в гражданском судопроизводстве;
- изучение особенностей реализации права на судебную защиту при обжаловании судебных постановлений;
- изучение научной литературы, судебной и правоприменительной практики и статистики;
- создание условий для осмысления студентами проблем гражданского судопроизводства как на теоретическом, так и на практическом уровне;
- развитие навыков правового консультирования и составления юридических документов, а также осуществления правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, базируется на дисциплинах обязательной части: «Конституционное право», «Административное право», «Гражданское право», «Гражданский процесс». осваивается на 3 курсе, 6 семестре (очная и заочная форма обучения).

Освоение дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» является необходимой основой для последующего изучения цивилистических отраслей права через призму способов судебной защиты в случаях нарушения или оспаривания тех или иных гражданских прав, осознать ответственность вследствие ненадлежащего выполнения обязательств, нарушения прав предпринимателей и др.

3. Объём дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 академических часа, в том числе по очной форме обучения **контактная работа:** практические занятия – 28 часов, **самостоятельная работа** – 44 часов; по заочной форме обучения **контактная работа:** лекции – 4 часа, практические занятия – 4 часа, **самостоятельная работа** – 60 часов, в том числе контроль – 4 часа.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
---	---

Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-2)	ПК-2.1 Использует положения действующих нормативных актов соответствующего профиля правоприменения, устанавливает возможные причины их нарушения и условия, способствующие этому. ПК-2.2 Анализирует правонарушающее поведение и способы противодействия такому поведению, определяет комплекс мер, направленных на устранение допущенных и предотвращение потенциальных нарушений законодательства. ПК-2.3 Выявляет обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению субъектами правоотношений прав и обязанностей и предлагает пути и способы их устранения, применяет меры юридической ответственности по направлениям деятельности.
Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-3)	ПК-3.1 Использует нормы действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий. ПК-3.2 Обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, даёт юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений. ПК-3.3 Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения, использует материалы судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения для студентов очной и заочной формы обучения – зачет, 6 семестр.

6. Язык преподавания – русский.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ

**ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ
КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ
УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

1. Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная ра- бота (час.)	Самостоятель- ная работа, в том числе Контроль (час.)
		Практические занятия	
1. Эволюция теории и законода- тельства о пересмотре судебных актов в гражданском процессе	4	2	2
2. Конституционные и междуна- родно-правовые основы пересмотра су- дебных актов в гражданском процессе	6	2	4
3. Правовые позиции вышестоя- щих судов по вопросам пересмотра су- дебных актов	6	3	3
4. Пересмотр судебных актов, не всту- пивших в законную силу в апелляцион- ном порядке	8	4	4
5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассаци- онном порядке	8	4	4
6. Пересмотр судебных актов, вступив- ших в законную силу в порядке надзора	8	4	4
7. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	8	4	4
8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе	8	2	6
9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном су- допроизводстве	8	2	6
10. Обжалование постановлений о при- влечении к административной ответ- ственности в соответствии с КоАП РФ	8	1	7
Итого	72	28	44

2. Для студентов заочной формы обучения

		Контактная работа (час.)	
--	--	--------------------------	--

Учебная программа – наименования разделов и тем	Всего (час.)	Лекции	Практические занятия	Контроль самостоятельной работы	Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в гражданском процессе	6	2	0	0	4
2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в гражданском процессе	6	1	0	0	5
3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов	6	1	0	0	5
4. Пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке	8	0	1	1	6
5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке	8	0	1	1	6
6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора	8	0	1	1	6
7. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	8	0	1	1	6
8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе	8	0	0	0	8
9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве	8	0	0	0	8
10. Обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ	6	0	0	0	6
Итого	72	4	4	4	60

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в гражданском процессе	Практические занятия	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в гражданском процессе	Практические занятия	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов	Практические занятия	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
4. Пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
7. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
10. Обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ	Практические занятия	Технологии развития критического мышления

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-2): способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ
КОМПЕТЕНЦИИ - РЕШЕНИЕ КАЗУСОВ, АНАЛИЗ
НОРМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

Казус.

Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. 1000 руб., обжаловал его в апелляционном порядке.

Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?

Казус.

Решением районного суда Синичкину И.П. было отказано в удовлетворении его требования, предъявленного к Воронину М.С., о возврате телевизионной панели «Самсунг». Синичкин И.П. с решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции решение отменить, вынести новое решение, которым обязать М.С. Воронина вернуть ему телевизор или его стоимость.

Поскольку судом первой инстанции рассматривалось требование Синичкина о возврате, а не стоимости телевизионной панели, то апелляционная жалоба была оставлена без движения.

В определении в качестве основания оставления апелляционной жалобы без движения судья указал на нарушение Синичкиным И.П. требования ст. 322 ГПК РФ о запрете заявления в апелляционной жалобе новых требований, не заявленных при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Какие требования следует считать новыми? Правильно ли апелляционная жалоба оставлена без движения?

Казус.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось в суд с просьбой возвратить ему апелляционную жалобу. В удовлетворении просьбы было отказано, в связи с тем, что дело с апелляционной жалобой уже направлено в суд апелляционной инстанции.

Какие разъяснения должен дать суд в этой ситуации?

Казус.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Ромашкин Г.И. обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому.

Суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что при повторном рассмотрении дела он не вправе исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении и разрешении дела судом первой инстанции.

Как действует в апелляционном производстве принцип состязательности? Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

Казус.

Районным судом г. Энска было рассмотрено гражданское дело по иску Обломова И.И. к Гончарову И.А. о возмещении ущерба и компенсации морального вреда. Требование Обломова И.И. было удовлетворено в части возмещения ущерба, в части компенсации морального вреда требование было оставлено без удовлетворения.

Обломов И.И. обжаловал данное решение в части отказа компенсации морального вреда.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, в интересах законности проверил судебное постановление в полном объеме. В результате проверки судебное решение было полностью отменено и вынесено новое решение, которым Обломову И.И. было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Обломов И.И., считая, что суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела в апелляционном порядке вышел за пределы заявленных в апелляционной жалобе требований, подал надзорную жалобу.

Каково действие принципа диспозитивности в апелляционном производстве? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Какие постановления выносит суд апелляционной инстанции?

Казус.

Зайцев Ф.Л. подал на решение суда первой инстанции апелляционную жалобу, в которой указал, что, являясь одним из соответчиков, не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания.

Суд апелляционной инстанции, считая, что данное нарушение норм процессуального права, допущенное при рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может быть исправлено в суде апелляционной инстанции, решение отменил и направил дело на новое рассмотрение.

Каковы основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке? Каковы полномочия суда апелляционной инстанции? Как следует поступить суду в такой ситуации?

Казус.

Районный суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение мирового судьи по иску Администрации Кашинского городского округа к Першину о взыскании 5000 руб., решение отменил и вынес новое решение, которым в иске отка-

зал. На указанное решение и определение Администрация Кашинского городского округа принесла кассационную жалобу, которая была подана в районный суд. Судья принял жалобу и направил ее в Тверской областной суд.

Правильны ли действия Администрации Каширского района и судьи районного суда?

Казус.

Решением мирового судьи, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, Алексеевой А.В. было отказано в удовлетворении требований о расторжении договора купли-продажи и возмещении уплаченной суммы в связи с недоброкачеством товара.

Алексеева А.В. подала кассационную жалобу на эти судебные постановления.

В какой суд должна быть подана кассационная жалоба? Как поступить Алексеевой А.В., если ее кассационная жалоба будет оставлена без удовлетворения?

Казус.

Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, произведен раздел имущества между Васильевым К.П. и Васильевой А.Н.

Отец ответчицы - Тимофеев Ф.А. - обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой просил отменить решение суда и определение судебной коллегии по тем основаниям, что они нарушают права его дочери Васильевой А.Н. и ее сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев Ф.А. обжаловать указанные постановления в кассационном порядке? Какое решение должен принять по этой жалобе суд кассационной инстанции?

Казус.

Решением районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, расторгнут брак между Афанасьевым С.В. и Афанасьевой У.П., их сын оставлен проживать с отцом.

Афанасьева У.П. подала кассационную жалобу, в которой просила отменить вынесенные по делу судебные постановления в части определения места жительства ребенка и вынести новое решение о передаче сына ей.

Она ссылаясь на то, что судебные постановления являются несправедливыми, что суд неосновательно поверил показаниям свидетелей истца, которые оговорили ее, и постановил необоснованное решение.

Какое решение следует принять по этой жалобе в суде кассационной инстанции?

Казус.

По апелляционной жалобе Акимова П.Ф. на основе дополнительно представленных им доказательств суд апелляционной инстанции отменил решение и вынес новое решение об удовлетворении иска.

В кассационной жалобе Баранов С.И. просил отменить апелляционное определение, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции незаконно исследовал дополнительные доказательства, представленные Акимовым П.Ф.

Имеются ли основания для отмены судебного постановления?

В суд какой инстанции должно быть направлено дело в случае отмены судебного акта?

Задание для работы в малой группе. Изучите разделы III и IV Гражданского процессуального кодекса РФ (гл. 39 - 42), регулирующие производство в суде второй инстанции и пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений, заполните таблицу.

Критерии	Апелляция	Кассация	Надзор	Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
Субъект обжалования				
Объект обжалования				
Суды, осуществляющие пересмотр судебных постановлений				
Срок обжалования				
Каким актом возбуждается производство				
Порядок рассмотрения дела				
Пределы рассмотрения дела				
Возможность исследования новых доказательств				
Полномочия суда по пересмотру судебных постановлений				

Основания к отмене судебных постановлений				
Итоговый судебный акт				

Задание для работы в малой группе. Изучите раздел VI Арбитражного процессуального кодекса РФ (гл. 34 - 37), регулирующий производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов, заполните таблицу.

Критерии	Апелляция	Кассация	Надзор	Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
Субъект обжалования				
Объект обжалования				
Суды, осуществляющие пересмотр судебных постановлений				
Срок обжалования				
Каким актом возбуждается производство				
Порядок рассмотрения дела				
Пределы рассмотрения дела				
Возможность исследования новых доказательств				
Полномочия суда по пересмотру судебных постановлений				
Основания к отмене судебных постановлений				
Итоговый судебный акт				

Задание для работы в малой группе. Изучите разделы VI и VII Кодекса административного судопроизводства РФ (гл. 34 - 37), регулирующие производство в суде апелляционной инстанции и пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений, заполните таблицу.

Критерии	Апелляция	Кассация	Надзор	Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
Субъект обжалования				
Объект обжалования				
Суды, осуществляющие пересмотр судебных постановлений				
Срок обжалования				
Каким актом возбуждается производство				
Порядок рассмотрения дела				
Пределы рассмотрения дела				
Возможность исследования новых доказательств				
Полномочия суда по пересмотру судебных постановлений				
Основания к отмене судебных постановлений				
Итоговый судебный акт				

Казус.

Морозова Е. Е. заключила с ОАО «СПБ-банк» кредитный договор, одним из условий которого была обязанность кредитора уплачивать комиссию за обслуживание и сопровождение кредита. Согласно данному условию Морозова Е.Е. в течение первого года выплатила 26 000 руб. за обслуживание и сопровождение кредита. Считая, что данное условие ущемляет ее права, Морозова Е.Е.

обратилась в территориальное управление Роспотребнадзора с просьбой оказать ей помощь и устранить нарушения ее прав потребителя. На основании поступившего обращения Морозовой Е.Е. в отношении ОАО «СПБ-Банк» проведена проверка, по результатам которой 07 августа 2017 г. вынесено предписание № 468-08-17, которым банку предписано устранить нарушения, выявленные в ходе внеплановой документарной проверки:

1. Произвести мероприятия по недопущению нарушений действующего законодательства по защите прав потребителей, а именно: исключить из кредитного договора № 7064391306 от 09.06.2016, заключенного с Морозовой Е.Е., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита.

2. Произвести мероприятия по недопущению причинения имущественного вреда гр. Морозовой Е. Е., а именно, произвести возврат уплаченной ею, по состоянию на июль 2017 г., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита в размере 26 000 руб. Банк не согласен с данными предписанием, полагает законным включение данного условия в кредитные договоры.

Определите, по правилам какого процессуального кодекса может быть обжаловано данное предписание? Чьи интересы будут защищаться в ходе рассмотрения жалобы банка? Изменится ли ваш ответ, если помимо выдачи предписания банк будет привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ за совершения данного нарушения?

Казус.

Ростовский областной суд рассмотрел апелляционную жалобу Зиновьева А.В. на решение Красносулинского районного суда Ростовской области от 10 февраля 2020 года, которым с Зиновьева А.В. в пользу АО "Тинькофф Банк" взыскано 62 217,93 руб. задолженности по кредитному договору, расходы по уплате госпошлины в размере 2 066,54 руб.

Гражданское дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства, по результатам которого принята только резолютивная часть решения суда в порядке п. 1 ст. 232.4 ГПК РФ.

Зиновьев А.В. на решение суда первой инстанции подал апелляционную жалобу, в которой просил решение суда отменить как незаконное и необоснованное.

Рассматривая дело по апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о невозможности его рассмотрения и о возврате дела в суд первой инстанции.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?

Какой порядок обращения в суд апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства? Может ли суд апелляционной инстанции вернуть дело в суд первой инстанции, если судом первой инстанции не было изготовлено мотивированное решение?

Какие особенности рассмотрения гражданских дел в суде апелляционной инстанции в порядке упрощенного производства? Назовите особенности рассмотрения дел в порядке административного судопроизводства и в арбитражных судах.

Проанализируйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» и постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 42 «О применении норм КАС РФ при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства». Найдите сходства и различия в применении судами общей юрисдикции и арбитражными судами норм процессуального законодательства.

Казус.

ИФНС обратилось с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с Кондрашева суммы задолженности по налогу на имущество физических лиц.

До вынесения мировым судьей судебного приказа от Кондрашева поступили возражения, в которых он ссылался на неправильный расчет налоговым органом взыскиваемой с него суммы.

В связи с изложенным определением мирового судьи заявление о вынесении судебного приказа было возвращено налоговому органу.

Правильно ли поступил суд? Может ли быть обжаловано определение мирового судьи о возвращении заявления о вынесении судебного приказа?

Если может, то в каком порядке?

Может ли судебный приказ быть обжалован в суд апелляционной инстанции?

Каков порядок отмены судебного приказа?

Проанализируйте постановление ПВС РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» и постановление ПВС РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (п. 48 - 52).

Казус.

Морозова Е. Е. заключила с ОАО «СПБ-банк» кредитный договор, одним из условий которого была обязанность кредитора уплачивать комиссию за обслуживание и сопровождение кредита. Согласно данному условию Морозова Е.Е. в течение первого года выплатила 26 000 руб. за обслуживание и сопровождение кредита. Считая, что данное условие ущемляет ее права, Морозова Е.Е. обратилась в территориальное управление Роспотребнадзора с просьбой оказать ей помощь и устранить нарушения ее прав потребителя. На основании поступившего обращения Морозовой Е.Е. в отношении ОАО «СПБ-Банк» проведена проверка, по результатам которой 07 августа 2017 г. вынесено предписание № 468-08-17, которым банку предписано устранить нарушения, выявленные в ходе внеплановой документарной проверки:

1. Произвести мероприятия по недопущению нарушений действующего законодательства по защите прав потребителей, а именно: исключить из кредитного договора № 7064391306 от 09.06.2016, заключенного с Морозовой Е.Е., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита.

2. Произвести мероприятия по недопущению причинения имущественного вреда гр. Морозовой Е. Е., а именно, произвести возврат уплаченной ею, по состоянию на июль 2017 г., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита в размере 26 000 руб. Банк не согласен с данными предписанием, полагает законным включение данного условия в кредитные договоры.

Определите, по правилам какого процессуального кодекса может быть обжаловано данное предписание? Чьи интересы будут защищаться в ходе рассмотрения жалобы банка? Изменится ли ваш ответ, если помимо выдачи предписания банк будет привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ за совершения данного нарушения?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания устного/письменного ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки устной / письменной речи, возможны небольшие погрешности.
2 – 3 балла	Студент дает в целом правильный ответ вопрос, допуская отдельные неточности, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя определенные знания и навыки устной / письменной речи, но ответ требует корректировки.
0 – 1 балл	Студент не дает ответа на вопрос, допускает грубые ошибки либо дает неверный ответ.

Критерии оценивания решения задач (казусов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент дает правильный и развернутый ответ на вопросы задачи. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу законодательства и специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу, но возможны небольшие неточности. Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Правильно составлен проект заявления. Представлено определение

	суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. На основании данного определения суда подготовлена задача (казус).
2 – 3 балла	Студент дает в целом правильный ответ на вопросы задачи, Студент способен анализировать законодательство и специальную литературу, но недостаточно глубоко. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции). В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Проект заявления составлен с недостатками. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).
0 – 1 балл	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Допущены ошибки применения норм ГПК РФ при подготовке проекта заявления в районный суд. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-3): способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ – РЕШЕНИЕ КАЗУСОВ, АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ И ПОДГОТОВКА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Казус.

Тверской областной суд рассмотрел по первой инстанции в закрытом судебном заседании связанное с государственной тайной дело по иску Петрова К.В. к ОАО «Звезда» о восстановлении на работе и выплате за вынужденный прогул и оставил иск без удовлетворения.

Решение суда вступило в законную силу.

Петров К.В. подал на указанное решение надзорную жалобу в Верховный Суд РФ, ссылаясь на нарушение судом его трудовых прав, гарантированных Конституцией РФ.

Какое решение должен был принять судья по поступившей в Верховный Суд РФ жалобе?

Имеются ли основания для обращения в суд надзорной инстанции?

Составьте проект процессуального документа.

Казус.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев кассационную жалобу Багрова П.Р., решение отменила и приняла по делу новое решение.

Павлов К.П. обратился в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой на такое определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, полагая, что оно нарушает единообразие в толковании и применении норм материального права.

В обоснование своей позиции он привел два решения районного суда и одно решение суда субъекта Российской Федерации, в которых суды в схожих ситуациях принимали иное решение, чем принятое кассационной по данному делу.

Судья Верховного Суда РФ принял определение о передаче надзорной жалобы для рассмотрения в заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Оцените изложенную ситуацию.

Имеются ли основания для обращения в суд надзорной инстанции.

Составьте проект надзорной жалобы от имени Павлова.

Задание.

Проанализируйте приведенное ниже определение Мосгорсуда с точки зрения его законности и обоснованности.

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 3 апреля 2017 г. по делу № 3а-237/2017**

Московский городской суд в составе

судьи Михалевой Т.Д.,

при секретаре У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об исправлении описки, допущенной в решении Московского городского суда от 28 февраля 2017 года по административному делу № 3а-237/2017 по административному исковому заявлению Т. о признании незаконным уведомления Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в принятии документов,

установил:

Т. обратилась в Московский городской суд с административным исковым заявлением о признании незаконным уведомления Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве от 11 января 2017 года № 51-154/2017 об отказе в принятии документов на комиссию и обязанности Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения ка-

дастровой стоимости при Управлении Федеральной государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве рассмотреть поданное 27 декабря 2016 года заявление Т. о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости квартиры с кадастровым номером 77:01:000403311393, расположенной по адресу: ***.

Решением Московского городского суда от 27 февраля 2017 года административное исковое заявление Т. удовлетворено.

При этом в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части (стр. 4 абзац 3) ошибочно указана дата - «11 января 2017 года», вместо верной - «27 декабря 2016 года».

Административный истец Т., административные ответчики Правительство Москвы и Управление Росреестра по Москве, заинтересованные лица Департамент городского имущества г. Москвы и ФГБУ ФКП Росреестра по Москве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд, проверив материалы дела, считает необходимым исправить допущенные в решении суда описки.

В соответствии со статьей 184 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд по своей инициативе может исправить допущенные в этом решении описки, опечатки, явные арифметические ошибки независимо от того, вступило ли решение суда в законную силу. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.

Судом установлено, что в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части допущена описка при указании даты, которая является очевидной и подлежит исправлению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 198 - 199 КАС РФ, суд

определил:

Исправить описку в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части (стр. 4 абзац 3) по административному делу № За-237/2017 по административному исковому заявлению Т. о признании незаконным уведомления Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в принятии документов, указав вместо «11 января 2017 года» - «27 декабря 2016 года».

Определение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение 15 дней через Московский городской суд.

Казус.

Иванов И.Т. обратился в районный суд с заявлением о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении Иванов И.Т. указал, что он обращался в Конституционный Суд РФ с заявлением, в котором просил признать неконституционным закон, примененный судом при разрешении его дела.

Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ данный закон. Указанное обстоятельство является, по мнению Иванова И.Т., вновь открывшимся, что дает основание для пересмотра в порядке гл. 42 ГПК РФ.

1. Как должен поступить суд? Имеются ли основания для пересмотра судебного постановления?

2. Подготовьте проект заявления от имени Иванова И.Т. в районный суд о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

3. В ГАС «Правосудие» найдите определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре.

4. На основании данного определения суда подготовьте задачу (казус).

Рекомендации по решению задачи (казуса)

Содержание задачи требует при ответе не только правильного определения положений ГПК РФ, на основе применения которых должна быть решена задача, но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий, правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленумов ВС РФ и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Решение задачи предполагает демонстрацию умения выявлять пробелы и противоречия существующего правового регулирования и обоснования путей их преодоления. Ответ должен содержать описание проблемы и развернутое изложение спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность, логичность и самостоятельность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос, ответ обязательно должен включать анализ всех мнений участников гражданского процесса.

При решении задачи необходимо проанализировать следующую судебную практику:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.11.2018 № 40-П «По делу о проверке конституционности абз. 2 ч. 3 ст. 445 ГПК РФ в связи с жалобой гражданина В.С. Волосникова».

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.01.2019 № 2-П «По делу о проверке конституционности п. 1 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ в связи с жалобой гражданина А.М. Андреева».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 31 «О применении норм ГПК РФ при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»

Критерии оценивания подготовки проектов процессуальных документов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент готовит проект документа в точном соответствии с нормами законов и правилами делового письма. Документ содержит все необходимые реквизиты, текст расположен правильно. Содержание достаточно точно отражает суть проблемы. Студент применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм. Студент определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.
2 – 3 балла	Документ подготовлен в точном соответствии с нормами законов, но есть погрешности стиля, оформления и недостаточно аргументирована суть проблемы. Студент не правильно определил вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уяснил содержание документов.
0 – 1 балл	Документ составлен с грубыми ошибками, неверно применено процессуальное законодательство, в документах серьезные стилистические и орфографические ошибки. Студент не определил вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уяснил содержание документов.

Критерии оценивания устного/письменного ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки устной / письменной речи, возможны небольшие погрешности.
2 – 3 балла	Студент дает в целом правильный ответ вопрос, допуская отдельные неточности, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя определенные знания и навыки устной / письменной речи, но ответ требует корректировки.
0 – 1 балл	Студент не дает ответа на вопрос, допускает грубые ошибки либо дает неверный ответ.

Критерии оценивания решения задач (казусов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
------------------	---------------------

4 – 5 баллов	Студент дает правильный и развернутый ответ на вопросы задачи. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу законодательства и специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу, но возможны небольшие неточности. Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Правильно составлен проект заявления. Представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. На основании данного определения суда подготовлена задача (казус).
2 – 3 балла	Студент дает в целом правильный ответ на вопросы задачи, Студент способен анализировать законодательство и специальную литературу, но недостаточно глубоко. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции). В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Проект заявления составлен с недостатками. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).
0 – 1 балл	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Допущены ошибки применения норм ГПК РФ при подготовке проекта заявления в районный суд. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) основная литература

1. Загайнова, С. К. Пересмотр судебных актов в гражданском процессе : учеб. пособие / С. К. Загайнова, М. Л. Скуратовский, Ю. А. Тимофеев ;

- под ред. Ю. А. Тимофеев. — Москва : Статут, 2018. — 207 с. — Текст : электронный. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81118.html> (дата обращения: 15.12.2020). — Гарантированный срок размещения в ЭБС до 01.06.2024 (автопродлонгация)
2. Гражданское процессуальное право : учебник : в 2 т. Т. 1: Общая часть / под ред. П.В. Крашенинникова. — Москва : Статут, 2020. — 490 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601355> (дата обращения: 15.12.2020). — Текст : электронный.
3. Власов, А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 470 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/449014> (дата обращения: 07.12.2020).
4. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 404 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1035159> (дата обращения: 07.12.2020).
5. Гражданский процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. — 10-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 704 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/72387.html> (дата обращения: 07.12.2020). — Текст : электронный.
6. Гражданский процесс : учебник / под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 687 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563> (дата обращения: 07.12.2020).
7. Гражданский процесс : учебник / под ред. М.К. Треушникова ; МГУ им. М. В. Ломоносова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2015. — 960 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450563> (дата обращения: 07.12.2020). — Текст : электронный.
8. Гражданский процесс : учебник / под ред. П.М. Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 479 с.— (Высшее образование: Бакалавриат). - URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709> (дата обращения: 07.12.2020). — Текст : электронный.
9. Женетль, С. З. Гражданский процесс : учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. — 414 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1018044> (дата обращения: 07.12.2020).
10. Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учеб. пособие / И. В. Решетникова, В. В. Ярков. - 7-е изд., перераб. - Москва : Юр. Норма : ИНФРА-М, 2020. - 304 с. - (Краткие учебные курсы юридических наук). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1080804> (дата обращения: 07.12.2020).
11. Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса / Т. В. Сахнова. — Москва : Статут, 2014. — 784 с. — Текст : электронный — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29219.html> (дата обращения: 07.12.2020).
12. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - Москва : Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 704 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/367268> (дата обращения: 07.12.2020).

б) дополнительная литература

1. Васильчикова, Н. А. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе : учеб. пособие / Н. А. Васильчикова, Е. В. Валласк. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2010. — 114 с. — Текст : электронный. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65505.html> (дата обращения: 15.12.2020).

2. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / под ред. М.А. Фокиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2019. — 656 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909> (дата обращения: 07.12.2020). — Текст : электронный.

3. Основы гражданского и административного судопроизводства: учеб. пособие / под ред. Тумановой Л.В. — Тверь : ТвГУ, 2016. — 335 с. — URL: <http://megapro.tversu.ru/megapro/Catalog/CatSearchResult/ToPage/1> (дата обращения: 07.12.2020). — Текст : электронный.

4. Смагина, Е. С. Апелляционное производство в гражданском процессе / Е.С. Смагина - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 199 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/522014> (дата обращения: 15.12.2020).

5. Смагина, Е. С. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе : учеб. пособие / Е. С. Смагина. — Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2015. — 140 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/515812> (дата обращения: 15.12.2020).

в) постановления Пленумов Верховного Суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // РГ. 2003. 25 янв. № 15.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // РГ. 2003. 2 дек.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // РГ. 2003. 26 дек.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // БВС РФ. 2005. № 4.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // БВС РФ. 2008. № 2.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // БВС РФ. 2008. № 10.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // БВС РФ. 2008. № 9.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // РГ. 2012. 29 июня. № 147.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // РГ. 2012. 21 дек. № 295.

10. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // РГ. 2012. 6 июня. № 127.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // РГ. 2012. 11 июля. № 156.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // РГ. 2012. 31 окт. № 251.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012. 19 дек. № 292.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней» // РГ. 2013. 5 июля. № 145.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // РГ. 2014. 4 июня. № 124.

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2015 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // РГ. 2015. 4 февр. № 21.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 июня 2017 г. № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

36. Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

37. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

38. Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

39. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 г. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Google Chrome

Яндекс Браузер

Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

ОС Linux Ubuntu

Notepad++

OpenOffice

paint.net

WinDjView

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная правовая система «Консультант Плюс» <https://www.garant.ru/>

Справочная правовая система «ГАРАНТ» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС Лань <https://e.lanbook.com/>

ЭБС Znanium.com <https://znanium.com/>

ЭБС Университетская библиотека online <https://biblioclub.ru>

ЭБС ЮРАЙТ <https://urait.ru/>

ЭБС IPR SMART <https://www.iprbookshop.ru/>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

www.vsrfl.ru – сайт Верховного суда РФ

<http://www.elibrary.ru> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://www.polpred.com> – база данных ПОЛПРЕД

<http://www.juristlib.ru> – ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека

<http://www.allpravo.ru/library/> - все о праве: компас в мире юриспруденции

<http://www.lawclinic.ru/library.phtml?m=1> – клиническое юридическое образование

<http://pravo.eup.ru/> - библиотека юридической литературы

<http://www.lawlibrary.ru/poisk.php> - юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»

<http://www.rpi.msaf.ru/> - Журнал «Российское право в интернете»

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» предполагает проведение только практических занятий, поэтому особое значение имеет использование активных методов обучения.

Активными и интерактивными формами проведения практических занятий, направленными на взаимодействие обучающихся с преподавателем и друг с другом, при изучении курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» являются: практические занятия с использованием мультимедийного оборудования; компьютерное тестирование; выполнение студентами творческих заданий (решение юридических задач, выполнение упражнений); подготовка и обсуждение эссе; проведение семинаров-конференций, семинаров-дискуссий, семинаров-пресс-конференций, семинаров-викторин; приглашение на аудиторские занятия ведущих учёных, юристов и практиков; подготовка и обсуждение студентами обобщающих таблиц, схем, слайдов и т.д.

Цель проведения практических занятий – закрепить у студентов основные теоретические положения курса, выработать способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности в ходе пересмотра судебных актов в гражданском процессе, соблюдать принципы этики юриста при этом, квалифицированно применять гражданское процессуальное законодательство, закрепить

навыки анализа и самостоятельного применения гражданского процессуального законодательства в ходе пересмотра судебных актов, а также принятия самостоятельных решений в данной сфере.

Основные виды работ студентов, выполняемых на практических занятиях: теоретический опрос по вопросам, выносимым на практические занятия по темам; письменный ответ на теоретический вопрос, в т.ч. проблемного характера, включающий анализ учебной и (или) научной литературы; публичное выступление с рефератом; решение казусов, систематизация и анализ законодательства; систематизация и анализ судебной практики по вопросам пересмотра судебных актов; составление процессуального документа, подготовка презентаций; работа в малой группе; участие в дискуссии, составление схемы, плана, заполнение таблицы, выполнение иных письменных заданий, работа по поиску информации в СПС «Консультант +», «Гарант», письменная (контрольная) работа, творческие задания (составление кроссвордов, тестов и т.п.), научно-исследовательская работа (подготовка научной статьи, выступление с докладом, участие в работе «круглого стола», участие в конкурсах научных работ и т.п.)

Учебная программа курса

Тема 1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в гражданском процессе

Понятие и значение пересмотра судебных актов в гражданском процессе

История развития процессуального законодательства о видах пересмотра судебных постановлений

Общая характеристика пересмотра судебных постановлений в зарубежном гражданском процессе

Тема 2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в гражданском процессе

Роль Конституции РФ в правовом регулировании пересмотра судебных постановлений

Значение пересмотра судебных постановлений в обеспечении права на справедливое судебное разбирательство (через призму анализа Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Постановлений Европейского Суда по правам человека)

Тема 3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов

Правовые позиции Конституционного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений

Общая характеристика постановлений Пленума Верховного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений

Значение Обзоров судебной практики Верховного Суда РФ

Роль Президиума Верховного Суда РФ

Тема 4. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов в апелляционном порядке.

Понятие апелляционного производства и его особенности в судах общей юрисдикции.

Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления).

Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Полномочия суда апелляционной инстанции.

Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Обжалование определений суда первой инстанции в апелляционном порядке (частное обжалование).

Тема 5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке.

Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений и определений, вступивших в законную силу.

Субъекты кассационного обжалования. Объект кассационного обжалования (представления). Порядок и срок подачи кассационных жалобы, представления.

Этапы производства в суде кассационной инстанции.

Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).

Полномочия суда кассационной инстанции.

Основания к отмене решения, изменению или вынесению нового решения.

Тема 6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора

Право надзорного обжалования и порядок его осуществления.

Этапы производства в суде надзорной инстанции.

Полномочия суда надзорной инстанции.

Тема 7. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.

Правовая природа пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Основания для пересмотра. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств.

Этапы рассмотрения судом заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Тема 8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Система пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Понятие апелляционного производства и его особенности в арбитражных судах.

Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления). Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов в арбитражном процессе.

Тема 9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве

Система пересмотра судебных актов в административном судопроизводстве.

Понятие апелляционного производства и его особенности. Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления). Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов в арбитражном процессе.

Тема 10. Обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ

Административный порядок обжалования постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ и АПК РФ.

Особенности производства в суде апелляционной инстанции.

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Особенности производства в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации (зачета)

1. Что понимается под апелляцией?
2. Какие правила определяют подачу апелляционной жалобы, представления?
3. Каковы особенности рассмотрения судами апелляционной жалобы, представления и вынесения по ним решения?
4. Какие правила определяют обращение в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, представлением?
5. Каковы порядок и особенности рассмотрения кассационной жалобы, представления?

6. Каковы полномочия суда кассационной инстанции?
7. По каким основаниям решение суда первой инстанции может быть отменено или изменено в кассационном порядке?
8. Какие требования предъявляются к содержанию кассационного определения?
9. Обязательны ли указания суда кассационной инстанции?
10. В каких случаях суд обязан принять и рассмотреть кассационную жалобу после вынесения по делу кассационного определения?
11. Какие правила определяют подачу надзорной жалобы, представления?
12. Каковы особенности рассмотрения дела в суде надзорной инстанции?
13. Почему возможен пересмотр в порядке надзора судебных постановлений по инициативе Председателя Верховного Суда Российской Федерации?
14. Какими полномочиями обладает суд надзорной инстанции, и по каким основаниям судебные постановления могут быть отменены или изменены в порядке надзора?
15. В каких случаях судебные постановления могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам?
16. Каков порядок пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам?
17. Какие судебные постановления выносятся по вновь открывшимся обстоятельствам и могут ли они быть обжалованы?
18. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе?
19. Какие сходства и различия пересмотра судебных постановлений в гражданском процессе и административном судопроизводстве?
20. Каким образом реализуется право на пересмотр приговоров суда в уголовном процессе?

Примерный казус для проведения промежуточной аттестации (зачета)

Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, произведен раздел имущества между Васильевым К.П. и Васильевой А.Н.

Отец ответчицы — Тимофеев Ф.А. — обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой просил отменить решение суда и определение судебной коллегии по тем основаниям, что они нарушают права его дочери Васильевой А.Н. и ее сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев Ф.А. обжаловать указанные постановления и кассационном порядке? Какое решение должен принять по этой жалобе суд кассационной инстанции?

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

1. История развития процессуального законодательства о видах пересмотра судебных постановлений

2. Характеристика пересмотра судебных актов в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г.
3. Виды пересмотра судебных постановлений в зарубежном гражданском процессе
4. Роль Конституции РФ в правовом регулировании пересмотра судебных постановлений
5. Значение пересмотра судебных постановлений в обеспечении права на справедливое судебное разбирательство
6. Анализ Постановлений Европейского Суда по правам человека о пересмотре судебных актов
7. Правовые позиции Конституционного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений
8. Общая характеристика постановлений Пленума Верховного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений
9. Сравнительный анализ апелляционного производства по нормам ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ.
10. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
11. Полномочия суда апелляционной инстанции.
12. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.
13. Обжалование определений суда первой инстанции в апелляционном порядке
14. Этапы производства в суде кассационной инстанции.
15. Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).
16. Право надзорного обжалования и порядок его осуществления.
17. Этапы производства в суде надзорной инстанции.
18. Правовая природа пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.
19. Основания для пересмотра. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств.
20. Этапы Рассмотрения судом заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
21. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
22. Право на пересмотр судебных постановлений в административном судопроизводстве.
23. Особенности реализации права на обжалование приговоров суда в уголовном процессе.

При написании реферата следует обратить внимание на соответствие содержания теме реферата. В целях выполнения данного требования рекомендуется составить план реферата, обсудить его с преподавателем.

Обязательные структурные элементы реферата - титульный лист, оглавление с указанием страниц разделов, введение, основная часть, заключение, список литературы. По усмотрению автора, включается перечень принятых сокращений и приложения.

Объем реферата зависит от выбранной темы, степени проработанности темы в научной литературе, а также от самого автора, но в любом случае должен составлять не менее 15 страниц. При оформлении реферата соблюдаются следующие размеры полей: левое - не менее 20 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм. При наборе текста в электронных редакторах типа Word необходимо применять шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал 1,5.

В случае возникновения трудностей в оформлении цитат или литературы рекомендуется обратиться к требованиям Государственных стандартов (ГОСТ 7.32-91 «Структура и правила оформления отчета о научно-исследовательской работе», ГОСТ 2.105-95 «Общие требования к текстовым документам», ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления»).

Реферат предполагает глубокий анализ теории и связь ее с практикой. Поэтому в реферате должны быть отражены основные теоретические положения данной темы со ссылкой на источники информации, анализ данных положений, сопоставление различных точек зрения, формулировка выводов. Выводы автора должны быть аргументированы.

При написании работы автор должен опираться на наиболее известные работы по теме исследования, уделяя особое внимание периодическим изданиям. В целях получения наиболее высоких баллов оригинальность текста должна составлять 75% и выше.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Подготовить презентацию в соответствии с темой исследования, в которой будут в наглядной форме (в форме схем и таблиц) отражены нормы ГПК РФ, указаны сходства и различия в правовом регулировании отдельных институтов процессуального законодательства в сравнении с АПК РФ и КАС РФ.

2. Подготовить научно-исследовательскую работу в соответствии с темой исследования на 3 – 5 страниц, в которой будет представлен проведенный анализ норм процессуального законодательства и материалов судебной практики, выявлены проблемы правового регулирования, практики применения законодательства и сформулированы предложения по их решения.

3. Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с критериями оценивания презентаций и научно-исследовательской работы.

4. Максимальное количество баллов за выполнение двух заданий – 20 баллов, из них за подготовку презентации – 10 баллов, написание научно-исследовательской работы – 10 баллов.

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. Правовые позиции Конституционного Суда РФ в части пересмотра судебных постановлений в гражданском процессе.

2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений в гражданском процессе.
3. Пересмотр судебных постановлений, не вступивших в законную силу, в гражданском процессе.
4. Правовое регулирование пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в кассационном суде общей юрисдикции по гражданским делам.
5. Кассационный порядок пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.
6. Реализации конституционного права на судебную защиту при пересмотре судебных постановлений по гражданским делам в суде надзорной инстанции.
7. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, в гражданском процессе.
8. Пересмотр судебных постановлений мировых судей по гражданским делам.
9. Пересмотр судебных постановлений по делам об административных правонарушениях.
10. Порядок пересмотра гражданских дел, подсудных военным судам.
11. Особенности обжалования определений суда первой инстанции в соответствии с нормами ГПК РФ.
12. Особый порядок обжалования в гражданском процессе: судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства; судебного приказа; определения об утверждении мирового соглашения.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего процессуального законодательства. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков) в соответствии с представленным шаблоном презентации. Выдержан объем презентации 8 - 10 слайдов.
2 – 3 балла	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего процессуального законодательства.

	Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше рекомендуемого объема).
0 – 1 балл	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем в настоящее время законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент владеет навыками письменной речи с использованием правил логики, аргументации на высоком уровне. Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер и выполнена на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Автор изучил и проанализировал материалы судебной практики. Выявлены проблемы правового регулирования, практики применения законодательства и сформулированы предложения по их решения. Использованы методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного сообщения.
2 – 3 балла	Научно-исследовательская работа самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе, изученной судебной практики. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Выявлены пробелы правового регулирования и сформулировано хотя бы одно предложение по их решению. Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного сообщения.
0 – 1 балл	Научно-исследовательская работа имеет существенные недостатки и нуждается в доработке. В частности, недостаточно обоснована позиция автор, не указаны проблемы правового регулирования, недостаточно проанализированы материалы судебной практики; имеются недостатки в оформлении работы.

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего гражданского процессуального законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы.
2 – 3 балла	Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего гражданского процессуального законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.
0 – 1 балл	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточных проработках вопроса (темы).

Критерии оценивания публичных выступлений (докладов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
2 – 3 балла	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
0 – 1 балл	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.

2 – 3 балла	Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности
0 – 1 балл	Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами. Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

Рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа предполагает решение следующих задач:

- овладение методикой самостоятельного толкования и анализа изучаемых вопросов,
- выявление закономерностей и тенденций развития гражданского процессуального законодательства о видах и порядке пересмотра судебных актов,
- определение места изучаемого вопроса в системе курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»
- овладение навыком составления краткого эссе по изучаемому вопросу,
- овладение навыком консультирования и составления процессуальных документов.

Начинать самостоятельное изучение следует с ознакомления со списком рекомендованной литературы, необходимо найти нужные источники и разделы ГПК РФ, относящиеся к вопросу, переданному для самостоятельного изучения.

Затем следует наметить вопросы, на которые нужно дать ответ. Соответственно, по этим вопросам и следует подбирать необходимые источники. Завершающим в подборе необходимых источников должно быть использование судебной практики. Помимо эссе результатом самостоятельного изучения темы могут быть схемы и терминологические "словари-подсказки".

Рекомендации по подготовке процессуальных документов

При составлении постановлений и иных процессуальных документов в ходе пересмотра судебных актов надлежит учитывать:

1. Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм ГПК РФ при рассмотрении судами заявлений, представлений

о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений".

Рекомендации по подготовке проекта апелляционной жалобы в суд

Требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционной жалобы, предусмотренные законом. При подготовке проекта заявления в суд следует руководствоваться ст. 322 ГПК РФ.

Соблюдение надлежащей формы апелляционной жалобы является важным условием реализации права на судебную защиту

Первым общим требованием обращения в суд является письменная форма апелляционной жалобы. Закон не содержит никаких исключений из этого правила, следовательно, она не может быть ни устным, ни в форме аудио- или видеозаписи.

Вне зависимости от характера дела необходимо точно указать наименование суда и сведения о лице, которое подает жалобу в суд, а также указание на решение суда, которое обжалуется.

Требование о точном указании суда и участников процесса позволяет проверить подсудность, дееспособность, а также обеспечить вызовы в суд.

Важное значение для правильного разрешения дела в суде вышестоящей инстанции имеет четкое изложение требований лица, подающего жалобу, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным. Однако, согласно закону, в апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Закон не требует обязательной правовой квалификации отношений сторон, однако, по сложившейся практике, она обязательна, если заявление составляет профессиональный юрист.

Отдельным реквизитом апелляционной жалобы может являться ссылка на доказательства, подтверждающие обстоятельства, изложенные заявителем в обоснование своих требований. Ссылка лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанных жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции. В этом случае в жалобе указывается просьба о вызове свидетелей, назначении экспертизы, истребовании письменных и вещественных доказательств, а все имеющиеся по делу документы прилагаются к заявлению.

С особой тщательностью следует формулировать содержание самого требования. Согласно ст. 328 ГПК РФ таковыми с учетом полномочий суда апелляционной инстанции могут являться:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Монитор Acer TFT 20" V203 HCB black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/ln Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows СПС ГАРАНТ аэро СПС Консультант-Плюс: версия Проф. Многофункциональный редактор ON-LYOFFICE бесплатное ПО

	Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro IE7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kr) с потолочным креплением Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см) Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/ 4096/500/DVD-RW Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port ИБП IPPON BACK Power Pro ИБП IPPON BACK Power Pro	
Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, стационарный проектор с экраном; информационные стенды	-
Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению № 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком A3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик lbimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор View-Sonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/Okl 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Такса Таможенные документы СПС Консультант-Плюс: версия Проф. Statistica Многофункциональный редактор ON-LYOFFICE бесплатное ПО

	1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2) Проектор Casio XJ-M140, настенный про-екц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6",мышь Проектор PanasonicPT-VW340ZE с потолочным креплением и экраном Принтер формата A3 Kyocera FS-6970DN Компьютер в составе: системный блок HP 260 G1 Desktop Mini Pen 3558 V 4GB 500 7200 Ubuntu linex 3yb Компьютер в составе: системный блок HP260 GIDesktopMiniPen 3558 V 4GB 500 720 Персональный компьютер в составе: LenovoThinkCentre, монитор LCDAOC 21,5" Ноутбук Acer Aspire Лампа осветительная Экран на штативе DraperDiplomat 213*213(84"x84") (M082-07830) (-07830) Магнитола Видеокассета Жалюзи вертикальные Штатив для видеокамеры D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port 000000000008534 ИБП ippon BACK Power Pro 000000000006361 ИБП ippon BACK Power Pro 000000000006361 Камера Web Logitech 000000000009430	
--	---	--

обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)		
Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-

VIII. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			