

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 20.07.2026 16:05:02
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e985320af04f047ce2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП

С.Ю. Николаева



Рабочая программа дисциплины

Подготовка академического издания

Закреплена за кафедрой:	Филологических основ издательского дела и литературного творчества
Направление подготовки:	42.04.03 Издательское дело
Направленность (профиль):	Редакционная подготовка изданий
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	очная
Семестр:	2

Программу составил(и):

д-р филол. наук, проф., Николаева Светлана Юрьевна

Тверь, 2026

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является формирование знаний, умений и навыков по разработке и ведению издательских проектов, традиционно востребованных на книжном рынке России и связанных с такой разновидностью литературно-художественных изданий, как научное академическое издание.

Задачи :

Задачи освоения дисциплины:

- изучить основные этапы разработки издательских проектов (научного академического издания), принципы продвижения издательского проекта (научного академического издания) на рынке, основы работы редактора над издательским проектом (научным академическим изданием).
- научиться разрабатывать собственные проекты (научное академическое издание), обосновывать их рентабельность, разрабатывать долгосрочную стратегию развития издательского проекта (научного академического издания).
- овладеть: навыками оценки целевой аудитории издательского проекта, методами анализа издательского рынка в сегменте научных академических изданий.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Управление проектами в профессиональной деятельности

Подготовка собрания сочинений

Маркетинг-менеджмент в издательском деле

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Редакционная подготовка переводных изданий

Современные проблемы теории и методики редактирования

Редакционная подготовка электронных изданий

Профессионально-творческая практика

Научно-исследовательская работа

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	5 ЗЕТ
Часов по учебному плану	180
в том числе:	
самостоятельная работа	105
часов на контроль	27

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-3.1: Знает этапы и закономерности развития отечественного и мирового культурного процесса

ОПК-3.2: Использует знания о тенденциях развития отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов

УК-2.3: Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	2

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Подготовка академического издания				
1.1	Тема 1. Академическое научное издание как высший тип издания и его место в системе книжных изданий художественной литературы. Соотношение академического издания и принятой в книговедении типологией книжных изданий. Место академического издания в современных классификациях книжных изданий, действующих в различных областях книжного дела. Критерии издательской, книготорговой, библиотечной, библиографической классификации книжных изданий и академическое издание.	Лек	2	2	
1.2	Тема 1. Академическое научное издание как высший тип издания и его место в системе книжных изданий художественной литературы. Соотношение академического издания и принятой в книговедении типологией книжных изданий. Место академического издания в современных классификациях книжных изданий, действующих в различных областях книжного дела. Критерии издательской, книготорговой, библиотечной, библиографической классификации книжных изданий и академическое издание.	Ср	2	10	

1.3	Тема 2. Отечественный опыт подготовки научных (академических) изданий произведений художественной литературы в XIX, XX, XXI вв. Издательская деятельность Императорской Академии наук, Академии наук СССР, Академии наук России, Наркомпроса и Министерства образования. Организация и деятельность академических институтов: Института русской литературы (Пушкинский Дом, Санкт-Петербург) и Института мировой литературы им. А.М. Горького (Москва).	Лек	2	2	
1.4	Тема 2. Отечественный опыт подготовки научных (академических) изданий произведений художественной литературы в XIX, XX, XXI вв. Издательская деятельность Императорской Академии наук, Академии наук СССР, Академии наук России, Наркомпроса и Министерства образования. Организация и деятельность академических институтов: Института русской литературы (Пушкинский Дом, Санкт-Петербург) и Института мировой литературы им. А.М. Горького (Москва).	Пр	2	4	
1.5	Тема 2. Отечественный опыт подготовки научных (академических) изданий произведений художественной литературы в XIX, XX, XXI вв. Издательская деятельность Императорской Академии наук, Академии наук СССР, Академии наук России, Наркомпроса и Министерства образования. Организация и деятельность академических институтов: Института русской литературы (Пушкинский Дом, Санкт-Петербург) и Института мировой литературы им. А.М. Горького (Москва).	Ср	2	10	
1.6	Тема 3. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений Л.Н. Толстого (Юбилейного издания) в 90 т. (1928-1958). Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов. Принципы и объемы представления редакций и вариантов. Композиция издания. Характеристика научного аппарата. Влияние цензуры. Достоинства и недостатки.	Лек	2	2	

1.7	Тема 3. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений Л.Н. Толстого (Юбилейного издания) в 90 т. (1928-1958). Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов. Принципы и объемы представления редакций и вариантов. Композиция издания. Характеристика научного аппарата. Влияние цензуры. Достоинства и недостатки.	Пр	2	4	
1.8	Тема 3. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений Л.Н. Толстого (Юбилейного издания) в 90 т. (1928-1958). Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов. Принципы и объемы представления редакций и вариантов. Композиция издания. Характеристика научного аппарата. Влияние цензуры. Достоинства и недостатки.	Ср	2	10	
1.9	Тема 4. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем А.П. Чехова в 30 т. (1974-1983). Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Проблема «двухэтажной» структуры тома. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Проблема выявления псевдонимов писателя и вопросы атрибуции. Композиция издания. Характеристика научного аппарата. Дополнительный справочный том. Влияние цензуры, цензурные изъятия чеховских текстов. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники академического издания.	Лек	2	2	

1.10	Тема 4. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем А.П. Чехова в 30 т. (1974-1983). Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Проблема «двухэтажной» структуры тома. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Проблема выявления псевдонимов писателя и вопросы атрибуции. Композиция издания. Характеристика научного аппарата. Дополнительный справочный том. Влияние цензуры, цензурные изъятия чеховских текстов. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники академического издания.	Пр	2	4	
1.11	Тема 4. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем А.П. Чехова в 30 т. (1974-1983). Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Проблема «двухэтажной» структуры тома. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Проблема выявления псевдонимов писателя и вопросы атрибуции. Композиция издания. Характеристика научного аппарата. Дополнительный справочный том. Влияние цензуры, цензурные изъятия чеховских текстов. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники академического издания.	Ср	2	10	
1.12	Тема 5. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем Ф.М. Достоевского в 30 т., 33 кн. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Представление черновиков, записных книжек, редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Справочный том. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники академического издания (серия «Достоевский: Материалы и исследования» и др.).	Лек	2	2	

1.13	Тема 5. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем Ф.М. Достоевского в 30 т., 33 кн. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Представление черновиков, записных книжек, редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Справочный том. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники академического издания (серия «Достоевский: Материалы и исследования» и др.).	Пр	2	4	
1.14	Тема 5. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем Ф.М. Достоевского в 30 т., 33 кн. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Представление черновиков, записных книжек, редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Справочный том. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники академического издания (серия «Достоевский: Материалы и исследования» и др.).	Ср	2	10	
1.15	Тема 6. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем И.С. Тургенева в 30 т. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники.	Лек	2	2	

1.16	Тема 6. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем И.С. Тургенева в 30 т. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники.	Пр	2	4	
1.17	Тема 6. История подготовки и целостный анализ академического Полного собрания сочинений и писем И.С. Тургенева в 30 т. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники.	Ср	2	10	
1.18	Тема 7. История подготовки и целостный анализ академического юбилейного (к 200-летию со дня рождения) Полного собрания сочинений А.С. Пушкина. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники. Академическое пушкинское издание и дискуссия о кризисе пушкинистики.	Лек	2	2	

1.19	Тема 7. История подготовки и целостный анализ академического юбилейного (к 200-летию со дня рождения) Полного собрания сочинений А.С. Пушкина. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники. Академическое пушкинское издание и дискуссия о кризисе пушкинистики.	Пр	2	4	
1.20	Тема 7. История подготовки и целостный анализ академического юбилейного (к 200-летию со дня рождения) Полного собрания сочинений А.С. Пушкина. Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники. Академическое пушкинское издание и дискуссия о кризисе пушкинистики.	Ср	2	15	
1.21	Тема 8. Современные (продолжающиеся) академические проекты Полных собраний сочинений. Редакторские коллективы изданий И. Гончарова, А. Платонова, С. Есенина, Н. Лескова, Л. Толстого (в 100 т.), М. Горького и др. Анализ существующих лакун в книгоиздании в сегменте академических собраний сочинений выдающихся российских писателей.	Лек	2	2	
1.22	Тема 8. Современные (продолжающиеся) академические проекты Полных собраний сочинений. Редакторские коллективы изданий И. Гончарова, А. Платонова, С. Есенина, Н. Лескова, Л. Толстого (в 100 т.), М. Горького и др. Анализ существующих лакун в книгоиздании в сегменте академических собраний сочинений выдающихся российских писателей.	Пр	2	4	

1.23	Тема 8. Современные (продолжающиеся) академические проекты Полных собраний сочинений. Редакторские коллективы изданий И. Гончарова, А. Платонова, С. Есенина, Н. Лескова, Л. Толстого (в 100 т.), М. Горького и др. Анализ существующих лакун в книгоиздании в сегменте академических собраний сочинений выдающихся российских писателей.	Ср	2	15	
1.24	Тема 9. Проблемы размещения академических изданий в сети Интернет. Сайты ИМЛИ, ИРЛИ, электронные библиотеки.	Пр	2	4	
1.25	Тема 9. Проблемы размещения академических изданий в сети Интернет. Сайты ИМЛИ, ИРЛИ, электронные библиотеки.	Ср	2	15	
1.26	Подготовка к экзамену, экзамен	Экзамен	2	27	

Образовательные технологии

В процессе преподавания дисциплины используются следующие образовательные технологии: лекция традиционная, лекция проблемная, круглый стол, портфолио, мозговой штурм и др.

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Технологии развития критического мышления
3	Активное слушание
4	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
5	Портфолио

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Планы и методические указания по подготовке к практическим (семинарским) занятиям, выполнению лабораторных работ.

Тема 1. Анализ академического Полного собрания сочинений и писем Ф.М. Достоевского в 30 т., 33 кн. Интерактивная работа с отдельными томами издания. Подготовка мультимедийной презентации издания.

Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Представление черновиков, записных книжек, редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Справочный том. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники академического издания (серия «Достоевский: Материалы и исследования» и др.).

Тема 2. Анализ академического Полного собрания сочинений и писем И.С. Тургенева в 30 т. Интерактивная работа с отдельными томами издания. Подготовка мультимедийной презентации издания.

Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники.

Тема 3. Анализ академического юбилейного (к 200-летию со дня рождения) Полного собрания сочинений А.С. Пушкина. Интерактивная работа с отдельными томами издания. . Подготовка мультимедийной презентации издания.

Состав редколлегии. Дискуссионные вопросы. Методологические принципы подготовки издания. Корпус текстов, вопрос о его полноте. Композиция издания. Особенности представления редакций и вариантов. Характеристика научного аппарата. Особенности реального и историко-литературного комментария. Достоинства и недостатки издания. Издания-спутники. Академическое пушкинское издание и дискуссия о кризисе пушкинистики.

Задания для самостоятельной работы

1. На основе анализа академического издания Достоевского выявить все спорные вопросы атрибуции, которые были сняты в данном издании.
2. На основе анализа академического издания Достоевского выявить все спорные вопросы датировки, которые были сняты в данном издании.
3. На основе анализа академического издания Достоевского выявить все случаи DUBIA, которые остались в данном издании.
4. На основе анализа академического издания Чехова выявить все случаи DUBIA, которые остались в данном издании.
5. На основе анализа академического издания Чехова выявить все спорные вопросы атрибуции, которые были сняты в данном издании.
6. На основе анализа академического издания Чехова выявить спорные вопросы датировки, которые были сняты в данном издании.
7. На основе анализа академического издания Тургенева выявить все архивохранилища, к которым обращались редакторы данного издания.
8. На основе анализа академического издания Пушкина выявить все архивохранилища, к которым обращались редакторы данного издания.
9. На основе анализа академического издания Чехова выявить все выявить все архивохранилища, к которым обращались редакторы данного издания.
10. На основе анализа академического издания Достоевского выявить круг писателей, с которыми Достоевский состоял в переписке.
11. На основе анализа академического издания Достоевского выявить круг чтения Достоевского периода издания им «Дневника писателя».
12. На основе анализа академического (Юбилейного в 90 т.) издания Толстого выявить круг корреспондентов Толстого 1900-х гг.
13. Подготовить электронную презентацию 2-х академических изданий (советского периода и нашего времени).
14. Проверить на материале любого тома писем из академического издания Тургенева достоверность и точность именного указателя в конце тома.
15. Проверить на материале любого тома публицистики Чехова из академического издания Чехова достоверность и точность именного указателя в конце тома.
16. Дать аналитический обзор материалов сайта ИМЛИ.
17. Дать аналитический обзор материалов сайта ИРЛИ.

Контрольные вопросы

1. Текстология как наука и ее задачи на современном этапе развития филологических знаний.
2. Текст как языковое выражение замысла. Основные понятия истории текста.
3. История текста, ее изучение и основные понятия.
4. Взаимосвязь истории текста и творческой истории литературного произведения.
5. Методологическое значение творческой истории литературного произведения.

6. Комплекс методов и приемов изучения истории текста.
7. Научная критика текста и ее основные критерии.
8. Критерий творческой воли автора как принцип научной критики текста.
9. Сформулируйте различие между терминами «текстология» и «критика текста».
10. Чем отличается подлинный текст от критически установленного?
11. Каково значение реально-исторического критерия в критике текста?
12. Всегда ли автограф или первое прижизненное издание может быть основой для критически установленного текста?
13. Возможно ли критику текста основывать только на критерии подлинности? Почему?
14. Всегда ли последняя творческая воля автора совпадает с последним по времени этапом работы над произведением?
15. Каков смысл словосочетания: текстология «Анны Карениной»?
16. Что такое источник текста? Назовите основные виды источников текста.
17. Что такое порча текста (автором, редактором, цензором, родными и близкими писателя)? Приведите примеры.
18. Типы изданий произведений литературы Нового времени.
19. Типологические признаки научных изданий. Цели и задачи. Состав.
20. Литературно-художественные издания. Состав текстов. Вспомогательный аппарат.
21. Собрание сочинений как тип издания и его разновидности.
22. Состав вспомогательного аппарата издания.
23. Типы комментария и их основные задачи.
24. Условные текстологические обозначения и их применение.
25. Пунктуация и орфография как проблемы текстологии.
26. Текстология — это наука, искусство или ремесло?

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

I. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы: УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

Планируемые результаты обучения по дисциплине: УК-2.3: Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости

Задание 1: Подготовьте статью для студенческого сборника на тему: «История понятия «академическое издание»».

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Статья самостоятельна, написана хорошим научным языком, содержит конкретные примеры – 3 балла; статья имеет элементы реферативности, не содержит примеров из реальной издательской практики – 2 балла; статья является реферативно-обзорной – 1 балл.

Задание 2: Составьте план реферата на тему: «Академические издания на современном книжном рынке»

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 бал-ла; Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл; Сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 2 балла; Верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл.

Задание 3: Предложите план реализации проекта академического издания собрания сочинений любого писателя-классика.

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: План

разработан детально, с учетом всех факторов риска – 3 балла, в плане упущены некоторые этапы – 2 балла, план представлен в самом общем виде – 1 балл.

II. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы: ОПК-3: Способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов

Планируемые результаты обучения по дисциплине: ОПК-3.1: Знает этапы и закономерности развития отечественного и мирового культурного процесса

Задание 1: Проведите исследование разночтений в основном тексте повести А. Чехова «Дуэль», опубликованном в академическом издании, и в тексте журнальной публикации. Сделайте вывод о направленности творческой работы писателя над текстом.

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Сделан верный и обоснованный вывод о направленности работы писателя над текстом повести – 3 балла; сделаны верные наблюдения над текстом, но общий вывод отсутствует – 2 балла; пропущены существенные особенности эволюции текста – 1 балл.

Задание 2: Напишите научное эссе на тему: «Сопоставительный анализ текстов двух основных редакций повести Н. Гоголя «Тарас Бульба»»

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Проблема раскрыта всесторонне, на хорошем теоретическом уровне, с корректным использованием терминологии, сделан обоснованный вывод – 3 балла; проделанный всесторонний анализ не завершается выводом – 2 балла; в ходе анализа упущены существенные особенности текста – 1 балл.

Задание 3: Напишите реферат на тему: «Связь основных этапов в развитии русской литературы и в истории академических изданий классиков»

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Исчерпывающая характеристика взаимосвязи – 3 балла; упущен ряд этапов – 2 балла; характеристика фрагментарная – 1 балл.

III. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы: ОПК-3: Способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов

Планируемые результаты обучения по дисциплине: ОПК-3.2: Использует знания о тенденциях развития отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов

Задание 1: Подготовьте научный доклад на тему: «Современные академические издания как источник проектирования массовых изданий художественной литературы»

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Доклад характеризуется признаками новизны и актуальности, основывается на анализе 3 и более академических изданий – 3 балла; доклад основан на 2 изданиях – 2 балла; на 1 издании – 1 балл.

Задание 2: Подготовьте презентацию на тему: «Современные академические издания как основа для подготовки массовых изданий художественной литературы»

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Презентация демонстрирует 3 и более имеющихся лакун в массовом книгоиздании – 3 балла; 2 лакуны – 2 балла; 1 лакуну – 1 балл.

Задание 3. Подготовьте реферат на тему: «Теория академического издания и современная издательская практика»

Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания: Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла; Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл; Сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 2 балла; Верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Жуковская Л., Текстология и язык древнейших славянских памятников, Москва: Наука, 1976, ISBN: 9785998927843, URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42432
Л.1.2	Бугославский С. А., Текстология Древней Руси, Москва: Языки славянской культуры (ЯСК), 2006, ISBN: 5-9551-0155-1, URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211117
Л.1.3	Юферева Н. Э., Древнерусский иллюстратор житий святых: нетекстовая текстология, Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2015, ISBN: 978-5-7429-0987-3, URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277163
Л.1.4	Мартынова Е. В., Основы текстологии, Кемерово: КемГИК, 2009, ISBN: , URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=49649
Л.1.5	Томашевский Б. В., Писатель и книга. Очерк текстологии, Москва, Ленинград: Прибой, 1928, ISBN: , URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42377
Л.1.6	Ужанков А. Н., Проблемы историографии и текстологии древнерусских памятников XIII-XVIII вв., Москва: Языки славянской культуры (ЯСК), 2009, ISBN: 978-5-9551-0369-3, URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73447

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Юферева Н.Э. Древнерусский иллюстратор житий святых. Нетекстовая текстология [Электронный ресурс] : научное издание / Н.Э. Юферева ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - М. : Издательство ПСТГУ, 2013. - 352 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7429-0841-8 ; То же - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277163 : http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277163
----	---

Э2	Крупчанов, Л. М. Теория литературы [Электронный ресурс] : учебник / Л. М. Крупчанов. - М.: ФЛИНТА : Наука, 2012. - 360 с. – URL: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=455237 : http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=455237
----	--

Перечень программного обеспечения

1	Google Chrome
2	OpenOffice

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ЭБС «ZNANIUM.COM»
2	ЭБС «ЮРАИТ»
3	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
4	ЭБС IPRbooks
5	ЭБС «Лань»
6	ЭБС BOOK.ru
7	ЭБС ТвГУ
8	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
9	Репозиторий ТвГУ
10	Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
4-25	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации и комментарии

В современном книговедении вопросы типологии книги в целом и типологии ее отдельных видов находятся в стадии активной разработки, накоплен довольно обширный научный и практический опыт. В настоящее время сложилась достаточно полная система представлений о типологии книги в целом. Однако еще недостаточно разработаны проблемы типологии некоторых видов книги, в частности - литературно-художественной. Существующие работы выполнены зачастую с разных позиций, носят противоречивый характер, не дают единой, целостной типологии литературно-художественной книги. В них, в основном, рассматриваются вопросы типизации литературно-художественных изданий, то есть принципов и методов систематизации их на уровне конкретных изданий, тогда как не решены проблемы более общего порядка - типологии литературно-художественной книги в целом.

Использование системного подхода, критический анализ существующих точек зрения позволяет последовательно рассмотреть литературно-художественную книгу на всех уровнях ее функционирования в обществе, выявить и проанализировать ее типологические признаки.

Определение понятия «литературно-художественная книга»

Литературно-художественная книга включена в сложную систему связей с

различными сферами человеческой деятельности, в первую очередь, с. художественной и коммуникативной деятельностью. Система связей литературно-художественной книги аналогична системе связей родового для нее понятия "книга": человеческая деятельность - коммуникативная деятельность (литература) - книга. В данном случае словесная художественная деятельность как один из видов художественной деятельности отражается, фиксируется в виде художественной литературы - одного из способов коммуникации. Художественная литература, в свою очередь, опредмечивается в форме литературно-художественной книги как одного из видов книги, современные представления о литературе как семиотической системе, способе социальной коммуникации только начали складываться в книговедении и ряде других специальных наук. Существующие публикации по этой проблеме позволяют прийти к выводу, что литература является уровнем развития системы естественного языка и тесно связана с тем видом человеческой деятельности, социальную информацию о котором она содержит. На основании этого разработана достаточно сложная дифференциация видов литературы.

Среди видов литературы выделяют и художественную литературу - семиотическую систему, способ коммуникации, отражающий определенную сферу художественной деятельности, - словесную художественную деятельность.

Традиционным термином «художественная литература» обозначают и вид искусства - словесную художественную деятельность, и вид литературы. Подобный подход создает известную путаницу, двойственность при выявлении сущности данного понятия. Для книговедческих исследований, связанных прежде всего с изучением книги как способа социальной коммуникации, разграничение художественной литературы как вида художественной деятельности и как вида литературы представляется необходимым.

Такой подход дает возможность рассматривать художественную литературу как коммуникативную систему в ряду других видов литературы, а не как вид искусства. Художественная литература, таким образом, может быть рассмотрена как вид литературы - способ опосредования словесного художественного творчества в социальной коммуникативной системе «литература».

Это не противоречит существующим книговедческим концепциям литературы и ее видов. Виды литературы «складывались постепенно под влиянием общественных потребностей, в связи с развитием общественной практики, приведшей к дифференциации общественного сознания и расширению сфер и целей человеческого общения». Вид литературы объективно определяется системой признаков: предмет, целевое назначение и читательский адрес, взятых не как механическая совокупность, а в их диалектическом единстве.

Художественная литература представляет собой вид литературы, предметом которого является система словесных художественных образов - результат словесного художественного освоения действительности. Целевое назначение (социальная функция) этого вида литературы - обеспечение процесса передачи, обращения в обществе системы словесных художественных образов, обмена словесной художественной информацией. Читательский адрес - направленность на удовлетворение потребности общества в литературном художественно-образном общении.

Произведение художественной литературы может существовать в обществе в различных системах коммуникации: книжном деле, телевидении, радиовещании, кинематографе и т.д. Именно они способны сделать литературно-художественное произведение действительно общественным явлением, включить его в сферу общественного сознания.

Художественная литература опосредуется в книжном деле в литературно-художественную книгу. Она является одной из форм существования художественной литературы и предшествовавшей ей словесной художественной деятельности.

В основе этого подхода лежат современные книговедческие представления о книге как способе социальной коммуникации, нашедшие отражение в выступлениях на пяти Всесоюзных научных конференциях по проблемам книговедения и в ряде научных публикаций.

Книга является способом социальной коммуникации, определенной ступенью коммуникационного процесса, сущностью и содержанием одного из его уровней - «книжное

общение». Существенным типологическим признаком книги выступает диалектическое единство предмета, целевого назначения и читательского адреса.

Предметом книги выступает литературное произведение, которое само по себе представляет достаточно сложное и системное явление. Оно принадлежит к определенному виду литературы, к определенному литературному жанру. В нем отражена в виде системы образов (обыденных, художественных, научных) социальная информация, тесно связанная с одной из сфер человеческой деятельности.

Целевое (социальное) назначение книги аккумулирует в себе всю специфику задач коммуникативной деятельности и различных ее способов, а также специфику социальных задач различных сфер общественно-практической деятельности, обслуживаемых этими способами коммуникации. Аналогично определяется и сложность, системность читательского адреса книги.

Существуют некоторые устойчивые формы организации, воплощения литературных произведений в книгу в коммуникационном процессе «книжное общение». Эти исторически сложившиеся формы книги характеризуются единством предмета, целевого назначения и читательского адреса. Иными словами, они представляют собой внутренние уровни коммуникационного процесса «книжное общение» и являются отражением различных сфер человеческой деятельности, коммуникативное обеспечение которых происходит с помощью одной из форм книги. Эти устойчивые формы организации литературного произведения в книгу, тесно связанные с определенным видом литературы (литературного общения) и выделяемые на основе дальнейшей конкретизации предмета, целевого назначения и читательского адреса книги, называют видом книги.

Правомерно выделение таких видов книги, как литературно-художественная, научная, научно-популярная книга и другие. Необходимо отметить, однако, что понятие «вид книги» не тождественно понятию «вид литературы». Нельзя допускать их смешения, так как книга - только один из возможных вариантов существования литературного произведения. Следовательно, и вид книги является только одним из вариантов существования, функционирования в обществе вида литературы.

Предметом литературно-художественной книги является произведение художественной литературы, то есть результат литературно-художественного общения, результат предшествующего уровня опредмечивания системы словесных художественных образов в процессе литературно-художественного общения.

В предмете литературно-художественной книги аккумулируется процесс и результат литературно-художественного освоения действительности: словесная художественная деятельность, «литературный род» как мыслительный способ словесного художественного освоения действительности, словесный художественный образ. Кроме того, в нем закреплён процесс и результат литературного общения: художественная литература, жанр художественно-литературного общения, литературно-художественное произведение.

Важно отметить, что предмет литературно-художественной книги - литературно-художественное произведение - не сводится только к тексту, а всегда есть единство текста и контекста; «Текст - печатный, написанный или устный-записанный - не равняется всему произведению в его целом (или «эстетическому объекту»). В произведение входит и необходимый внетекстовый контекст его. Произведение как бы окутано музыкой интонационно-ценностного контекста, в котором оно понимается и оценивается (конечно, контекст этот меняется по эпохам восприятия, что создает новое звучание произведения)».

С изменением контекста литературно-художественного произведения возникает необходимость изменения конкретного способа его организации в литературно-художественное книжное издание, то есть самой литературно-художественной книги и средства ее существования, ее результата - литературно-художественного книжного издания, которое тоже является единством своего текста и контекста.

Целевое назначение литературно-художественной книги можно определить как обеспечение процесса обращения в обществе литературно-художественных произведений средствами одного из способов социальной коммуникации - книжного общения, книги. При этом целевое назначение этого вида книги, как и ее предмет, аккумулирует все предыдущие уровни опосредования словесной художественной информации в коммуникационном процессе: целевое назначение (социальные функции) словесной художественной

деятельности, целевое назначение художественной литературы. Только когда художественное сознание становится в литературно-художественной книге «практическим, действительным» сознанием, когда система словесных художественных образов реализуется в литературно-художественном произведении, а затем - в литературно-художественном книжном издании, тогда и создаются условия для выполнения всеми предыдущими уровнями, начиная со словесной художественной деятельности, своих социальных функций, своего целевого назначения.

Таким образом, от четкого определения целевого назначения литературно-художественной книги, от решения задачи оптимального воплощения литературно-художественного произведения в литературно-художественное книжное издание зависит успех словесного художественного освоения действительности как обществом в целом, так и отдельными его членами.

Читательский адрес литературно-художественной книги так же, как ее предмет и целевое назначение, аккумулирует в себе содержание всех предыдущих аналогичных уровней социальной коммуникации: «адрес» (направленность) словесной художественной деятельности, литературно-художественного общения, художественной литературы. От оптимальной организации литературно-художественного произведения в книжное издание зависит успешное художественное освоение читателем объективной действительности с помощью системы словесных художественных образов, зафиксированных в литературно-художественном произведении, и успешная реализация читательского адреса каждого из предшествующих уровней этого процесса.

Читательский адрес литературно-художественной книги можно определить как направленность этого вида книги на удовлетворение общественной потребности в литературно-художественном общении, в литературно-художественном освоении действительности, как ее направленность на художественно-образный тип читательского восприятия. Подобное определение читательского адреса литературно-художественной книги дает возможность достаточно четко выделить ее среди других видов книги.

Необходимо различать потребность в словесном художественном освоении действительности, в литературно-художественном общении (художественной литературе), в литературно-художественном книжном общении, в литературно-художественной книге.

Литературно-художественная книга - это вид книги, предметом которой является литературно-художественное произведение, целевым назначением - обеспечение средствами книжного общения процесса передачи, обращения в обществе системы литературно-художественных произведений, читательским адресом - направленность на художественно-образный тип литературно-книжного восприятия, на удовлетворение потребности общества в литературно-художественном книжном общении.

Типологические признаки литературно-художественного книжного издания

Систематизация литературно-художественных изданий - наиболее разработанная область книговедческой типологии. Этому способствовало исследование проблемы в русле прикладной филологической дисциплины - текстологии, а также в русле традиционных книговедческих дисциплин - библиотекovedения, библиографоведения, теории и практики редактирования. В последнее время предпринимаются попытки систематизации литературно-художественных книжных изданий (чаще их навивают - «литературно-художественные издания») на общекниговедческом уровне.

Однако в этих исследованиях сам объект систематизации (типизации) берется как некоторая данность, без выявления его сущностных характеристик, без определения его специфики. Это связано с пониманием типологии литературно-художественных книжных изданий только как систематизации, классификации этой группы книжных изданий, без учета того, что типология - это не только систематизация по существенным признакам, а и учение о «типе», то есть о сущности, о наиболее общем в систематизируемых явлениях.

Такое же понимание типологии бытует и в современных работах по теории книговедения. Необходимость выявления сущности систематизируемых объектов объясняется еще и тем, что без этого невозможно определить существенные признаки («основание деления»), которые и являются критерием систематизации (типизации).

Наиболее перспективным для типологии литературно-художественных книжных изданий представляется подход, предлагающий рассматривать эту проблему не

изолированно и не только на уровне систематизации изданий, а в связи с общими проблемами типологии книги, в связи с типологическим изучением ее сущности и форм движения в обществе. В этом случае издание предстает как один из уровней, один из этапов опосредования социальной информации в коммуникационном процессе «книжное общение», как форма существования книги, как результат организации, опосредования литературного произведения в книжном общении.

Важно также помнить, что нас интересуют не все издания, а только книжные. Обычно понятие «литературно-художественное издание» употребляется как синоним понятия «литературно-художественное книжное издание». Между тем издание как способ существования в обществе литературного произведения неоднородно, и поэтому литературное произведение может в книжном деле опредмечиваться в различные его формы: книжное издание, газетное издание. Эти формы издания отличаются друг от друга не только по периодичности выхода в свет и не только по материально-конструктивной форме, как традиционно принято считать, но и по своей сущности, по своей роли в коммуникационном процессе. Совершенно ясно, что литературное произведение (в том числе и литературно-художественное) по-разному будет организовываться, воплощаться в эти формы издания. В то же время эти формы издания не исключают друг друга, а сосуществуют в каждой из сфер книжного общения. В этом случае различия в материальной конструкции и в периодичности выхода в свет являются следствием сущностной специфичности каждой из форм издания.

Книжное издание по сравнению с газетным, журнальным представляет наиболее сложную форму, позволяющую отразить литературное произведение в издании с наибольшей полнотой, во всем многообразии его текста и контекста (предмет книжного издания), предназначенную для распространения (обмена) в обществе наиболее сложно организованного средствами книжного дела литературного произведения (целевое назначение) и направленную на «книжный» тип читательского восприятия, на удовлетворение потребности общества в фундаментальном, многократном, длительном пользовании, восприятии литературных произведений (читательский адрес).

Литературно-художественное книжное издание является одним из этапов коммуникационного процесса: словесная художественная деятельность (словесное художественное творчество) - его субъект и результат - словесный художественный образ; литературно-художественное общение (художественная литература) - его субъект и результат - литературно-художественное произведение; литературно-художественное книжное общение (литературно-художественная книга) - его субъект и результат - литературно-художественное книжное издание.

Как явление одного из этапов данной коммуникационной системы, форма существования литературно-художественной книги в книжном деле литературно-художественное книжное издание содержит в себе в снятом виде все предыдущие и характеризуется таким же системным типологическим признаком: предметом, целевым назначением и читательским адресом данного способа социальной коммуникации.

Предметом литературно-художественного книжного издания является литературно-художественное произведение, организованное с наибольшей степенью сложности отражения его контекста и текста.

Сложность предмета литературно-художественного книжного издания обуславливается и сложностью самого литературно-художественного произведения как результата коммуникационного процесса «литературно-художественное общение». Этот результат можно представить как единичное конкретное литературно-художественное произведение. Можно представить его и как особенную часть, как результат развития какой-либо части литературно-художественного общения (одного жанра, одной исторической литературно-художественной эпохи и т.д.). Правомерно представить его и как всеобщий результат литературно-художественного общения, не только как сумму конкретных литературно-художественных произведений, но и как целостное, всеобщее литературно-художественное произведение.

Целевое назначение литературно-художественного книжного издания обусловлено его спецификой как определенного этапа опосредования словесной художественной информации, словесной художественной деятельности и ее результата - словесного

художественного образа - в коммуникационном процессе, как субъекта и результата литературно-художественного книжного общения, как формы существования в книжном деле литературно-художественной книги. Поэтому оно включает в снятом виде целевое назначение всех предыдущих уровней этого коммуникационного процесса и его реализация в целостности литературно-художественного книжного издания становится действительностью всех предыдущих уровней.

Целевое назначение литературно-художественного книжного издания можно определить как обеспечение обращения в обществе литературно-художественного произведения, организованного с наибольшей степенью сложности отражения его контекста и текста, отношения общества к нему средствами литературно-художественного книжного общения. При этом следует отметить сложность и многоуровневость целевого назначения литературно-художественного книжного издания, связанные со сложностью и многоуровневостью его предмета. Таким образом, помимо общего целевого назначения можно выделить соответственно уровням системы «предмет» и различные уровни целевого назначения.

Такой же сложностью отличается и читательский адрес литературно-художественного книжного издания, определяемый как направленность книжного издания на литературно-художественный «книжный» тип читательского восприятия, на удовлетворение потребности в литературно-художественном книжном общении, потребности общества в фундаментальном, многократном (длительном) восприятии литературно-художественных произведений. Здесь важно отметить, что мы имеем дело не с потребностью в словесном художественном освоении действительности и не с потребностью в освоении словесного художественного образа в чистом виде, и даже не с потребностью в литературно-художественном общении и в освоении литературно-художественного произведения, а с потребностью в них же, но опосредованных литературно-художественным книжным общением, то есть с потребностью в освоении литературно-художественного книжного издания. И эта специфичность читательского адреса, направленности литературно-художественного книжного издания на определенный тип читательского восприятия объективно отражается в самом книжном издании, в способах организации литературно-художественного произведения в книжное издание.

Сложность читательского адреса тесно связана с тем, что читательские (общественные) интересы могут выражаться как интерес к различным уровням предмета литературно-художественного книжного издания: как интерес к конкретному отдельному литературно-художественному произведению, как интерес к какой-либо части литературно-художественного общения (части творчества одного писателя, группы писателей одного жанра, литературного направления, эпохи и т.д.), как интерес к результату литературно-художественного общения в целом (всей совокупности литературно-художественных произведений одного автора, различных авторов).

Кроме того, и в читательском художественном восприятии можно выделить несколько взаимосвязанных уровней. Так, обобщая опыт советских исследователей этой проблемы, Ю.С. Зубов выделяет следующие уровни целостного читательского художественного восприятия: элементарное (то есть восприятие с позиций обыденного сознания) и направленное, конкретное и системное (собственно целостное художественное восприятие).

Основанная на таком подходе дифференциация читателей литературно-художественных книжных изданий и соответствующая ей дифференциация внутренних уровней читательского адреса охватывают и отражают все многообразие различных типов читательского восприятия литературно-художественного произведения.

Систему уровней читательского художественного восприятия, а следовательно, и его типы можно представить в таком виде. Первый - элементарное читательское художественное восприятие, на котором литературно-художественное произведение осознается как конгломерат отдельных литературно-художественных элементов, мир художественно осваивается читателем в конкретных, разрозненных проявлениях, с преобладанием освоения отдельных элементов произведения, но при неосознанном воздействии всех других (именно в этом заключается возможность художественного развития читателя - в осознании сначала отдельных элементов литературно-

художественного произведения, а затем осознания их как системы). Второй - «квалифицированное» (объединенное, «направленное» и «конкретное») читательское художественное восприятие, на котором литературно-художественное произведение осваивается, осознается как комплекс литературно-художественных элементов, мир художественно осваивается читателем с помощью осознаваемых им словесных художественных образов, с осознанным восприятием всех элементов произведения. На этом уровне для читателя характерно наличие своеобразной модели восприятия литературно-художественного произведения, некоторой «системы ожидания». Третий - системное («концептуальное», «профессиональное», «специальное») читательское художественное восприятие. На этом уровне литературно-художественное произведение осваивается как целостное, системное единство во всем многообразии его исторического и художественного контекста.

Соответственно этим уровням читательского художественного восприятия можно выделить группы читателей, а следовательно, и модификации читательского адреса литературно-художественных книжных изданий.

Литературно-художественное книжное издание является способом существования литературно-художественной книги в книжном деле, формой литературно-художественного издания, предмет которого - диалектическое единство литературно-художественного произведения и выраженного отношения общества к его контексту и тексту; целевое назначение - обеспечение обращения в обществе организованных средствами книжного дела литературно-художественных произведений; читательский адрес - направленность на литературно-художественный «книжный» тип читательского восприятия, на удовлетворение потребности общества в фундаментальном, многократном длительном восприятии (освоении) литературно-художественных произведений.

Существуя как целостный субъект и результат литературно-художественного книжного общения, литературно-художественное книжное издание на уровне конкретного реализуется как сложная система разнообразных литературно-художественных книжных изданий, обладающих как общими, так и отличительными чертами, признаками. Различные способы организации литературно-художественного произведения в книжное издание в связи с дальнейшей конкретизацией его предмета, целевого назначения и читательского адреса фиксируются в традиционных книговедческих типологических категориях «тип» и «вид» литературно-художественного книжного издания.

Впервые попытка определить эти категории, выявить их сущность сделана С.П. Омилянчуком в диссертации «Собрание сочинений как вид издания» (М., 1971). Ранее «вид» и «тип» литературно-художественного книжного издания как книговедческие типологические категории не определялись и исследовались как некоторая данность, что приводило к известному различию в подходах и сказывалось на строгости самой типологической системы. С.П. Омилянчук определяет вид литературно-художественного издания как книговедческую категорию, «сущность которой отражает опосредованный в издании, во всех его основных признаках и характеристиках, способ организации литературного материала в отдельное издание». Тип издания в его понимании - «это книговедческая категория, отражающая сущность опосредованного в издании способа организации литературного материала в издание, конкретизацию основного признака вида». Эти определения отражают сложившееся в настоящее время понимание соотношения двух основных типологических категорий литературно-художественных книжных изданий: под первым, более общим, уровнем систематизации литературно-художественных изданий понимается категория «вид издания», а под вторым, конкретизирующим первый, - «тип издания». Практически все существующие типологические системы литературно-художественных книжных изданий придерживаются этого двухуровневого принципа систематизации, нарушая общепринятую во всех науках иерархию классификационных уровней «тип - род - вид», где тип выступает как наиболее общий уровень систематизации. Однако для сопоставимости в анализе различных типологических схем литературно-художественных книжных изданий мы в дальнейшем будем использовать традиционную книговедческую иерархию «вид издания - тип издания».

Виды литературно-художественных книжных изданий

Виды литературно-художественного книжного издания - традиционно выделяемый

уровень почти всех типологических разработок в данной области. Специальная литература по этому вопросу весьма обширна и достаточно подробно проанализирована в ряде диссертаций и научных публикаций. Поэтому мы ограничимся рассмотрением основных точек зрения, наиболее ярко характеризующих тот или иной подход к выделению видов изданий.

Текстологический литературоведческий подход к типологии литературно-художественных книжных изданий в обобщенном виде отражен в написанной Е.И. Прохоровым главе «Типы издания» коллективной монографии «Основы текстологии» (М., 1962) и в его учебнике «Текстология. (Принципы издания классической литературы)» (М., 1966), где с наибольшей полнотой рассмотрена проблема видов изданий художественной литературы.

Автор выделяет пять видов литературно-художественных книжных изданий: полное собрание сочинений, собрания сочинений (сочинения), избранные сочинения (избранные произведения, избранное), сборник, отдельное издание одного произведения. При этом в более ранней работе Е.И. Прохоров говорит о том, что виды изданий выделяются в зависимости от состава издания, уточняя в более поздней, что в основу классификации изданий по видам кладется степень полноты состава издания.

В концепции Е.И. Прохорова прежде всего вызывает сомнение выбор основания деления, типологического признака, по которому определяются виды изданий. Действительно, «степень полноты состава издания» можно положить в основу выделения только первых трех предлагаемых им видов издания художественной литературы: полного собрания сочинений, собрания сочинений и избранных сочинений. Для сборника и тем более для отдельного издания одного произведения этот критерий не подходит. Кроме того, «степень полноты состава издания» сама по себе является вторичным признаком, следствием более существенных в типологическом отношении признаков литературно-художественного книжного издания.

В его выборе проявилась специфика текстологического подхода, которому присуще стремление сконцентрировать внимание только на характере подготовки текстов литературно-художественного книжного издания, убрав на второй план менее важные для текстологии собственно книговедческие характеристики книжного издания. Поэтому и попытка систематизации видов книжных изданий художественной литературы сводится при текстологическом подходе лишь к описанию сложившихся к настоящему времени в издательской практике разновидностей изданий, выделяемых по признаку количества включенных в них авторских текстов.

Вызывают возражения и сами виды, называемые Е.И. Прохоровым. Это прежде всего относится к включению в видовой типологический ряд полного собрания сочинений, собрания сочинений и избранных сочинений, которые на самом деле являются модификацией одного и того же вида издания.

Предложенный автором критерий выделения видов изданий не дает возможности точно определить границы между ними, особенно между собранием сочинений и избранными сочинениями. Столь же зыбкой оказывается граница и между сборником и избранными сочинениями.

Вместе с тем нельзя не отметить тот факт, что данная схема видов литературно-художественных книжных изданий была практически первой попыткой их типологической систематизации и в русле текстологии оказалась достаточно продуктивной, особенно в плане редакционно-текстологической подготовки издания классических литературно-художественных произведений.

Близкий по исходным принципам подход к систематизации литературно-художественных видов книжных изданий демонстрирует представитель библиотечно-библиографического направления Б.Я. Бухштаб. Это и понятно, так как Б.Я. Бухштаб широко известен как текстолог, принимавших участие в подготовке многих изданий отечественной классики. Однако для него характерно стремление осмыслить видовую систематизацию литературно-художественных изданий применительно к библиотечно-библиографической работе с ними, а в статье «Проблемы типологии литературно-художественных изданий» и в связи со спецификой книжного дела в целом.

Вместе с тем предлагаемый Б.Я. Бухштабом признак выделения видов изданий

«состав текстов» вызывает возражения из-за явно текстологического характера этого критерия, не учитывающего специфику самого литературно-художественного книжного издания. «Состав текстов» не отражает свойств литературно-художественного книжного издания как целостного явления, а сводит его к роли только материального носителя того или иного набора текстов литературно-художественных произведений. Предложенный типологический критерий из всех существенных признаков литературно-художественного книжного издания отражает, и то достаточно ограниченно, только один - предмет и не фиксирует других - целевого назначения и читательского адреса.

Кроме того, «состав текстов издания», так же как и «степень полноты состава издания», - признак количественный, вторичный, который всегда является следствием качественной определенности вида литературно-художественных книжных изданий. Не случайно поэтому Б.Я. Бухштаб, говоря о видовом различии между сборником и собранием сочинений, вынужден был прибегнуть к помощи другого типологического критерия, не совпадающего с «составом текстов издания», - «степени отраженности» в литературно-художественном издании творчества какого-либо автора: «Сборник обычно отражает какую-то часть литературного наследия, творческого пути писателя... Собрание сочинений... стремится все же показать его творчество в целом...». Таким образом, автор, хотя и в скрытой форме, вынужден использовать такой типологический признак литературно-художественного книжного издания, как его предмет, и в меньшей мере - целевое назначение.

Достоинством предложенной Б.Я. Бухштабом системы видов литературно-художественных книжных изданий следует считать выделение модификаций каждого вида изданий, стремление построить исчерпывающую видовую схему:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

Полное собрание сочинений

Полное собрание текстов

Полное собрание текстов с избранными нетворческими текстами

Полное собрание произведений

Полное собрание художественных произведений

Полное собрание произведений одного жанра

Собрание избранных произведений

СБОРНИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Авторский сборник

Коллективный сборник

Альманах

Антология

Хрестоматия

ИЗДАНИЕ ОДНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Эта система видов литературно-художественных книжных изданий отличается от предложенной Е.И. Прохоровым тем, что в основной видовой ряд выделены только три вида изданий, каждый из которых обладает качественными отличиями и обобщенно отражает специфику этой группы. В схеме Б.Я. Бухштаба учтено и наличие большого количества модификаций внутри каждого вида литературно-художественных изданий.

Вместе с тем в этой схеме есть и очевидные противоречия. Так, нельзя согласиться с выделением «полного собрания произведений одного жанра» как варианта собраний сочинений, а также с целесообразностью выделения «полного собрания сочинений», «полного собрания художественных произведений» и «полного собрания произведений одного жанра» в одном типологическом ряду. «Полное собрание произведений одного жанра» даже на основе критерия, выдвинутого самим автором, есть модификация «сборника произведений». Ведь несмотря на исчерпывающий состав произведений одного жанра, в издании все равно будет отражена только часть творчества этого автора, а не все творчество в целом. То же можно сказать и о «полном собрании художественных произведений», поэтому «полное собрание художественных произведений» скорее может быть квалифицировано как разновидность сборника, чем «собрания сочинений».

Б.Я. Бухштаб выделяет еще три группы полных собраний сочинений, которые различает по наличию или отсутствию в них «нетворческих» текстов. Здесь, видимо,

сказались изъяны издательской практики, когда некоторые разновидности собраний сочинений, особенно полных, появляются в «недоволенном» виде по различным объективным и субъективным причинам. Отсюда и наличие конкретных, якобы «полных собраний сочинений», которые таковыми не являются. Поэтому неправомерно включать в типологические схемы различные издательские неудачи и неосуществленные замыслы.

Б.Я. Бухштаб обоснованно вводит в схему видов изданий такие варианты сборника произведений, как авторский и коллективный. В особую подгруппу коллективных сборников исследователь выделяет также исторически устоявшиеся формы сборников, как антология, альманах, хрестоматия. Однако Б.Я. Бухштаб не до конца выдержал предложенную им схему систематизации сборников и в окончательный вариант включил только одну группу традиционно выделяемых коллективных сборников. В ней также не нашли отражения разновидности авторского сборника.

Редакционно-издательский и редакционно-текстологический подход к типологии видов литературно-художественных книжных изданий наиболее последовательно представлен в работах Н.П. Лаврова. При этом его взгляды развивались в направлении выработки принципов общекниговедческой систематизации литературно-художественных книжных изданий.

В учебном пособии «Издания художественной, детской литературы, по искусству, филологии» (М., 1979) Н.П. Лавров пытается ввести новый типологический признак выделения видов изданий - «издательский замысел», который определяется им как «способ удовлетворения общественного интереса к литературе, к творчеству писателя» и который диктует число включаемых в книгу произведений и принцип отбора их.

К сожалению, этот критерий так и остался только декларированным, а сама схема видов изданий строится автором на основе «состава издания». Далее Н.П. Лавров прямо указывает, что «основой выделения видов служит состав издания». Таким образом, за основание деления и здесь принимается вторичный количественный признак, что приводит к неточностям и в самой схеме видов литературно-художественных книжных изданий, и в мотивировке выделения каждого из них.

Н.П. Лаврова, как и Б.Я. Бухштаба, неверный выбор типологического признака видов литературно-художественных изданий заставляет использовать при решении наиболее сложной видовой проблемы - отличия собрания сочинений (особенно его варианта - собрания избранных сочинений) от сборника дополнительный признак. Так, исходя из признака «состав издания», Н.П. Лавров определяет сборник как издание, которое содержит ряд произведений одного или нескольких авторов. Если брать за основу данное определение сборника, то его невозможно будет отличить от собрания сочинений, которое тоже можно определить как издание, содержащее ряд произведений одного автора. Это, видимо, понимает и Н.П. Лавров, потому что в дальнейшем, анализируя собрание избранных произведений, он вводит новый признак вида изданий - «степень представленности» в издании творчества писателя. Этот видообразующий признак оказывается достаточно близким по своему содержанию к таким типологическим признакам литературно-художественного книжного издания, как предмет и целевое назначение.

Схема видов литературно-художественных изданий и их разновидностей, предложенная Н.П. Лавровым, является дальнейшим развитием схемы Б.Я. Бухштаба по своим принципиальным положениям:

1. Издание отдельного произведения: а) с полным текстом; б) с сокращенным текстом.
2. Сборник: а) авторский - жанровый, тематический, хронологический и т.д.; б) коллективный - жанровый, хронологический, жанрово-хронологический, тематический и т.д.: альманах, антология, хрестоматия.
3. Собрание сочинений: а) собрание избранных произведений; б) неполное собрание сочинений; в) полное собрание сочинений.

В основной видовой ряд выделяются только три вида изданий: издание отдельного произведения, сборник и собрание сочинений, которые в совокупности со своими разновидностями отражают практически все существующие варианты изданий. К достоинствам анализируемой схемы следует отнести и более последовательное, чем у Б.Я. Бухштаба, выделение модификаций каждого из видов изданий.

Несмотря на недостаточно строгое определение сборника как вида литературно-художественных книжных изданий, Н.П. Лавров более последовательно, чем Б.Я. Бухштаб, отразив в своей схеме основные разновидности как авторских, так и коллективных сборников. При этом разновидности сборников выделяются строго по признаку, на основе которого формируется их состав: жанровые, тематические, хронологические, жанрово-хронологические и т.д.

В то же время неверно выделение двух вариантов издания отдельного произведения: с полным текстом и с сокращенным текстом. Прежде всего полнота или неполнота текста - это характеристика литературно-художественного произведения, а не литературно-художественного книжного издания. В случае сокращения текста, его адаптации мы имеем дело с текстом уже другого литературно-художественного произведения, которое должно рассматриваться не как вариант более полного, а как иное литературно-художественное произведение. Оно выходит в свет как отдельное издание одного произведения, а не как вариант его.

Схема видов литературно-художественных книжных изданий, предложенная Н.П. Лавровым, является одной из последних по времени разработки и поэтому учитывает все предыдущие, их достоинства и недостатки. Однако автору не удалось избежать недостатков, обусловленных влиянием текстологического подхода. Наиболее удачные части схемы связаны как раз с использованием автором других типологических признаков, не текстологического, а книговедческого характера (например, при выделении вариантов собраний сочинений). Кроме того, Н.П. Лавров назвал, хотя и не использовал, такой типологический признак, как «издательское назначение» (близкое к целевому назначению), а также указал на связь вида литературно-художественных книжных изданий с читательскими интересами, то есть косвенно признал, что вид издания зависит и от читательского адреса.

Более строго выдержанным книговедческим подходом отличается схема видов литературно-художественных изданий, разработанная С.П. Омилянчуком в его кандидатской диссертации «Собрание сочинений как вид издания» (М., 1971). Именно в этом исследовании впервые было сформулировано определение вида литературно-художественных книжных изданий как книговедческой категории и каждый вид издания определялся в связи с целью (целевым назначением) этого способа организации «литературного наследия автора» в издание. За основание деления видов литературно-художественных книжных изданий принималось целевое назначение, то есть один из наиболее существенных типологических признаков, отражающий их специфику как субъектов и результатов литературно-художественного книжного общения. Кроме того, в определение каждого вида включался в скрытой форме и такой типологический признак, как предает книжного издания. Так, давая определение собрания сочинений, С.П. Омилянчук писал: «Собрание сочинений - это опосредованный в издании, во всех основных признаках и характеристиках его, способ организации литературного наследия автора в отдельное издание с целью научно обоснованной характеристики творчества писателя в целом».

Используя данное основание деления, автор называет три вида литературно-художественных книжных изданий: собрание сочинений, сборник, издание отдельного произведения. Все они выделяются в зависимости от необходимости отражения в издании творчества какого-либо писателя соответственно в целом, в части и в единичном. Заслуживает также внимания и вывод С.П. Омилянчука о том, что понятия «полное собрание сочинений», «сочинения», «избранное» лишены конкретного научного содержания и что на их основе невозможно создание классификационной схемы видов изданий художественной литературы. Этот подход позволил ограничить основной видовой ряд литературно-художественных книжных изданий только тремя видами изданий. Несколько позже к этому же выводу пришли Б.Я. Бухштаб и Н.П. Лавров, оставив эти термины для обозначения вариантов собрания сочинений.

В целом позиция С.П. Омилянчука является наиболее соответствующей современным книговедческим представлениям о типологии книги и поэтому наиболее перспективной при разработке проблем видовой дифференциации литературно-художественных книжных изданий. Вместе с тем в этой концепции есть и определенные

недостатки, связанные с приписыванием литературно-художественному книжному изданию несвойственных ему «литературоведческих функций». Если обратиться к определениям видов изданий, то мы увидим, что во всех них целью оказывается «научно обоснованная характеристика», «специальное научное исследование или популяризация творчества автора». Безусловно, литературно-художественные книжные издания могут выполнять и выполняют в обществе и эти функции, но они не являются основными, существенными, типобразующими. Подобные функции являются компетенцией литературоведения, и их нельзя автоматически переносить на литературно-художественные книжные издания.

Проанализировав основные концепции видовой систематизации литературно-художественных книжных изданий, можно прийти к выводу, что, несмотря на различие в подходах к определению типологических критериев видов изданий, большинство исследователей считает правомерным выделение в основном ряду только трех видов: собрание сочинений, сборник, отдельное издание одного произведения. Однако существующее разнообразие определений каждого из видов литературно-художественных книжных изданий и расхождения в определении их модификаций создают непреодолимые трудности в использовании этой схемы в практике советского книжного дела и особенно в книжной торговле.

Возникает необходимость упорядочить эту схему, используя типологические признаки литературно-художественного книжного издания в их диалектическом единстве. Таким системным признаком мы называли предмет, целевое назначение и читательский адрес. Он же является и основанием выделения видов этих изданий. Необходимость и правомерность такого подхода подтверждается тем, что почти все исследователи данного вопроса осознанно или неосознанно их использовали или пытались использовать.

Важно также отметить, что названия видовых категорий - собрание сочинений, сборник, издание одного произведения, хотя и заимствованы из практической издательской терминология, в своем содержании с ними не совпадают. Кроме того, эта терминология сама еще не устоялась и поэтому предстоит найти более подходящие обозначения некоторых видовых категорий.

При таком подходе правомерно выделить три вида литературно-художественных книжных изданий: собрание сочинений, сборник, моноиздание, каждый из которых будет иметь свой предмет, целевое назначение и читательский адрес. Все вместе они будут являться уровнями первого этапа конкретизации литературно-художественного книжного издания, внутренними категориальными уровнями, отражающими различные способы организации литературно-художественного произведения в книжное издание. Систематизация этих уровней должна происходить по принципу их выделения от более общего к более частному, по принципу отражения литературно-художественным книжным изданием «всеобщего - особенного - единичного» в способах организации литературно-художественного произведения в книжное издание.

Первый уровень отражает наиболее общий способ организации литературно-художественного произведения в книжное издание, где литературно-художественное произведение понимается как «всеобщее», как всеобщий, целостный результат литературно-художественного общения, как отражение этого процесса и его результата в целом, результатом такого способа организации «всеобщего» литературно-художественного произведения будет «всеобщее литературно-художественное книжное издание», целостный всеобщий результат литературно-художественного книжного общения.

Предметом такого «всеобщего» литературно-художественного книжного издания является литературно-художественное произведение как всеобщий результат литературно-художественного общения, то есть процесс и результат литературно-художественного общения в целом, отраженный в книжном издании во всей его целостности.

Этот уровень видов литературно-художественных книжных изданий соответствует традиционному виду изданий - собранию сочинений. И это действительно так, потому что в литературно-художественном общении индивидуальность автора имеет решающее значение для характеристики его результата - литературно-художественного произведения. Поэтому характеристику литературно-художественного общения (художественной литературы) и его результата в целом можно получить лишь отражением в книжном издании творчества отдельных авторов также в целом, то есть при помощи ряда «авторских» собраний

сочинений.

Целевым назначением этого высшего вида литературно-художественных книжных изданий является обеспечение обращения в обществе литературно-художественных произведений, организованных в книжное издание на уровне «всеобщего», отражение в литературно-художественном книжном общении процесса и результата литературно-художественного общения, а в конечном счете и процесса и результата словесной художественной деятельности в целом в наиболее общем и сложном виде. Таким образом, этот вид изданий решает задачу обеспечения литературно-художественного книжного общения на уровне «всеобщего», задачу отражения в этом общении «всеобщего» литературно-художественного произведения в наиболее сложной и многообразной форме.

Для читательского адреса этого вида изданий характерна направленность на удовлетворение читательского «книжного» интереса к результату литературно-художественного общения в целом, то есть ко всей совокупности произведений одного автора (к авторскому «всеобщему» литературно-художественному произведению).

Литературно-художественное собрание сочинений представляет собой вид книжного издания, предметом которого является литературно-художественное произведение как всеобщий целостный результат литературно-художественного общения, целевым назначением - обеспечение отражения в литературно-художественном книжном общении результата литературно-художественного общения в целом, на уровне «всеобщего», читательским адресом - направленность на удовлетворение общественного «литературно-художественного книжного» интереса ко всеобщему результату литературно-художественного общения в целом.

Следующим уровнем выделения видов литературно-художественных книжных изданий является такой способ организации литературно-художественного произведения в книжное издание, в котором результат литературно-художественного общения отражается только как часть целого.

Предметом этого уровня, который соответствует понятию «сборник», является литературно-художественное произведение как результат какой-либо части литературно-художественного общения, литературно-художественное произведение как «особенное». Выделение этой «части», этого «особенного» во всеобщем результате литературно-художественного общения может происходить и происходит по самым различным признакам. Все они связаны со спецификой литературно-художественного общения и поэтому отражают типичные части целого литературно-художественного процесса. Такими частями могут быть литературно-художественные произведения одного жанра, одной темы, одного историко-литературного периода, одной национальной литературы, одного литературно-художественного направления и т.п.

Предмет литературно-художественного сборника может отражать часть творчества различных авторов, - и тогда это будет коллективный сборник, или часть творчества одного автора, - и тогда это будет авторский сборник.

Под целевым назначением понимается задача обеспечения обращения в обществе средствами книжного общения литературно-художественного произведения на уровне «особенного», задача отражения в литературно-художественном книжном издании процесса и результата литературно-художественного общения, а в конечном счете и процесса и результата словесной художественной деятельности в какой-либо их части.

Для читательского адреса литературно-художественного сборника характерна направленность на удовлетворение общественного читательского «книжного» интереса к процессу и результату литературно-художественного общения в какой-либо его части. При этом и сам читательский интерес выступает как часть, как «особенное» целого, «всеобщего» читательского интереса. Этот читательский интерес может проявляться как интерес к части творчества нескольких авторов или как интерес к части творчества одного автора, что соответственно отражается и на читательском восприятии этого вида литературно-художественных книжных изданий.

Литературно-художественный сборник можно определить как вид книжного издания, предметом которого является литературно-художественное произведение как часть всеобщего, целостного результата литературно-художественного общения, целевым назначением - обеспечение отражения в литературно-художественном книжном общении

результата литературно-художественного общения в какой-либо его части, на уровне «особенного», читательским адресом - направленность на удовлетворение общественного «литературно-художественного книжного» интереса к какой-либо части всеобщего результата литературно-художественного общения. Этот вид литературно-художественных книжных изданий имеет две основные разновидности; авторский и коллективный литературно-художественный сборник.

Следующим уровнем выделения видов литературно-художественных книжных изданий является такой способ организации литературно-художественного произведения в книжное издание, в котором результат литературно-художественного общения отражается только как отдельный элемент целого, как «единичное».

Предметом этого вида изданий, который называется «издание отдельного литературно-художественного произведения» или, вслед за ГОСТ 16447-78, литературно-художественным «моноизданием», является литературно-художественное произведение как элемент всеобщего результата литературно-художественного общения, как литературно-художественное произведение на уровне «единичного».

При всей кажущейся простоте предмет этого вида литературно-художественных книжных изданий оказывается довольно сложным явлением и к тому же недостаточно изученным. Так, например, стихотворный сборник, составленный самим автором и образующий единое целостное литературное произведение (как «Цветы зла» Ш. Бодлера), по своим формальным признакам (сборник стихотворений) должен быть предметом литературно-художественного сборника, а по своим существенным признакам (целостное литературно-художественное произведение) он должен быть предметом литературно-художественного моноиздания. Аналогично обстоит дело и со сборниками прозаических произведений «малых жанров» - сборниками рассказов, повестей («Записки охотника» И.С. Тургенева). Во всех этих случаях подобные литературно-художественные произведения можно рассматривать не как простую совокупность, а как некое целое, единое литературно-художественное произведение, которое и составляет предмет литературно-художественного моноиздания.

Целевым назначением издания отдельного литературно-художественного произведения является задача обеспечения процесса литературно-художественного книжного общения на уровне «единичного», задача отражения в литературно-художественном книжном издании всеобщего процесса и результата литературно-художественного общения, а в конечном счете и всеобщего процесса и результата словесного художественного творчества каким-либо его единичным элементом.

Под читательским адресом этого вида изданий понимается направленность на удовлетворение общественного интереса, общественной потребности в литературно-художественном книжном общении на уровне «единичного», направленность на удовлетворение общественного «читательского литературно-художественного» интереса к единичному элементу всеобщего процесса и результата литературно-художественного общения.

Издание отдельного литературно-художественного произведения или литературно-художественное моноиздание определяется как вид книжного издания, предметом которого является литературно-художественное произведение как единичный элемент всеобщего, целостного результата литературно-художественного общения, целевым назначением - обеспечение отражения в литературно-художественном книжном общении этого элемента всеобщего результата литературно-художественного общения, читательским адресом - направленность на удовлетворение общественного «читательского литературно-художественного книжного» интереса к такому элементу всеобщего результата литературно-художественного книжного общения.

Типы литературно-художественных книжных изданий

Текстологический подход к типологии литературно-художественных книжных изданий в наибольшей мере проявляется при выделении такой категории, как тип издания. Выбор Е.И. Прохоровым основания деления - «характер работы над текстом» - говорит о сугубо текстологической направленности подобной систематизации.

Недостаточность типобразующего признака приводит к противоречивости самой схемы типов литературно-художественных книжных изданий. Е.И. Прохоров выделяет три

основных типа таких изданий: документальные, критические и массовые. При этом в критических изданиях выделяет еще три подтипа: академические, научные и научно-массовые издания. Уже первый тип вызывает законные возражения, так как документальные издания, то есть такие, которые воспроизводят тексты историка с максимальным приближением к оригиналу, отличаются от всех других только своими полиграфическими качествами, а не типологическими свойствами. Они в своей основе (источнике перепечатки) могут быть «критическими» (академическими, научными, научно-массовыми) или «массовыми». Следовательно, их нужно выделять не в ряду типов литературно-художественных книжных изданий, а в ряду различных полиграфических способов воспроизведения текста.

В предложенной Е.И. Прохоровым трактовке невозможно также четко определить границы между «критическими» и «массовыми» изданиями. Так, по мнению автора, массовые - это издания, для которых текст специально не готовится, а перепечатывается с предыдущего критического издания. В то же время он отмечает, что массовое издание не должно быть механической перепечаткой критического издания, что и при его подготовке возможна, а часто и необходима дополнительная текстологическая работа. Поэтому можно говорить о том, что в зависимости от «характера работы над текстом» все литературно-художественные книжные издания являются «критическими» и что выделение в первом ряду типов изданий документальных, критических и массовых изданий по сути дела неправомерно. Следовательно, образуется один ряд типов литературно-художественных книжных изданий: академические, научные, научно-массовые и массовые, анализу которых и посвящена в основном типологическая часть исследования Е.И. Прохорова.

Однако даже эти типы литературно-художественных книжных изданий в авторской трактовке вызывают определенные возражения. Е.И. Прохорову не удалось провести типологическую границу между академическим и научным типом изданий и доказать необходимость выделения первого из них. По его мнению, академическое издание должно дать канонический текст произведений, но тут же он отмечает, что это основное требование, которое предъявляется ко всем критическим изданиям. Попытки разделить эти типы изданий по другим признакам, таким как «полнота состава» и «научность комментария», также не дали желаемого результата, так как первый из них относится скорее к видовой характеристике издания, а второй характерен для всех критических изданий.

Более удачно выделение научного типа литературно-художественных книжных изданий на основании читательского адреса. По мнению Е.И. Прохорова, этот тип адресован квалифицированным читателям, что и отличает его от научно-массового и массового типов, рассчитанных на самые широкие круги читателей. В свою очередь, как считает автор, специфика научно-массовых изданий заключается в их направленности на «грамотных» читателей, которые уже не удовлетворяются просто чтением самого художественного произведения.

Кроме того, Е.И. Прохоров вводит для характеристики типов изданий еще один признак - целевое назначение, который ему также помогает более четко разделить научные и массовые издания. Он прямо пишет: «Научное издание преследует цель - удовлетворить научные потребности читателя... Массовое же издание удовлетворяет потребность в чтении».

Для схемы типов литературно-художественных книжных изданий Е.И. Прохорова типичны те же недочеты, что и для схемы видов литературно-художественных книжных изданий. Это прежде всего неточный выбор основания деления, основного типологического признака и вытекавшая отсюда противоречивость схемы типов изданий. Попытка использовать другие типологические признаки из-за своей непоследовательности успеха не имели. В итоге классификация типов литературно-художественных книжных изданий Е.И. Прохорова базируется на различных основаниях деления и не соответствует логическим требованиям, предъявляемым к классификациям.

Для библиотечно-библиографического подхода характерно более последовательное использование типологических признаков, принимаемых за основание деления типов литературно-художественных книжных изданий. Такими критериями систематизации типов изданий Б.Я. Бухштаб называет «целевое и читательское назначение». Тип литературно-художественного издания в конечном счете определяется основным целевым и

читательским назначением, все остальные свойства типа, такие как характер вспомогательного аппарата, тираж и др., по мнению автора, зависят от них. На основании совокупности этих двух главных признаков Б.Я. Бухштаб выделяет шесть типов литературно-художественных книжных изданий: 1) академическое; 2) неакадемическое; 3) научно-массовое; 4) массовое комментированное; 5) массовое некомментированное; 6) адаптированное.

Следует отметить, что автор целевое назначение конкретных типов литературно-художественных книжных изданий трактует с текстологических позиций. Так, он считает, что «целевое назначение академического издания - дать особо авторитетный текст на основе всех печатных и рукописных материалов, какие могут быть привлечены для этого, дать возможный максимум добавочных текстов (иные редакции, варианты), комментарии для исчерпывающей мотивировки общих и частных текстологических решений, установленных дат, атрибуций для глубокого понимания текста и последовательной работы над ним».

Происходит смешение двух типологических признаков литературно-художественного книжного издания: целевого назначения и предмета, причем сам предмет понимается как набор текстов. Само целевое назначение, его определение занимает в приведенном отрывке незначительное место - «для глубокого понимания и исследовательской работы над ним», а все остальное - это изложение текстологического понимания предмета академических изданий. Таким образом, хотя и в неявной форме, Б.Я. Бухштаб вынужден при выделении типов литературно-художественных книжных изданий использовать еще один типологический признак - предмет.

Как следствие неточности в определении основания деления появляются и противоречия в самой схеме типов литературно-художественных книжных изданий. Так, автор выделяет в одном ряду с типами изданий два, как он сам отмечает, подтипа научных изданий: «академические» и «неакадемические». Границу между этими типами Б.Я. Бухштаб определяет по различию их «целевого и читательского назначения». При этом первый подтип предназначен для исследовательской работы и адресован специалистам узкого профиля, а второй - для усвоения результатов исследовательской работы и адресован специалистам широкого профиля. Основной недостаток здесь - это нарушение логического правила классификации (систематизации), так как в один типологический ряд попали и тип, и подтип литературно-художественных книжных изданий. Кроме того, нельзя согласиться и с определением целевого назначения «неакадемического научного» подтипа литературно-художественных книжных изданий. К нему предъявляется не соответствующее научному типу изданий требование не исследовательского, а популяризаторского плана - «усвоение результатов исследовательской работы», то есть популяризация результатов научных исследований, а это задача другого типа изданий - научно-массового.

Эта неточность приводит автора и к сомнениям в правомерности выделения научно-массового типа литературно-художественных массовых изданий. Б.Я. Бухштаб так и пишет, что «наименее бесспорным из типов, входящих в рассмотренные классификации, представляется... тип «научно-массового» (или «научно-популярного») издания». Эти, сомнения автора объясняются тем, что он уже использовал целевое назначение этого типа изданий для характеристики подтипа научных изданий.

Помимо этого, выделение Б.Я. Бухштабом в этом же ряду и трех подтипов массового типа литературно-художественных книжных изданий «размывает» границу научно-массового и массового типа. Поэтому автор и не может найти различия в целевом и читательском назначении между массовым комментированным изданием и научно-массовым.

Наиболее неупорядоченной представляется систематизация трех подтипов массовых литературно-художественных книжных изданий: массовые комментированные, массовые некомментированные и адаптированные издания. Здесь, помимо уже указанной логической ошибки классифицирования - выделения в одном ряду и типа и подтипов, есть еще одна подобного же характера. Подтипы научного типа изданий выделяются на основании «целевого и читательского назначения», а подтипы массового - на основании наличия или отсутствия сопроводительного аппарата и специфичности читательского адреса (например, адаптированные издания).

Н.П. Лавров также считает, что характерные черты, свойства типа издания

формируются в соответствии с его «целевым назначением и читательским адресом». При этом он исходит из распространенного в современном советском книговедении функционального подхода к классификации изданий. По его мнению, «взаимосвязь целевого назначения и читательского адреса выступает комплексным критерием функциональной классификации изданий художественной литературы».

Используя это основание деления, Н.П. Лавров предлагает выделить четыре типа литературно-художественных книжных изданий: академический, научный, научно-массовый и массовый. Вместе с тем, когда автор переходит к характеристике каждого типа литературно-художественных книжных изданий, он вынужден использовать и дополнительные типологические признаки, которые в целом можно определить как дальнейшую конкретизацию предмета вида издания. Так, описывая каждый из типов изданий, Н.П. Лавров говорит о составе текстов издания, о структуре, композиции издания, о научно-справочном аппарате издания и, таким образом, о предмете издания.

Вызывает сомнения правомерность выделения Н.П. Лавровым академического типа изданий. Его целевое назначение и читательский адрес, то есть основные типологические признаки типа, как считает Н.П. Лавров, тождественны целевому назначению и читательскому адресу научного типа изданий. Оба типа являются «базой для дальнейшей работа исследователей» и «адресуются читателям - специалистам исследовательского профиля». Различие же между ними Н.П. Лавров видит в том, что академические издания в отличие от научных выявляют, исследуют и публикуют все написанное рукой автора. Таким образом, различие двух типов изданий сводится только к различию их предмета, то есть типологического признака, не выделяемого Н.П. Лавровым при анализе типов изданий.

С.П. Омилянчук считает, что «тип издания - это книговедческая категория, отражающая сущность опосредованного в издании способа организации литературного материала в издание, конкретизацию основного признака вида, его ограничение... до одной из составных частей целевого назначения вида». Принимая за основание деления целевое назначение типа как конкретизированное целевое назначение вида изданий, он приходит к выводу, что помимо двух типов литературно-художественных книжных изданий - научного и популярного - необходимо выделять и «формы типов»: для первого - академическую и собственно научную, для второго - научно-популярную и популярную. И в этом случае «форма типа» есть книговедческая категория, отражающая сущность опосредованного в издании способа организации литературного материала, конкретизацию основного признака типа, его целевого назначения.

Схему типов литературно-художественных книжных изданий С.П. Омилянчука можно представить в следующем виде: академические, научные, научно-популярные и популярные издания. Разницу в целевом назначении научно-массовых и массовых изданий автору удалось провести достаточно четко: для научно-популярных изданий основной задачей является популяризация научно обоснованной оценки творчества автора, а для популярных (массовых) характерна популяризация самого литературного наследия автора. Различие же в целевом назначении академических и научных почти неуловимо, так как перед академическими изданиями стоит задача исчерпывающей «подробной филологической характеристики творчества автора», а перед научными - задача «отражения исчерпывающей литературоведческой характеристики творчества автора».

При всей продуктивности подхода, предложенного С.П. Омилянчуком, его концепции свойствен недостаток: наличие только одного основания деления - целевого назначения. А так как при систематизации литературно-художественных книжных изданий невозможно обойти и другие типологические признаки (предмет и читательский адрес), то они поневоле неявно присутствуют в определении целевого назначения каждого типа изданий. Это приводит к известным неточностям в самой схеме типов изданий и затрудняет ей практическое использование.

Как мы видели, при систематизации типов литературно-художественных книжных изданий имеется большее единство точек зрения, чем при систематизации видов изданий. Прежде всего это касается выбора основания деления. Почти единодушно все исследователи сходятся на целевом назначении в читательском адресе, правда, определяя их содержание достаточно разнообразно. Практически все исследователи выделяют академический, научный, научно-массовый и массовый типы изданий.

Основная задача дальнейших разработок в этой области сводится к развитию представления о типе издания как следующем этапе конкретизации вида литературно-художественных книжных изданий, как этапе последовательного «восхождения от абстрактного к конкретному», как определенном способе организации литературно-художественного произведения в книжное издание в процессе литературно-художественного книжного общения.

Тип литературно-художественного книжного издания - явление сложное и системное. Можно назвать три типа изданий: научный, научно-массовый и массовый, которые будут являться внутренними уровнями второго этапа конкретизации литературно-художественного книжного издания, отражающими более конкретные способы организации литературно-художественного произведения в книжное издание.

Выделение типов литературно-художественного книжного издания должно происходить на основе того же системного типологического признака: предмет, целевое назначение, читательский адрес. Систему типов литературно-художественных книжных изданий целесообразно рассматривать в связи с предложенными выше уровнями читательского литературно-художественного книжного восприятия, отражающими основные диалектические этапы, ступени восхождения от простого к сложному, от абстрактного к конкретному, от анализа к синтезу.

Научный тип литературно-художественного книжного издания есть такой способ организации литературно-художественного произведения в книжное издание, в котором литературно-художественное произведение актуализируется как целостное системное единство, во всем многообразии его связей и проявлений.

Предметом научного типа литературно-художественных книжных изданий выступает литературно-художественное произведение во всем многообразии единства его контекста и текста и отношения общества к нему, организованное в контекст и текст издания. При этом независимо от того, является ли этот предмет литературно-художественным произведением на уровне «всеобщего», «единичного», «особенного», то есть предметом какого-либо вида литературно-художественных книжных изданий, он должен отражать это явление литературно-художественного общения со всей возможной для настоящего уровня развития науки литературоведения полнотой, отражать процесс и результат литературоведческого изучения данного явления. Именно это обуславливает наличие литературно-художественных книжных изданий подобного типа, помимо основного текста литературно-художественного произведения, большого количества других как авторских, так и неавторских текстов, отражающих процесс его создания, раскрывающих систему его связей, исследующих процесс его существования в литературно-художественном общении.

Целевым назначением этого типа изданий является задача обеспечения обращения в обществе литературно-художественных произведений, организованных в книжное издание в наиболее сложном, целостном и системном виде, задача обеспечения освоения обществом этого литературно-художественного произведения как системы, во всем многообразии его содержания и формы. Вместе с тем целевое назначение этого типа изданий не сводится к научной характеристике какого-либо литературно-художественного произведения, его научного исследования. Задача данного типа изданий - обеспечение обращения в обществе этих характеристик, исследований, актуализированных целостностью книжного издания в процессе литературно-художественного книжного общения.

Для читательского адреса научного типа литературно-художественных книжных изданий характерна направленность на системное («концептуальное», «профессиональное», «специальное») читательское литературно-художественное книжное восприятие, на тот его уровень, на котором литературно-художественное произведение осваивается как целостное системное единство во всем многообразии его литературно-художественного и литературно-исторического контекста. Именно эта группа литературно-художественных книжных изданий рассчитана на удовлетворение «системной», собственно литературно-художественной читательской потребности.

Научное литературно-художественное книжное издание можно определить как тип книжного издания, предметом которого является литературно-художественное произведение во всем многообразии его контекста и текста, целевым назначением - обеспечение освоения обществом этого литературно-художественного произведения как

системы, во всем многообразии его содержания и формы, читательским адресом - направленность на системное читательское литературно-художественное книжное восприятие.

Научно-массовым типом литературно-художественного книжного издания будет такой способ организации литературно-художественного произведения в книжное издание, при котором результат литературно-художественного общения - литературно-художественное произведение - отражается, актуализируется как некий комплекс литературно-художественных элементов, как некая «ожидаемая» модель результата литературно-художественного освоения действительности.

Предмет этого типа изданий обусловлен именно таким уровнем актуализации литературно-художественного произведения, и поэтому здесь оно предстает в виде некоего целостного комплекса его контекста и текста, воплощенного в контекст и текст литературно-художественного книжного издания с полнотой, достаточной для отражения современной научной литературоведческой оценки его как элемента литературно-художественного общения. Литературно-художественное произведение организуется в книжном издании в целый комплекс текстов как авторских, так и неавторских, но в отличие от предмета научного типа изданий они отражают только современную литературоведческую оценку того явления, то есть только результат, а не процесс его научного исследования.

Предмет научно-массового типа литературно-художественных книжных изданий отличается от предмета научного типа изданий именно степенью отражения контекста и текста литературно-художественного произведения в контексте и тексте книжного издания. Причем степень та определяется самыми различными причинами. Так, для системного отражения литературно-художественного произведения характерна и соответствующая степень изученности данного явления литературоведческой наукой. Если же этого нет, то тогда возможно его отражение только как комплекса литературно-художественных элементов, соответствующего определенной ступени освоения этого литературно-художественного произведения обществом. Возможен вариант, когда эта степень сознательно определяется, ограничивается целевым назначением и читательским адресом данного типа литературно-художественных книжных изданий.

Целевое назначение научно-массового типа литературно-художественных книжных изданий определяется задачей обеспечения обращения в обществе подобным образом организованного литературно-художественного произведения и актуализированной в литературно-художественном книжном издании научной оценки его как явления литературно-художественного общения. При этом целевое назначение этого типа издания сводится только к популяризации современной научной оценки определенного литературно-художественного произведения - это задача изданий научно-популярной литературы по литературоведению. Назначение научно-массового типа литературно-художественных книжных изданий - обеспечение обращения в обществе этой научной оценки, но не в чистом ее виде (в виде научно-популярного литературного произведения литературоведческого содержания), а актуализированной в литературно-художественном книжном издании.

Читательский адрес научно-массового типа литературно-художественных книжных изданий можно определить как направленность на «квалифицированное» читательское литературно-художественное книжное восприятие, на тот его уровень, на котором литературно-художественное произведение осваивается, осознается как связанный комплекс литературно-художественных элементов, как некая литературно-художественная модель объективной действительности. Этот тип литературно-художественных книжных изданий рассчитан на удовлетворение «развитой» («осознанной») литературно-художественной читательской потребности.

Научно-массовое литературно-художественное книжное издание - это тип книжного издания, предметом которого является литературно-художественное произведение, организованное как комплекс его контекста и текста; целевым назначением - обеспечение обращения в обществе подобным образом организованного литературно-художественного произведения; читательским адресом - направленность на «квалифицированное» читательское литературно-художественное книжное восприятие.

Массовый тип литературно-художественных книжных изданий в этом случае есть

такой способ организации литературно-художественного произведения в книжное издание, в котором результат литературно-художественного общения отражается на уровне, доступном для «элементарного» восприятия, как некий конгломерат литературно-художественных элементов.

Предметом массового типа литературно-художественных книжных изданий является литературно-художественное произведение, единство его контекста и текста, актуализированное как некий конгломерат литературно-художественных элементов. Такое литературно-художественное произведение воплощается в целый набор авторских и неавторских текстов издания, доступных «элементарному» читательскому восприятию.

Целевым назначением этого типа изданий можно считать задачу обеспечения освоения обществом литературно-художественного произведения на элементарном уровне, обращения в обществе подобным образом организованных литературно-художественных произведений их «популяризации» на доступном для обывательского сознания уровне.

Тогда читательский адрес массового типа литературно-художественных книжных изданий - это направленность на элементарное читательское литературно-художественное книжное восприятие, когда литературно-художественное произведение осваивается, воспринимается как конгломерат отдельных литературно-художественных элементов. В этом случае осознанный читательский интерес направлен только на часть этих элементов, при несомненном неосознанном воздействии на него и всех других. Это тип литературно-художественных книжных изданий рассчитан на удовлетворение «неосознанной» литературно-художественной потребности.

Массовое литературно-художественное книжное издание можно определить как тип книжного издания, предметом которого является литературно-художественное произведение, актуализированное в книжном издании как конгломерат литературно-художественных элементов, целевым назначением - обеспечение освоения обществом литературно-художественного произведения на элементарном, обывательском уровне, читательским адресом - направленность на «элементарное» читательское литературно-художественное книжное восприятие.

В данном обзоре не исчерпывается все многообразие проблем типологии литературно-художественной книги. Процесс типологизации бесконечен, поскольку каждый из его этапов лишь некоторое приближение к сущности изучаемого явления. Мы рассмотрели только систему связей литературно-художественной книги с явлениями и процессами более общего порядка, а также ее основные внутренние типологические уровни. Принципиальная взаимосвязь всех описываемых в данном обзоре типологических уровней показана в прилагаемой схеме «Типологическая модель литературно-художественной книги».

В дальнейшем можно проанализировать, опираясь на тот же системный типологический признак - предмет, целевое назначение, читательский адрес, - и внутренние уровни каждого вида и типа литературно-художественного книжного издания. Так, в литературно-художественном сборнике можно выделить такие типологические уровни: авторский и коллективный литературно-художественные сборники, в которых в свою очередь можно выделить жанровые, хронологические, жанрово-хронологические, тематические и т.д. литературно-художественные сборники.

Особого внимания заслуживают типологические проблемы такого своеобразного явления, как литературно-художественная серия, типологическая сущность которой, ее место в общей типологической модели литературно-художественной книги пока еще не определены.

Следует помнить, что все выявленные типологические свойства каждого вида и типа литературно-художественного книжного издания реализуются в составе и структуре конкретных изданий. Например, литературно-художественное собрание сочинений научного типа в связи со спецификой своего предмета, целевого назначения и читательского адреса должно включать в себя:

1. Основной корпус издания («авторские тексты»):

- 1.1. Тексты всех литературно-художественных произведений, созданных данным автором (законченных и незаконченных, dubia).

- 1.2. Все редакции и варианты, наброски, планы и другие подготовительные

материалы.

1.3. Все «нетворческие» тексты данного автора (литературно-критические, публицистические, научные и прочие произведения, письма, дневники, деловые бумаги и т.д., то есть все созданное его рукой).

2. Сопроводительный аппарат издания:

2.1. Сопроводительную статью научного текстологического характера.

2.2. Научный текстологический, историко-литературный, реальный комментарий.

2.3. Самый широкий набор указателей (различного рода алфавитные, библиографические указатели, указатели персонажей, сюжетов, мест хранения автографов, переводов, иллюстраций, факсимиле, утраченных произведений и т.п.).

2.4. Самый широкий набор приложений (текстовых и изобразительных), позволяющий воссоздать во всем многообразии контекст творчества писателя.

ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА

1. Система основных терминов и понятий текстологии, применяемых при разработке академического издания.

2. Сущность и специфика академического издания как высшего типа научного издания. Академическое издание как феномен российской издательской практики.

3. Академическое издание и проблема авторской воли писателя (основные концепции).

4. Отечественный опыт подготовки научных (академических) изданий произведений художественной литературы в XIX в.

5. Отечественный опыт подготовки научных (академических) изданий произведений художественной литературы в XX в. Издательская деятельность Императорской Академии наук, Академии наук СССР, Академии наук России, Наркомпроса и Министерства образования.

6. Издательская деятельность академических институтов: Института русской литературы (Пушкинский Дом, Санкт-Петербург) и Института мировой литературы им. А.М. Горького (Москва).

7. Академическое Полное собрание сочинений Л.Н. Толстого (Юбилейное издание) в 90 т. Общая характеристика.

8. Академическое Полное собрание сочинений и писем А.П. Чехова в 30 т. Общая характеристика.

9. Академическое Полное собрание сочинений и писем Ф.М. Достоевского в 30 т. Общая характеристика.

10. Академическое Полное собрание сочинений и писем И.С. Тургенева в 30 т. Общая характеристика.

11. Общая характеристика юбилейного (к 200-летию со дня рождения) Полного собрания сочинений А.С. Пушкина.

12. Современные (продолжающиеся) академические проекты Полных собраний сочинений. Анализ 2-3 изданий по выбору. Анализ существующих лагун в книгоиздании в сегменте академических собраний сочинений выдающихся российских писателей.

13. Проблемы размещения академических изданий в сети Интернет. Сайты ИМЛИ, ИРЛИ, электронные библиотеки.

14. Специфика научного аппарата академического издания.

15. Техника издания текстов в академическом издании. Передача текста.

Подготовка разночтений для издания текстов. Расположение текстов редакций в издании и состав текстов (кодиология).

16. Справочный аппарат академических изданий: комментарии и указатели, их типология.

17. Дискуссионные вопросы подготовки академических изданий.

18. Академические издания в эпоху рыночной экономики.