

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 19.06.2024 09:12:18
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
С.Е. Добросмылова
«18» июня 2024 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки

39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль)

Социальная работа с различными группами населения

Для студентов 1 курса очной формы обучения,

Составитель:

Доцент О.Н. Борисова

Тверь, 2024

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является понимание исторического становления и развития отечественной социальной работы, осознание динамики социальной помощи нуждающимся с древнейших времен до наших дней в России (в ее исторически изменяющихся границах).

Задачами освоения дисциплины являются:

- понимание основных этапов, форм и моделей становления системы социальной работы в России как общественного института в разные периоды развития общества;
- знание периодизации истории социальной работы;
- выявление основных тенденций и проблем развития социальной работы в историко-культурном контексте.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «История социальной работы» входит в обязательную часть программы бакалавриата по направлению 39.03.02. Социальная работа. Курс предполагает овладение будущим специалистом основными методами изучения истории социальной работы, осознание значимости исторического знания в сфере профессиональной деятельности современного социального работника.

Дисциплина опирается на знания, полученные при изучении дисциплины «Введение в профессию» и получаемые в курсах Истории России.

Курс призван углубить знания отечественной истории, актуализировать гуманистические ценности социальной работы, развить историческое и профессиональное сознание будущего социального работника. Данная дисциплина закладывает фундамент для освоения таких дисциплин, как «Основы профессиональной деятельности и мышления», «Этические основы социальной работы», «Теория социальной работы», а также специализированных дисциплин по социальной работе с различными группами населения.

3. Объем дисциплины: 5 зачетных единиц, 180 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 36 часов, практические занятия 36 часов;

контактная внеаудиторная работа: курсовая работа - 20 часов;

самостоятельная работа: 52 часов, контроль 36 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем
ОПК-2 Способен описывать социальные явления и процессы на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов	ОПК-2.2 Описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: экзамен во 2 семестре, курсовая работа.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная	Всего	Контактная работа (час.)	Самостоя
---------	-------	--------------------------	----------

программа – наименование разделов и тем	(час.)	Лекции		Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное)		Контроль самостояте льной работы (в том числе курсовая работа)	тельная работа, в том числе Контроль (час.)
		всего	в т.ч. практич еская подгото вка	всего	в т.ч. практич еская подгото вка		
Проблемы исторического познания социальной работы в России	8	2		2			4
Родоплеменные и общинные формы помощи и взаимопомощи у славян до X в.	12	2		4			6
Княжеская и церковно- монастырская поддержка нуждающихся в X-XIII вв.	16	4		6			6
Церковно- государственная помощь в XIV - первой половине XVII вв.	18	6		4			8
Государственное призрение во второй половине XVII - первой половине XIX вв.	20	6		6			8
Общественное и частное призрение второй половины XIX – начала XX вв.	20	6		6			8

Государственное обеспечение трудящихся с 1917 по 1991 гг.	16	6		4			6
Социальная помощь и поддержка населения в России в конце XX – начале XXI вв.	14	4		4			6
контроль	36						
ИТОГО	180	36		36		20	52

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Проблемы исторического познания социальной работы в России	Лекция-диалог Семинар	Информационные, поисковые, Организация самоопределения
Родоплеменные и общинные формы помощи и взаимопомощи у славян до X в.	Лекция Практикум	Информационные, дискуссионные работа в малых группах.
Княжеская и церковно-монастырская поддержка нуждающихся в X-XIII вв	Лекция Семинар	Частично-поисковые технологии Аналитическая работа, составление таблиц и схем. Работа с историческими источниками,
Церковно-государственная помощь в XIV - первой половине XVII вв.	Лекция Семинар	Учебная дискуссия Работа с историческими источниками,
Государственное призрение во второй половине XVII - первой половине XIX вв.	Проблемная лекция Учебная дискуссия	Эвристические, интерактивные Организация социокультурной коммуникации
Общественное и частное призрение второй половины XIX – начала XX вв.	Лекция-диалог Практикум	Коммуникативные, интерактивные Работа с историческими источниками
Государственное обеспечение трудящихся с 1917 по 1991 гг.	Проблемная лекция Учебная дискуссия	Организация социокультурной коммуникации Работа с историческими источниками

Социальная помощь и поддержка населения в России в конце XX – начале XXI вв.	Лекция коллоквиум	Информационные, частично-поисковые, рефлексивные
--	----------------------	--

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Контрольные вопросы и задания для практических занятий и организации самостоятельной работы студентов

Тема 1. Истоки российской благотворительности (X-XIII вв.)

Вопросы:

1. Основные направления княжеской благотворительности. Значение княжеского нищелюбия.
2. Приходы и монастыри, и их основные функции - от вспомоществования до лечения, от судебного делопроизводства до социального и семейного воспитания.
3. Тема милосердия и праведного суда в светской литературе. «Поучение» Владимира Мономаха и «Моление Даниила Заточника».

Тема 2. Становление церковно-государственной помощи нуждающимся (XIV-II пол. XVII в.)

Вопросы:

1. Монастырская система помощи и её формы.
2. Государство как субъект помощи и поддержки.
3. Оформление светских подходов в практике частной благотворительности. А. Матвеев, Ф. Ртищев и др.

Тема 3. Государственное призрение в России: становление и развитие (II пол. XVII - II пол. XIX в.)

Вопросы:

1. Учреждение благотворительных и исправительных заведений эпохи Петра I
2. Приказы общественного призрения и новое административное уложение о губерниях.
3. Московский и С.-Петербургский воспитательные дома.
4. Ведомство учреждений императрицы Марии (1797г.)
5. Святой доктор (Ф. П. Гааз)

Тема 4. Общественное призрение и частная благотворительность (II пол. XIX в - нач. XXв.)

Вопросы:

1. Земские и городские учреждения общественного призрения, территориальное размещение, принципы деятельности, система финансирования.

2. Приходская деятельность русской православной церкви.
3. Благотворительные общества в пореформенный период.
4. Филантропы и содержание трудовой помощи в России.

Тема 5. Трудовая помощь в России (XIX – начало XX вв.)

Вопросы:

1. Дома трудолюбия для образованных мужчин и женщин.
2. Трудовая помощь детям.
3. Основные виды общественных работ.

*Тема 6. Социальное страхование в России
(2-ая пол. XIX века – начало XX века)*

Вопросы:

1. Место и роль социального страхования в социальной работе
2. Создание страховых товариществ
3. Создание и развитие больничных касс. Общие и отдельные больничные кассы.

Тема 7. Государственное обеспечение в СССР: состояние, проблемы и тенденции (1917-1991 гг.)

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Административные, законодательные, воспитательные мероприятия по локализации проституции, алкоголизма, профессионального имуществва, детской безнадзорности.
2. Особенности социальной поддержки в условиях НЭПа.
3. Система социального обеспечения в годы Великой Отечественной войны.
4. Система социального обеспечения в 60е - 80е годы XX века.

Тема 8. Социальная работа в новейший период отечественной истории

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Законодательные меры в области поддержки семьи, детства, защиты инвалидов, пенсионеров, военнослужащих.
2. Министерство социальной защиты как государственный институт поддержки населения.
3. Конфессиональные модели помощи и поддержки нуждающихся.

**Примерная тематика рефератов
по истории социальной работы в России**

1. Система этических взглядов на милосердие и человеколюбие в Древней Руси.

2. Обереги древних славян как сакральная индивидуальная форма помощи.
3. Древнейшие формы помощи вдовам и сиротам.
4. Милостыня как первичная форма благотворительности.
5. Христианская парадигма социальной поддержки нуждающихся.
6. Идея милосердия в «Домострое»
7. Помощь бедным в Древней Руси.
8. Отражение вопросов призрения в работах мыслителей XVI-XVII вв.
9. Профессиональное нищенство средневековья.
10. Благотворительная деятельность первых христианских монастырей на Руси.
11. Основные тенденции княжеского попечения на Руси.
12. Проблема инфантицида в средние века.
13. Стоглавый собор и проблемы социальной помощи
14. Светская благотворительность XVII века.
15. Приказы как государственные институты помощи и поддержки.
16. Реформы Петра I в области призрения и поддержки нуждающихся.
17. Меры Петра I по пресечению нищенства
18. Новое административное уложение о губерниях и приказы общественного призрения
19. Воспитательные дома в России: замысел и действительность.
20. Отношение государственной власти к церкви и нищенству в России.
21. Воспитательные дома в России: замысел и действительность.
22. Основные направления и формы трудовой помощи в России.
23. Ведомство учреждений императрицы Марии и основные направления его деятельности.
24. Российское общество Красного Креста: возникновение и деятельность.
25. История общественных работ в России.
26. Благотворители и меценаты дореволюционной России.
27. Борьба с беспризорностью в годы Советской власти.
28. Система пенсионного обеспечения в СССР.
29. Основные направления социальной работы в России на рубеже XX- XXI вв.
30. Защита инвалидов в новейший период истории социальной работы в России.

Примерная тематика курсовых работ

1. Система этических взглядов на милосердие и человеколюбие в Древней Руси.
2. Древнейшие формы помощи у восточных славян до принятия христианства.

3. Милостыня как первичная форма благотворительности
4. Христианская парадигма социальной поддержки нуждающихся
5. Помощь бедным в Древней Руси.
6. Отражение вопросов призрения в работах мыслителей XVI-XVII вв.
7. Профессиональное нищенство на Руси в допетровский период.
8. Благотворительная деятельность первых христианских монастырей на Руси.
9. Основные тенденции княжеского попечения на Руси.
10. Стоглавый собор и проблемы социальной помощи на Руси.
11. Светская благотворительность XVII века.
12. Приказы как государственные институты помощи и поддержки.
13. Реформы Петра I в области призрения и поддержки нуждающихся.
14. Меры Петра I по пресечению нищенства.
15. Административное уложение о губерниях и приказы общественного призрения
16. Воспитательные дома в России: замысел и действительность.
17. Отношение государственной власти к церкви и нищенству в России (хронологический период определяется и обосновывается автором).
18. Основные направления и формы трудовой помощи в России.
19. Общественное призрение сирот в Тверской губернии начала XX века
20. Ведомство учреждений императрицы Марии и основные направления его деятельности.
21. Российское общество Красного Креста: возникновение и основные направления деятельности.
22. История общественных работ в России.
23. Благотворители и меценаты дореволюционной России.
24. Борьба с беспризорностью в годы Советской власти.
25. Система пенсионного обеспечения в СССР.
26. Становление системы социальной помощи инвалидам в Советской России с 1917 по 1941 гг.
27. Оказание социальной помощи малоимущим категориям населения в России (хронологический период определяется и обосновывается автором).
28. Деятельность местных органов самоуправления по оказанию помощи нуждающимся категориям населения в России (хронологический период определяется и обосновывается автором).
29. Исторический опыт решения проблемы нищенства.
30. Проблема бедности в России: исторические аспекты.
31. Дети как объект помощи со стороны государства и общества в истории России (хронологический период определяется и обосновывается автором).
32. Пожилые и инвалиды как объект попечения со стороны государства и общества в истории России (хронологический период определяется и обосновывается автором).

33. Государство как субъект социальной помощи и поддержки: исторический аспект.

34. Благотворительные организации в России: историческая практика работы с бедными слоями населения.

35. Опыт и традиции российской благотворительности (хронологический период определяется и обосновывается автором).

36. Частная благотворительность и благотворители в России (хронологический период определяется и обосновывается автором).

37. Развитие общественной благотворительности в России (хронологический период определяется и обосновывается автором).

38. Исторический опыт разрешения проблемы безработицы ((хронологический период определяется и обосновывается автором).

39. Формирование системы государственного социального обеспечения в СССР.

40. Государственная политика в отношении семьи в СССР (1917-1991 г.г.).

41. Политика СССР в отношении молодежи: основные направления работы с молодежью.

42. Женщины как объект социального обеспечения в Советском Союзе.

43. Государственные мероприятия по повышению уровня жизни населения ((хронологический период определяется и обосновывается автором).

44. Организация поддержки семьи группы риска в новейший период отечественной социальной работы.

Критерии оценивания

Критерии оценивания устного (письменного) ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем при возникающих дискуссиях.
хорошо	Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях, но допускает неточности.
удовлетворительное	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу
неудовлетворительно	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, допускает 2-3 ошибки, либо дает неверный ответ.

Критерии оценивания типовых тестовых заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент верно ответил на 85%-100% вопросов
хорошо	Студент верно ответил на 70%-84% вопросов
удовлетворительное	Студент верно ответил на 50%-69% вопросов
неудовлетворительно	Студент верно ответил на 0-49% вопросов

Критерии оценивания практических заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент производит полное выполнение задания.
хорошо	Студент производит полное выполнение задания, но допускает некоторые незначительные неточности.
удовлетворительное	Студент в целом правильно выполняет задание, но допускает одну-две существенную неточность.
неудовлетворительно	Студент правильно выполняет задание, допуская при этом более двух существенных неточностей, либо вообще не может правильно выполнить задание

Критерии оценивания решения задачи/ кейса

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и обоснованы. Студент способен спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации и предложить рекомендации по решению возможных проблем. Решение ситуации имеет нестандартный, инновационный подход. Студент способен грамотно представить результаты решения в графической форме.
хорошо	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы.
удовлетворительное	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются

	неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Теоретические основы решения задачи изложены на основе анализа положений действующего законодательства, учебной литературы, но требуют небольшой доработки. Общая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако, не в полной мере квалифицированы значимые факты и обстоятельства.
неудовлетворительно	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ (не правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства, ответ содержит неточности в определении социальной ситуации и решения проблемы). Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
хорошо	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
удовлетворительное	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные</p>

	<p>недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
неудовлетворительно	<p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые неточности, основана на нормах устаревшего законодательства. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень	Критерии оценивания
отлично	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, работа оформлена интересно.
хорошо	Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.
удовлетворительное	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).
неудовлетворительно	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Критерии оценивания эссе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями.
хорошо	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала.
удовлетворительное	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Содержание

	ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).
неудовлетворительно	Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок).

Критерии оценивания доклада

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Материал изложен четко и лаконично. Тема раскрыта полностью. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена и аргументирована собственная позиция. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Ответы на вопросы – четкие, ясные.
хорошо	Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Присутствует логика изложения. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Студент может ответить на поставленные вопросы.
удовлетворительное	Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.
неудовлетворительно	Вопрос не раскрыт. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Устная репрезентация не соблюдена. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие многочисленных речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании.

Критерии оценивания аннотации к статье /работе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Сформированы умения понимать основное содержание текста, выделять даты, факты, имена; сформированы умения обобщать результаты аннотирования, выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией. В письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки..
хорошо	Студент понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки.
удовлетворительное	Студент не полностью понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи

	присутствуют незначительные лексико-грамматические ошибки.
неудовлетворительно	Студент не понимает содержание статьи; не умеет частично выделять даты, факты, имена, затрудняется обобщить результаты аннотирования; не умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют повторяющиеся лексико-грамматические ошибки.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
хорошо	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
удовлетворительное	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Однако позиция автора не обоснована, не достаточно четко аргументирована. В работе встречаются до двух несоответствий предъявляемым требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы имеют серьезные погрешности в оформлении в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
неудовлетворительно	Научно-исследовательская работа списана, не носит самостоятельный характер, имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

Критерии оценивания проектов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Студент владеет методикой разработки социальных проектов и программ, знает наиболее значимые программы и инициативы, реализуемые общественными движениями объединениями в субъекте РФ, владеет навыками участия в дискуссиях,

	требующих формулирования собственной гражданской позиции, владеет навыком внедрения социальных проектов в общественную жизнь
хорошо	Студент умеет разрабатывать социальные проекты и программы, обосновывать их актуальность, правильно оформлять и интерпретировать методологическую часть проекта, но допускает неточности в принятии организационных решений.
удовлетворительное	Студент демонстрирует умение разрабатывать социальные проекты и программы, но допускает неточности в оформлении проекта или его методологической части.
неудовлетворительно	Студент слабо владеет навыками социального проектирования и программирования, допускает ошибки в оформлении проекта, интерпретации методологической части, испытывает затруднения при ответах на вопросы.

Требования к рейтинг-контролю

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ.

Распределение баллов по видам работы в рамках рейтинговой системы в семестре, оканчивающемся экзаменом:

Вид отчетности	Баллы
Работа в семестре, в том числе:	60
текущий контроль	40
модульный контроль	20
Экзамен	40
Итого:	100

	1 контрольная точка	2 контрольная точка	Экзамен
Разделы	№ 1-4	№ 5-8	
Текущая работа студента	20 баллов	20 баллов	
Контрольный модуль	10 баллов	10 баллов	
Всего – 100 баллов	30 баллов	30 баллов	40 баллов

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторных занятий, проводимых по расписанию, по графику выполнения самостоятельной работы студентов. Формы текущего контроля: опрос на семинарских занятиях, работа в группах, творческое задание, устный опрос на лекциях, проверка заданий по самостоятельной работе.

- активное участие и подготовка к семинарским занятиям - 3 балла на тему;
- активная работа в группах - 2 балла;
- выполнение творческого задания - 4 балла;
- участие студентов в учебной дискуссии на лекциях -1 балл;
- выполнение заданий по самостоятельной работе -3 балла.

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена, максимальная сумма которого оценивается в 40 баллов.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые индикаторы достижения компетенций: УК-1.4; УК-5.1; ОПК-2.2

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет исторического познания социальной работы в России.
2. Проблема периодизации истории социальной работы в России.
3. Основные этапы помощи и взаимопомощи в России.
4. Основные формы помощи и взаимопомощи в древнейших славянских общинах
5. Основные тенденции княжеского попечительства в X-XIII вв.
6. Церковно-монастырская поддержка нуждающихся в X-XIII вв.
7. Зарождение государственных подходов к проблемам защиты нуждающихся. Проект указа 1682 года.
8. Государственное призрение во второй половине XVII- первой половине XIX вв.
9. Государственное, общественное и частное призрение в пореформенной России.
10. Развитие частной благотворительности в первой половине XIX века.
11. Система государственного обеспечения с 1917 по 1991 гг.
11. Социальная помощь и поддержка населения в России на рубеже XX-XXI веков.
12. Идеи милосердия и практика социальной поддержки нуждающихся.
13. Законодательные тенденции в теории милосердия.
14. Социально-христианские подходы к теории милосердия.
15. Понятие помощи и взаимопомощи в истории социальной работы в России.
16. Понятие социальной защиты, охранительные функции.

17. Понятие «инвалидность», термин «калика» в истории социальной работы.
 18. Редистрибуция и реципрокация как древнейшие формы помощи.
 19. Понятие «попечительство».
 20. Понятие милосердия. Милостыня и милость в истории социальной работы.
 21. Ктитор и ктиторская система в монастырской помощи нуждающимся.
 22. Приход, приходская благотворительность.
 23. Понятия «нищий», «нищелюбие», «нищепитательство».
- Профессиональное нищенство в России.
24. Понятие «богадельня».
 25. Понятие сиротства. Сиротские дома, приюты, дома для «зазорных младенцев», дома ребенка, детские дома и их роль в истории социальной работы.
 26. Призрение, государственное, общественное и частное призрение: общее и специфика.
 27. Благотворительность и филантропия.
 28. Понятие «братчина».
 29. Приказы общественного призрения как органы управления учреждениями государственной помощи нуждающимся.
 30. Социальная защита, социальная помощь и социальная поддержка.

Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации:

Отлично – наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. Студент усвоил основные исторические понятия, концепции; даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам; владеет приемами исторического описания (рассказа о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.). - **Высокий уровень освоения компетенций**

Хорошо – наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний

исторических источников, четкое изложение материала. Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам истории; владеет основными историческими понятиями, концепциями - **Средний уровень освоения компетенций**

Удовлетворительно – базовая терминология и основной фактический исторический материал в основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании исторического материала. Недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

Неудовлетворительно - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях и фактах, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов – **Компетенции не освоены.**

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Шарин, В.И. История социальной работы: Учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2016. — 368 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93304>

2. Коньгина, М.Н. История социальной работы: документы и практикумы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М.Н. Коньгина, Н.П. Клушина, Т.А. Маслова. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 552 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93505>

б) Дополнительная литература

Агулина, С.В. История социальной работы : учебное пособие / С.В. Агулина ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2014. - 250 с. - [Электронный ресурс]. – Режим работы: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457132>

История социальной работы : хрестоматия / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Северо-Кавказский федеральный университет» ; сост. С.В. Агулина. - Ставрополь : СКФУ, 2014. - 231 с. - [Электронный ресурс]. – Режим работы: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457349>

Холостова, Е.И. История социальной работы в России [Электронный ресурс] : учеб. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 282 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93504>.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022.

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

- Google Chrome

- Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО

- ОС Linux Ubuntu бесплатное ПО

- Jamovi

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com;

2. ЭБС «ЮРАИТ» www.biblio-online.ru;

3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>;

4. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;

5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;

6. ЭБС BOOK.ru <https://www.book.ru/>

7. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>

8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?;

9. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>,

10. Wiley Online Library <https://onlinelibrary.wiley.com/>

11. БД Scopus <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>

12. БД Web of Science

http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=F51xbbgnjnOdTHNpOs&preferencesSaved=

13. Архивы журналов издательства Sage Publication <http://archive.neicon.ru/xmlui/>

14. Архивы журналов издательства The Institute of Physics <http://archive.neicon.ru/xmlui/>,

15. СПС КонсультантПлюс (в сети ТвГУ);

16. ИПС «Законодательство России» <http://pravo.gov.ru/ips/>

17. Сводные каталоги фондов российских библиотек АРБИКОН, МАРС <http://arbicon.ru/>; КОРБИС <http://corbis.tverlib.ru/catalog/>; ЭКБСОН

<http://www.vlibrary.ru>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Электронная библиотека учебников:
<http://studentam.net/content/category/1/8/12/>

[Социальная работа | портал о социальной работе soc-work.ru/](http://soc-work.ru/)

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Учебно-методическое обеспечение дисциплины осуществляется на основе двух учебных пособий, в которых представлены вопросы и практические задания, примерная тематика рефератов и курсовых работ:

1. История социальной работы Тверского края XIX – начала XX вв. (по материалам выпускных квалификационных работ студентов Тверского государственного университета специальности и направления «Социальная работа»). Тверь, 2016./ составители Борисова О.Н., Добросмыслова С.Н.

2. Борисова О.Н., Добросмыслова С.Н., Лельчицкий И.Д. Отечественная практика социальной работы : XX-начало XXI вв. Тверь: Твер.гос.ун-т, 2017.

Методические рекомендации студентам по подготовки к семинарским занятиям

Семинар – это составная часть учебного процесса, групповая форма занятия при активном участии студентов. Семинары способствуют углубленному изучению наиболее сложных проблем дисциплины и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы студентов. На семинарах студенты учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, вести полемику, убеждать, доказывать, опровергать, отстаивать свои убеждения, рассматривать ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности.

На первом вводном семинарском занятии для подготовки к семинарам студенты знакомятся с перечнем основной и дополнительной литературы по данной дисциплине, проводится беседа по организации учебного процесса. Темы семинарских занятий выдаются студентам заранее. Студенты самостоятельно готовятся по предлагаемым вопросам к семинару. После выступления студенту задаются дополнительные вопросы одногруппниками и преподавателем.

Выступление студента на семинарском занятии оценивается в соответствии с бально-рейтинговой системой. В процессе семинарского занятия заслушивается также дополнительный материал, подготовленный студентами, организуется дискуссия по теме семинара и его отдельным вопросам, основной материал семинарского занятия студенты записывают в рабочую тетрадь.

Методические рекомендации студентам по написанию рефератов

Написание реферата является - одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов; - одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научного кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

Реферат, как форма обучения студентов, - это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами. При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы рефератов определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

Целью написания рефератов является: привитие студентам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); привитие студентам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.);
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование

преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата:

1. *Начинается реферат с титульного листа.*

2. *За титульным листом следует Оглавление.* Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. *Текст реферата.* Он делится на три части: введение, основная часть и заключение. а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. *Список источников.*

В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 5 разных источников.

Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается.

Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям библиографических стандартов (см. Оформление Списка источников и литературы). Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата. Объем работы должен быть, как правило, не менее 12 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 12 шрифтом, размеры оставляемых полей: левое - 25 мм, правое - 15 мм, нижнее - 20 мм, верхнее - 20 мм. Страницы должны быть пронумерованы. Расстояние между названием части реферата или главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам.

Фразы, начинающиеся с "красной" строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1 см. При цитировании необходимо соблюдать следующие правила: текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла; каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание

которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

Оценивая реферат, преподаватель обращает внимание на:

- соответствие содержания выбранной теме;
- отсутствие в тексте отступлений от темы;
- соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна;
- умение работать с научной литературой;
- вычленять проблему из контекста;
- умение логически мыслить;
- культуру письменной речи;
- умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);
- умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;
- способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;
- соблюдение объема работы;
- аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.

Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок

Методические рекомендации по выполнению творческих работ (эссе)

Эссе рассматривается как один из ключевых элементов процесса самообразования студентов, а также как элемент контроля уровня сформированности научно-педагогических компетенций.

Требования к написанию определяются сущностью феномена эссе. Основные особенности педагогического эссе: наличие конкретной темы или вопроса; личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления (в эссе ярко выражена авторская позиция); небольшой объем (до 5 страниц); свободная композиция; непринужденность повествования; парадоксальность; внутреннее смысловое единство; открытость (эссе при этом остается принципиально незавершенным в смысловом плане).

Структурная схема эссе

Введение — определение основного вопроса эссе.

Основная часть — ответ на поставленный вопрос.

Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос.

Заключение - суммирование уже сделанных подвыводов и окончательный ответ на вопрос эссе.

Отметим наиболее приемлемую технику доказательства приведенных в эссе высказываний. Доказательство — это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура аргументации (доказательства) Структура любого доказательства включает, по меньшей мере, три составляющие: тезис, аргументы, вывод или оценочные суждения.

- Тезис — это сужение, которое надо доказать.
- Аргументы — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.
- Вывод — это мнение, основанное на анализе фактов.
- Оценочные суждения — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
2. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
3. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
4. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
5. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
6. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Памятка при написании эссе

Прежде чем приступить к написанию эссе: 1) изучите теоретический материал; 2) уясните особенности заявленной темы эссе; 3) продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы; 4) выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему; 5) определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции; 6) составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

При написании эссе: 1) напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры; 2) проанализируйте содержание написанного; 3) проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного; 4) внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант. 7. Алгоритм написания эссе Внимательно прочтите все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе. Выберите ту, которая будет отвечать нескольким требованиям: а) интересна вам; б) вы в целом поняли смысл этого высказывания; в) по данной теме есть что сказать (знаете термины, можете привести примеры, имеете личный опыт и т.д.).

Определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифраза (скажите то же самое, но своими словами). Набросайте аргументы «за» и/или «против» данного высказывания. Если вы наберете аргументы и «за», и «против» афоризма, взятого в качестве темы, ваше эссе может носить полемический характер. Для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д. Еще раз просмотрите подобранные иллюстрации. Подумайте, какие приемы вы будете использовать, чтобы сделать язык вашего эссе более

интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.). Распределите подобранные аргументы и/или контраргументы в последовательности. Это будет ваш условный план. Придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему вы выбрали это высказывание, сразу определить свою позицию, задать свой вопрос автору цитаты и т.д.). Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы и, если необходимо, отредактируйте ее.

Тема эссе согласуется студентом с преподавателем в рамках проблемных вопросов, выносимых на обсуждение на семинарские занятия.

Методические рекомендации к написанию курсовой работы Структура и правила оформления курсовой работы

Уважаемые студенты, обращаем ваше внимание на тот факт, что в приведенных ниже методических рекомендациях предлагаются иллюстрации формулировок противоречий, проблем исследования, объекта, предмета, целей, задач и методов исследования, которые носят общий характер.

Элементы структуры курсовой работы

Курсовая работа должна включать в себя:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание;
- ✓ введение;
- ✓ основную часть (разделы, главы, параграфы, выводы по главам или разделам);
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников и литературы;
- ✓ приложение (при необходимости).

Титульный лист

Титульный лист, первый лист курсовой работы, заполняется по форме, приведенной в **Приложении № 2**. Титульный лист не нумеруется.

Наименование Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, наименование вуза, название института и кафедры пишется строчными буквами с первой прописной. Наименование темы – прописными буквами.

Обязательно указываются ФИО студента, выполнившего курсовую работу, курс и группа, должность и ученая степень научного руководителя (консультантов при наличии).

Внизу указывается город и год защиты курсовой работы без знаков препинания.

Содержание

В содержании приводят название глав и параграфов (или разделов) в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены. Точка в конце названий не ставится.

Название глав (разделов) печатают без отступа от левого края листа. Название параграфов – с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием.

Над колонкой цифр (колонцифр) в содержании сокращение «стр.» не пишут и после колонцифр точек не ставят.

«Введение», «Заключение», «Список использованных источников и литературы» и «Приложение» также включаются в содержание. Пример оформления содержания приведен в особенностях написания курсовых работ по каждой из трех дисциплин.

Введение

Введение представляет собой наиболее ответственную часть курсовой работы, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена курсовая работа. Это актуальность выбранной темы, степень её разработанности, объект и предмет исследования, цель и основные задачи, избранные методы исследования, его теоретическая и эмпирическая основа.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. То, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Актуальность отвечает на вопрос: «Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?». Актуальность может быть теоретической: обнаруженная проблема находится на переднем крае науки, разрабатывается современными учеными и т.п., или практической, вытекающей из злободневных запросов практики в той области общественной жизни, где студент проводит свое прикладное исследование. В целом, актуальность темы определяется ее важностью для теории и практики социальной работы. Например, основными аспектами актуальности исследования в области технологий социальной работы могут быть:

- потребность в новых фактах, которые позволят расширить сферу применения тех или иных технологий социальной работы;
- потребность в усовершенствовании технологий профилактической, консультационной, реабилитационной и других видов деятельности специалиста по социальной работе;
- потребность в разработке методов (технологий), имеющих более широкие возможности (эффективности социального воздействия и социальной помощи);

- потребность в разработке рекомендаций или в решении практических проблем на основе использования знаний, полученных в ходе изучения соответствующей учебной дисциплины.

Заключает эту часть введения вывод о недостаточной изученности того аспекта проблемы, которая выбрана в качестве предмета исследования в курсовой работе. *Пример: Актуальность исследования обуславливается тем, что одной из наиболее острых проблем современности является рост числа неполных семей, семей с одним родителем. Неполные семьи сталкиваются со специфическими трудностями: психологическими, правовыми, материальными, жилищными. Постепенно происходит деформация хозяйственно-бытовой, досуговой и других социальных сферах такой семьи. Нарушается ее функционирование. Последствия таких нарушений бывают достаточно серьезны. Возникновение комплекса разнообразных проблем откладывает отпечаток на формирование и развитие личности ребенка, его социализацию. Неполная семья является наиболее проблематичной и уязвимой в воспитательном плане. Укрепление семейного уклада и воспитание здоровой гармоничной личности – первостепенная задача, выполнение которой может способствовать прочности нравственных основ молодой республики. Поэтому необходимо усовершенствовать технологии помощи неполной семье с учетом особенностей современной социально-экономической и социально-политической ситуации.*

Освещение актуальности не должно быть многословным. Следует понимать, что *актуальность определяется* с одной стороны значимыми общественными потребностями, с другой – отсутствием возможности их удовлетворения. Осмысление актуального *противоречия* позволяет сформулировать *проблему исследования*, которая, прежде всего, заключается в поиске путей, средств, теоретических оснований и т.п. разрешения данного противоречия.

Состояние изученности (разработанности) избранной темы раскрывается на основе анализа источников и научной литературы, отечественных и зарубежных публикаций.

Разработанность темы – это наличие научных работ и публикаций, практических рекомендаций и опыта по данной отрасли социальной работы, нормативно-правовой базы и основных документов. В этом разделе студенту необходимо представить информационно-аналитический обзор и сделать соответствующий вывод, который, с одной стороны, будет отражать степень разработанности данной темы в научной литературе, а с другой стороны – степень изученности студентом специальной литературы, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное. *Пример: Причинам формирования неполных семей посвящены работы О.В. Агеевой, И.Ф. Дементьевой, Т.А. Гурко, Л. Г. Луняковой, Н.В. Медяной. Так, в качестве современной проблемы возникновения неполной семьи авторы называют изменения семейного уклада в целом, повышение финансовой самостоятельности и психологической самодостаточности современных женщин.*

Психологическим проблемам, возникающим в неполной семье, посвящены работы О.В. Суворовой, Д.М. Тамоновой., А.Г. Лидерс. В разработке проблемы неполных семей первостепенное значение уделялось изучению влияние неполной семьи на развитие личности ребенка. Тем не менее, не смотря на значительную разработанность проблемы, недостаточно внимания уделяется особенностям взаимодействия неполной семьи со специалистом по социальной работе и технологиям оказания социальной помощи различным типам неполных семей.

Далее формулируются *объект и предмет исследования*. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Объект научного исследования – это избранный элемент социальной реальности, который обладает очевидными границами. Предмет научного исследования – часть объекта, определенный фокус внимания, некоторый аспект объекта.

Например, если тема курсовой работы «Социальная работа с семьей группы риска», то ее объектом может быть «семья группы риска в современном социуме». Версии предмета могут звучать как «теоретические подходы к социальной работы с семьей группы риска», «технологические подходы к организации социальной работы с семьей группы риска». Если тема курсовой работы «Становление социальной работы с семьей группы риска во второй половине XX века», то объект может быть сформулирован как «социальная работа с семьей группы риска», а одна из версий предмета может звучать как «тенденции развития социальной работы с семьей группы риска во второй половине XX века».

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке *цели исследования* и постановке *задач*, решение которых приведет к реализации этой цели.

Цель исследования это представление о конечном результате (что будет раскрыто, что выявлено, разработано...). Цель определяет преимущественную ориентацию исследователя в двух направлениях – теоретическом и прикладном.

В качестве одного из варианта цели курсового исследования можно использовать следующую формулировку: *на основе анализа нормативно-правовой базы, зарубежного и отечественного опыта социальной работы с неполными семьями, разработать рекомендации по совершенствованию данной деятельности.*

Установленная проблема, предмет и цель позволяют сформулировать *задачи курсовой работы*. Иерархия сформулированных задач отражает логику курсовой работы, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающем достижение результатов. Это обычно делается в форме перечисления (*изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т.п.*).

В заключительной части введения необходимо назвать основные методы *исследования* и кратко охарактеризовать *структуру* курсовой работы.

Рекомендуемый объем введения – не более 8–10% объема основной части работы

Основная часть

Основная часть курсовой работы должна содержать, как правило, три – четыре раздела или две главы.

Главы и параграфы примерно одинаковые по объему, главы логически связаны, разделение работы на главы и параграфы служит логике раскрытия темы.

Содержание разделов или глав и параграфов должно соответствовать поставленным задачам. На основе изучения научных и статистических источников, нормативно-правовых документов, отечественной и зарубежной научной литературы по исследуемой проблеме необходимо дать всестороннюю характеристику объекта исследования, раскрыть ключевые понятия по теме исследования; анализируя существующий понятийный аппарат в исследуемой области, автор может представить свою трактовку определенных понятий (авторское определение) или дает их критическую оценку.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывание содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник. Так, после приведенной цитаты или авторской мысли в скобках указывается порядковый номер использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора. *Например: Г.П. Медведева утверждает, что «объектом изучения этики социальной работы является профессиональная мораль специалистов, а предметом – возникающие в процессе работы этические отношения, этическое сознание и этические действия социальных работников»* [23, с. 49]. В данном случае число **23** означает порядковый номер приведенного источника из составленного по алфавиту списка использованной литературы, а **49** – страницу, с которой приведена цитата или высказана мысль автора.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о

неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Первый раздел (либо первая глава) должен быть посвящен анализу социальной проблемы с учетом причин ее зарождения и социокультурных факторов, оказывающих влияние на ее динамику. Далее, необходимо обосновать возможности института социальной работы в преодолении выявленной проблемы. Материал следует излагать, руководствуясь принципом историзма.

В разделе рассматривается:

- содержание актуальных проблем социальной работы;
- дается общая теоретическая трактовка исследуемой области, анализ категориально-понятийного аппарата, анализ теоретико-методологических подходов к изучению поставленных проблем;
- анализ факторов, влияющих на решение вопроса, приводятся различные классификации относительно данной проблемы.

В данном разделе раскрывается глубинная социально-историческая природа того социального явления, которое исследуется в курсовой работе, показывается его значение в практике социальной работы. Он должен включать историографический обзор литературных и нормативных источников, прямо и косвенно относящихся к исследуемой проблеме, анализ различных точек зрения и подходов к ее решению.

Во втором и третьем разделах (либо во второй главе) целесообразно рассмотреть место и роль исследуемой проблемы в практике отечественной социальной работы выделенного периода, направления в ее решении, проанализировать накопленный в этом плане отечественный опыт. Здесь может быть проанализировано все многообразие эмпирических фактов и закономерностей по интересующей студента проблеме, сделана их классификация, дана попытка их объяснения с разных теоретических точек зрения. При рассмотрении темы необходимо обратить внимание на изменение подходов помощи и поддержки конкретной категории населения на различных исторических этапах. Рекомендуется в рамках данного раздела также выявить основные тенденции развития социальной работы в Тверском крае в изучаемый хронологический период, рассмотреть общее и особенное – типичное для России и специфичное для Верхневолжья.

В конце второй главы студенту следует дать свои комментарии к представленным примерам, ситуациям, выявить положительные и отрицательные моменты рассматриваемого опыта социальной работы, а также выделить сложившиеся в практике социальной работы тенденции и закономерности.

Подготовка курсовой работы по дисциплине «История социальной работы» также возможна в рамках группового курсового проектирования. Проект представляет собой учебно-исследовательскую работу в мини-группе, состоящей из 4-5 человек, организующей свою деятельность под руководством куратора из числа преподавательского состава. В качестве содержания студенты могут выбирать для изучения темы, касающиеся в целом развития социальной работы в России конкретного исторического периода (например, период правления Екатерины II, советский период, новейший период истории социальной работы с 1991 года и т.д.), либо темы, связанные с опытом решения социальной проблемы конкретной категории нуждающихся на протяжении нескольких периодов/этапов развития истории социальной работы, проводить анализ и сопоставить конкретную практику в рамках всех типов помощи — государственного, общественного и частного призрения. Данный подход задает целостность осознания того или иного периода в истории социальной работы в России.

При подготовке текста курсовой работы студентам необходимо использовать комплексную информацию, опираться на различные источники: научные публикации, архивные документы, воспоминания участников исторических событий и др.

Выводы по главам (разделам)

Выводы по разделам или главам являются значимой частью любого научного исследования, в котором формулируются результаты решения научно-исследовательских задач.

Например, это может быть представлено так: «Выполненный теоретический анализ позволяет выделить следующие основные модели социальной работы с семьей группы риска...» и дается краткая характеристика каждой модели.

Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Выводы не должны быть большими по объему (в рамках курсовой работы - не более одной страницы).

Заключение

В заключении подводятся итоги, формулируются обобщающие положения по главам (или разделам) курсовой работы. Возможно формулирование в заключении выводов в контексте решения поставленных задач. Например, «*решая первую задачу курсового исследования мы пришли к выводу, что...*». Далее, важно показать как сделанные выводы и приведенные положения могут повлиять на сложившиеся теоретические представления относительно практики социальной работы.

Необходимо специально остановиться на возможных *перспективах* разработки изученной темы в русле теории и практики социальной работы, ее нормативно-правового обеспечения.

Важнейшее требование к заключению – его краткость и обстоятельность. Не следует повторять содержательно-смысловые конструкты введения, основной части работы и выводы, сделанные по главам.

Представленные в заключении выводы должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных в начале работы (во введении), что позволяет оценить законченность и полноту проведенного исследования. Выводы и рекомендации, содержащиеся в заключении, должны быть четкими и однозначными. Объем заключения, как правило, 1,5 – 2 страницы.

Список использованных источников и литературы

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании курсовой работы. В него необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы.

Список составляется в алфавитном порядке и включает монографии, учебники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, научные статьи и пр. Источниковедческая база курсовой работы должна охватывать не менее 30 источников, из которых 1/3 должна быть издана в послание 3-5 лет.

Допускается привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения).

Пример оформления списка литературы приведен в **Приложении № 3**.

Приложение

Приложение носит вспомогательный характер и в объем курсовой работы не входят.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, чтобы проиллюстрировать рассуждения и выводы, представить дополнительные сведения, связанные с выполненной курсовой работой.

Как правило, в приложении помещаются схемы, таблицы, графики, диаграммы, программы, положения, нормативные акты, фото, рисунки и т.п.

Оформление приложения должно строго соответствовать действующим стандартам.

Приложение оформляют как продолжение курсовой работы на последующих страницах и включают в общую с текстовым документом

сквозную нумерацию страниц. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение ...», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок. В тексте курсовой работы ссылки должны быть на все приложения. При наличии в работе более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д.

Объем этого элемента курсовой работы не ограничивается. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Стиль изложения научных материалов

Курсовое исследование должно быть выдержано в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями.

Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, *исключающих* употребление местоимений первого лица единственного числа и местоимений второго лица единственного числа. В данном случае следует использовать неопределенно-личную форму («*Сначала производился отбор факторов для анализа, а затем устанавливалось их влияние на показатель*»), либо форму изложения от третьего лица («*Автор полагает...*»), либо страдательный залог («*Разработан комплексный подход к исследованию...*»).

В научном тексте не допустима разговорно-просторечная лексика. Необходимо применять научные термины, принятые наименования и названия объектов исследования.

Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний, которые позволяют отразить следующее:

- последовательность изложения мыслей (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак*);
- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к, обратимся к, рассмотрим, остановимся на, рассмотрев, перейдем к, необходимо остановиться на, необходимо рассмотреть*);
- противоречивые отношения (*однако, между тем, в то время как, тем не менее*);
- причинно-следственные отношения (*следовательно, поэтому, благодаря этому, согласно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что*);
- различную степень уверенности и источник сообщения (*конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным*);
- итог, вывод (*итак; таким образом; все сказанное позволяет сделать вывод; подводя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим*).

Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как* и др. Особенно употребительны производные предлоги *в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие*.

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «*этот*», «*тот*», «*такой*». Местоимения «*что-то*», «*кое-что*», «*что-нибудь*» в тексте научной работы обычно не используются.

Для выражения логических связей между частями научного текста используются следующие устойчивые сочетания: *приведем результаты; как показал анализ; на основании полученных данных*.

Для образования превосходной степени прилагательных чаще всего используются слова *наиболее, наименее*. Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой *по-* (например, *повыше, побыстрее*).

Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову. Так, прилагательное *следующие*, синонимичное местоимению *такие*, подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков (например «*Рассмотрим следующие факторы, влияющие на формирование рынка труда*»).

Сокращение слов в тексте не допускается (за исключением общепринятых).

Изложение материала в курсовой работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Руководство курсовой работой

Для руководства процессом подготовки курсовой работы назначается научный руководитель.

Научный руководитель оказывает помощь студенту:

- в выборе темы работы;
 - в оформлении задания на подготовку курсовой работы;
 - в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения курсовой работы;
 - в составлении рабочего плана работы, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения исследования;
 - в разработке логики исследования посредством методологического консультирования,
- а также:

- контролирует сроки подготовки курсовой работы, проверяет ее;
- допускает курсовую работу к защите или предлагает отклонить ее от защиты;
- консультирует студента по вопросам презентации курсовой работы в процессе ее защиты.

Курсовая работа должна выполняться студентом самостоятельно. Научный руководитель проверяет ход выполнения исследования по отдельным этапам, консультирует студента по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы.

Курсовая работа должна быть выполнена и представлена научному руководителю в указанный в задании период времени.

Необходимо помнить, что научные руководители, прежде всего, являются консультантами и высказывают свои рекомендации, что и как следует выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования только автор курсовой работы. Ответственность за собственно написание курсовой работы, ее качественные содержательные выводы и положения, соблюдение авторского права, правильность оформления, включая библиографическое и нормативно-правовое сопровождение, своевременность представления курсовой работы на предмет ее допуска к защите несет студент как непосредственно выполняющий ее автор.

Правила оформления курсовой работы

Курсовая работа выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, справа – 15 мм, слева – 30 мм. Шрифт TimesNewRoman, 14 пт, через полтора интервала.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце.

Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более 2-х интервалов.

Разделы (главы) и параграфы начинаются с арабских цифр, разделенных точками (1.1 1.2 5.4.....)

Текст работы должен быть выровнен по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются, только начиная с содержания.

Объем курсового исследования должен составлять не менее 30 и не более 35 страниц напечатанного текста, и не более 10 листов графического материала.

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст курсовой работы следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Опечатки, опiski и графические неточности, обнаруженные в процессе выполнения курсовой работы, разрешается исправлять, закрашивая белой краской и нанося на том же месте исправленный текст машинописным способом или черной гуашью рукописным способом.

Процедура защиты курсовой работы

Законченная курсовая работа представляется на кафедру «Социальной Выполнившая студентом курсовая работа проверяется в срок до 10 дней преподавателем – научным руководителем работы, который допускает работу к защите или отклоняет.

При оценке работы учитываются содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общей и специальной).

Защита курсовой работы.

Студент допускается к защите курсовой работы после проверки ее научным руководителем, при условии предварительной положительной оценки. Защита проводится в присутствии студентов группы и комиссии. На защите студент делает краткое сообщение (6-7 мин.), после чего отвечает на вопросы по теме курсовой работы, которые могут быть заданы как членами комиссии, так и студентами.

На защите к работам предъявляются следующие требования:

- обоснованность актуальности избранной темы, корректность сформулированного методологического аппарата (проблема, объект, предмет, цель, задачи), а также эрудированность автора курсовой работы в рамках представлений о состоянии изученности исследуемой в данной работе проблемы;
- адекватность решения заявленных в курсовой работе задач;
- умения студента оперировать основными понятиями и ведущими категориями теории, корректности их использования в рамках избранной темы;
- способность к систематизации взглядов, позиций ученых в области организации работы с молодежью в контексте анализа конкретной проблемы;

- умения использовать существующие нормативно-правовые документы при теоретическом анализе конкретной проблемы организации работы с молодежью;
- готовность демонстрировать критико-конструктивное отношение к существующим в науке положениям, действующим нормативно-правовым документам в контексте актуальных проблем практики организации работы с молодежью;
- аргументированность выводов, обоснованность предлагаемых рекомендаций;
- научное, логически последовательное и самостоятельное изложение материала;
- оформление текста курсовой работы и списка использованных источников в соответствии с установленными требованиями.

План выступления студента на защите курсовой работы. В своем выступлении студент должен изложить:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- полученные результаты, подтверждая и демонстрируя их наглядно;
- общее заключение по курсовой работе.

В ходе доклада необходимо сделать акцент на выделение перспективных и плодотворных направлений изучения темы в дальнейшем, представление самостоятельно сделанных выводов, отражающих содержание, значимость и практическую результативность курсовой работы.

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если в курсовой работе:

- тема раскрыта полностью: рассмотрены основные теории и модели, в практическом разделе присутствуют выводы и аргументация позиции автора;
- получили отражение все вопросы, заявленные в содержании, а также достаточно полно раскрыты задачи курсовой работы;
- материал изложен четко, логично, грамотно;
- соблюдены все требования, предъявляемые к оформлению курсовой работы;
- использован весь спектр рекомендованных источников, использованы современные источники;
- работа прошла проверку на плагиат;
- в заключении подтверждается актуальность и значимость исследования, делаются основные выводы о проделанной работе, сопоставляется изначально поставленная цель и полученные результаты, присутствуют обоснованные умозаключения автора;
- студент четко ответил на все заданные ему вопросы.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- тема раскрыта полностью, материал изложен в научном стиле;

- отдельные аспекты, обозначенные как в содержании, так и в задачах курсовой работы не получили всестороннего освещения;
- имеются недочеты в оформлении;
- выводы автора аргументированы, но слишком сжаты;
- введение и заключение не противоречат друг другу, но имеются некоторые недостатки: слабо подтверждается актуальность, проблема поставлена слишком размыто и пр.;
- работа прошла проверку на плагиат.;
- студент правильно ответил на все заданные ему вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- во введении отсутствует один или несколько обязательных элементов (актуальность, объект, предмет и пр.);
- в основной части наблюдается несвязность текста, неаргументированные выводы, по большей части пересказ чужих идей без их конкретного анализа, нарушения стиль изложения текста и пр.;
- в оформлении работы присутствуют грубые ошибки;
- требования к плагиату соблюдены.

Если в курсовой работе не нашли отражение результаты исследования, нет четкости в изложении материала, не учтены требования, предъявляемые к курсовой работе, требования к плагиату не выполнены, то работа оценивается на «неудовлетворительно».

Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать данную академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами ТвГУ.

Защищенные курсовые работы сдаются на кафедру «Социальной работы и педагогики», где регистрируются и хранятся в течение одного года, после чего списываются по акту. Лучшие работы рекомендуются к представлению на научно-практической студенческой конференции и/или могут использоваться в качестве материала для подготовки учебно-методических пособий по соответствующей дисциплине.

VII. Материально-техническое обеспечение

Наименование помещения	Адрес	Номер аудитории	Оснащенность
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных	170021, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 24	216	Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, Проектор EPSON EB-W39, Пианино «Тверца»

консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, учебная			
<p>Помещение для самостоятельной работы, учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практики</p>	<p>170021, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 24</p>	<p>128</p>	<p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20'' BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius</p> <p>Копир Canon iR2016J с крышкой в комплекте</p> <p>Экран настенный ScreenMedia 153*203 (M082-08155)</p> <p>Ноутбук Sony VPC-YA1V9R/B i3-380UM/4G/500/WiFi/BT/cam/Oklic k 125M USB/ сумка 12.1''</p>

			Ноутбук Samsung R522(FS07) T6500/3G/250G/DVD-SMulti/15,6" LED HD/HD4330 512MB/WiFi/BT/cam/VHP Кондиционер сплит Samsung SH12ZSG Переpletчик Fellowes Pulsar Принтер Kyocera FS-1320D Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000:1,2500 ANSI,2,5кг)с потолочным креплением Сканер EPSON V33"
--	--	--	---

Занятия могут проводиться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Системе управления учебным процессом (LMS) <https://lms.tversu.ru/>.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			
3.			
4.			