

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 12.07.2024 09:46:24
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИКЛАДНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль)
Социальные технологии в организации работы с молодежью

Для студентов 2 курса очной формы обучения

Составитель:
Профессор Михайлов В.А.

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является: получение систематизированных знаний об основах научно-исследовательской деятельности, основах проведения прикладных исследований; формирование умений и навыков проведения опроса, мониторинга, использования статистических методов и данных статистической отчетности для повышения эффективности социальной работы

Задачами освоения дисциплины являются:

1. Приобретение знаний об основных методах, используемых в научной и практической работе специалиста по социальной работе.
2. Приобретение умений адекватного использования этих методов.
3. Приобретение умений разрабатывать методы решения проблем в сфере социальной работы на основе проведения прикладных исследований
4. Приобретение умений написания отчетов о результатах использования основных методов в научном исследовании.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Раздел образовательной программы, к которому относится данная дисциплина – обязательная часть. Дисциплина связана с этой и другими частями образовательной программы (дисциплинами и практиками): Маркетинговые технологии в социальной сфере, Социальные технологии, Введение в методологию научного исследования, Государственная молодежная политика, Фандрайзинг, Логика, Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, Математика и математическая статистика, Экономические основы работы с молодежью, Экспертно-консультационная деятельность в молодежной среде, Социология молодежи, учебная и производственная практика и т.п.

Данная дисциплина занимает следующие позиции в подготовке бакалавров: формирует основные профессиональные компетенции организатора по работе с молодежью; обеспечивает цикл специальной подготовки для ведения научно-исследовательской деятельности; готовит к проведению самостоятельных исследований. Освоение дисциплины должно опираться на знания, умения и компетенции, приобретенные в процессе изучения курсов: «Психология», «Социология», «Введение в методологию научного исследования» и т.п.

Данная дисциплина закладывает значительный фундамент для освоения многих дисциплин: Социальные технологии, Государственная молодежная политика, Математика и математическая статистика, Экономические основы работы с молодежью, Экспертно-консультационная деятельность в молодежной среде, Социология молодежи, а также для проведения эмпирических исследований в рамках практики работы с молодежью, подготовки и написания курсовых работ, проектов, ВКР.

3. Объем дисциплины: 4 зачетные единицы, 144 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции – 15 часов, практические занятия – 30 часов;

контактная внеаудиторная работа: курсовая работа - 27 часов;

самостоятельная работа: 62 часов, контроль – 10 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов
ОПК-1 Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности в сфере молодежной политики	ОПК-1.1 Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для сбора информации при решении профессиональных задач ОПК-1.2 Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для обработки информации при решении профессиональных задач
ОПК-3 Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности	ОПК 3.1. Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере молодежной политики в форме отчетов ОПК 3.3. Осуществляет мониторинг, сбор и обработку информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: экзамен в 2 семестре, курсовая работа.

6. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		
		Лек- ции	Практические занятия	самостоятельная работа
Тема 1. Организация социального исследования	14	1	2	2
Тема 2. Взаимодействие исполнителя с заказчиком	14	1	2	2

Тема 3. Организация коллектива в прикладном исследовании	15	1	4	2
Тема 4. Методология, методы, методика и процедура социологического исследования	15	2	3	3
Тема 5. Программа и рабочий план прикладного социального исследования	17	2	3	3
Тема 6. Информация в системе социального познания	17	2	3	3
Тема 7. Отчет о результатах прикладного исследования	17	1	4	3
Тема 8. Презентация результатов прикладного исследования	17	1	3	3
Тема 9. Особенности методологии качественного исследования	17	2	3	3
Тема 10. Особенности методологии количественного исследования	17	2	3	3
КСР	27			
Итого	144	15	30	27

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Организация социального исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 2. Взаимодействие исполнителя с заказчиком	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 3. Организация коллектива в прикладном исследовании	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 4. Методология, методы, методика и процедура социологического исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 5. Программа и рабочий план прикладного социального исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 6. Информация в системе социального познания	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты

Тема 7. Отчет о результатах прикладного исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 8. Презентация результатов прикладного исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 9. Особенности методологии качественного исследования	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 10. Особенности методологии количественного исследования		

Самостоятельная работа студентов:

- подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим занятиям и др.) и выполнение соответствующих заданий;
- самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с тематическими планами;
- систематизация и анализ научной и учебной литературы;
- подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе зачетам и экзаменам;
- участие в научных и научно-практических конференциях, семинарах и др.

КСР включает следующие виды:

- устный опрос;
- тестирование;
- контрольная работа;
- практикум по учебной дисциплине с использованием программного обеспечения;
- написание реферата (эссе) по заданной проблеме;
- анализ материалов по заданной теме, составление схем и моделей и проч.

Самостоятельная работа, в том числе контроль

- индивидуальные консультации по ходу выполнения самостоятельных заданий;
- подготовка презентаций;
- контроль и оценка результатов индивидуальных заданий;
- участие в научных студенческих конференциях и семинарах (оттиски тезисов, статей; сертификаты и проч.);
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- аналитический разбор научной публикации и др.

IV. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения *текущей* аттестации включают: контрольные вопросы и задания для практических занятий, контрольные работы, образцы контрольных тестов, темы рефератов, творческие задания.

Оценочные материалы для проведения *промежуточной* аттестации:

1. *Планируемый образовательный результат* – УК 1.3 - Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов:

– *задание*: Реферат на тему «Поиск информации для решения поставленной задачи прикладных исследований»;

– вид и способ проведения промежуточной аттестации: творческое задание;

– способ проведения: письменный.

2. *Планируемый образовательный результат* – ОПК 1.1., ОПК 1.2. - Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для сбора и обработки информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией прикладного исследований:

– задание: Эссе на тему «Применение современных информационно-коммуникационных технологий для сбора и обработки информации»;

– вид и способ проведения промежуточной аттестации: творческое задание;

– способ проведения: письменный.

3. *Планируемый образовательный результат* – ОПК-3.1, ОПК 3.3. - Составлять и оформлять отчеты по результатам прикладных исследований:

– задание: Доклад на тему «научно-техническую документацию на всех этапах прикладных исследований»;

– вид и способ проведения промежуточной аттестации: творческое задание;

– способ проведения: устный.

Формы и способы оценки	Обобщенные критерии оценки			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Устный ответ	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании	– вопросы излагаются систематизированно и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

		<p>терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p>– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p>– продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	<p>содержание ответа; допущены один</p> <p>– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	<p>– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p>– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</p> <p>– допущены неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>
--	--	--	--	---

Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.
4 рейтинговых балла	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, делает собственные умозаключения и формулирует выводы, демонстрируя знания по теме; ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал научную, учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на семинарах.
3 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать и систематизировать материал.
2 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать материал, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.
1 рейтинговый балл	Студент выполнил лишь отдельные элементы задания.
0 рейтинговых баллов	Задание не выполнено либо выполнено неверно.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
4 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
3 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности. Несущественно нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
2 рейтинговых балла	<p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит существенные неточности. Частично нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются существенные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
1 рейтинговый балл	<p>Тема презентации не вполне соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые содержательные ошибки. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
0 рейтинговых баллов	Презентация не сделана.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях

4 рейтинговых балла	Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, однако не всегда демонстрирует умение правильно действовать в нестандартных ситуациях.
3 рейтинговых балла	Студент принимает достаточно активное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, хотя и со ссылкой на соответствующие источники.
2 рейтинговых балла	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.
1 рейтинговый балл	Студент принимает минимальное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом не аргументирует свою позицию.
0 рейтинговых баллов	Студент в дискуссии не участвует.

При определении требований к экзаменационным оценкам предлагается руководствоваться следующими критериями:

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеющий творчески и осознанно выполнять задания, предусмотренные учебной программой по дисциплине, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала; успешно выполнившему в процессе изучения дисциплины все задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание основных тем учебной программы, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности, а также выполнившему в процессе изучения дисциплины все задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему неточности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий; но в основном обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора, выполнившему в процессе изучения дисциплины задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля, с определенными погрешностями.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по программе, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Логунова, Л.Ю. Методология социальных исследований: учебное пособие / Л.Ю. Логунова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»; отв. ред. Л.Л. Шпак. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. - 92 с. - Библиогр.: с. 75-80. - ISBN 978-5-8353-1651-9; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278902>

2. Куняев Н.Н. Документоведение [Электронный ресурс] : учебник / Н.Н. Куняев, Д.Н. Уралов, А.Г. Фабричнов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2015. — 352 с. — 978-5-98704-329-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70692.html>.

Дополнительная литература

1. Флягина, В.Ю. Методика исследований в социальной работе : учебное пособие / В.Ю. Флягина. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 546 с. : ил., схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8291-3; [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444870>.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

1. IBM SPSS Amos 19 – Акт предоставления прав № Us000311 от 25.09.2012
2. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
3. Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
4. Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
5. Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 687 от 31 июля 2018
6. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №956 от 18 октября 2018 г.

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

1. Adobe Reader XI
2. Any Video Converter 5.9.0
3. Deductor Academic
4. G*Power 3.1.9.2
5. Google Chrome
6. R for Windows 3.2.5
7. RStudio
8. SMART Notebook
9. WinDjView 2.0.2
10. Google Chrome

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com ;
2. ЭБС «ЮРАИТ» www.biblio-online.ru ;
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/> ;
4. ЭБС IPRbooks [http://www.iprbookshop.ru /](http://www.iprbookshop.ru/);
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;
6. ЭБС BOOK.ru <https://www.book.ru/>
7. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp? ;
9. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Международный кодекс ICC/ESOMAR по практике проведения маркетинговых и социологических исследований, изучения общественного мнения и анализа данных – Режим доступа: https://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ICCESOMAR_Code_Russian_.pdf.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. Учебное пособие для вузов. М., 2009 – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/663230>.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998– Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/deviatko_met_sociol_issled.

Пособие по подготовке аналитических материалов (общепризнанные подходы). Сост. Сеитов А.П. Ташкент, 2013 – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2014/02/01/796>.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы – Режим доступа: socioline.ru/pages/yadov-va-sotsiologicheskoe-issledovanie-metodologiya-programmametody.

Сайты учреждений и организаций, архивы и банки данных
Репозиторий Тверского государственного университета

<http://eprints.tversu.ru/information.html>

Базовый федеральный образовательный портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

Научная электронная библиотека

<http://www.e-library.ru>

Российская Академия наук Институт научной информации по общественным наукам

<http://www.inion.ru>

Социологические журналы в Web

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>

Российская государственная библиотека

<http://www.rsl.ru>

Электронная Интернет библиотека IQlib.ru – электронные учебники и учебные пособия

<http://www.iqlib.ru>

Гуманитарные и социальные науки: электронный журнал

<http://www.hses-online.ru>

Гуманитарные науки в России

<http://www.students.ru/gnauka/5.htm>

Научная электронная библиотека

<http://www.elibrary.ru>

Электронная библиотека по социальным и гуманитарным дисциплинам.

<http://www.auditorium.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам

<http://window.edu.ru/>

Соционет: научная информационная система

<https://socionet.ru/idea>

Университетская информационная система РОССИЯ

<https://uisrussia.msu.ru>

Общественное мнение

<http://www.levada.ru/sbornikobshhestvennoemnenie/>

Теория и практика общественного развития

<http://teoriapractica.ru/home/>

Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://www.ecsocman.hse.ru>

VI. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. При изучении данного курса необходимо использовать не только основную и дополнительную литературу, предлагаемую для самостоятельной работы, но также многочисленные публикации в специализированных изданиях.

2. Достаточно большое количество учебного и учебно-методического материала можно найти на специализированных веб-сайтах (на русском и других языках). Особенно это касается содержания тех сайтов, которые специально посвящены изучаемой тематике тех или иных практических занятий (См.

подборку сайтов).

3. Надо иметь в виду, что данный курс имеет ярко выраженную практическую направленность, поэтому при освоении содержания данной дисциплины очень большое внимание должно быть уделено не только получению необходимого минимума знаний, но и специфических навыков и умений.

4. Изучение данного курса предполагает серьезную подготовку в области социологии, экономики, политологии и др. Поэтому при изучении настоящего курса следует активно и последовательно привлекать весь багаж знаний, который получен при изучении родственных дисциплин.

Советы при написании эссе, подготовке обзора, реферата статьи или монографии

Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

- *«Смысл данного высказывания состоит в том, что...»*
- *«Автор обращает наше внимание на то, что...»*
- *«Автор убеждён в том, что...»*

Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно **согласиться с автором полностью**, можно **частично**, опровергнув определенную часть высказывания, или **поспорить** с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

- *«Я согласен с автором в том, что...»*
- *«Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»*
- *«Автор был прав, утверждая, что...»*
- *«На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»*
- *«Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»*
- *«Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»*
- *«А не задумывались ли вы над тем, что...?»*

Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

Эмпирический уровень - здесь возможны два варианта:

- а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;
- б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе. Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише: *«Таким образом, можно сделать вывод...», «Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...».*

Содержание курса

Тема 1. Организация социального исследования

Фундаментальные и прикладные исследования: общее и особенное.

Социальное исследование: сущность, разновидности, место и роль в деятельности социального работника и социальных служб.

Общие принципы организации научно-исследовательского труда и их проявление в социальных исследованиях.

Типовой набор организационных действий в социальном исследовании: организация отношений с заказчиком и соисполнителем исследования; оформление договоров и соглашения; обеспечение доступности источников информации (документов, наблюдаемых ситуаций, респондентов); обеспечение организационных условий для проведения исследования (время, помещение, условия, оргтехника); финансовое и кадровое обеспечение исследования; тиражирование методического инструментария; проведение пробного исследования; проведение основного исследования; обработка результатов исследования; обсуждение с заказчиками результатов и практических рекомендаций; внедрение практических рекомендаций, социальных технологий и контроль за их внедрением.

Тема 2. Взаимодействие исполнителя с заказчиком

Общая характеристика взаимодействия заказчика и исполнителя прикладного исследования как субъектов взаимодействия. Деятельность исполнителя по выполнению заказа на исполнение исследовательской работы.

Взаимодействие исполнителя и заказчика как проблема.

Основные типы и характеристики заказчиков на общероссийском и региональном рынках исследовательских услуг.

Техническое задание заказчика как основополагающий документ при подготовке исследования. Деятельность по обеспечению возможности получения заказов на исполнение работ.

Договор заказчика и исполнителя как база взаимодействия двух сторон. Подготовка договора. Взаимодействие исполнителя с заказчиком до и после заключения договора. Договор и план-задание на проведение прикладного исследования, обеспечение доступности источников информации, обеспечение организационных условий для проведения исследования.

Расчет стоимости исследования.

Тема 3. Организация коллектива в прикладном исследовании

Состав и характеристика исследовательской группы. Бюджет времени исследования. Исполнитель исследовательского заказа как команда.

Создание исследовательской «команды» и распределение функций. Организация концептуальной разработки исследования и создания инструментария. Распределение функций в рамках действий команды.

Основные и вспомогательные научно-исследовательские подразделения. Тематические и функциональные формы организации исследовательских групп.

Нормирование исследовательского труда. Организационно-административный, нормативно-правовой, инструктивно-распорядительный этапы исследования: характеристика, содержание. Нормативные, распорядительные, инструктивные документы.

Подбор «полевой команды». Особенности проведения пилотажного исследования. Обучение интервьюеров.

Тема 4. Методология, методы, методика и процедура социологического исследования

Понятие методологии, метода, методики и процедуры социального исследования. Методология науки как многоуровневая концепция методологического знания. Методология как учение о методах, стремящееся упорядочить, систематизировать методы, установить пригодность применения их в разных областях, ответить на вопрос о том, какого рода условия, средства и действия являются необходимыми и достаточными для реализации определенных научных целей.

Метод как совокупность правил, приемов, операций практического или теоретического освоения действительности для получения и обоснования объективно истинного знания. Зависимость характера метода от предмета исследования, степени общности поставленных задач, накопленного опыта, уровня развития научного знания и т.д. Основания и классификация методов познания.

Методика исследования как сумма частных примеров, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала.

Техника исследования как совокупность специальных приемов, цель которых - наиболее рациональное использование того или иного метода исследования.

Процедура исследования как последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования.

Тема 5. Программа и рабочий план прикладного социального исследования

Программа как теоретическое обоснование методологических подходов и методических приёмов изучения определённого явления или процесса. Программа как стратегический документ, в котором выражены концепция исследования проблемы, те вопросы, которые особо заинтересовали организаторов и побудили их предпринять попытку осуществить научный анализ. Программа как понимание и знание того, что следует делать, чем выполнить и как выполнить задуманное.

Основные функции программы в социальном исследовании: методологическая, методическая, прогнозная, организационно-технологическая. Соотношение фундаментально-теоретического и эмпирического в программе прикладного исследования. Основные требования к разрабатываемой программе исследований: необходимость; ясность и чёткость; гибкость; логическая последовательность структуры. Общие требования к построению программ теоретического, эмпирического и прикладного исследования.

Структура программы социологического исследования: методологическая часть - формулировка и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировка гипотез и задач исследования; методическая часть - определение обследуемой совокупности, характеристика используемых методов сбора социологической информации, логическая структура инструментария для сбора этой информации, логические схемы её математической обработки; организационная часть - планирование деятельности исследователя (коллектива) на всех этапах работы.

Вводная часть программы. Типология социальных проблем и их выявление. Обоснование актуальности темы. Исследовательская проблема. Выделение объекта исследования. Определение разработанности темы и предмета исследования. Проблемная ситуация. Принципы формулирования темы. Выбор цели и задач исследования. Особенности постановки цели и задач в различных видах прикладного исследования.

Теоретические основания исследования и критерии их определения. Понимание эмпирического объекта исследования. Понимание концепции исследования. Задачи концептуализации объекта и предмета исследования. Развертывание концептуальной модели исследования. Полипарадигмальный и междисциплинарный подходы при построении концептуальных моделей. Роль системного подхода при построении концептуальных моделей. Структура концептуальных понятий.

Сущностное и содержательное определения объекта и предмета исследования. Концептуальная модель как множество свойств и состояний объекта и предмета исследования. Теоретическая типологизация состояний и свойств исследуемого явления. Форма изложения концептуального анализа: рассуждение и обоснование. Специфика объекта, выборки, организации в различных видах исследований.

Понятие операционализации. Связь операционализации с исследуемой проблемой. Операционализация концептуальных понятий предмета и объекта исследования. Операциональные определения. Процесс выделения содержательных характеристик исследуемого явления, поддающихся наблюдению. Построение операциональной модели. Переменные в социальном исследовании. Понимание переменных. Зависимые и независимые переменные. Промежуточные переменные. Сетка переменных. Взаимосвязь количества переменных. Эмпирическая интерпретация переменных и построение показателей в социальном исследовании.

Определение гипотезы исследования. Роль гипотезы в социальном исследовании. Логика гипотетического рассуждения. Требования к формулированию гипотезы. Качественные параметры гипотезы: общность, сложность, проверяемость, предсказуемость, коммуникативность, воспроизводимость, устойчивость. Виды гипотез в зависимости от уровня интерпретируемых понятий: основные гипотезы и гипотезы-следствия. Гипотезы-идентификации. Описательные гипотезы. Альтернативные гипотезы.

Рабочий план исследования как отражение основных процедурных мероприятий. Главная функция плана – предусмотреть и точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, придать исследованию ритмичность на всех его этапах. Основные блоки типового рабочего плана:

1. Порядок обсуждения и утверждения программы и инструментария исследования; формирование и подготовка группы сбора первичной информации; проведение пробного исследования; внесение коррективов в программу и инструментарии сбора первичной информации по итогам пробного исследования; размножение инструментария.

2. Организационные и методические виды работ, обеспечивающие массовый сбор первичной социологической информации; выбор соответствующего места и времени для опроса; предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах и практических «выходах» исследования; и централизованный сбор заполненных анкет, бланков интервью, других видов инструментария.

3. Совокупность операций для подготовки первичной информации к обработке; формирование массива информации, предназначенного для математического анализа; кодировка открытых вопросов, выбраковка негодных анкет.

4. Все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных и обсуждением предварительного и итогового отчетов, выработкой рекомендаций.

Тема 6. Информация в системе социального познания

Специфика социальной информации. Источниковая база исследования. Установление информационной потребности исследования.

Источники информации, проблема их доступности. Виды информационного обеспечения прикладного исследования. Процедуры отбора источников информации.

Определение полноты, достоверности и надежности источника. Статистические источники, их виды и характеристики; социологические и иные источники информации.

Специфика информации, полученной через СМИ, в сети Интернет, в экспертной среде и проч.

Решение проблемы доступа к единицам исследования.

Тема 7. Отчет о результатах прикладного исследования

Способы представления результатов исследования общественности. Логика построения отчета.

Структура отчета. Обоснование и содержание актуальности исследованной проблемы. Цель исследования как наиболее общий его результат. Характеристика объекта и предмета исследования. Теоретические и методические основы исследования.

Обоснование ответов на гипотезы исследования – основная составляющая отчета. Общие выводы и рекомендации по результатам исследования. Вспомогательный аппарат публикации. Библиографическое описание документа. Приложения к отчету. Типы подачи материала: дословное воспроизводство, отредактированный текст, комментированные первичные тексты, авторские тексты.

Рекомендации по итогам исследования. Цель рекомендаций - получение конкретных и поддающихся измерению результатов работы по решению проблемы. Задачи рекомендаций - обоснование действий, направленных на достижение цели. Вариативность рекомендаций. Виды рекомендаций. Теоретическая и практическая рекомендации. Требования к разработке рекомендаций: соответствие проблеме и результатам исследования; конкретность; выполнимость; материальная и организационная обеспеченность; реалистичность.

Тема 8. Презентация итогов прикладного исследования

Презентация результатов исследования: общая характеристика, разновидности, наиболее распространенные формы.

Понятие камеральной документации. Виды камеральной документации в социальном исследовании: протоколы, дневники наблюдений, классификаторы, кодировочные таблицы, инструкции, карточки наблюдений.

Таблицы и графики как наглядный и информативный способ представления результатов исследования. Статистическая таблица. Основные правила построения таблицы. Основные элементы таблицы: подлежащее, сказуемое, заголовок, «статистическое предложение». Методические рекомендации по созданию таблиц. Редактирование таблиц.

Графическое представление данных: виды графиков. Полигоны распределений, кумулята. Диаграммы - виды и формы: гистограммы, линейные (линейчатые), круговые, точечные, кольцевые и др.

Презентация результатов исследования для заказчика и широкой общественности.

Тема 9. Особенности методологии качественного исследования

Теоретические основания качественных методов (понимающая социология, феноменология, драматургический подход, этнометодология и др.).

Типы качественных исследований. Особенности качественного исследования: личностная обоснованность, процессуальность, отказ от поиска объективной истины, сосуществование множественных субъективных реальностей, взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью, включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования, неформальный, контекстно-специфический язык, индуктивные умозаключения, «чувствительность» методов к контексту и др.

Особенности методологии качественного исследования. Различие стратегий исследования при количественном и качественном подходах. Специфика качественных методов. Постановка исследовательского вопроса. Описание общей картины события или явления. Тактика анализа. Фокус внимания. Интерпретация и концептуализация как основные исследовательские задачи. Содержание и последовательность действий в качественном исследовании. Стилль работы исследователя. Выбор методики в зависимости от поставленной задачи.

Анализ качественных данных: основные понятия. Типичные трудности качественного анализа. «Обоснованная теория» как стратегия создания, «выращивания» теории (Глоссер, Страусс). Критерии для оценки исследований, проведенных по методу обоснованной теории. Отчет по результатам исследования.

Тема 10. Особенности методологии количественного исследования

Количественные методы: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

Типология основных математических средств, применяемых в прикладных социальных исследованиях. Специфика квантификации качественных аспектов социальной действительности. Квантификация и формализация содержательных моделей. Квантифицированные методики обработки и анализа информации: анализ при помощи простых и сложных индикаторов, факторный анализ, анализ корреляций, анализ регрессий, анализ тенденций, спектральный анализ, экстраполяция. Зависимость подбора математических средств анализа от характера исследуемых ситуаций и процессов.

Количественные (формализованные) методы: общая характеристика, основные достоинства и недостатки. Теория измерений, ее применение в количественном исследовании. Основные уровни измерения: номинальный, порядковый, интервальный. Средние величины (мода, медиана, квантиль,

среднее арифметическое и т.д.) и их соотнесение с основными уровнями измерения. Линейные и многомерные распределения. Индексы. Методы графического и диаграммного анализа. Понятие валидности инструмента измерения. Способы валидации: прагматическая, конструктивная, дискриминантная, очевидная. Понятие надежности инструмента измерения.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. С помощью различных справочных изданий составьте словарь основных понятий темы, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Чем основано разграничение фундаментальных и прикладных исследований?

3. Качественные методы: общая характеристика. Основные достоинства и недостатки главных качественных методов, применяемых в социальных исследованиях.

4. Количественные методы и их специфика. Основные достоинства и недостатки главных количественных методов.

5. Сравнительная характеристика качественных и количественных методов.

6. Сделайте обзор работы С. Райса «Количественные методы в социальных науках».

7. Когда и почему избирается разведывательное, описательное, аналитическое или комплексное исследование?

8. Охарактеризуйте основные особенности качественного исследования: сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту.

9. Охарактеризуйте методологические принципы количественных методов: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

10. Возьмите вариант исполненного договора, проанализируйте, внесите свои замечания и предложения. Обсудите на занятии.

11. Возьмите вариант технического задания (план-задания к договору на оказание социальных услуг), проанализируйте, внесите свои замечания и предложения. Обсудите на занятии.

12. Предложите свой вариант состава и структуры исследовательской группы для проведения работ по заданию ректората или деканата.

13. Опишите особенности финансирования эмпирических и прикладных исследований.

14. Проанализируйте комплект готового методического инструментария для исполнителей (инструкции, задания, списки адресов и др.). Внесите свои предложения по совершенствованию данных документов.

15. Воспроизведите логику построения отчета. Структура отчета. Метод индукции при построении отчета.

16. Сопоставьте количественные и качественные методы исследований с помощью следующей таблицы:

Основания сравнения	Методы	Количественные методы	Качественные методы
Цель применения			
Исследовательские задачи			
Позиция исследователя			
Исследовательские гипотезы формулируются			
Исследовательские инструменты			
Единицы анализа			
Данные исследования представляются в различных видах			
Стиль исследования			
Другое (впишите)			

17. Составьте сравнительно-обобщающую таблицу основных способов представления результатов социальных исследований.

Способ представления данных	Аналитическая записка	Отчет	Обзор	Таблица	Другое
Параметры сравнения					
Размеры					
Структура					
Возможности					
Ограничения					
Условия применения					
Другое					

18. С опорой на материалы таблиц раскройте возможности и ограничения методов исследований для информационно-аналитического сопровождения управленческой деятельности.

Метод наблюдения

(информация извлекается исследователем в непосредственной связи с объектом)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Одновременность события и его наблюдения	Восприятие поведения людей в реальных условиях. Оперативность информации	Локальность, частный характер наблюдаемой ситуации, невозможность её повторения
Данные об объекте получены «со стороны». Целостное восприятие ситуации	Объективность, конкретность данных. Единство эмоционального и рационального в восприятии ситуации. Расширение возможности интуиции в понимании и объяснении явлений	Ограниченность получения данных о целях, мотивах поведения. Трудно выделять признаки ситуации
Зависимость данных, от	Обоснованность позиции в восприятии фактов. Использование опыта наблюдателя в выявлении	Субъективность, искажение, ошибки в регистрации признаков (эмоциональное состояние, низкая

установок наблюдателя	проблемных ситуаций. Гибкость исследовательских установок	квалификация, методологические установки (наблюдателя)	неверные установки
-----------------------	---	--	--------------------

**Метод опроса
(информация извлекается в ходе общения исследователя с участниками изучаемых явлений)**

Особенности	Достоинства	Недостатки
Непосредственная связь с объектом. Данные представляют участники изучаемых явлений	Универсальность применения, многообразие информации об объективных и субъективных характеристиках о прошлом, настоящем, будущем, о сферах, в которые включен респондент	Затруднительно оценить объективность содержания информации
Содержание информации зависит от респондента, его установок и компетентности	Данные об объективных процессах, об отношении к ним их участников; исследуются мотивы, ценностные ориентации, механизмы общения людей; анализ с разных позиций	Вероятна ложная, малоценная информация ввиду некомпетентности респондента, случайных обстоятельств
Данные определяются формой и содержанием вопроса, процедурой	Направление хода опроса на более ценную информацию, коррекция задач, использование опыта интервьюера	Навязывание респонденту суждений; неумелые действия интервьюера, резко снижающие качество информации, привнесение в информацию его установок
Влияние респондента на интервьюера	Участие респондента в уточнении задач	Отклонение от исходных задач под влиянием респондента

**Социальный эксперимент
(информация получается в ходе воздействия исследователя на изучаемый объект экспериментальным фактором)**

Особенности	Достоинства	Недостатки
Информация зависит от экспериментального фактора	Наряду с преимуществами наблюдения устанавливается причинная связь; не только описание, но и объяснение	Экспериментальный фактор нарушает естественные связи внутри объекта и со средой, выводит его из нормального состояния
От установок экспериментатора	Информация сориентирована на задачи исследования	Неверные методологические установки приводят к искажению восприятия процессов, несущественные факторы истолковываются как причины
Экспериментальная ситуация находится под контролем	Воспроизводимость эксперимента; перенесение в практику способов, контроля и регулирования факторов	Искусственный характер экспериментальной ситуации снижает возможности обобщенных выводов
Информация зависит не только от разных факторов	Помощь в организации процедур, в выявлении	Эффект «исключительности» участников оказывается решающим в результатах; трудно локализуется ситуация

изменения со стороны экспериментируемых	
--	--

Анализ документов
(информация вторична, представлена в целесообразном для автора виде)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Отсутствие контакта исследователя с реальностью, представленной в документе	Постоянство исследуемого объекта	Возможность искажения информации в силу её вторичности; пассивность исследования
Зависимость информации от замыслов автора	Передача информации о событиях и об отношении к ним автора	Принятие вымысла за документальность
Фиксация не только наблюдаемых автором событий, но и прошлых и будущих, в том числе тех, в которых он не принимал участия	Представление информации в обобщенном виде, даёт возможность сравнивать факты разных периодов от разных лиц	Возможность упущения признаков
Зависимость информации от формы ее подачи	Суждение о содержании по форме документа; анализ внетекстовой реальности, авторской позиции по структуре текста	Несовпадение языка документа с языком, исследования

Примерная тематика рефератов

1. Основные функции программы в социальном исследовании.
2. Особенности структуры и содержания программы эмпирических и прикладных исследований.
3. Гипотезы в социальном исследовании: возможности доказательства.
4. Заочный опрос: новые возможности.
5. Качество опроса: проблема отказа от ответов.
6. Метод наблюдения в контексте качественно-количественной проблематики.
7. Экспертиза: особенности, достоинства, недостатки.
8. Метод неоконченных предложений: организация анализа данных.
9. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа.
10. Полевые методы в экономической социологии.
11. Проблемы обеспечения анонимности в социальном опросе.
12. Проблемы отбора испытуемых контрольных групп в социальном эксперименте
13. Проблемы, связанные с использованием метода кейс-стади
14. Способы интерпретации качественных и количественных данных.
15. Тест как диагностический метод анализа
16. Социологическая проблема. Описание и представление проблемной ситуации.

17. Обоснование актуальности темы исследования.
 18. Выделение объекта и предмета социологического исследования.
 19. Основные принципы определения разработанности темы исследования.
 20. Проблемы определения цели и задач социологического исследования.
- Функции цели исследования.
21. Особенности постановки цели и задач в различных видах социологического исследования.
 22. Задачи концептуализации объекта и предмета исследования.
 23. Развертывание концептуальной модели исследования.
 24. Функции и статус концептуального аппарата социологии в исследовании.
 25. Операционализация понятий. Связь операционализации с исследуемой проблемой.
 26. Логика гипотетического рассуждения.
 27. Виды гипотез в зависимости от уровня интерпретируемых понятий.
 28. Содержание и структура организационного плана исследования.
 29. Состав и характеристика исследовательской группы.
 30. Подготовка поля: обеспечение доступности эмпирического объекта, организация штаба полевого исследования.
 31. Договор и план-задание на проведение социологического исследования.
 32. Эмпирическая апробация вопросника.

Методические рекомендации к написанию курсовой работы Структура и правила оформления курсовой работы

Курсовая работа должна включать в себя:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание;
- ✓ введение;
- ✓ основную часть (разделы, главы, параграфы, выводы по главам или разделам);
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников и литературы;
- ✓ приложение (при необходимости).

Титульный лист

Титульный лист, первый лист ВКР. Титульный лист не нумеруется. Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001.

Наименование Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, наименование вуза, название института и кафедры пишется строчными буквами с первой прописной. Наименование темы – прописными буквами.

Обязательно указываются должность и ученая степень научного руководителя, а также консультантов, если они имеются.

Внизу указывается город и год выпуска курсовой работы без знаков препинания.

Содержание

В содержании приводят название глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены.

Название глав печатают без отступа от левого края листа. Название параграфов – с отступом (0,8 см). Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием.

Над колонкой цифр (колонцифр) в оглавлении сокращение «стр.» не пишут и после колонцифр точек не ставят.

«Введение», «Заключение», «Список использованных источников литературы» и «Приложение» также включаются в оглавление, но не нумеруются. Пример оформления оглавления приведен в особенностях написания курсовых работ по каждой из трех дисциплин.

Введение

Введение представляет собой наиболее ответственную часть курсовой работы, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена курсовая работа. Это актуальность выбранной темы, степень её разработанности, объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, избранные методы исследования, его теоретическая и эмпирическая основа.

Обоснование актуальности выбранной системы – начальный этап любого исследования. То, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Следует понимать, что *актуальность определяется с одной стороны значимыми общественными потребностями, с другой – отсутствием возможности их удовлетворения.*

Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать проблему исследования, которая, прежде всего, заключается в поиске путей, средств, теоретических оснований и т.п. разрешения данного противоречия.

Например, по теме: «Социальная работа с неполными семьями» (Приложение 2) проблема исследования может быть сформулирована следующим образом:

«В теоретическом плане – это научное обоснование социальной работы с неполными семьями в современных условиях, характеризующееся многообразием теоретических концепций в социальной деятельности. В практическом плане – апробация форм и методов осуществления социальной работы с неполными семьями, направленной на формирование преодоления проблем, возникающих у неполных семей, при интеграции в пространство современного социума».

Положения *о состоянии разработанности* избранной темы курсовой работы обобщаются на основе анализа отечественных и зарубежных научных публикаций, а также соответствующих документов нормативно-правовой базы.

Это позволяет сформулировать ведущее *противоречие*, которое в самом обобщенном виде в курсовом сочинении по теории социальной работе заключается в констатации какого-либо существенного запроса практики социальной работы, относительно которого на современном этапе развития социального знания нет исчерпывающего ответа, либо существуют дискуссионные взгляды и подходы.

Выявленное противоречие является основанием для определения *проблемы* исследования, связанной с необходимостью уточнения либо дополнения существующих исторических, теоретических или технологических подходов, актуальностью их дальнейшего развития, значимостью их критического осмысления, а также интерпретации существующих в научном знании ключевых положений с учетом специфики разработки избранной конкретной темы курсовой работы.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Важно понимать, что *объект и предмет соотносятся как целостная система и ее часть. Объект научного исследования – это избранный элемент социальной реальности, который обладает очевидными границами. Предмет научного исследования – органическая часть объекта, сегмент исследуемой реальности.* Например, если обоснована тема курсовой работы «Социальная работа с семьей группы риска» то ее **объект** может быть сформулирован так «семья группы риска в современном социуме», а версии **предмета** могут звучать как «теоретические подходы социальной работы с семьей группы риска», «технологические подходы организации социальной работы с семьей группы риска». Если тема курсовой работы сформулирована «Становление социальной работы с семьей группы риска во второй половине XX века», то **объект** может быть сформулирован как «социальная работа с семьей группы риска», а одна из версий **предмета** может звучать как «тенденции развития социальной работы с семьей группы риска во второй половине XX века».

Мастерство в определении предмета традиционно связывается с тем, насколько исследователь приблизился при его идеальном конструировании, во-первых, к сфере наиболее актуальных динамических состояний объекта

(возможность объяснить происхождение и развитие, генезис, проявляющиеся внешне противоречия явления) и, во-вторых, к области существенных связей и элементов, изменение которых оказывает влияние на всю систему организации объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет.

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания. *Цель исследования* представляет собой модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы). Она (цель) определяет преимущественную ориентацию исследователя в двух направлениях – теоретическом и прикладном. От цели зависит вся логика проведения исследования.

В качестве одного из варианта формулирования цели курсового исследования можно использовать следующую модель: *на основе анализа нормативно-правовой базы, зарубежного и отечественного опыта социальной работы с неполными семьями, разработать рекомендации по совершенствованию данной деятельности.*

Установленная проблема, предмет и цель позволяют сформулировать *задачи курсовой работы*. Иерархия сформулированных задач отражает логику курсовой работы, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающем достижение результатов. Это обычно делается в форме перечисления (*изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т.п.*).

В заключительной части введения необходимо кратко охарактеризовать методы исследования и структуру курсовой работы.

Рекомендуемый объем введения – не более 8–10 % объема основной части работы

Основная часть

Основная часть курсовой работы должна содержать, как правило, три – четыре раздела или две – три главы.

В содержании курсовой работы в целом основе изучения научных и статистических источников, нормативно-правовых документов, отечественной и зарубежной научной литературы по исследуемой проблеме, рекомендуется провести анализ принятые понятий и их значений. Следует рассмотреть степень проработанности проблемы в России и за рубежом, проанализировать конкретный материал по избранной теме, собранный во время работы над курсовым исследованием, дать всестороннюю характеристику объекту исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию социальной деятельности. Анализируя существующий понятийный аппарат в исследуемой области, автор может

представить свою трактовку определенных понятий (авторское определение) или дает их критическую оценку.

В первой главе, прежде всего, рекомендуется обратиться к анализу ключевых социальных патологий и проблем, категорий и понятий, а также нормативно-правовых документов в рамках избранной темы.

Во второй главе могут быть рассмотрены субъекты социальной работы, проведен эмпирический анализ эффективности деятельности социальных служб, а также проведен сравнительный анализ теоретических подходов, акцентировано внимание на закономерностях, принципах, моделях социальной работы, в контексте которых может быть успешно решена проблема в рамках избранной темы и предмета курсовой работы.

При освещении исследуемой проблемы не допускаются пересказывания содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник. Так, после приведенной цитаты или авторской мысли в скобках указывается порядковый номер использованного источника и страница, с которой приведена цитата или мысль автора. *Например: Г.П. Медведева утверждает, что «объектом изучения этики социальной работы является профессиональная мораль специалистов, а предметом – возникающие в процессе работы этические отношения, этическое сознание и этические действия социальных работников» [23, с. 49].*

В данном случае число **23** означает порядковый номер приведенного источника из составленного по алфавиту списка использованной литературы, а **49** – страницу, с которой приведена цитата или высказана мысль автора.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Выводы по главам (разделам)

Выводы по разделам и главам являются значимой частью любого научного исследования (курсовой работы, дипломной работы, выпускной квалификационной работы, диссертации), в которых формулируются результаты решения научно-исследовательских задач. Выводы не должны быть большими

по объему. В рамках курсовой работы рекомендуется ограничиться одной страницей.

Например, это может быть представлено так «Выполненный теоретический анализ позволяет выделить следующие основные модели социальной работы с семьей группы риска...» с краткой характеристикой каждой модели. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

Заключение

В заключении подводятся итоги, формулируются обобщающие положения по разделам или всем главам и параграфам курсовой работы. Возможно формулирование в заключении выводов в контексте решения поставленных задач. Например, «*решая первую задачу курсового исследования мы пришли к выводу, что...*». Далее, важно показать как сделанные выводы и приведенные положения могут повлиять на сложившиеся теоретические представления относительно практики социальной работы. Необходимо специально остановиться на возможных перспективах разработки изученной темы в русле теории и практики социальной работы, ее нормативно-правового обеспечения.

Важнейшее требование к заключению – его краткость и обстоятельность. Не следует повторять содержательно-смысловые конструкты введения, основной части работы и выводы, сделанные по главам.

Представленные в заключении выводы исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных в начале работы (во введении), что позволяет оценить законченность и полноту проведенного исследования. Выводы и рекомендации, содержащиеся в заключении, должны быть четкими и однозначными. Объем заключения, как правило, 1,5 – 2 страницы.

Список использованных источников

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании курсовой работы. В него необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы.

Списки составляются в алфавитном порядке и включают монографии, учебники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, научные статьи. Источниковедческая база курсовой работы должна охватывать не менее 30 источников.

Допускается привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату получения).

Приложение

Для лучшего понимания и пояснения основной части курсового исследования в него включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем курсовой работы не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, а последний лист в списке литературы есть последний лист курсового исследования.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов студента. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной курсовой работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложении помещаются дополнительные, иллюстративные материалы (схемы, таблицы, диаграммы, программы, положения и т.п.), имеющие вспомогательное значение. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм).

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам.

Приложения оформляют как продолжение курсовой работы на последующих страницах и включают в общую с текстовым документом сквозную нумерацию страниц. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение ...», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок. В тексте курсовой работы ссылки должны быть на все приложения. При наличии в работе более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д.

Объем этого элемента курсовой работы не ограничивается. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Правила оформления курсовой работы

Курсовая работа выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, справа – 15 мм, слева – 30 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, через полтора интервала.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся по центру без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки параграфов печатаются с прописной буквы без точки в конце.

Расстояние между заголовками и текстом должны быть не более 2-х интервалов.

Разделы (главы) и параграфы начинаются с арабских цифр, разделенных точками.

Текст работы должен быть выровнен по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами внизу по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются, только начиная с содержания.

Объем курсового исследования должен составлять не менее 30 и не более 35 страниц напечатанного текста, и не более 5 листов графического материала.

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст курсовой работы следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе выполнения курсовой работы, разрешается исправлять, закрашивая белой краской и нанося на том же месте исправленный текст машинописным способом или черной гуашью рукописным способом.

При указании перед фамилиями ученой степени, должности или профессии допускают следующие сокращения:

Д-р ф. наук – доктор философских наук.

Канд. ф. наук – кандидат философских наук.

Проф. – профессор.

Доц. – доцент.

Преп. – преподаватель.

Ст. преп. – старший преподаватель.

Ст. науч. сотр. – старший научный сотрудник.

Критерии оценивания курсовой работы

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если в курсовой работе:

- получили отражение все вопросы, заявленные в содержании, а также достаточно полно раскрыты задачи курсовой работы;
- материал изложен четко, логично, грамотно;
- соблюдены все требования, предъявляемые к оформлению курсовой работы;
- использован весь спектр рекомендованных источников;
- студент четко ответил на все заданные ему вопросы.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- отдельные аспекты, обозначенные как в содержании, так и в задачах курсовой работы не получили всестороннего освещения;
- имеются недочеты в оформлении;
- ответы студента на дополнительные вопросы не всегда были вполне четкими и адекватными.

Если в курсовой работе не нашли отражение результаты исследования, нет четкости в изложении материала, не учтены требования, предъявляемые к введению, то работа оценивается на **«удовлетворительно»** или **«неудовлетворительно»**, в зависимости от количества и серьезности допущенных в ней недочетов.

Защищенные курсовые работы сдаются на кафедру педагогики, социальной работы и социальной психологии, где регистрируются и хранятся в течение одного года, после чего списываются по акту. Лучшие работы рекомендуются к представлению на научно-практической студенческой конференции.

Примерная тематика курсовых работ

1. Общественное мнение студентов о демографической ситуации в РФ.
2. Социальные последствия миграции для региона.
3. Гражданский брак в общественном мнении студентов: социальные причины и последствия.
4. Доверие россиян политическим институтам.
5. Общественное мнение студентов о выборах Президента РФ.
6. Факторы, влияющие на партийные ориентации российского населения.
7. Отношение студентов к средствам массовой информации.
8. Отношение молодежи к занятиям физкультурой и спортом.
9. Общественное мнение иностранных студентов об учебе в российских вузах.
10. Общественное мнение россиян о культурной жизни в регионе.
11. Структура и содержание досуга студентов.
12. Морально-психологический климат в студенческой группе.
13. Дистанционное образование в российском вузе в оценках экспертов (слушателей, руководства вузов и т.д.)
14. Молодежные субкультуры как объект общественного мнения россиян.
15. «Материнский капитал» как объект женского общественного мнения.

VII. Материально-техническое обеспечение

- А) типовое учебное помещение (аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (столами и стульями), обычным мультимедийным проекционным оборудованием и имеющее стандартное, функционально необходимое для осуществления учебного процесса электрическое освещение;
- Б) литературные источники из списка основной и дополнительной научной и учебно-методической литературы по дисциплине, приведенного в пунктах V данной программы. Особое техническое обеспечение для осуществления обучения студентов по данной дисциплине не требуется.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.	1 Аннотация – объем дисциплины	Количество часов	Протокол заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 18.04.2024
2.			

