

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 06.07.2026 15:42:29
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e985320af04f047ce2

УП: 41.04.04
Политология ПУ
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Рабочая программа дисциплины

Критическое мышление и академическая культура

Закреплена за кафедрой:	Политологии
Направление подготовки:	41.04.04 Политология
Направленность (профиль):	Политическое управление
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	очная
Семестр:	1

Программу составил(и):

д-р филос. наук, проф., Губман Борис Львович

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является введение в общую проблематику философии и методологии науки.

Задачи :

- формирование системы знаний, охватывающей общую проблематику логики и методологии науки;
- формирование у магистрантов общекультурных компетенции в виде базовых знаний и умений оперирования понятийным аппаратом науки, суждениями, умозаключениями, основами теории аргументации; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности;
- формирование у магистрантов общекультурных компетенций в виде постижения науки в широких социально-культурных контекстах и историческом развитии;
- формирование системы знаний о науке как о социальном институте, об этике науки и проблемах взаимодействия науки и общества.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

- знать основные теоретические и методологические подходы в рамках социогуманитарного знания;
- уметь анализировать политические явления и процессы.

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

- философия.

Учебная дисциплина «Критическое мышление и академическая культура» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений. Содержательно она связана с такими дисциплинами как «Методология политической науки», «Современная политическая наука», «Методология научно-проектной деятельности в профессиональной сфере».

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
самостоятельная работа	46

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-3.1: Использует современный учебно-методический инструментарий подготовки лекционных и семинарских занятий

ПК-3.2: Организует самостоятельную работу обучающихся по программам

УК-1.1: Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

УК-1.2: Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению

УК-1.3: Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

УК-1.4: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

УК-1.5: Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения

УК-5.1: Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

УК-5.2: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

УК-5.3: Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	1

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Содержание дисциплины				
1.1	Тема 1. Наука как деятельность и её место в культуре.	Лек	1	1	
1.2	Тема 1. Наука как деятельность и её место в культуре.	Пр	1	1	
1.3	Тема 1. Наука как деятельность и её место в культуре.	Ср	1	6	
1.4	Тема 2. Основные стадии эволюции науки.	Лек	1	2	
1.5	Тема 2. Основные стадии эволюции науки.	Пр	1	2	
1.6	Тема 2. Основные стадии эволюции науки.	Ср	1	4	
1.7	Тема 3. Структура научного знания.	Лек	1	2	
1.8	Тема 3. Структура научного знания.	Пр	1	2	
1.9	Тема 3. Структура научного знания.	Ср	1	6	
1.10	Тема 4. Динамика развития науки.	Лек	1	2	

1.11	Тема 4. Динамика развития науки.	Пр	1	2	
1.12	Тема 4. Динамика развития науки.	Ср	1	6	
1.13	Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Лек	1	2	
1.14	Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Пр	1	2	
1.15	Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Ср	1	6	
1.16	Тема 6. Специфика социально-гуманитарного знания как проблема западной философии 19-го-21-го вв.	Лек	1	2	
1.17	Тема 6. Специфика социально-гуманитарного знания как проблема западной философии 19-го-21-го вв.	Пр	1	2	
1.18	Тема 6. Специфика социально-гуманитарного знания как проблема западной философии 19-го-21-го вв.	Ср	1	6	
1.19	Тема 7. Социокультурная обусловленность научного знания.	Лек	1	1	
1.20	Тема 7. Социокультурная обусловленность научного знания.	Пр	1	1	
1.21	Тема 7. Социокультурная обусловленность научного знания.	Ср	1	6	
1.22	Тема 8. Особенности современного этапа научно-технического развития.	Лек	1	1	
1.23	Тема 8. Особенности современного этапа научно-технического развития.	Пр	1	1	
1.24	Тема 8. Особенности современного этапа научно-технического развития.	Ср	1	6	

Список образовательных технологий

1	Игровые технологии
2	Проектная технология
3	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
4	Информационные (цифровые) технологии
5	Технологии развития критического мышления
6	Активное слушание
7	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
8	Метод case-study
9	Занятия с применением затрудняющих условий
10	Технологии развития дизайн-мышления

11	Тренинг
12	Портфолио

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Примеры заданий:

1. В чем состоит отличие наблюдения от эксперимента?
2. Охарактеризуйте специфику модельного эксперимента?
3. Почему индуктивная методология обладает ограниченностью возможностей?
4. Каковы возможности и ограниченность применения метода аналогии на эмпирическом уровне?
5. Назовите основных представителей первого позитивизма и охарактеризуйте их подходы к классификации наук.
6. Охарактеризуйте основной круг идей постпозитивизма.
7. Приведите пример формулировки объекта анализа в сфере изучения политики группой исследователей.
8. Приведите пример формулировки предмета анализа в сфере изучения политики группой исследователей.
9. Сформулируйте возможную проблему для изучения политики в рамках совместной исследовательской работы.
10. На базе избранной проблемы сформулируйте основную цель и задачи Вашего группового исследования.
11. Определите базовый метод Вашего группового исследования реалий политики.
12. Опишите целостный спектр разноплановых методов Вашего группового исследования реалий политики.

Выполните следующие тестовые задания.

1. Аристотель придерживался метода
системного
аналитического
индуктивного
дедуктивного

2. Метод индукции разработал
Р. Декарт
Г.В.Ф. Гегель
Ф. Бэкон
Г. Лейбниц

3. Метод дедукции разработал
Р. Декарт
Г.В.Ф. Гегель
Ф. Бэкон
Г. Лейбниц

4. Принцип верификации разработан
Венским кружком
постпозитивизмом
эмпириокритицизмом
лингвистической философией

5. Принцип фальсификации предложил

Л. Витгенштейн
К. Поппер
И. Лакатош
Б. Рассел

6. Опыт рассматривается как универсальный источник и критерий истины
рационализмом
эмпиризмом
скептицизмом
априоризмом

7. На механицистское мировоззрение как универсальное опирается
наука Средних веков
классическая наука Нового времени
неклассическая наука
постнеклассическая наука

8. Построение больших систем, включающих человека - характерная черта
науки Средних веков
классической науки Нового времени
неклассической науки
постнеклассической науки

9. Осознание научного знания как рождающегося в субъект-объектной оппозиции -
характерная черта
науки Средних веков
классической науки Нового времени
неклассической науки
постнеклассической науки

10. Понятие "парадигма" ввел в философию науки
К. Поппер
Б. Рассел
Т. Кун
Витгенштейн

1. Охарактеризуйте значение понятия "мировоззренческий плюрализм" для
взаимодействия ученых?

2. Охарактеризуйте смысл понятия "толерантность" и его связь с возможностью
поливариантного описания мира?

3. Существуют ли границы "толерантности"?

1. Что следует понимать под межкультурной коммуникацией?

2. Что понимается под этосом определенной научной школы?

3. Каковы условия создания недискриминационной среды при межкультурном и
личном общении?

4. Как установки этоса научного сообщества влияют на общение со специалистами,
принадлежащими к другим научным школам?

1. Охарактеризуйте особенности подготовки проблемной?

2. В чем особенности метода мозгового штурма при проведении семинарских
занятий?

3. Охарактеризуйте особенности организации коллоквиума по прочитанной
литературе?

1. Составьте при помощи обращения к компьютерной информации список
литературы по указанной теме.

2. Дайте сравнительную характеристику основных источников по теме.

3. Выделите базовые идеи, содержащиеся в изученных источниках и позволяющие раскрыть тему.

4. Составьте план эссе по теме, релевантной изученной литературе.

Примеры тестовых заданий

1. Аристотель придерживался метода системного аналитического индуктивного - дедуктивного

2. Метод индукции разработал Р. Декарт Г.В.Ф. Гегель Ф. Бэкон Г. Лейбниц

3. Метод дедукции разработал Р. Декарт Г.В.Ф. Гегель Ф. Бэкон Г. Лейбниц

4. Принцип верификации разработан Венским кружком постпозитивизмом эмпириокритицизмом лингвистической философией

5. Принцип фальсификации предложил Л. Витгенштейн К. Поппер И. Лакатош Б. Рассел

6. Опыт рассматривается как универсальный источник и критерий истины рационализмом эмпиризмом скептицизмом априоризмом

7. На механицистское мировоззрение как универсальное опирается наука Средних веков классическая наука Нового времени неклассическая наука постнеклассическая наука

8. Построение больших систем, включающих человека - характерная черта науки Средних веков классической науки Нового времени неклассической науки постнеклассической науки

9. Осознание научного знания как рождающегося в субъект-объектной оппозиции - характерная черта науки Средних веков

классической науки Нового времени
неклассической науки
постнеклассической науки

10. Понятие "парадигма" ввел в философию науки

К. Поппер

Б. Рассел

Т. Кун

Витгенштейн

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Подходы к определению понятия науки. Основные функции науки.
2. Наука как особый тип знания и деятельности. Наука как социальный институт.
3. Основные этапы развития научного знания.
4. Классификация современных отраслей научного знания. Роль социально-гуманитарного знания в совокупности представлений современной науки.
5. Наука и ее взаимосвязь с общественной жизнью и культурой. Наука и образование.
6. Современные представления о субъекте и объекте научного познания. Предмет познания в научном исследовании.
7. Рациональное и иррациональное в научном познании. Вера как установка в научном познании. Историческая динамика смены типов рациональности в научном познании.
8. Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании. Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания. Конвенция (соглашение) в научном познании и коммуникации.
9. Проблема надежности научного знания. Классическое и неклассическое понимание истины. Истина как определение правильности знания. Ее критерии. Истина как часть мира человека.
10. Проблема разграничения эмпирического и теоретического.
11. Структура эмпирического знания.
12. Теория и ее функции. Структура научной теории.
13. Проблема взаимосвязи эмпирии и теории.
14. Метанаучный уровень научного знания.
15. Научная проблема.
16. Основные методы эмпирического исследования.
17. Основные методы теоретического исследования.
18. Научная картина мира. Ее роль в научном познании.
19. Нормы и идеалы научного знания.
20. Философия и наука. Роль философского знания в динамике развития науки.
21. Историческая динамика развития научного знания. Обуславливающие ее факторы. Научные революции. Исторические типы научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
22. Техника и технология в общественной жизни. Концепции постиндустриального и информационного общества. Идеал общества, основанного на знаниях.
23. Особенности использования достижений науки, техники и технологии в эпоху глобализации. Наука и глобальные проблемы современности.
24. Социальные характеристики научной профессии. Наука и политика. Наука и экономика.
25. Научное творчество и этика. Этические проблемы постнеклассической науки.
26. Позитивистская модель научного знания и ее эволюция (первый позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм (логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия), постпозитивизм). Позитивизм и социально-гуманитарное

знание.

27. Неокантианская модель наук о природе и наук о культуре. Баденская школа. Э. Кассирер. М. Вебер.

28. Герменевтическая модель научного знания. В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикер.

29. Структуралистская и постструктуралистская модель гуманиарного знания. М. Фуко. Ж. Деррида.

30. Специфика субъект-объектного отношения в социально-гуманитарном знании. Предмет в социально-гуманитарном знании.

31. Коммуникативный характер социально-гуманитарного знания. Диалогичность и рефлексивность как их основополагающие черты.

32. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время и пространство как измерение социокультурной реальности.

33. Особенности гуманитарного и социального познания. Их методологические различия и черты сходства. Натурализм и антинатурализм как программы развития социального и гуманитарного знания.

34. Особенности эмпирического и теоретического знания в социальных и гуманитарных науках. Воображение и реконструкция в социально-гуманитарном знании.

35. Метатеоретический уровень социально-гуманитарного знания. Роль картины мира, норм и идеалов знания, ценностей и философских оснований в становлении социального и гуманитарного знания.

36. Философия и ее роль в социально-гуманитарном познании. Значение философии для создания различных парадигм гуманитарного знания. Философская критика как средство анализа знания об обществе и культуре.

37. Ценность и оценка в социальном и гуманитарном познании. Внутринаучные и внеаучные ценности в социально-гуманитарном познании.

38. Понимание, интерпретация и объяснение в социальном и гуманитарном знании. Синхронное и нарративное (повествовательное) воспроизведение объекта в социальном и гуманитарном познании.

39. Проблема надежности знания в социальных и гуманитарных науках. Истина и ее критерии в социальном и гуманитарном знании.

40. Роль социального и гуманитарного знания в эпоху постнеклассической научной рациональности. Социально-гуманитарное знание в обществе, основанном на знании.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельной работы. Основными формами текущего контроля знаний являются:

-обсуждение вынесенных в планах семинарских занятий вопросов тем и контрольных вопросов;

-участие в дискуссиях по проблемным темам дисциплины и оценка качества проведенной работы;

-сдача философского глоссария по итогам курса и беседа по конспекту выбранной для самостоятельного ознакомления книги философского плана.

Промежуточный контроль (зачет) проводится в устной форме в виде ответов на вопросы билета.

Итоговый зачет по всей дисциплине имеет целью оценить работу студентов по ее изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Основой для выставления зачета служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Демина, Гунибский, Пржиленский, Семенов, Логика, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023, ISBN: 978-5-91768-644-8, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=422738
Л.1.2	Михальская, Профессиональная речь: культурная, публичная, деловая, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024, ISBN: 978-5-16-014642-3, URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=439230
Л.1.3	Непряхин, Анатомия заблуждений: большая книга по критическому мышлению, Москва: ООО "Альпина Паблишер", 2020, ISBN: 978-5-9614-3144-5, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=368511
Л.1.4	Пивоваров, Деловые коммуникации: социально-психологические аспекты, Москва: Издательский Центр РИО, 2019, ISBN: 978-5-369-01641-1, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=372749
Л.1.5	Тульчинский, Инглхарт, Вельцель, Акопов, Малинова, Понарин, Сунгуров, Щербак, Политическая культура, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-03359-5, URL: https://urait.ru/bcode/536385

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Центр социально-консервативной политики : http://www.cscp.ru/
Э2	«Ромир» : http://romir.ru/
Э3	Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ): http://www.wciom.ru
Э4	Фонд «Общественное мнение» : http://www.fom.ru
Э5	Центр политических исследований «Индем» : http://www.indem.ru
Э6	«ПОЛИС»: http://www.politstudies.ru
Э7	«Россия в глобальной политике»: http://www.globalaffairs.ru/
Э8	РИА «Новости»: http://www.rian.ru/

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	OpenOffice
5	VLC media player
6	Mozilla Firefox

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	БД Scopus
2	БД Web of Science
3	Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)
4	Репозиторий ТвГУ
5	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
6	ЭБС BOOK.ru
7	ЭБС ТвГУ
8	СПС "КонсультантПлюс"
9	ЭБС «ZNANIUM.COM»
10	ЭБС «ЮРАЙТ»
11	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
12	ЭБС IPRbooks
13	ЭБС «Лань»
14	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
Б-246	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор, экран

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Наука как деятельность и её место в культуре

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертон, М.Малкея.

Тема 2. Основные стадии эволюции науки

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы;

манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Техно-логические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 3. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онто-логия, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 4. Динамика развития науки

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и не-классический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как пере-стройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.

Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 6. Специфики социально-гуманитарного знания как проблема западной философии 19-го-21-го вв.

Баденская школа неокантианства и ее основные представители В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Природа и культура. Два типа образования понятий в науках о природе и науках о культуре. Отнесение к ценности и оценка в науках о культуре. Историческое познание и философия истории. Философия символических форм Э. Кассирера. Понятие культурной формы. Многообразие форм культуры. Методология наук о культуре М. Вебера. Идеальная типология как инструмент социально-гуманитарного знания. Герменевтика в академическом варианте философии жизни В. Дильтея. Учение Дильтея о духовном мире. Психологизм как основание его герменевтики. Понимание и интерпретация. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и проблема герменевтики. Аналитика человеческого бытия и проблема понимания. Круговая структура понимания и язык. Интерпретация и порождение новых смыслов. История как проблема интерпретации. Генеалогия европейской истории. Герменевтика Х.-Г. Гадамера. Онтологическое обоснование проблемы понимания. Язык и проблема понимания. Предпонимание и предсуждение. Критика Просвещения. История как предмет понимания и интерпретации. Герменевтика П. Рикера. Синтез современных философских теорий в его учении. Конфликт интерпретаций. История и повествование.

Основные черты структурализма и постструктурализма. Эволюция теоретических воззрений М. Фуко. Грамматиология Ж. Деррида.

Тема 7. Социокультурная обусловленность научного знания

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 8. Особенности современного этапа научно-технического развития

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая

и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Семинар 1.

Наука Древнего Востока и Античности

3 часа

1. Древневосточная пранаука. Роль Древнего Востока в истории развития науки и техники.

2. Понятие науки в античном мире. Миф, философия и наука.

3. Первые научные программы античности.

Литература:

Бернал Д. Наука в истории общества. М., 1956.

Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация. М., 1990.

Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980.

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.

Ильин В.В. Философия науки. М., 2003.

Рожанский Д.И. Античная наука. М., 1980.

Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972.

Кузнецова Н.И. Наука в ее истории. М., 1982.

Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Семинар 2

Наука в Средние века

2 часа

1. Средневековое мировоззрение и наука. Разум и вера. Наука и мудрость. Идеал единства знания и система университетского образования.

2. Христианский платонизм и аристотелизм: видение взаимосвязи богословия, философии и науки. Наука и теология в системе Фомы Аквинского.

3. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.

Литература:

Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2. М., 1969.

Антология средневековой мысли. В 2-х Т. СПб., 2001.

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.

Жильсон Э. Философия в средние века. М., 2004.

Ильин В.В. Философия науки. М., 2003.

Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии. М., 1997.

Коплстон Ф.Ч. Аквинат. Долгорудный, 1999.

Рабинович В.Л. Алхимия как феномен средневековой культуры. М., 1979.

Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.

Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Семинар 3

Классическая наука Нового времени

2 часа

1. Становление классического типа научной рациональности в XVII-XVIII вв. Лидирующая роль механики Г. Галилея – И. Ньютона в этом процессе. Статус социально-гуманитарного знания в этот период.

2. Проблема метода. Эмпиризм и рационализм в философии науки Нового времени.
3. Программа обоснования научного знания И. Канта.
4. Диверсификация научного знания в границах классического типа научной рациональности в конце XVIII-первой половине XIX вв. Становление дисциплинарно организованной науки. Достижения физики, химии, биологии, геологии и других естественнонаучных дисциплин. Рождение историцистской установки в социально-гуманитарном знании.

5. Позитивизм и наука (О. Конт, Г. Спенсер, Д. С. Милль).

Литература:

Антология мировой философии. Т. 2. М., 1970.

Антология мировой философии. Т. 3. М., 1971.

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.

Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.

Ильин В.В. Философия и история науки. М., 2005.

Кузнецов Б.Г. Ньютон. М., 1982.

Степин В.С. Философия науки. М., 2006.

Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Семинар 4

Неклассическая наука и постнеклассическая наука

4 часа

1. Основные особенности неклассического типа научной рациональности. Вклад теоретической физики, химии, биологии и других дисциплин в становление неклассического типа научной рациональности.

2. Взаимосвязь науки, техники и технологии в эпоху становления информационного общества.

3. Постнеклассический тип рациональности. Глобальный эволюционизм и современная картина мира. Синтез знания как определяющая черта постнеклассической науки (синергетика, биология, экология, глобалитика, науки о человеке).

4. Новые технологии, техника и общество.

Литература:

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.

Ильин В.В. Философия и история науки. М., 2005.

Казютинский В.В. Концепция глобального эволюционизма в научной картине мира // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. М., 1986.

Моисеев Н.Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативность // Вопросы философии. 1989. № 3.

Силк Д. Большой взрыв: рождение и эволюция вселенной. М., 1982.

Степин В.С. Философия науки. М., 2006.

Пригожин И., Стингерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.

Философия науки. Под ред. А.С. Лебедева. М., 2004.

Хакен Г. Синергетика. М., 1985.

Семинар 5

Эмпирическое и теоретическое в научном познании

2 часа

1. Особенности эмпирического знания. Протокольные предложения, факты, эмпирические законы как формы познания эмпирического уровня.

2. Методы получения и обобщения эмпирического знания.

3. Теория и ее функции. Основные элементы научной теории.

4. Методы получения и обобщения теоретического знания.

5. Проблема взаимосвязи эмпирии и теории.

6. Метатеоретический уровень научного познания.

Литература:

Ильин В.В. Философия и история науки. М., 2005.

Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.

Степин В.С. Философия науки. М., 2006.

Критерии оценивания ответов и выполнения заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

В качестве видов текущего контроля знаний студентов предполагается применять:

– оценку участия студентов в играх, дискуссиях на семинарских и практических занятиях;

– проверку выполнения письменных домашних заданий;

– контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме);

– тестирование;

– презентации.

Требования к выполнению письменных работ:

освещены и верно интерпретированы основные идеи,

корректно использован понятийный аппарат;

продемонстрирован большой лексический запас,

логичность и ясность изложения,

оригинальность текста составляет свыше 75%,

привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет),

полное соответствие содержания теме и плану письменной работы,

все представленные выводы обоснованы;

соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры,

соблюдены требования к объёму письменной работы.

Рекомендации для написания эссе:

Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

• «Смысл данного высказывания состоит в том, что...»

• «Автор обращает наше внимание на то, что...»

• «Автор убеждён в том, что...»

Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно согласиться с автором полностью, можно частично, опровергнув определённую часть высказывания, или поспорить с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

• «Я согласен с автором в том, что...»

• «Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»

• «Автор был прав, утверждая, что...»

• «На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»

• «Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»

• «Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»

• «А не задумывались ли вы над тем, что...?»

Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также

мнения учёных, мыслителей).

Эмпирический уровень - здесь возможны два варианта:

- а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;
- б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише: «Таким образом, можно сделать вывод...», «Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»

Критерии оценивания письменных работ:

При соблюдении 100% требований – 5 баллов.

При соблюдении 75% требований – 4 балла.

При соблюдении 50% требований – 3 балла.

При соблюдении менее 50% требований – 2 балла.

Критерии оценивания тестов: 5 правильных ответов – 5 баллов.

Требования к презентациям:

Информация селективирована по степени важности;

придана необходимая форма для адекватного восприятия информации (использованы графики, диаграммы);

подобран необходимый визуальный материал для презентаций,

информация заимствована из различных источников,

минимальное количество слайдов – 15.

Критерии оценивания презентаций:

Выполнение всех требований – 5 баллов, отсутствие одного из критериев снижает оценку на 1 балл: