

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Павлова Людмила Станиславовна

Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности

Дата подписания: 09.10.2025 12:31:03

Уникальный программный ключ:

d1b168d67b4d7601572f8158054869a0a60b0a21

УП: 45.03.01 Филол

Отч фил 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП

М.Л. Логунов



Рабочая программа дисциплины

Литературоведение в системе гуманитарного знания

Закреплена за кафедрой:	Истории и теории литературы
Направление подготовки:	45.03.01 Филология
Направленность (профиль):	Отечественная филология
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	5

Программу составил(и):

д-р филол. наук, проф., Артёмова Светлана Юрьевна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является:

получение базовых знаний, представлений и умений, связанных с современной методологией и методическими принципами и подходами к филологическим и филолого-журналистским исследованиям (в том числе и в избранных конкретных областях филологии); изучение ключевых понятий и терминов, касающихся роли и места содружества филологических дисциплин в системе современного гуманитарного знания.

Задачи :

Задачами освоения дисциплины являются:

- освоение системных связей филологии с иными гуманитарными дисциплинами;
- выработка методик комплексного анализа в филологии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Введение в спецфилологию

Введение в литературоведение

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Поэтика текста

Теория литературы

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	57

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-1.1: Применяет методики лингвистического, литературоведческого и филологического анализа языковых фактов различных уровней

ОПК-1.3: Характеризует филологию как науку и её место в системе научного знания, сопоставляет основные методы и приёмы филологической деятельности и использует полученные знания в области теории языкознания и литературоведения в решении научных и педагогических задач

ОПК-3.1: Выявляет основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; истории литературной критики, анализирует особенности различных литературных и фольклорных жанров

ОПК-4.2: Определяет жанровую специфику литературного явления

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	5

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. 1. Гуманитарные знания и профессиональная деятельность человека. Литературоведение как область профессиональных интересов				
1.1		Лек	5	1	
1.2		Пр	5	2	
1.3		Ср	5	6	
	Раздел 2. 2. Краткий очерк исторического развития литературоведения				
2.1		Лек	5	2	
2.2		Пр	5	4	
2.3		Ср	5	6	
	Раздел 3. 3. Литературоведение в системе современного науковедения				
3.1		Лек	5	2	
3.2		Пр	5	4	
3.3		Ср	5	6	
	Раздел 4. 4. Проблемы литературоведения в условиях кризиса современной цивилизации. Персонаж в литературоведении				
4.1		Лек	5	2	
4.2		Пр	5	4	
4.3		Ср	5	6	
	Раздел 5. 5. Междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного литературоведения				
5.1		Лек	5	2	
5.2		Пр	5	4	

5.3		Ср	5	6	
	Раздел 6. 6. Человек как субъект исследования в литературоведении и как его объект				
6.1		Лек	5	2	
6.2		Пр	5	4	
6.3		Ср	5	6	
	Раздел 7. 7. Взаимодействие с историей, семиотикой, герменевтикой, теорией коммуникации, антропологией				
7.1		Лек	5	2	
7.2		Ср	5	6	
7.3		Пр	5	4	
	Раздел 8. 8. Расширение исследовательской проблематики в литературоведении, развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований				
8.1		Лек	5	2	
8.2		Пр	5	4	
8.3		Ср	5	6	
	Раздел 9. 9. Литературоведение в современном университетском образовании				
9.1		Лек	5	2	
9.2		Пр	5	4	
9.3		Ср	5	9	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Информационные (цифровые) технологии
3	Технологии развития критического мышления
4	Метод case-study
5	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
6	Занятия с применением затрудняющих условий

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Задание №1

Филология как составляющая современного гуманитарного знания и литературоведение как ее часть.

Прочитайте фрагменты статьи «Филология как составляющая современного гуманитарного знания и компетентностный подход в образовательных программах по зарубежной филологии» (О.В. Александрова, Е.О. Менджерицкая, А.А. Харьковская. Вестник СамГУ, 2008. №5/2 (64) и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие факторы обусловили возрастающую роль филологического образования на современном этапе?
2. Чем обусловлено обновление образовательных схем и стандартов по филологии в вузах России?
3. Каково содержание понятия филология? Как оно изменялось с развитием гуманитарных наук?
4. Что означает термин филология на современном этапе?
5. Тождественны или нет понятия филология и лингвистика? Как они соотносятся?
6. Как Вы понимаете высказывания С.С. Аверинцева о филологии «филология – содружество (совокупность) гуманитарных дисциплин - лингвистической, литературоведческой, исторической и др., изучающих историю и выясняющих сущность духовной культуры человечества через языковой и стилистический анализ письменных текстов»? что означает понимание филологии как совокупность наук? Не наблюдается ли размывание границ филологии как науки?
7. Чем обусловлено отмежевание от филологии лингвистики в начале 90-х годов XX века? Какое содержание вкладывается в понятие «межкультурная коммуникация»?
8. Какому новому, поворотному этапу своего развития подошла наука во второй половине XX века?
9. Какое содержание Вы вкладываете в понятие научная парадигма?
10. Почему новая научная парадигма называется антропоцентрической?
11. В чем видят авторы статьи «переход филологии на качественно новый научный уровень»?
12. Каковы задачи высшего профессионального (филологического) образования на втором уровне – на уровне магистратуры? Что должен знать, уметь и какими навыками обладать после обучения в магистратуре?

Задание № 2

По теме: Вопрос о смене парадигм в науке. Новая парадигма знаний и место в ней литературоведения.

Прочитайте извлечения из книги Т. Куна «Структура научных революций» и прокомментируйте её основные положения, запишите их в тетрадь, ответьте на вопросы.

1. Почему работа Т.Куна «Структура научных революций» и имеет большое значение для методологии научного познания?
2. Перечислите главы книги, составляющие её структуру.
3. Какие ключевые понятия являются основой концепции Т.Куна?
4. Каково содержание понятия «парадигма» и его роль в движении науки?

Прокомментируйте цитату из книги: парадигма – «некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования».

5. Как отражает понятие «парадигма» его этимологию? Ср. парадигма – греч. «пример, образец». Можно ли понимать под парадигмой

«совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование, которое воплощается в научной практике на данном этапе?»

6. Для решения каких задач необходима научная парадигма?

7. Что такое «научное сообщество» по Т. Куну? Прокомментируйте высказывание: «ученый ... может быть понят как ученый только по его принадлежности к научному сообществу, все члены которого придерживаются определенной парадигмы; последняя же в свою очередь характеризуется совокупностью знаний и особенностями подхода к решению научных проблем, принятых данным научным сообществом».

8. Каково содержание понятия «нормальная наука» у Т. Куна? Ср.: «термин «нормальная наука» означает исследование, прочно опирающееся на одно или несколько прошлых научных достижений, которые в течение некоторого времени признаются научным сообществом как основа для дальнейшей практической деятельности». И далее:

«Нормальная наука не ставит своей целью создание новой теории..., исследование в нормальной науке направлено на разработку тех явлений, которые заведомо предполагаются...».

9. Что понимает Т. Кун под кризисом в науке? Ср.: «... любой кризис начинается с сомнения в существующей парадигме научного исследования в рамках нормальной науки». «Кризис (греч. krisis «решение, приговор, решительный исход») – перелом, тяжелое переходное состояние»).

10. В чем проявился кризис системно-структурной парадигмы в лингвистике во второй половине XX века? Ср. «При системно-структурной парадигме внимание было ориентировано на предмет, вещь, имя, поэтому в центре внимания находилось слово»; структурные методы представляют собой вид формализации, в основе которой лежит понятие структуры (или, как часто говорят, «структурная доктрина, а всякая формализация, говоря языком «философского словаря», является необходимой стороной процесса познания» (философский словарь, 1972, с. 441), хотя при этом происходит «огрубление» изучаемой действительности». «Язык – замкнутая система, выступающая в виде «системы чистых отношений», в соответствии с этим язык можно определить как чистую форму. Внутрисистемные отношения, из которых строится язык, выявляются путем противопоставления ... ; «... в языке нет ничего, кроме различий», «... язык единственный и истинный объект лингвистики» (Ф. де Соссюр).

11. Проанализируйте высказывание Л. Ельмслева о структурной лингвистике. Отличается ли оно от общего понимания структуры языка у Ф. де Соссюра? Ср.: «Под структурной лингвистикой понимается совокупность исследований, базирующихся на гипотезе, в соответствии с которой научно правомерно описывать язык как единство внутренних зависимостей или, другими словами, как структуру... Анализ этого единства допускает различение на части которые истолковываются как взаимно влияющие друг на друга, зависящие друг от друга, непостижимые и неопределимые вне отношений с другими частями. Такой анализ имеет своей целью раскрыть сеть зависимостей, рассматривая лингвистические отношения в системе отношений друг с другом» (А. Ельмслев. Структуральный анализ языка. 1947, с. 70). Можно ли считать, что структурализм ведет «к абстрактному описанию языка, чтобы упорядочить и эксплицировать его реляционный каркас» (В.А. Звегинцев)?

12. Что подразумевает Т. Кун под научной революцией? Ср.: революция (фр. revolution) – коренное качественное изменение, скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому; от старого к новому; переломный, поворотный период в жизни общества и государства...» (Словарь иностранных слов). Можно ли считать, что в результате научной революции изменяется взгляд ученых на мир, изменяется «видение мира»?

13. Чем обусловлен выбор новой парадигмы в науке? как Вы понимаете выражение «в лингвистике (и вообще в гуманитарных науках) парадигмы не сменяют друг друга, но накладываются одна на другую и сосуществуют в одно и то же время...»?

14. Почему современное состояние филологии (и лингвистики) характеризуется как поли-парадигмальный период? Раскройте отличительные парадигмальные черты

современной лингвистики (филологии): экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, эксплантарность. Ср. экспансия (лат. *expansio* – расширение, распространение границ, влияние и пр.); антропоцентризм (греч. *anthropos* – человек, относящийся к человеку; лат. *centrum* – острие, средоточие, середина); функционализм (лат. *function* – отправление, деятельность – терм. величина, изменяющаяся по мере изменения другой величины, называемой аргументом); эксплантарность (лат. *ex* – вне, *plantare* – сажать).

Задание №3

По теме: Концептуальные исследования в современной филологической парадигме. Термин антропоцентризм в лингвистике и литературоведении.

1. Прочитайте, прокомментируйте фрагмент из монографии М.В. Пименовой, О.Н. Кондратьевой «Концептуальные исследования. Введение», ответьте на вопросы: а) Что такое научная парадигма? Когда и кем введен данный термин? б) Какие научные парадигмы в филологии вам известны? В чем состоит их суть? в) Какими факторами обусловлено возникновение антропоцентрической парадигмы? г) Каковы истоки (предпосылки) развития антропоцентрической парадигмы? д) В чем состоит сущность антропоцентрического подхода к языку? е) Назовите основные принципы антропоцентрической парадигмы.

2. Правомерны ли следующие высказывания? «Человек есть мера всех вещей» (Протагор, древнегреческая философия). «Антропоцентризм как обращение к теме человеческого фактора в языке ... свидетельствует о важнейшем металогическом сдвиге, наметившимся в современной лингвистике, о смене ее базисной парадигмы и переходе от лингвистики

«имманентной» с ее установкой рассматривать язык «сам в себе и для себя» к лингвистике антропологической, предполагающей изучать язык в тесной связи с человеком, его сознанием» (В.И. Постовалова). «Все явления языка рассматриваются в неразрывной связи с феноменом человека. Решение такого рода задач требует использования новых методов и приемов междисциплинарных наук: психолингвистики, коммуникативной лингвистики, когнитивной лингвистики и других современных направлений науки о языке» (М.В. Пименова).

Задание №4

По теме: Из истории развития литературоведения. Экзегеза и герменевтика («Донаучный этап развития филологии»).

Древняя филологическая традиция. Возникновение научной филологии. Филология в XVIII- XX вв. «Новейший» этап современной филологии).

Прочитайте и прокомментируйте фрагменты статьи Т.В. Зыряновой «Основные траектории развития филологии, ее содержание и смысл»:

Ответьте на следующие вопросы:

- 1) Каково происхождение термина «филология»?
- 2) Назовите имена мыслителей, давшие жизнь филологии в эпоху поздней античности.
- 3) Что такое «экзегеза»?
- 4) Каково происхождение термина «герменевтика»? Почему данный термин сближают с именем мифологического персонажа Гермеса? Кто такой Гермес?
- 5) Какое содержание внесли в понятие «филология» герменевты?
- 6) Что такое «библейская экзегетика»?
- 7) Каков предмет филологии в XVII- XVIII вв. на Западе? Как определяли содержание филологии в это время?
- 8) Какие факторы способствовали сужению содержания филологии до языкознания в XIX веке?
- 9) В чем Вы видите изменение содержания понятия филологии конца XIX – начала XX вв.?
- 10) Почему Д.С. Лихачев назвал филологию «связью всех связей»? 11) Как определяет значение филологии на современном этапе словарь «Культурология. XX век».

Задание №5 По теме: Теория современной филологии. Язык как объект филологии. Филологические науки и дисциплины, изучающие язык как объект филологии.

Литературоведение и его возможности.

Прочитайте и прокомментируйте фрагменты статьи А.А. Чувакина «Язык как объект современной филологии»

Самостоятельно составьте вопросы по фрагментам статьи, отражающие ее содержание.

Задание № 6

По теме: Теория современного литературоведения.

Прочитайте и прокомментируйте фрагменты статьи Л.А. Кощей, А.А. Чувакина «Номо Лоquens как исходная реальность и объект филологии: к постановке проблемы».

Составьте эссе по данной статье, отражающее содержание проблематики статьи.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Историзм как традиционный принцип осуществления, накопления и осмысления гуманитарных знаний.
2. М.М.Бахтин о полифонии гуманитарного мышления.
Конструктивная созидательная роль диалога в процессе гуманитарного образования.
3. Гуманитарные знания в системе современного науковедения. Соотношение знаний гуманитарных, социальных, естественно-математических..
4. Востребованность гуманитарных знаний в современном мире. Современные взгляды на литературоведение.
5. Всеобщая технократизация как область повышенных социальных рисков XXI века
6. Проблемы гуманитарного миропонимания в условиях кризиса современной цивилизации.
7. Гуманитарные знания и феномен образования.. Вызовы новой информационно-коммуникационной среды. Литературоведение в университетском образовании России.
8. Междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания.
9. Филология как содружество человековедческих дисциплин. С.С.Аверинцев о филологической науке.
10. Д.С.Лихачев об универсальности филологических знаний и представлений.
11. Исследование текста как одна из актуальных задач литературоведения. Интернет как объект филологических исследований.
12. Литературоведение в современном университетском образовании.
Филологическая культура как основа университетской культуры.
13. Фундаментальные и прикладные аспекты литературоведения.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Максимальная сумма баллов по учебной дисциплине, заканчивающейся зачетом, по итогам семестра составляет 100 баллов. Студенту, набравшему 40 баллов и выше по итогам работы в семестре, в экзаменационной ведомости и зачетной книжке выставляется оценка «зачтено».

Студент, набравший до 39 баллов включительно, сдает зачет.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Чернец, Исакова, Мельников, Оболенская, Прозоров, Романова, Семенов, Скиба, Эсалнек, Введение в литературоведение в 2 т. Том 2, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-12425-5, URL: https://urait.ru/bcode/543134
Л.1.2	Мещеряков, Козлов, Кубарева, Сербул, Введение в литературоведение. Основы теории литературы, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-07660-8, URL: https://urait.ru/bcode/535779
Л.1.3	Крупчанов, Вершинина, Волкова, Илюшин, Мурзак, Озеров, Федоров, Целкова, Щербакова, Ястребов, Введение в литературоведение, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-03119-5, URL: https://urait.ru/bcode/535772
Л.1.4	Чернец, Исакова, Мельников, Оболенская, Прозоров, Романова, Семенов, Скиба, Эсалнек, Введение в литературоведение в 2 т. Том 1, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-12423-1, URL: https://urait.ru/bcode/539166

Дополнительная

Шифр	Литература
Л.2.1	Кастрица Е. А., Введение в литературоведение: практическое пособие, Гомель: ГГУ имени Ф. Скорины, 2023, ISBN: 978-985-577-942-2, URL: https://e.lanbook.com/book/370040
Л.2.2	Перепёлкин М. А., Введение в литературоведение. Основы теоретической поэтики и анализа художественного произведения, Самара: Самарский университет, 2022, ISBN: 978-5-7883-1775-5, URL: https://e.lanbook.com/book/336551
Л.2.3	Прозоров В. В., Елина Е. Г., Введение в литературоведение, Москва: ФЛИНТА, 2023, ISBN: 978-5-9765-1113-2, URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103822

Перечень программного обеспечения

1	Adobe Acrobat Reader
2	Google Chrome
3	Qgis
4	WinDjView
5	ABBYY Lingvo x5
6	OpenOffice
7	ОС Linux Ubuntu
8	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)
2	Репозиторий ТвГУ
3	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
4	ЭБС ТвГУ
5	ЭБС BOOK.ru
6	ЭБС «Лань»

7	ЭБС IPRbooks
8	ЭБС «ZNANIUM.COM»
9	ЭБС «ЮРАИТ»
10	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
4-43	компьютер, МФУ
4-34	проектор, кронштейн, удлинитель, экран, переносной ноутбук
4-28	компьютеры

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по самостоятельной работе (вопросы по статьям):

1. Какова сущность филологии в концепции С.С.Аверинцева? что такое "служба понимания"?
2. Каковы критерии точных наук? может ли филология быть точной наукой? может ли наука быть "неточной"?
3. В чем специфика гуманитарных наук? надо ли филологии стремиться к точности, присущей физике?
4. Каковы доказательства того, что филология - наука?
5. Что делает филологию лже-наукой? Что, по мысли АД Степанова, недопустимо в филологии? Где, по вашему мнению, проходит эта грань?