

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович  
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности  
Дата подписания: 06.07.2026 15:42:29  
Уникальный программный ключ:  
aa5b5ee17d97a2e4d84e98e985329af04f047ce2

УП: 41.04.04  
Политология ПУ  
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**Рабочая программа дисциплины**

**Методология политической науки**

Закреплена за кафедрой:	<b>Политологии</b>
Направление подготовки:	<b>41.04.04 Политология</b>
Направленность (профиль):	<b>Политическое управление</b>
Квалификация:	<b>Магистр</b>
Форма обучения:	<b>очная</b>
Семестр:	<b>1,2</b>

Программу составил(и):

*д-р полит. наук, зав. кафедрой, Козлова Наталья Николаевна; д-р филос. наук, проф., Михайлов Валерий Алексеевич*

Тверь, 2025

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

### Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью освоения дисциплины является овладение методологическими основами политической науки.

### Задачи :

- усвоить историческую эволюцию становления методологии и методов политической науки;
- рассмотреть современное состояние методологии политической науки;
- раскрыть место и роль основным методов исследования в политической науке;
- привить навыки применения основных методов исследования современных общественно-политических процессов.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

### Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Курс «Методология политической науки» опирается на знания, умения и навыки, приобретенные студентами в рамках изучения ряда дисциплин в рамках бакалавриата, а также – «Прикладная политическая аналитика в управлении», «Критическое мышление и академическая культура» и других - в рамках магистратуры.

**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**

Методология научно-проектной деятельности в профессиональной сфере

Современная политическая наука

Профессиональная практика

Научно-исследовательская работа (по теме выпускной квалификационной работы)

Педагогическая практика

## 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>Общая трудоемкость</b>	7 ЗЕТ
Часов по учебному плану	252
<b>в том числе:</b>	
самостоятельная работа	130
часов на контроль	54

## 4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-3.1: Проводит анализ, дает оценку, моделирует и прогнозирует различные политические процессы на основе применения теоретических методов

ОПК-3.2: Использует методы эмпирического исследования и прикладного анализа для оценки, моделирования, прогнозирования развития ситуации в рамках решения основных внутри- и внешнеполитических проблем политических процессов

ОПК-4.1: Проводит научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций

## 5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	1, 2

## 6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

## 7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Содержание дисциплины				
1.1	Методология научного познания	Лек	1	2	
1.2	Методология научного познания	Пр	1	2	
1.3	Методология научного познания	Ср	1	5	
1.4	Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX в.	Лек	1	2	
1.5	Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX в.	Пр	1	2	
1.6	Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX в.	Ср	1	6	
1.7	Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки	Лек	1	2	
1.8	Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки	Пр	1	2	
1.9	Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки	Ср	1	6	
1.10	Основные методологические подходы в современной политической науке	Лек	1	2	
1.11	Основные методологические подходы в современной политической науке	Пр	1	2	
1.12	Основные методологические подходы в современной политической науке	Ср	1	6	
1.13	Институционализм в политологии: история и современность	Лек	1	2	
1.14	Институционализм в политологии: история и современность	Пр	1	2	
1.15	Институционализм в политологии: история и современность	Ср	1	4	
1.16	Бихевиоралистские методологические стратегии	Лек	1	1	
1.17	Бихевиоралистские методологические стратегии	Пр	1	1	

1.18	Бихевиоралистские методологические стратегии	Ср	1	6	
1.19	Структурный функционализм в политической науке	Лек	1	1	
1.20	Структурный функционализм в политической науке	Пр	1	1	
1.21	Структурный функционализм в политической науке	Ср	1	6	
1.22	Системный подход в политологических исследованиях	Лек	1	1	
1.23	Системный подход в политологических исследованиях	Пр	1	1	
1.24	Системный подход в политологических исследованиях	Ср	1	6	
1.25	Концепции рационального выбора	Лек	2	2	
1.26	Концепции рационального выбора	Пр	2	2	
1.27	Концепции рационального выбора	Ср	2	11	
1.28	Компаративизм в политологии	Лек	2	2	
1.29	Компаративизм в политологии	Пр	2	2	
1.30	Компаративизм в политологии	Ср	2	6	
1.31	Социокультурный подход к анализу политических явлений	Лек	2	2	
1.32	Социокультурный подход к анализу политических явлений	Пр	2	2	
1.33	Социокультурный подход к анализу политических явлений	Ср	2	10	
1.34	Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке	Лек	2	2	
1.35	Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке	Пр	2	2	
1.36	Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке	Ср	2	10	
1.37	Методологические основы политического исследования	Лек	2	2	
1.38	Методологические основы политического исследования	Пр	2	2	
1.39	Методологические основы политического исследования	Ср	2	12	
1.40	Качественные и количественные методы политического исследования	Лек	2	2	
1.41	Качественные и количественные методы политического исследования	Пр	2	2	
1.42	Качественные и количественные методы политического исследования	Ср	2	12	
1.43	Социально-политическое прогнозирование и проектирование	Лек	2	2	
1.44	Социально-политическое прогнозирование и проектирование	Пр	2	2	

1.45	Социально-политическое прогнозирование и проектирование	Ср	2	12	
1.46	Политический анализ и моделирование политических явлений	Лек	2	2	
1.47	Политический анализ и моделирование политических явлений	Пр	2	2	
1.48	Политический анализ и моделирование политических явлений	Ср	2	12	
1.49	Экзамен в первом семестре	Экзамен	1	27	
1.50	Экзамен во втором семестре	Экзамен	2	27	

### Список образовательных технологий

1	Игровые технологии
2	Проектная технология
3	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
4	Информационные (цифровые) технологии
5	Технологии развития критического мышления
6	Активное слушание
7	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)
8	Метод case-study

## 8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Образцы заданий:

Каковы основные этапы становления и развития методологии социального познания? Дайте краткую характеристику каждому из них

Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

Укажите, какие приведенные ниже понятия и определения соответствуют друг другу:

- а) бихевиоризм;
- б) политическая антропология;
- в) политическая социология;
- г) исторический подход;
- д) политика;
- е) структурный функционализм;
- ж) прикладная политология;
- з) политико-культурологический подход;
- и) политология;
- к) позитивизм;
- л) институционализм;
- м) сравнительная политология;

- н) системный подход;
  - о) политическая история;
  - п) политическая социализация;
  - р) политическая философия.
- 1) наука, изучающая общие черты и особенности различных политических систем;
  - 2) наука, изучающая ценностные аспекты властных отношений, разрабатывающая нормативный подход к политике;
  - 3) наука, изучающая влияние родовых качеств личности, основных потребностей на политическое поведение;
  - 4) изучение политических явлений с точки зрения их развития;
  - 5) направление политической науки, основывающейся на эмпирических (прежде всего количественных) методах исследования, исходящее при анализе политических явлений из политического поведения индивидов или групп;
  - 6) наука, изучающая изменение политических институтов и норм в процессе эволюции общества;
  - 7) наука, изучающая все стороны политической жизни;
  - 8) метод политического исследования, направленный на выявление различных институтов и несхожих функций похожих институтов;
  - 9) наука, изучающая влияние общества, социальных организаций на политические процессы;
  - 10) направление в политической науке, изучающее политические организации, нормы и методы их деятельности;
  - 11) исследование политических процессов с точки зрения влияния на них норм, ценностей, установок и ориентаций индивидов и групп;
  - 12) функция политической науки, заключающаяся в формировании определенной политической культуры граждан, выработке политических знаний и навыков политического участия;
  - 13) «властное распределение ценностей внутри общества» (Д. Истон);
  - 14) ориентация на изучение объекта как системы, раскрытие его целостности и создание единой теоретической картины;
  - 15) наука разрабатывающая различные политические технологии;
  - 16) ориентация на количественные и статистические методы исследований, освобождение политической

Сравните две научные школы теории социального выбора: Чикагская школа: Фридмен, Стилгер, Беккер (рациональный выбор в условиях существующих институтов); Вирджинская школа: Бькенен, Таллок, Бреннан (рациональное построение самих социальных институтов)

Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

Раскройте основные идеи книги К. Эрроу «Социальный выбор и индивидуальные ценности»

Кто из политологов стоял у истоков бихевиоризма?

- а) М. Вебер;
- б) Р. Михельс;
- в) Ч. Мерриам;
- г) С. Липсет

Подготовьте доклад на тему «Модели Райкера и Лейпхарта» (модели минимальной побеждающей коалиции, модель коалиции минимальной величины, модель сделки, модель минимального пространства, модель минимально связанной коалиции)

Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

Гносеологическая функция политологии заключается:

- а) в определении альтернатив общественного развития;
  - б) в познании механизмов функционирования политических систем;
  - в) в приобщении индивидов и групп к определенной политической культуре.
- Прогностическая функция политологии заключается:
- а) в магическом предсказании будущего;
  - б) в разработке эффективных способов преобразования политической и иных сфер общества;
  - в) в выработке способности рационально оценивать политические процессы;
  - г) в разработке возможных альтернатив развития политических процессов

## **8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации**

1. Наука как вид познавательной деятельности.
2. Особенности социально-политического познания.
2. Методология научного познания.
3. Политическое исследование: понятие, виды, практическое применение.
4. Особенности, виды и этапы эмпирического политического исследования.
5. Теоретический уровень политологического знания и политического познания.
6. Основные формы научного познания как единицы методологического анализа (проблема, факт, гипотеза, теория, научно-исследовательская программа).
8. Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX столетии.
9. Методологический проект «понимающей социологии» М. Вебера.
10. Принцип «объективности» социально-политического познания.
11. «Социальный реализм» Э. Дюркгейма и методология исследования политических процессов.
12. Неопозитивизм и постпозитивизм в политической науке.
13. «Критический рационализм» К. Поппера и методология политологических исследований.
14. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании.
15. Детерминизм и индетерминизм в политике.
16. Соотношение теоретического и эмпирического знания в прикладной политологии.
17. Прикладные методы в политической науке. Фундаментальные и прикладные исследования.
18. «Поведенческая революция» в политической науке XX столетия. Особенности бихевиоралистского подхода к анализу политических процессов.
19. Психоаналитические методы познания в политологии.
20. Экзистенциализм и политическая наука: методологические экспликации.
21. Теория рационального выбора.
22. Структурно-функциональный анализ в политической науке XX века.
23. Концепция институционализма в политической науке.
24. Системный подход в интерпретации политических явлений.
25. Аксиологическая составляющая в политическом исследовании.
26. Пространственные и темпоральные координаты прикладного политического анализа.
27. Предвидение политических процессов. Основные парадигмы политического предвидения.
28. Мониторинг политического процесса, его характеристика и специфика использования.
29. Основные структурные составляющие программы политического исследования.
30. Количественные методы в исследованиях политической реальности.
31. Качественные методы в исследованиях политической реальности
32. Опрос экспертов: общая характеристика. Методика вычисления взвешенной экспертной оценки.
33. Ситуационный политический анализ: методика проведения.
34. Контент-анализ в исследованиях политических явлений.

35. Ивент-анализ.
36. Интент-анализ.
37. Анализ, интерпретация и представление данных в прикладном политическом исследовании. Формы отчета о проведенном исследовании.
38. Избирательный процесс как особый объект прикладных политических исследований.
39. Количественные методы анализа голосований в парламентах: общая характеристика.
40. Политическое прогнозирование, его специфика и технология проведения. Классификация прогнозов.
41. Поисковый и нормативный виды прогнозов.
42. Социально-политическое проектирование.
43. Социально-политическое планирование и программирование.
44. Моделирование в политическом исследовании. Модели как источники прогнозной информации.
45. Сценарный метод в политическом прогнозировании.
46. Способы прогнозирования и моделирования блоковых стратегий партий и движений на выборах.
47. Прогнозирование и планирование избирательной кампании.
48. Моделирование электорального поведения.
49. Место и роль политических исследований в подготовке и принятии политических решений.
50. Прогнозирование последствий политического риска.

### 8.3. Требования к рейтинг-контролю

Итоговый экзамен по всей дисциплине имеет целью оценить работу студентов по ее изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Основой для экзаменационной оценки служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

## 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### Рекомендуемая литература

#### Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Ильин, Леонова, Политическая глобалистика, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-9916-8754-6, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/537944">https://urait.ru/bcode/537944</a>
Л.1.2	Ирхин, Политология в 2 ч. Часть 1. История политической мысли, Москва: Юрайт, 2023, ISBN: 978-5-534-07915-9, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/512998">https://urait.ru/bcode/512998</a>
Л.1.3	Ирхин, Политология в 2 ч. Часть 2. Теория политической науки, Москва: Юрайт, 2023, ISBN: 978-5-534-02891-1, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/513100">https://urait.ru/bcode/513100</a>
Л.1.4	Канке, История, философия и методология социальных наук, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16915-7, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/536024">https://urait.ru/bcode/536024</a>

Л.1.5	Мухаев, Политология. Введение в политическую науку, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16479-4, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/537395">https://urait.ru/bcode/537395</a>
Л.1.6	Мухаев, Политология. Субъекты политики. Политические процессы, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16741-2, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/537396">https://urait.ru/bcode/537396</a>
Л.1.7	Исаев, Голиков, Елисеев, Игнатъева, Лебедев, Сирота, Хомелева, Чигарев, Шатравин, Политическая теория, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-08754-3, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/537406">https://urait.ru/bcode/537406</a>
Л.1.8	Семенов, Колесников, Зарубин, Иванов, Политический анализ и прогнозирование, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-12707-2, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/540533">https://urait.ru/bcode/540533</a>
Л.1.9	Расторгуев, Философия политики. Методология политического планирования, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-07312-6, URL: <a href="https://urait.ru/bcode/539198">https://urait.ru/bcode/539198</a>

### Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Центр социально-консервативной политики : <a href="http://www.cscp.ru/">http://www.cscp.ru/</a>
Э2	«Ромир» : <a href="http://romir.ru/">http://romir.ru/</a>
Э3	Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ): <a href="http://www.wciom.ru">http://www.wciom.ru</a>
Э4	Фонд «Общественное мнение» : <a href="http://www.fom.ru">http://www.fom.ru</a>
Э5	Центр политических исследований «Индем» : <a href="http://www.indem.ru">http://www.indem.ru</a>
Э6	«ПОЛИС»: <a href="http://www.politstudies.ru">http://www.politstudies.ru</a>
Э7	«Россия в глобальной политике»: <a href="http://www.globalaffairs.ru/">http://www.globalaffairs.ru/</a>
Э8	РИА «Новости»: <a href="http://www.rian.ru/">http://www.rian.ru/</a>

### Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	OpenOffice
5	VLC media player
6	Mozilla Firefox

### Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	БД Web of Science
2	Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)
4	Репозиторий ТвГУ
4	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)

5	ЭБС BOOK.ru
6	ЭБС ТвГУ
7	СПС "КонсультантПлюс"
8	ЭБС «ZNANIUM.COM»
9	ЭБС «ЮРАИТ»
10	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
11	ЭБС IPRbooks
12	ЭБС «Лань»
13	СПС "ГАРАНТ"

## 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
Б-246	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор, экран

## 11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимой базой основательного освоения данного курса являются знания, умения и навыки, приобретенные на предыдущей ступени обучения. Вследствие этого рекомендуется обратиться и оживить остаточные знания по курсам «Теория политики», «Политический анализ и прогнозирование», «История политических учений» и др., которые были приобретены в бакалавриате. Все это позволит преемственно, на новой основе освоить и углубить ряд общекультурных и профессиональных компетенций профессионала-политолога.

2. Освоение настоящей программы курса предполагает использование новейших достижений отечественной и мировой политологической мысли, изучение разработок различных исследовательских центров в области экономики, политики, социальной сферы и др., освоение трудов отдельных авторов и коллективных сборников трудов, новой учебной литературы. Рекомендуется изучать, в первую очередь, классические труды по отдельным разделам и темам курса.

3. В процессе освоения курса «Методология политической науки» необходимо использовать не только основную и дополнительную литературу, предлагаемую для самостоятельной работы, но также – многочисленные публикации в специализированных изданиях: «Политические исследования», «Проблемы прогнозирования», «Проблемы теории и практики управления», «Социально-политический журнал», «Вестник Московского университета. Серия Политология», «Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований» и другие журналы, порталы, фонды специализированных библиотек.

Достаточно большое количество учебно-методического материала можно найти на специализированных веб-сайтах (см.: раздел «Интернет-ресурсы» в данном Учебно-методическом комплексе).

На семинарских занятиях предлагается практиковать выступления студентов с обзором литературы по изучаемой теме (в том числе – в электронной форме и по литературе на разных языках).

4. Программу курса невозможно освоить без сбора и обработки информации о ключевых событиях, происходящих в стране и мире. Эта информация, содержащаяся в электронных и печатных СМИ, других доступных источниках, является основой и самой удобной для освоения и отработки приемов и методов фундаментальных и прикладных политических исследований.

5. Надо иметь в виду, что данный курс имеет ярко выраженную практическую направленность, поэтому очень большое внимание должно быть уделено не только получению необходимого минимума знаний, но и практическому освоению многих специфических навыков и умений в области методологии политического анализа. Поэтому в учебно-методическом комплексе заложен ряд практических заданий, выполнение которых позволит сформировать необходимые компетенции.

6. Для каждой темы курса предлагается небольшой набор основных понятий и терминов. При подготовке к занятию необходимо продумывать содержание, место и значение каждого из них. Рекомендуется составлять расширенный (оптимальный) словарь основных терминов и понятий по каждой теме курса.

Для эффективного усвоения материала и развития соответствующих компетенций также настоятельно рекомендуется по каждой изучаемой теме составлять структурно-логическую схему из основных терминов и понятий, которая – после коллективного обсуждения и развертывания – могла бы служить важным составным элементом развернутого конспекта по изучаемому предмету.

Содержание курса

Раздел 1

Тема 1

Методология научного познания

Наука как способ познавательной деятельности. Наука и искусство, наука и религия, наука и обыденное знание и др. Исходная структура познавательных отношений.

Онтология, гносеология, методология, праксиология и т.д.: взаимосвязь и взаимодействие элементов научного познавательного процесса. Общая характеристика основных этапов развития науки. Зависимость методологического знания от уровня развития науки. Краткая история возникновения и развития методологического знания (Аристотель, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант и др.).

Понятие «методология науки». Методология как рефлексия над основаниями науки и как система норм и принципов познания. Уровни методологии. Формы существования методологического знания.

Методология как учение о методах познания. Метод – способ построения и обоснования системы знаний. Основная функция метода – регулирование познавательной деятельности. Проблема классификации методов. Уровни методологии: общефилософская и общенаучная методология, социально-научная методология, методика и техника политологического (социологического и т.д. исследования).

Функции методологии: аналитическая, критическая, конструктивная.

Виды методологического анализа: анализ принципов познания; онтологические проблемы познания; анализ теоретических и эмпирических аспектов познания; анализ понятий, проблем, теорий; логика научного исследования.

Взаимосвязь теории и метода в научном познании. Теория как одна из ведущих форм организации знания. Теория как системное знание. Три методологические функции теории: 1) ориентирующая: теория направляет исследователя при отборе данных и их интерпретации; 2) предсказательная: теория устанавливает причинно-следственные связи и из нее вытекают новые положения и выводы; 3) классифицирующая: теория упорядочивает знания.

Тема 2

Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX столетии

Основные точки зрения по поводу сходства и различий общественных (социальных) и естественных наук. Причины многообразия общественных наук.

Специфика познания социальных процессов.

Две тенденции в методологии социально-гуманитарного познания – позитивистская, призывающая к объяснению, основанному на точных методах и исключении всего субъективного, воплощенного в ценностных суждениях, и герменевтика (также – постмодернистская методология), ориентированные на толкование и понимание текстов, на поиск смыслов, исследование («археологию») используемых понятий, анализ дискурса,

проблему наложения смыслов и интерпретаций.

Позитивистская модель социального познания. Опора на эмпиризм и процедуры верификации, выявление объективных закономерностей исторического процесса и объективность познания. Неопозитивизм и постпозитивизм в политической науке.

Деление наук на номотетические и идиографические Генерализирующий и индивидуализирующий методы. Индивидуализирующий метод как основа общественных наук. Социальный порядок как смысловая структура. Социальное конструирование реальности.

«Критический рационализм» К. Поппера и методология политологических исследований.

М. Вебер об «объективности социально-научного и социально-политического познания». Суть процедуры «отнесение к ценности». «Отнесение к ценности» как логический принцип познания, дающий возможность высказать общезначимые суждения в сфере наук о культуре. Ценности как установки той или иной исторической эпохи, «свойственное эпохе направление интереса». Два этапа процедуры отнесения к ценности: 1) оценка объектов, которая осуществляется ученым на основе его личной точки зрения; 2) «теоретико-интерпретирующее размышление о возможном, вероятном отнесении этих объектов к ценности». «Отнесение к ценности» как логический метод, позволяющий объяснить, каким образом осуществляется отбор объектов для эмпирического исследования. Понятие «идеальный тип» как эталон, который может сравниваться с эмпирической реальностью. Дилеммы и противоречия концепции «объективности» социально-политического познания М. Вебера.

### Тема 3

Предмет, проблемное поле и

методологические основы политической науки

История политических идей как процесс обновления теоретических и методологических средств политической науки.

М. Дюверже о трех периодах в эволюции политической науки: 1. Предыстория: от Античности до 18 века (мыслители древности, Средневековья, начального периода Нового времени). 2. 19 век, отмеченный заслугами А. де Токвиля, О. Конта, К. Маркса. 3. Собственно история политической науки, ведущая начало с конца XIX-начала XX века.

Периодизация становления политической науки по Р. Далю: 1. Философский этап (с древности до XIX века) – нормативно-дедуктивные и морально-аксиологические трактовки политики. 2. Институциональный период (до конца XIX-начала XX века) – исследование государства и его институтов в связи с правовыми процедурами закрепления власти. 3. Эмпирический период (с 20-х годов XX века), связанный с изучением политического поведения и использованием конкретных количественных методов в политической науке с отказом от нормативной проблематики. 4. Ревизия, критическое осмысление бихевиорального периода, возврат к теоретическому и нормативному аспектам изучения политики.

«Три вершины» в развитии политической науки по Г. Алмонду: 1. 1920 -1940 гг. – Чикагская школа с ее программами эмпирических исследований с акцентом на психологической и социологической интерпретации политики 2. Распространение поведенческого подхода в первые десятилетия после второй мировой войны 3. Введение логико-математических методов исследования, а также применением экономических моделей в рамках теории «рационального выбора» и «методологического индивидуализма».

Развитие предмета политической науки. 1. Институционализм: акцент на государстве, власти, господстве, управлении территориями и выделении правительственных функций. 2. Политическая наука как наука о политических отношениях. Индивид как первичная единица анализа. Акцент на отношения и моделях взаимоотношений между индивидами. 3. Политика как достижение коллективных целей, производство и распределение ценностей: а) принятие и исполнение решений, б) исследование политического процесса и публичных политик как инструментальных программ для достижения поставленных целей.

Теория политики как концептуальная основа и общая методология политического

анализа и прогнозирования.

Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании. Общее представление о методологическом индивидуализме и методологическом коллективизме в политическом анализе. Примеры методологического индивидуализма в политических исследованиях: утилитаризм, классические либеральные концепции, неолиберализм, теория рационального выбора. Примеры методологического коллективизма в политических исследованиях: марксизм и неомарксизм, политический реализм и концепция «национальных интересов», концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

Детерминизм и индетерминизм в политике. Детерминистская методологическая позиция и ее проявления в политических исследованиях. Географический детерминизм и геополитика. Социальный детерминизм. Экономический детерминизм. Индетерминистская методологическая позиция и ее проявления в политических исследованиях. Проблема индивидуального выбора в политике. К. Поппер о закономерностях в истории и политике. Волюнтаризм как крайнее проявление индетерминизма. Волюнтаризм в политической теории и практике.

Концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Базовые методологические установки Ю. Хабермаса. Концепция коммуникативного действия в противовес инструментальному действию. Историческое развитие средств коммуникации (от письма, риторики, рукописной, печатной книги, к тексту и дискурсу) и возникновение публичности (общественности). Понятие публичности. Суть концепции коммуникативного действия как отношения человека к миру, основанного на взаимопонимании и урегулировании спорных притязаний на значимость. Два типа коммуникативного действия: наивное действие и дискурс. Условия дискурса. Политика и власть в концепции Ю. Хабермаса. Влияние коммуникации на становление и развитие политико-властных отношений. Языковая коммуникация как связующее звено социума. Базовые функции коммуникации в социуме (взаимопонимание, координация действий, социализация). Эволюция политико-властных отношений под влиянием развития коммуникации. Система (экономика + 2: управление или административный аппарат) и жизненный мир. Концепция делиберативной демократии. Влияние «генерализации ценностей» на закрепление права и морали как механизмов разрешения конфликтов. Право и мораль как выражение «всеобщей воли» (в терминах Ж.-Ж. Руссо) и их роль в «разгрузке» коммуникативного действия. Эпоха модерна и ее характеристики: новый менталитет, новое чувство времени. Оценка концепции коммуникативного действия и ее роли для политической науки.

Постмодернизм как требование радикально новой политики: не человек для политики, а политика для человека; не человек как гражданин, а гражданин как человек. Властный аспект всех общественных отношений. Гетероморфность механизмов власти в современном обществе. «Политичность» постмодернизма в целом.

Дискурс власти и власть дискурса. Дискурсивная политика по М. Фуко: свободная игра различий, борьба против гегемонистских дискурсов, «нормализующих идентичностей». «Воля-к-знанию» и «воля-к-власти».

«Шоу-власть»: концентрированная, диффузная, интегрированная. Театральная рекламность политики. Тотальная реконструкция практической политики и всей системы властных технологий. Элитарные группы как торговцы знаками (владельцы символического капитала).

#### Тема 4

Основные методологические подходы в современной политической науке  
Исследовательские подходы (или методологии) как наиболее общие фундаментальные политологические методы. Методологический подход как логическая модель постановки и решения исследовательской проблемы. Связь понятия «подход» с понятием «парадигма» в трактовке Т. Куна.

Периодизация развития методологии политической науки как применение приоритетных средств политического познания. Классический период: дедуктивный, логико-философский и морально-аксиологический подходы. Институциональный период: использование историко-сравнительного и нормативно-институционального метода.

Бихевиоралистский период: использование количественных методов.

Постбихевиоралистский период: сочетание традиционных и современных методов.

Характеристика двух составляющих внутринаучной методологии: теоретико-методологической и конкретно-методологической или методической.

1. Теоретико-методологическая составляющая внутринаучной методологии. Критерии достоверности (валидности) политологии: их неоднозначность и многомерность.

Позитивистское требование научности и объективности. Требования достоверности и систематизированности знания. Фиксация каузальных связей на массиве эмпирических наблюдений и данных. Общезначимость выводов. Постмодернистские процедуры обоснования достоверности социально-политических исследований. Политическое знание и практика. Проблема участия ученого в политике.

2. Конкретно-методологическая (методическая) составляющая внутринаучной методологии. Определение научного метода. Классификация методов политического исследования. Общефилософская классификация научных методов. Общелогические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и др.). Методы эмпирического исследования (использование статистики, анализ документов, анкетный опрос, лабораторные эксперименты, наблюдение). Методы теоретического исследования (мыслительный эксперимент, идеализация).

## Тема 5

Институционализм в политологии: история и современность

Институциональный подход к анализу политических явлений как один из самых «старых» методов аналитических подходов (до 1930-х гг. в США и Великобритании – главный метод политических исследований).

Институционализм как концептуальная призма политического анализа. К.Фридрих «Конституционное правление и политика». Основополагающий тезис «История – это политика в прошлом, политика – это история в настоящем» одного из зачинателей сравнительной политологии Э. Фримена (США) в книге «Сравнительная политика» (1873 г.). Основные представители и их теоретико-методологические идеи и положения: Г. Алмонд, С. Вебра, Д. Истон, Р. Макридис, Р. Даль, Р. Дюверже, А. Лейпхарт, С. Хантингтон, П. Шарон и др.

Методологические основания институционализма и неoinституционализма.

Политические институты (институт власти, институт управления, Конституция, госструктуры и проч.) как главный объект исследования. Основные методы институционализма: историко-компаративный анализ и др.

Институционализм и индуктивный метод.

Достоинства (возможности) и недостатки (ограниченности) институционализма и неoinституционализма.

## Тема 6

Бихевиоралистская методологическая стратегия

Истоки возникновения бихевиорального подхода. Бихевиоризм и бихевиорализм. Связь с прагматизмом и утилитаризмом.

Роль работ А. Бентли. Развитие эмпирического направления в Чикагском университете: Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл, Ч. Мерриам о необходимости перестройки методов политического исследования, о введении эмпирических и количественных методов. Акцент на анализе власти, авторитета, влияния.

Основные принципы поведенческого подхода: принцип верификации, операционализма, элиминация ценностного подхода, принципы рационального выбора и методологического индивидуализма, ориентация на создание эмпирического компонента политологии через исследование политического поведения.

Бихевиоральная революция после второй мировой войны: А. Кемпбелл, Б. Берельсон, Стокс, П. Лазарсфельд и др. Ключевые работы: Сеймур Липсет «Человек политический», Пол Лазарсфельд, Б. Берельсон «The People's Choice», А. Кемпбелл, Дж. Гурин, У. Миллер, Д. Стокс «Американский избиратель» (1960).

Исследование голосования и политического участия. Выделение долгосрочных и

краткосрочных детерминант электорального поведения. Рационалистически-активистская модель поведения.

Три подхода в анализе электорального поведения: социально-психологический (школа политической психологии), социологический (школа политической социологии), рационально-инструментальный (политэкономическая школа).

Постбихевиоральный период: Д. Истон о новой революции в политической науке.

#### Тема 7

Структурный функционализм в политической науке

Краткая история структурно-функционального анализа.

Категории структурно-функционального подхода: социальное действие, роль, функция, дисфункция, явные и латентные функции, структура.

Главные предшественники и основные современные представители структурно-функционального анализа.

Модель социальной системы Т. Парсонса.

Специфика власти и политической системы в концепциях Р. Мертона, Т. Парсонса, Г. Алмонда.

Рольевые функции участников политического процесса как объект исследования.

Возможности и ограничения структурно-функционального анализа в объяснении политических явлений.

#### Тема 8

Системный подход в политических исследованиях

Системный подход в политическом исследовании, его роль в интерпретации политических институтов и процессов, их взаимодействия со средой.

Система как совокупность элементов, находящихся в различных взаимосвязях между собой и образующих некоторую целостность, которая в свою очередь выступает как часть более широкого целого. Платон, Аристотель, Н. Кузанский, Спиноза, Кант, Шеллинг, Гегель, Маркс и др. в истории системного подхода.

Основные понятия системного подхода: система, структура, элемент, целостность, цель и др. Системный анализ, системное свойство (эмерджентность) и т.д. «Системная парадигма» (постнеоклассическая парадигма) как разделяемая сообществом совокупность понятий, ценностей, восприятий и практик, которая формирует определенное видение реальности, основанное на том, как сообщество самоорганизуется (Ф. Капра). Главный системный признак – самоорганизация и возникновение новых свойств. Основные категории системной парадигмы: эмерджентные свойства системы, синергетика, точка бифуркации, колебания вокруг точки бифуркации, креод, аттрактор, паттерн, системная катастрофа, потеря памяти системой при переходе на другой уровень, и т.д. Сравнительный анализ в рамках общей социальной науки эволюционных процессов. Цивилизационный подход. Особенность системной парадигмы - «вызов дисфункциональности», которая не может быть устранена.

«Системный подход» как объединение логического системного анализа, математического аппарата, критериев сравнительной оценки качества альтернативных решений. А. Богданов, Л. Берталанфи и др.

Принципы системного подхода и модель политической системы «вход-выход» Д. Истона как макроанализ политики. Эвристические возможности коммуникативной модели политической системы К. Дойча. Функции политической системы по Г. Алмонду.

#### Тема 9

Концепция рационального выбора

Теоретические составляющие концепции рационального выбора: рационализм, эгоизм индивидов, принципы выстраивания предпочтений индивида. Г. Саймон о рациональности «человека политического».

Принцип методологического индивидуализма в анализе политического поведения.

Теория рационального выбора как рыночная парадигма политики. Политический рынок и условия представительной демократии. Принцип эффективности (оптимальности)

Парето и достижение рыночного равновесия. Энтони Даунс «Экономическая теория демократии».

Электоральное поведение и стратегия партий на выборах. Механизмы рационального выбора избирателя. Исследование мотивов, стоимости голосования, способов снижения затрат, возможных потерь от неучастия в голосовании. Типы электорального поведения.

Трансформация теории рационального выбора в теорию социального (публичного) выбора. Выдвижение на повестку дня результатов коллективного выбора и введение принципа ограниченной рациональности.

Теория социального выбора как исследование природы социального блага. Неисключаемость и неконкурентность общественных благ. Роль социальных институтов. М. Олсон о проблеме free riders. Две научные школы теории социального выбора: Чикагская школа: Фридмен, Стилгер, Беккер (рациональный выбор в условиях существующих институтов); Вирджинская школа: Бьюкенен, Таллок, Бреннан (рациональное построение самих социальных институтов). Парадокс Кондорсе, дилемма заключенного как отражение проблемы преобразования того, что рационально для одного, в рациональное для всех. Кооперативные игры или игры с ненулевой суммой в политике. К. Эрроу «Социальный выбор и индивидуальные ценности».

Принципы формирования партийных коалиций в парламенте. Модели Райкера и Лейпхарта (модели минимальной побеждающей коалиции, модель коалиции минимальной величины, модель сделки, модель минимального пространства, модель минимально связанной коалиции).

Реализм в мировой политике и международных отношениях и его методологические основания. Г. Моргентау и его трактовка национальных интересов. Понятие «национальных интересов» и его противоречивость. Реализм и неореализм в международных отношениях.

Исходные позиции анализа общества Дж. Роулзом. Рациональное понимание общества как коллективного предприятия во имя совместной выгоды. Необходимость упорядоченности общества посредством институтов. Критика утилитаризма. Провозглашение справедливости как базового принципа общественного договора. Обстоятельства возникновения справедливости: совместная жизнь на отдельной территории и относительная скудость ресурсов. Ценностный характер справедливости. Публичность как условие принятия принципов справедливости: все стороны рационально оценивают концепцию справедливости, осведомленность индивидов, отсутствие угрозы принуждения при принятии концепции справедливости, признание общих правил игры. Основопологающие принципы «справедливости как честности» (обладание правами, обязанности, обеспечение экономических возможностей и условий для жизнедеятельности). Причины ведения понятия «процедурная справедливость». Принципы распределительной справедливости (равные шансы на образование и культуру, гарантированный социальный минимум), принцип различия (неравенство базисной структуры общества) и принцип возмещения (улучшение средних стандартов жизни). Замена принципа максимальной полезности утилитаризма принципом средней полезности (равное принятие риска всеми членами общества). Мораль как основа справедливости. Рационалистическое понимание морали. Моральные принципы как предмет рационального выбора. Три типа морали по Роулзу: авторитарная мораль, мораль ассоциаций, мораль принципов. Оценка концепции Дж. Роулза. Связь с теорией рационального выбора.

Методологические возможности и ограничения теорий рационального выбора.

Тема 10

Компаративизм в политологии

Компаративные методы в анализе политических процессов, специфика их применения в современной политологии.

История сравнительных исследований в политической науке. Предыстория политической компаративистики: древний мир, средние века и новое время. Возникновение компаративизма как особой методологии политических исследований (1940-50-е гг.). Предпосылки, детерминанты, этапы, тенденции и закономерности. Эванстонский семинар в Северо-западном университете (США) как центр движения за сравнительную политологию). Заявление Рата Макридиса (1953г.). Кризис сравнительной политологии в середине 1960-х гг. и основные способы его преодоления.

Сравнительная политология как одна из ведущих отраслей современной политической науки. Место и роль среди других отраслей и методологий политики. Институционализм и его влияние на сравнительную политологию.

Сущность сравнительной методологии. Основные концепты и направления в сравнительном анализе. Традиционная проблематика: 1) классификация политических режимов, 2) модели демократии, 3) политическая культура, 4) политическое участие, 5) классификация «заинтересованных групп», политических партий и общественно-политических объединений и проч., 6) партийные системы, 7) избирательные системы, 8) парламенты и др.

Теория политической культуры в сравнительной политологии. Теория политической модернизации и политическая компаративистика. Концепция зависимости (зависимого развития) сравнительной политологии. Теории модернизации.

Классификация методов сравнения.

Сравнение как главный метод сравнительной политологии. Понятия и виды сравнений. Методы сбора информации в сравнительной политологии. Моделирование как метод сравнительной политологии. Количественные и качественные методы анализа данных в политической компаративистике. Методические проблемы и правила сравнения.

Возможности и ограничения сравнительной политологии. Современные тенденции в сравнительной политологии.

## Тема 11

Социокультурный подход к анализу политических явлений

Своеобразие политического опыта стран и народов и его интерпретация в политологии. Проблема операционализации методологии современной политической науки применительно к исследованию региональных и локальных политических процессов.

Аксиологические интерпретации политического процесса, их конструктивистская направленность.

Политика и мораль.

Политика и религия.

Политическая наука и политические идеологии.

Политика и право.

## Тема 12

Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке

Три измерения политики - формальное, содержательное и процессуальное (polity, policy, politics). Широкое и узкое понимание предмета политологии (по А. Дегтяреву). Разграничение общей теории политики (политологию в узком смысле) и политической науки (политологию в широком смысле). Политология и смежные дисциплины: политическая философия, политическая история, политическая социология, политическая психология, политическая география, политическая антропология. Политический анализ. Фундаментальный уровень политического анализа – «political analysis» (анализ политики как таковой). Прикладной политический анализ – «policy analysis» (анализ политического курса). Прикладная, проблемная и ситуационная ориентация политического анализа. Становление политической аналитики как специфической профессиональной сферы деятельности.

Структура знания о политике. Множественность подходов к выделению блоков в политологии. Структурные блоки политической науки согласно решениям Международного коллоквиума по проблемам политической науки (Париж, 1948 г):

- политическая теория (теория и история политических идей);
- теория публичных (государственных) институтов (центральных, региональных, местных) их структуры и функционирования; Политические институты (конституция, власть центральная, региональная и местная, публичная администрация, экономические и социальные функции правительства);
- теория политического участия и давления граждан (партии, групповые объединения, СМИ, общественное мнение (гражданская мысль));
- теория международной политики и международных отношений;

- международные отношения (международная политика, международные организации и международное право).

Политическая теория, эмпирическая политология и прикладная политология. Политическая теория - исследование законов функционирования и развития политического процесса, политических систем, институтов. Эмпирическая политология - изучение политических действий, политического поведения личности и социальных общностей, а также мотивов поведения, поступков, ценностных ориентации и др. Прикладная политология - разработка методик направленного воздействия на политический процесс. Основные задачи прикладной политологии: 1) анализа, диагностики и прогнозирования проблемно-политических ситуаций; 2) проектирования и селекции вариантов типовых политических решений и процедур; 3) конструирования алгоритмов и технологий направленного воздействия на политический процесс.

Фундаментальные и прикладные исследования: проблема соотношения.

Структурные блоки для построения образовательных программ в области политологии: теория и методология политической науки; политические процессы (структура и субъекты политического процесса: политические партии, общественные объединения, представительство, выборы); институты государственной власти (власть как социально-политический феномен, законодательная, исполнительная, судебная ветви власти); публичная (общественно-государственная) политика и управление; политические проблемы международных систем и глобального развития; сравнительная политика.

Разграничение фундаментальных и прикладных исследований. Фундаментальные исследования. Субстанциональный подход к анализу политических явлений. Закономерности политической сферы. Принципы детерминизма в анализе политики: наличие необходимых, устойчивых причинно-следственных связей в серии исторических событий (Гегель, Конт, Маркс). Позиция отрицания жестких «железных» законов истории (Поппер). Отрицание возможности создания «универсальной» единой политической теории, вплоть до отрицания возможностей обобщения, экстраполяции. Обращение к анализу единичных, уникальных объектов и практик повседневности (постмодернизм). Ситуативный и вероятностный характер закономерностей социально-политической сферы.

Понятие «политический анализ». Пространство и ограниченность во времени прикладного политического анализа. Фазы познавательного цикла: переход от абстрактно-теоретических моделей к конкретному их синтезу в политических технологиях.

Разновидности политического анализа: 1. Дескриптивный анализ - мониторинг и описание текущей ситуации, исследование причин возникновения ситуации либо принятых ранее решений и их последствий (ретроспективный анализ). 2. Перспективный анализ (прогноз последствий тех или иных альтернативных решений в будущем), который делится на прогностический и прескриптивный (рекомендация принять то или иное решение). 3. Оценочный анализ (самостоятельная отрасль - политическое оценивание).

Основные этапы политического анализа: диагностика ситуации, дескриптивный анализ политических событий, выбор адекватных методов исследования, сбор данных по проблеме, операционализация основных понятий; измерение; формулирование объяснительных моделей; рекомендации по принятию решений и доведение рекомендаций до клиента (в прикладном исследовании).

Основные этапы прикладного политического анализа (по А.Дегтяреву): построение моделей; дескриптивный анализ и мониторинг событий; диагностика; прогнозирование; планирование и конструирование «дизайна» политического курса; программирование и оценка результатов политической деятельности. Политико-управленческий цикл как объект прикладного анализа. Политико-управленческий цикл: структура, фазы, компоненты. Спонтанная политическая активность и управляемые действия. Основные фазы политико-управленческого цикла: 1. Анализ ситуации; 2. Принятие решения; 3. Политико-управленческое воздействие. Алгоритм последовательного формулирования проблем и осуществления политического курса.

Тема 13

Методологические основы политического исследования

Информация в системе политического знания. Специфика социально-политической

информации.

Источниковая база исследования. Процедуры отбора источников информации. Определение полноты, достоверности и надежности источника. Статистические источники, их виды и характеристики; социологические источники. Специфика информации, полученной через СМИ, в сети Интернет, в экспертной среде.

Элементы политического исследования: гипотеза; программа; рабочий план; инструментарий; выборка; сбор данных, их обработка и анализ вторичных данных; формулирование выводов и рекомендаций; подготовка отчета.

Разработка программы политического исследования. Методологическая и процедурная части программы исследования. Составные элементы программы исследования: формулировка и обоснование проблемы; определение цели, объекта и предмета исследования; анализ основных понятий (формулировка рабочих гипотез); выбор методов и приемов сбора первичной информации; создание теоретической модели предмета исследования.

Мониторинговые исследования: ключевые характеристики. Событийные (ситуационные) мониторинги; мониторинги информационно-политического пространства. Методика создания корреспондентской сети. Основные требования к аналитическим отчетам по результатам мониторинговых исследований.

Правила подготовки аналитических выводов и практических рекомендаций.

#### Тема 14

Качественные и количественные методы политического исследования

Качественные и количественные методы исследования в политической науке.

Сравнение качественных и количественных методов.

Качественные (спекулятивные) методы политического анализа: общая характеристика, основные достоинства и недостатки. Особенности качественного исследования: личностная обоснованность, процессуальность, отказ от поиска объективной истины. «Обоснованная теория» как стратегия создания, «выращивания» теории (Глоссер, Страусс).

Качественные методы: сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту. Понятие экспертной оценки в политическом анализе.

Ситуационный анализ. Проблемно-политическая ситуация как исходный пункт прикладного политического анализа. Макро- и микроситуационный подходы к политической ситуации. Учет статических и динамических характеристик политики и анализ политического процесса как «цепи состояний» или ситуаций. Политическая ситуация как фрагмент политического процесса, локализованный в пространственно-временном континууме. Типы политических ситуаций: локальные, региональные, глобальные. Модели описания структурных компонентов политической ситуации: А) Условия и обстоятельства (объективная ситуация); Количественные и качественные характеристики субъектов-участников ситуации; Масштаб действия, его временной интервал, социальное пространство; Отражение ситуации в общественном мнении через призму потребностей, интересов, ценностей и ориентаций; Уровень решаемых задач и степень их воздействия на политическую систему; Результаты политической деятельности. Б) Компоненты базовой модели политической ситуации: 1. Пространственно-временные рамки; 2. Нормы; 3. Факторы; 4. Акторы и их стратегии; 5. Акции и интеракции; 6. Ресурсы и потенциал политических акторов.

Ивент-анализ. Определение, основные понятия. Опыт применения ивент-анализа в прикладной политологии. Попытки выявления закономерностей поведения субъектов политических отношений. Виды ивент-анализа, применяемого для слежения за развитием политических (в том числе международных) ситуаций и процессов. Направленный и ненаправленный ивент-анализ. Особенности создания информационной базы прикладных проектов. Условия отбора информационного материала. Первичные клеточки-события -

основа ивент-анализа (метода анализа событий). Структура события: субъекты событий - инициаторы акций или целей; Объект воздействия; типы действий и взаимодействий; сфера и контекст событий; временные параметры событий; источник информации. Явные, скрытые, теневые события. Основные этапы применения процедуры ивент-анализа.

Экспертная оценка как суждения высококвалифицированных специалистов, выраженные в виде содержательной, качественной или количественной оценки объекта, предназначенные для использования при принятии решений. Основные области применения экспертных оценок.

Характеристики сценарного метода: последовательность событий (принцип пошагового описания); причинно-следственные связи этапов трансформации изучаемой системы; трансформация исследуемого процесса (сценарный метод как описание динамики системы); гипотетический характер описания (вероятностная оценка реализуемости сценария). Включенность статического описания ситуации (факты, показатели, признаки) в итоговый документ. Связь метода сценариев с анализом политической ситуации и методом экспертных оценок.

Фокус-группы как метод качественного исследования.

Количественные методы: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

Количественные (формализованные) методы в политическом анализе: общая характеристика, основные достоинства и недостатки. Теория измерений, ее применение в политическом анализе.

Выборочный метод. Наблюдение как метод исследования. Количественные методы анализа голосований в парламентах. Определение размерности пространства голосований (методика построения «поля партийно-политического размежевания»). Метод «эталонов».

Контент-анализ: понятие, технология проведения, особенности применения в политической науке.

## Тема 15.

Социально-политическое прогнозирование и проектирование

Прогноз как элемент предвидения политических процессов. Понятие политического прогноза, понятийный аппарат политической прогностики. Специфика и основные принципы политического прогнозирования. Парадоксы самоосуществления и самоопровержения в политике, их интерпретация. Предсказательная и предугадательная функции политической прогностики.

Поисковый прогноз. Механическая (прямая) экстраполяция как основа прогнозного поиска; ее возможности и ограничения. Определение пределов верхней и нижней экстрем. Структура, характер и особенности дерева проблем применительно к предмету исследования. Интерпретация проблем: понятие нормальной, проблемной, катастрофической и революционной ситуаций.

Нормативный прогноз. Построение нормативной модели в социальном прогнозе и ее интерпретация. Методика конкретного нормативного социального прогноза (на примере населения Москвы или любого другого объекта).

Понятие абсолютной и относительной верификации прогноза. Прямая верификация (методом, отличным от первоначально использованного). Косвенная верификация (путем сопоставления с прогнозами, полученными из других источников информации). Инверсная верификация (путем проверки адекватной прогностической модели в ретроспективном периоде). Консеквентная верификация (путем аналитического или логического выведения прогноза из ранее полученных прогнозов). Верификация повторным опросом с дополнительным обоснованием или изменением экспертом его мнения, отличающегося от мнения большинства. Верификация оппонентом (путем опровержения критических замечаний оппонента по прогнозу). Верификация учетом ошибок путем выявления и учета источников ошибок прогноза. Верификация компетентным экспертом (путем сравнения с мнением наиболее компетентного эксперта). Экспертиза как наиболее распространенный способ верификации прогноза.

Методы политического прогнозирования: общая характеристика. Количественные (формализованные) и качественные (интуитивные) методы: особенности, преимущества и недостатки. Роль экспертных оценок в политическом прогнозировании. Вероятностные оценки. Понятие неопределенности.

Социально-политическое проектирование как составная часть управления, обеспечивающая осуществление управляемости и регулируемости политического процесса.

Тема 16. Политический анализ и моделирование политических явлений

Методы политического анализа и прогнозирования.

Моделирование как аналитико-прогнозный метод в политологии. Виды моделей, используемых в политическом анализе.

Понятия концептуальной, информационной, математической, компьютерной модели.

Способы диагностики партий и вариантов их политического участия в избирательных кампаниях. Прогнозирование и моделирование блоковых стратегий партий и движений на выборах.

Методы исследования политических ресурсов правительства (должностного лица) и оппозиции накануне выборов.

Прогнозирование и планирование избирательной кампании, составление плана-сценария. Анализ программных документов кандидатов. Исследования пропагандистского воздействия на избирателей, функциональной роли политических ритуалов, символов и риторики. Эффекты административного ресурса, «социологической подсказки» на выборах, варианты их прогнозирования. Избирательное право и нелегитимные политические технологии. Особенности изучения протестных настроений избирателей. Прогнозирование и моделирование протестного участия в выборах.

## ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ, ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАНИЙ

Тема 1. Методология научного познания

План

1. Наука как вид познавательной деятельности.
2. Особенности социального познания.
3. Методология научного познания.

Основные понятия и термины

Аксиология, верификация, гносеология, духовная деятельность, истина, метод, методология, наука, научная теория, научное знание, научный факт, объект, особенности научного познания, познание, прагматология, предмет, рациональность, субъект, фальсификация.

Литература

Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2000.

Анисимов О.С. Методология: функции, сущность. Становление (диалектика и связь времен). М., 1996.

Арендт Х. Истина и политика. М., 2000.

Вебер М. Исследования по методологии науки. М., 1980.

Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 1958.

Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.

Галаганова С.Г., Фролова М.А. Современная западная политическая теория: Основные парадигмы исследования. М., 1993.

Голофаст В.В. Методологический анализ в социальном исследовании М., 1981.

Зарубежная политическая наука: Методология, обучение, анализ политических процессов. М., 1994.

Казанцев А.А. Политическая наука: проблемы методологической рефлексии. Обзор круглого стола // Полис. 2001. № 6.

Новая философская энциклопедия. Т.1-4. М., 2001 (статьи «Метод», «Методология» и др.).

Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.

Овчинников Н.Ф. Методологические принципы в истории научной мысли. М., 1997.

- Оукшот М. Рационализм в политике. М., 2002.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1-2. М., 1992.
- Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8-10.
- Проблемы методологии постнеклассической науки. М., 1992.
- Пружинин Б.И. Политология и теория познания // Вестник МГУ. Сер. 18. 1995. № 3.
- Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1982.
- Рикёр П. История и истина. СПб., 2002.
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М., 1999.
- Системный подход: Анализ и прогнозирование международных отношений (Опыт прикладных исследований). М., 1991.
- Теория и методы в социальных науках / Под ред. С. Ларсена. М., 2003.
- Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. М., 2006.
- Шрайбер В. Социальные науки: опыт анализа методологии // Свободная мысль. 1992. № 13.
- Фишман Л.Г. В ожидании Птолемея. Трансформация метапарадигмы наук об обществе. Екатеринбург, 2004.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2001.
- Контрольные вопросы и проблемные задания
1. Ниже приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.
- Социальное познание – целостный процесс отражения объективной социальной действительности в сознании человека с целью получения и расширения знаний об обществе, приближения к истине. Социальное познание включает в себя три взаимосвязанных аспекта: исследование объективных условий и причин событий и процессов, исследование субъективных причин действий людей, исследование социальных явлений, процессов, проблем во взаимосвязи объективного и субъективного.
- Методология научного познания – особая дисциплина, исследующая познавательные аспекты научной деятельности применительно к науке вообще и к отдельным наукам, в том числе.
- Методология социального познания – теория познания социальной реальности. Методология социального познания призвана разработать принципы, средства и методы поиска, систематизации и истолкования знаний об обществе, а также нормы и правила, регулирующие деятельность по формированию и развитию этого знания.
- Методологический подход – толкование социальной реальности и происходящих в ней процессов под определенным углом зрения. Одна из задач методологии социального познания – установление ясных принципов отбора и осмысления конкретно-научного материала.
- Научный метод - взаимосвязь теории (мировоззренческие положения и принципы), методики (приемы, соответствующие специфике изучаемого предмета) и техники исследования (приемы для фиксации и оформления ходов результатов исследования).
- Анализ и синтез – наиболее простые и одновременно универсальные приемы познания для всех уровней и форм мышления. Анализ – метод, при котором целостный предмет разделяется на составные части для их всестороннего изучения. Синтез – соединение ранее разделенных частей предмета в единое целое и формулирование вывода о нем.
- Абстрагирование – метод мысленного отвлечения от ряда свойств предмета и одновременного фиксирования внимания на интересующих отношениях и свойствах. В результате образуются разного рода абстракции – понятия, категории, системы понятий для раскрытия сущности предмета. Абстрагирование создает основу для объединения свойств и отношений ряда предметов в единый класс.
- Обобщение - процесс перехода от единичного, частного к общему через расширение

класса предметов и определение их общих свойств.

Индукция – метод, при котором исследование идет от суждения о единичных объектах и явлениях к выявлению их повторяющегося признака и формулированию суждения обо всем классе данных явлений и построению общего умозаключения (от частного к общему). Индукция диалектически связана с методом дедукции – выводением утверждения, доказательством на основе одного или нескольких других утверждений более общего характера (т. е. от общего к частному).

Аналогия – метод, обнаруживающий совпадение некоторых свойств одного предмета со свойствами другого предмета, хорошо изученного на данный момент.

2. Укажите, какие приведенные ниже понятия и определения соответствуют друг другу:

- а) бихевиоризм;
  - б) политическая антропология;
  - в) политическая социология;
  - г) исторический подход;
  - д) политика;
  - е) структурный функционализм;
  - ж) прикладная политология;
  - з) политико-культурологический подход;
  - и) политология;
  - к) позитивизм;
  - л) институционализм;
  - м) сравнительная политология;
  - н) системный подход;
  - о) политическая история;
  - п) политическая социализация;
  - р) политическая философия.
- 1) наука, изучающая общие черты и особенности различных политических систем;
  - 2) наука, изучающая ценностные аспекты властных отношений, разрабатывающая нормативный подход к политике;
  - 3) наука, изучающая влияние родовых качеств личности, основных потребностей на политическое поведение;
  - 4) изучение политических явлений с точки зрения их развития;
  - 5) направление политической науки, основывающейся на эмпирических (прежде всего количественных) методах исследования, исходящее при анализе политических явлений из политического поведения индивидов или групп;
  - 6) наука, изучающая изменение политических институтов и норм в процессе эволюции общества;
  - 7) наука, изучающая все стороны политической жизни;
  - 8) метод политического исследования, направленный на выявление различных институтов и несхожих функций похожих институтов;
  - 9) наука, изучающая влияние общества, социальных организаций на политические процессы;
  - 10) направление в политической науке, изучающее политические организации, нормы и методы их деятельности;
  - 11) исследование политических процессов с точки зрения влияния на них норм, ценностей, установок и ориентаций индивидов и групп;
  - 12) функция политической науки, заключающаяся в формировании определенной политической культуры граждан, выработке политических знаний и навыков политического участия;
  - 13) «властное распределение ценностей внутри общества» (Д. Истон);
  - 14) ориентация на изучение объекта как системы, раскрытие его целостности и создание единой теоретической картины;
  - 15) наука разрабатывающая различные политические технологии;
  - 16) ориентация на количественные и статистические методы исследований, освобождение политической.

3. В чем заключаются главные различия позитивистского и антипозитивистского подхода в политической науке?

4. В политологии ведутся споры о существовании законов в политике. Сформулируйте основные доводы сторонников и противников исследования закономерностей политики.

## Тема 2. Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX столетии

### План

1. Становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области научных исследований.

2. Основные точки зрения по поводу сходства и различий общественных (социальных) и естественных наук. Причины многообразия общественных наук.

3. Задачи методологического анализа в социальных науках.

### Основные понятия и термины

Бихевиоризм, бихевиорализм, институционализм, компаративизм, концепции рационального выбора, методологический анализ в социальных науках, методологический индивидуализм, методология социально-гуманитарного познания, позитивизм, прагматизм, постбихевиоризм, системный подход, структурный функционализм.

### Литература

Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001.

Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. М., 2001.

Арендт Х. Истина и политика. М., 2000.

Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 147-150.

Бойцова О.Ю. Власть нормы и норма власти: О специфике нормативизма в западной политической науке XX века. М., 2004.

Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания / Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Голофаст В.В. Методологический анализ в социальном исследовании М., 1981.

Зарубежная политическая наука: Методология, обучение, анализ политических процессов: Сборник статей / Отв. ред.: Пивоваров Ю.С. М., 1994.

История методологии социального познания. Конец XIX-XX вв. М., 2001.

Кабаченко А., Павлов Ю. Методологические и исторические основы современной политологии // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 1999. № 3.

Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.

Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательской программы. М., 1995.

Лукашевич В.К. Научный метод: структура, обоснование, развитие. Минск, 1990.

На пути к открытому обществу. Идеи Карла Поппера и современная Россия. М., 1998.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Мильчакова Н. Игра по правилам: «общественный договор» Джеймса Бьюкенена // Вопросы экономики. 1994. № 6.

Моска Г. Метод в политической науке // Личность. Культура. Общество. 2001. Т.3. № 3.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и

Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопад. М., 1999.

Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8, 9, 10.

Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник. М, 2008.

Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.

Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии. Т.1. 1992. № 1.

Штоф В.А. Проблемы методологии научного познания. М., 1978.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Каковы основные этапы становления и развития методологии социального познания? Дайте краткую характеристику каждому из них.

2. В чем состоят и чем предопределяются особенности предметной области

методологического исследования конкретной научной дисциплины?

3. «В политической науке сложилось несколько подходов к определению ее предмета и методов исследования. Согласно институциональному, круг интересов политологии ограничивается формальной деятельностью различных политических институтов: государства, политических партий, групп интересов и др. В связи с этим науку о политике интересует структура этих институтов, политико-правовые нормы, регулирующие их деятельность, а также публичная политика, разрабатываемая и осуществляемая этими институтами. Из такой трактовки следует, что наибольшее внимание должно уделяться списанию формальных функций политических институтов, сравнение конституций и других правовых норм. Бихевиористский делает акцент на исследовании политического поведения, реальных процессов выработки и принятия политических решений. Таким образом, отвергается необходимость изучения политических институтов, и внимание переносится на интересы, мотивы и потребности индивидуального политического поведения. Одной из главных задач политической науки бихевиористы считают объяснение происходящих событий и изменений. Свои выводы, полагают сторонники этого направления, политология должна строить на основе эмпирических методов, сбора и обработки большого количества статистических данных, на проверке точности и применимости используемых методов исследования. В результате за рамками политологии остаются такие науки, как политическая философия, политическая социология, история политических учений. Для интегративного подхода характерно расширительное толкование предмета политологии. В него включаются, и история политической мысли, и проблемы взаимоотношения общества и государства, и институциональный аспект политики, и психология политики, и сравнительный анализ различных политических объектов. Данный подход ориентируется на использование всего многообразия количественных и качественных методов политического анализа. Таким образом, в структуру политической науки включаются многие смежные дисциплины: политическая философия, политическая антропология, политическая социология, политическая психология и др.»

Попытайтесь обсудить в учебной группе, какой из данных подходов наиболее плодотворен: в чем заключаются достоинства и недостатки каждого подхода? Какие проблемы должны входить в круг интересов политологии, а какие нет? Какими методами может и должна пользоваться политическая наука?» (Практикум по политологии / Под редакцией профессора М.А. Василика).

### Тема 3. Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки

#### План

1. Развитие предмета и проблемного поля политической науки.
2. История политических идей как процесс обновления теоретико-методологических основ политологии.
3. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании.
4. Детерминизм и индетерминизм в политике.
5. Постмодернизм в политической науке.
6. Специфика методов социально-политического познания.

#### Основные понятия и термины

Аксиология, бихевиоризм, бихевиорализм, институционализм, компаративизм, концепции рационального выбора, методологический индивидуализм, позитивизм, прагматизм, постбихевиоризм, системный подход, структурный функционализм, утилитаризм.

#### Литература

Алкер Х.Р. Политическая методология: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 766-778.

Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.

Арендт Х. Истина и политика. М., 2000.

Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания /

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Джексон Дж. И. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 699-718.

Карминес Э.Г., Хакфельд Р. Политическое поведение: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 235-261.

Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Моска Г. Метод в политической науке // Личность. Культура. Общество. 2001. Т.3. № 3.

Познание в социальном контексте. М., 1994.

Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. М., 2000.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопад. М., 1999.

Поппер К. Ницета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8, 9, 10.

Симонов К.В. Политический анализ. М., 2002. С. 7-14.

Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник. М, 2008.

Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб.: Наука, 2001.

Хеттих М. Основные понятия политической науки // Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. М., 1991. С.15-31.

Штоф В.А. Проблемы методологии научного познания. М., 1978.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. С помощью различных справочных изданий составьте категориальный список основных понятий данной темы, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Почему и как теория политики выступает как концептуальная основа и общая методология политического анализа и прогнозирования.

3. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании.

4. Детерминизм и индетерминизм в политике.

5. Методологические принципы позитивизма в применении к политическому анализу.

6. Постмодернизм в политических исследованиях и его методологические основания.

7. Раскройте методологические принципы позитивизма в применении к политическому анализу.

8. Выделяют следующие этапы методологического анализа научной дисциплины: оценка процедуры постановки научной проблемы; развитие предмета исследования; анализ языка и категориального аппарата дисциплины; оценка критериев достоверности (валидности); выявление основных принципов и анализ совокупности исследовательских средств. Попробуйте на этой основе построить план методологического анализа политической науки.

9. Риккерт и Вебер сформулировали два методологических принципа для социальных наук: «отнесение к ценности» и «свободу от оценки». Раскройте содержание этих принципов. Возможно ли их использование в политической науке?

#### Тема 4

Основные методологические подходы  
в современной политической науке

План

1. Позитивистское требование научности и объективности.

2. Постмодернистские процедуры обоснования достоверности социально-политических исследований.

3. Основные методологические подходы в современной политической науке: общая характеристика.

4. Классификация методов политического исследования.

Основные понятия и термины

Аксиология, бихевиоризм, бихевиорализм, институционализм, компаративизм,

концепции рационального выбора, метод политического исследования, позитивизм, постмодернизм, постбихевиоризм, системный подход, структурный функционализм.

Литература

Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001.

Алкер Х.Р. Политическая методология: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 766-778.

Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.

Ачкасов В.А. Сравнительная политология. Курс лекций. СПб., 2002.

Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 147-150.

Бьюкенен Д., Таллок Г. Расчет согласия. Логические основания конституционной демократии. // Бьюкенен Д. Сочинения. Т.1. М., 1997

Бэрри Б. Политическая теория: вчера и сегодня. // Политическая наука: новые направления. Под ред. Гудина Р., Клингемана Х.-Д. М., 1999.

Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания / Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Голофаст В.В. Методологический анализ в социальном исследовании М., 1981.

Грин Д.П., Шапиро И. Объяснение политики с позиции теории рационального выбора: почему так мало удалось узнать? // Полис. 1994. №3

Грофман Б. Теория Даунса и перспективы развития политэкономии. // Политическая наука: новые направления. Под ред. Гудина Р., Клингемана Х.-Д. М., 1999.

Джексон Дж.И. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 699-718.

Желтов В.В. Методы политической науки, Кемерово, 1998.

Зарубежная политическая наука: Методология, обучение, анализ политических процессов: Сборник статей / Отв. ред.: Пивоваров Ю.С. М., 1994.

Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. М., 1997.

Истон Д. Политическая наука в соединенных Штатах: прошлое и настоящее // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. Под ред. Голосова Г.В., Галкиной Л.А. М., 1997.

Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Моска Г. Метод в политической науке // Личность. Культура. Общество. 2001. Т.3. № 3.

Олсон М. Логика коллективного действия. М., 1995.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопад. М., 1999.

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. Учебное пособие / Под ред. Е.Ю. Мелешкиной. М., 2001.

Штоф В.А. Проблемы методологии научного познания. М., 1978.

Юдин Б.Г. Методологический анализ как направление изучения науки. М., 1986.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. С помощью различных справочных изданий составьте категориальный список основных понятий данной темы, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Внимательно прочитайте следующую выдержку из учебного пособия под ред. Е.Ю. Мелешкиной и продумайте логику развития различных методологических подходов политической науки: «По мнению В. Райкера (следует отметить, что он не являлся сторонником бихевиорализма), большой заслугой этого направления являлось отсутствие антропоморфизма, потому что он описывал только внешне наблюдаемые действия, а не мысли и мотивы: «Его привлекательность для политологов, вероятно, состояла в декларируемой свободе от ценностей. Он помогал ученым удержаться от бессознательного объяснения своих собственных «склонностей» и своих собственных интерпретаций ценностей наблюдаемыми объектами» (Riker W. The Ferment of the 1950s and the

development of Rational Choice Theory// Contemporary Empirical Political Theory. Ed. by Manroe K.R. Berkeley et al., 1997. P. 194).

Вместе с тем, бихевиорализм был несвободен от некоторых недостатков и спорных моментов. Чаще всего это методологическое направление подвергали критике за следующие типические особенности, которые выделяет Д. Истон:

I. попытку дистанцироваться от политической реальности и абстрагироваться от «особой ответственности» по практическому применению знаний, которую накладывают занятия профессиональной наукой;

II. концепцию научности процедуры и методов, которая уводила исследователя от изучения самого индивида, мотивов и механизма его выбора («внутреннего» поведения) к исследованию условий, которые влияют на действия («внешнее» поведение людей). Это могло привести к тому, что политическая наука превратится в «бессубъектную и нечеловеческую» дисциплину, в рамках которой изучение человеческих намерений и целей занимает достаточно скромное место;

III. «наивное предположение, что одна только бихевиоральная политическая наука свободна от идеологических посылок»;

IV. некритическое восприятие «классической» позитивистской интерпретации природы научного познания, несмотря на то, что, начиная с 19 века, не раз раздавались критические высказывания в адрес этого научного направления и высказывалась мысль о наличии существенных особенностей гуманитарного знания;

V. неспособность к изучению ценностных аспектов политических отношений

VI. индифферентное отношение к возникающей фрагментации знания, несмотря на необходимость его использования для решения комплекса социальных проблем (Easton D. The Future of the Postbehavioral Phase// Contemporary Empirical Political Theory. Ed. by Manroe K.R. Berkeley et al., 1997. P. 15).

Кроме того, среди недостатков данного подхода необходимо отметить отсутствие системного взгляда на политические процессы и игнорирование историко-культурного контекста. Как отмечал французский исследователь Эрме, характеризуя бихевиоральную стадию развития политической науки, «спровадив книги Токвиля, Вебера и представителей немецкой школы начала века в Пантеон «замечательных трудов», политическая социология давным-давно возвела внимание к фундаментальным механизмам постоянной переключки прошлого и настоящего в ранг бесполезной эрудиции. Историческая макросоциология до самого последнего времени была не в моде – может быть потому, что она мало пригодна для новых технологий изучения поведения, основанных на непосредственном наблюдении, и пользующихся неплохим спросом».

Отмеченные недостатки бихевиорализма, его неспособность дать ответы на многие вопросы политической жизни, предсказать некоторые политические события (например, события 60-х гг.) вызвали кризис этого направления и породили, по меткому замечанию Д.Истона, так называемую «постбихевиоральную революцию».

3. От чего, в первую очередь, зависит выбор тем или иным исследователем конкретной методологии научного анализа?

4. В чем заключаются отличия неоинституционализма от «классического» институционализма?

5. Принципы научности и объективности в исследовательском процессе с точки зрения бихевиоралистов: достоинства и недостатки.

6. Преодолели ли сторонники теории рационального выбора недостатки других методологических подходов, о чем они постоянно заявляли?

7. Гносеологическая функция политологии заключается:

а) в определении альтернатив общественного развития;

б) в познании механизмов функционирования политических систем;

в) в приобщении индивидов и групп к определенной политической культуре.

Прогностическая функция политологии заключается:

а) в магическом предсказании будущего;

б) в разработке эффективных способов преобразования политической и иных сфер общества;

в) в выработке способности рационально оценивать политические процессы;

г) в разработке возможных альтернатив развития политических процессов.

Функция политической социализации заключается:

а) в определении соответствующих программ и целей общественного развития  
возможностям общества;

б) в приобщении индивидов и групп к определенной политической культуре;

в) в разработке альтернативных сценариев будущего политического развития;

г) в выработке единой идеологии у всех граждан.

Инструменталистская функция политологии заключается:

а) в разработке эффективных методов политических исследований;

б) в разработке эффективных методов реформирования общества;

в) в приобщении индивида к определенной политической культуре;

г) в определении и разработке возможных сценариев политического развития.

8. Чем отличаются методы политической науки от методов естественных наук?

9. Какие из известных вам методов политологии можно применить для анализа:

а) политического лидерства б) политических партий в) политической системы

д) политического поведения.

Тема 5. Институционализм в политологии:

история и современность

План

1. Институционализм как концептуальная призма политического анализа.

2. Методологические основания институционализма и неоинституционализма.

3. Достоинства (возможности) и недостатки (ограниченности) институционализма и неоинституционализма.

Основные понятия и термины

Институционализм, концепции рационального выбора, метод политического исследования, политический институт, политическая организация.

Литература

Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.

Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 147-150.

Джексон Дж. И. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 699-718.

Истон Д. Политическая наука в Соединенных Штатах: прошлое и настоящее // Современная сравнительная политология. М., 1997.

Луман Н. Власть. М., 2002.

Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Моска Г. Метод в политической науке // Личность. Культура. Общество. 2001. Т.3. № 3.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.

Ордещук П. Эволюция политической теории Запада и проблемы институционального дизайна. // Вопросы философии. 1994 № 3.

Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Зарубежная политология в XX столетии. М., 2001. С. 729-45.

Питерс Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. Под ред. Гудина Р., Клингемана Х.-Д. М., 1999.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопап. М., 1999.

Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. Отв. ред. Верченев Л.Н. М., 2000.

Рациональный выбор в политике и управлении. Под ред. Сморгунова Л.В. СПб., 1998.

Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы // политическая наука: новые

направления. М., 1999.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Внимательно прочитайте выдержку из учебного пособия (Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. М., 2001. Глава 2), характеризующую институциональный подход к анализу политических процессов, дайте свой комментарий (согласие-несогласие, добавление, исправление и проч.).

«Основное внимание его представители уделяли изучению достаточно важного аспекта политического процесса, создающего «систему координат» для его протекания - политических институтов. Вместе с тем, анализу подвергались только институты, носящие формально-правовой характер. Институционалисты изучали формально-правовые аспекты государственного управления, в частности конституционные документы и реализацию их положений на практике (в формальной организации, в деятельности).

Представители данного подхода исходили из нескольких посылок:

1. Конкретность изучаемых институтов (то есть считали, что институты могут быть изучены, обследованы в силу своей реальности).

2. Независимости существования законов, формальных норм и их влияния на политическую систему и человеческое поведение.

Эти положения оказывали влияние не только на исследовательский процесс, но и на получаемые выводы. В частности считалось, что в качестве причин и следствий существования тех или иных «прогрессивных» институтов выступает наличие или отсутствие ценностей либеральной демократии. Поэтому во многих работах данного направления обосновывались два тезиса: демократические формы правления – наилучшие и наиболее прогрессивные, пример наиболее полного воплощения демократических принципов представляют собой США».

3. На основе следующих материалов подготовьте соответствующие доклады на семинарское занятие (см.: <http://shestovt.ucoz.ru> - Билеты с ответами к экзамену по компаративистике):

Институционализм и его влияние на сравнительную политологию.

К концу 19 века завершился подготовительный этап сравнительной политологии и была выработана первая парадигма «институционализм» - это теория, суть которой сводится к формально-юридическому анализу и сопоставлению государственно-правовых и политических институтов разных стран (законодательные системы, исполнительная власть, конституции). Первое поколение институционалистов: Фридрих Полок, Эдвард Фримен (1873 г. «Сравнительная политология»), М. Ковалевский «Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения права» - 1880г. Вудро Вильсон – 1889 г. – «Государство», Д. Перджес «Политическая наука и сравнительно-конституционное право». В 1912 году сравнительно-государственное управление признано официальной дисциплиной. Френсис Либер – первый профессор политики в колумбийском университете. Г. Ласки – «Грамматика политики». Г. Файнер – «Теории и практики современной политики». Характерные черты институционализма: 1) демократия – самая эффективная форма правления, к которой неизбежно придут все народы, 2) главный метод – описание политических институтов, 3) отвлеченное изучение проблем, игнорирование эмпирической проверки материала, 4) выпадение из сравнения целых регионов, признание в качестве эталона демократии США и Великобритании. Середина 20 века – кризис институционализма. Причины: 1) формально-правовой анализ не в состоянии объяснить политические реалии, 2) установление и функционирование демократии в независимых государствах расходилось с институциональной теорией. Благодаря институционалистам политическая наука получила широкое распространение.

Неоинституционализм как современная парадигма политической компаративистики.

Появление Неоинституционализма было связано с решением следующих задач: 1) восстановить связь между теоретическими положениями и реальностью, 2) признать решающую посредническую роль институтов в оформлении политического поведения и

переводе политических входов в политические выходы, 3) признание сложности и непредвиденности политических систем. 1984 Марч и Ольсен «Новый институционализм: организационные факторы в политической жизни» - авторы видели следующие недостатки предшествующих теорий: 1) контекстуализм (заикливание на внешних условиях), 2) редукционизм (излишнее внимание к одной теории в ущерб другим), 3) утилитаризм (политика объяснялась с точки зрения выгоды), 4) функционализм (сведение всех функций в политике к одной единственной – достижению равновесия), 5) инструментализм (политические действия – инструмент в достижении выгоды). Вывод: роль политических институтов явно недооценена. Сторонники неоинституционализма предлагали отказаться от теории систем и сосредоточить внимание на изучении государства (Эванс и Стокуэлл «Возвращение государства»). Новый институционализм может быть сведен к трем постулатам: 1) политические институты – полноправные акторы, которые имеют собственные интересы, 2) институты оказывают определяющее воздействие на индивидуальное поведение человека, 3) институты являются основной детерминантой, определяющей результаты политики, способность акторов осознавать свои цели определяется институциональным контекстом, в котором они действуют. Отличия старого и нового институционализма: Старый: а) институты определяют людей; б) формально-легальный подход (изучает конституции, права и тп); в) Характерно внимание к процессу; г) Механизм формирования и функционирования институтов не раскрыт; д) привилегии понятийной и методологической основ юридической науки; е) описательность и индуктивность... Новый: а) человек определяет институты б) бихевиоральный подход (изучает реальное поведение людей); в) сосредоточение внимания на результатах; г) образование институтов, связано с необходимостью минимизации трансакционных издержек; д) привлечение понятий и методов из экономики; е) сосредоточение внимания на результатах. Направления в неоинституционализме: 1) экономический неоинституционализм (неоинституц. рационального выбора): а) институты представляют собой эквilibrium, который открывает дорогу к кооперации индивидов. б) институты – это орудие людей для реализации эгоистических интересов. 3) Институты – ограниченный набор альтернатив, но люди соглашаются на эти ограничения, поскольку в конечном счете выигрывают. Элиноор остром – классификация институциональных правил. Уровни: 1) операционный 2) уровень коллективного выбора 3) конституционный. Маргарит Леви аналогичный подход применила для объяснения решений правительства по поводу налогообложения и воинской повинности. Шепсл и Веенгаст рассматривали институты как средства объединения предпочтений индивидов. 2) Социологический неоинституционализм. Разновидности: а. Открытая модель (исследования организаций, находящихся в процессе адаптации к внешней среде) (Селезник и Пауэл). Б. Синтетическая модель – 50-тые годы (на деятельность институтов влияют и внешние и внутренние факторы – Саймон). Центральная проблема – это проблема институционального порядка, которая складывается как совместная деятельность и общение людей, строящиеся на долге, договоре, рациональности и целеполагании. 3) Исторический неоинституционализм. Суть: первоначальный выбор будет оказывать решающее воздействие на последующее политическое решение. 4) структурный неоинституционализм. Стокплот, Уивел, Рокман, Вильдавский.

Тема 6. Бихевиоралистские методологические стратегии

План

1. Истоки возникновения бихевиорального подхода. Бихевиоризм и бихевиорализм. Связь с прагматизмом и утилитаризмом.

2. Основные принципы поведенческого подхода: принцип верификации, операционализм, элиминация ценностного подхода, принципы рационального выбора и методологического индивидуализма, ориентация на создание эмпирического компонента политологии через исследование политического поведения.

3. Постбихевиоральный период: Д. Истон о новой революции в политической науке.

Основные понятия и термины

Бихевиоризм, бихевиорализм, метод политического исследования, методологический индивидуализм, позитивизм, прагматизм, принципы верификации и фальсификации, операционализм, постбихевиоризм.

Литература

- Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.
- Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 147-150.
- Голофаст В.В. Методологический анализ в социальном исследовании М., 1981.
- Желтов В.В. Методы политической науки, Кемерово, 1998.
- Зарубежная политическая наука: Методология, обучение, анализ политических процессов: Сборник статей / Отв. ред.: Пивоваров Ю.С. М., 1994.
- Карминес Э.Г., Хакфельд Р. Политическое поведение: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 235-261.
- Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.
- Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.
- Ордушук П. Эволюция политической теории Запада и проблемы институционального дизайна. // Вопросы философии. 1994 №3.
- Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопад. М., 1999.
- Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. Отв. ред. Верченев Л.Н. М., 2000.
- Самсонова Т.Н. Ч. Мерриам: у истоков создания новой науки о политике // Социально-политический журнал. 1999. № 5.
- Контрольные вопросы и проблемные задания
1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.
  2. Внимательно прочитайте выдержку из учебного пособия (Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. М., 2001. Глава 1), характеризующую бихевиоральный подход к анализу политических процессов, дайте свой комментарий (согласие-несогласие, добавление, исправление и проч.).  
«Представители... бихевиорального подхода, в качестве субъектов политики рассматривают отдельных индивидов или группы людей. Поэтому политический процесс предстает в виде «результатирующего вектора» поведения, политических волей и интересов этих субъектов. Однако в рамках этого подхода не находят достаточно полного отражения масштабные, структурные аспекты политического процесса. Временные единицы измерения здесь также невелики. Они позволяют изучать политический процесс в основном в рамках повседневности».
  3. Назовите специфические черты бихевиоризма. Чем было обусловлено появление бихевиористского направления в политологии?
  4. Кто из политологов стоял у истоков бихевиоризма?
    - а) М. Вебер;
    - б) Р. Михельс;
    - в) Ч. Мерриам;
    - г) С. Липсет.
  5. Какие изменения в политической науке вызвала «бихевиористская» революция?
  6. Какие из нижеперечисленных принципов соответствуют бихевиористскому направлению в политических исследованиях?
    - а) стремление к обнаружению элементов единообразия, закономерностей;
    - б) ориентация на конструирование нормативных моделей и приведение реальных политических систем в соответствие с ними;
    - в) проверка обоснованности выводов;
    - г) преимущественно этический подход к исследованию;
    - д) системный подход к исследованию;
    - е) неизменное сохранение чувства юмора у исследователя;
    - ж) широкое использование количественных методов при исследовании политических объектов и процессов;

з) склонность к использованию исторических материалов.

7. Какие из нижеперечисленных объектов исследования являются для бихевиоризма исходными?

- а) политические институты;
- б) политическое поведение;
- в) политические ценности;
- г) процесс принятия решений.

8. Раскройте достоинства и недостатки бихевиоризма.

9. Критики бихевиоризма утверждают, что с помощью этого метода можно объяснить политические явления, но нельзя исследовать динамику политической жизни. Справедливо ли такое утверждение? Обоснуйте свою точку зрения.

10. На основе следующих материалов подготовьте соответствующие доклады на семинарское занятие (см.: <http://shestovt.ucoz.ru> - Билеты с ответами к экзамену по компаративистике):

Бихевиорализм как господствующая парадигма сравнительной политологии 50х -70х годов.

Парадигма – это признанная научным сообществом теория, которая в течении определенного времени способна объяснить определенные явления и предложить вариант решения практических проблем. 30ые-40ые годы – начинается Научная революция. Ученые переходят к новой концепции – бихевиорализму, это - концепция, сторонники которой стремились исследовать политическую реальность, сводя её к описанию политического поведения индивидов и общностей, которую можно непосредственно наблюдать и фиксировать объективными средствами. Родоначальники бихевиорализма: Уотсон и Скиннер – (S-R стимул-реакция). В бихевиорализме – (S-O-R стимул-психическая интерпретация-реакция). Они обозначили два принципа: 1) Эмпиризм – опора на знания, полученные опытным путем, которые должны быть верифицируемы (проверятся) и квантифицируемые (можно посчитать), 2) методологический объективизм – ученые должны быть беспристрастны и объективны. Чарльз Мерриам (1874-1953) – пионер бихевиорализма, в 1925 году выпустил книгу «Новые аспекты политики» (проблемы субъективности ученых, сложности установления причинно-следственных связей между явлениями и событиями, неразработанности механизмов измерения политических феноменов) – решение этих проблем – создание интегральной науки. Предложение Мерриама о введении эмпирических методов исследования было поддержано политологами и заключалось в: 1) использовании тестов и лабораторных экспериментов, 2) использовании анкетных опросов, интервью, наблюдений, 3) использование математического моделирования, факторный и корреляционный анализ (в 1928 г. – книга Райса «Количественные методы в политике»). Г. Лассуэл (1902-1978 гг.) – ученик Мэрриама, в 1936 г. издал книгу «Политика: кто получает, что, когда и как». Главный аспект – изучение власти и политического поведения. Необходимость создания интегральной науки о политическом поведении людей. «Психопатология и политика» - главная тема – изучение массовой коммуникации и пропаганды. Модель коммуникаций (Кто говорит, что сообщает, кому сообщает, по какому каналу, с каким эффектом). Все это положило конец институционализму. Центральной темой бихевиоральных исследований стало изучение избирательного поведения граждан. В. Гори и А. Саликовский - «Применение статистических методов при анализе государственной Думы», А. Зигфрид – разработал политическую картину Франции. Лазерсфельд, Берлсон, Макфи – «Голосование». Лазерсфельд – «Выбор народа». Недостатки бихевиорализма: 1) уход от исследований сознания человека, 2) отсутствие системного взгляда на политику, мелкий масштаб исследований, 3) неспособность бихевиорализма преодолеть замкнутость американской политологии, её ориентацию на изучение внутренней политики США.

Тема 7. Структурный функционализм в политической науке

План

1. Краткая история структурно-функционального анализа.

2. Категории структурно-функционального подхода: социальное действие, роль, функция, дисфункция, явные и латентные функции, структура и др.

3. Возможности и ограничения структурно-функционального анализа в объяснении политических явлений.

Основные понятия и термины

Метод политического исследования, методологический индивидуализм, позитивизм, прагматизм, принципы верификации и фальсификации, операционализм, системный подход, структура, структурализм, структурный функционализм, функция, целое, часть.

Литература

Алкер Х.Р. Политическая методология: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 766-778.

Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 147-150.

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. М., 1997.

Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. М., 1989.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопал. М., 1999.

Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. Отв. ред. Верченев Л.Н. М., 2000.

Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. М., 2000.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопал. М., 1999.

Рациональный выбор в политике и управлении. Под ред. Сморгунуова Л.В. СПб., 1998.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2003.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Внимательно прочитайте выдержку из учебного пособия (Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. М., 2001. Глава 1), характеризующую структурно-функциональный подход к анализу политических процессов, дайте свой комментарий (согласие-несогласие, добавление, исправление и проч.): «... структурно-функциональный подход акцентирует внимание не столько на непосредственно наблюдаемой стороне политического процесса, сколько на внутренних структурно-функциональных особенностях политической системы и среды, обуславливающих тот или иной способ и характер действия и взаимодействия между акторами. Единицами анализа при этом выступают не столько индивиды и группы, сколько большие структуры политической системы (и сама система в целом), а также их функционально-ролевая структура. Основное внимание уделяется анализу макроаспекта политического процесса, который трактуется некоторыми представителями данного направления как совокупность реакций политической системы на воздействие окружающей среды в целях формирования решений, приемлемых для ведущих групп интересов (Easton D. A Framework for Political Analysis. N.Y., 1965).

Подобная трактовка действительности лучше всего подходит для анализа политических макропроцессов. Сторонники соответствующего подхода чаще всего используют крупные временные единицы анализа, позволяющие отразить направление и специфику эволюционных изменений в развитии политической жизни общества. Вместе с тем очевидны недостатки данного подхода. В частности, занижается роль субъективного фактора в политическом процессе. Поведение субъектов нередко сводится к реализации ролей, обусловленных той или иной функциональной позицией в политической системе. При этом, однако, необходимо отметить, что среди сторонников структурно-функционального подхода к анализу политических процессов были и те исследователи,

которые пытались сочетать принципы структурного функционализма и бихевиоральный подход. В первую очередь здесь следует упомянуть Д. Истона».

3. С точки зрения структурно-функционального подхода функции – это:

- а) любая деятельность существующих структур;
- б) целесообразная деятельность существующих структур;
- в) иррациональная деятельность политических структур;
- г) традиционная деятельность социальных структур.

## Тема 8. Системный подход в политических исследованиях

### План

1. Системный подход в политическом исследовании, его роль в интерпретации политических институтов и процессов, их взаимодействия со средой.

2. Краткая история становления системного подхода и современность: этапы, представители, идеи и принципы.

3. Основные понятия системного подхода: система, структура, элемент, целостность, цель, системный анализ, системное свойство (эмерджентность) и т.д.

4. Возможности системного подхода и его ограничения в исследовании политических явлений.

### Основные понятия и термины

Аттрактор, креод, метод политического исследования, синергетика, система, системный подход, структурный функционализм, структура, точка бифуркации, целостность, цель, элемент, эмерджентные свойства системы.

### Литература

Алкер Х.Р. Политическая методология: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 766-778.

Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.

Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 147-150.

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. М., 1997.

Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. М., 1989.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопап. М., 1999.

### Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Система обычно рассматривается как совокупность элементов, находящихся в различных взаимосвязях между собой и образующих некоторую целостность, которая в свою очередь выступает как часть более широкого целого. Попробуйте это применить к анализу политической системы общества.

3. Платон, Аристотель, Н. Кузанский, Спиноза, Кант, Шеллинг, Гегель, Маркс, А. Богданов, Л. Бергаланфи и др. в истории системного подхода.

4. «Системная парадигма» (постнеоклассическая парадигма) определяется как разделяемая сообществом совокупность понятий, ценностей, восприятий и практик, которая формирует определенное видение реальности, основанное на том, как сообщество самоорганизуется (Ф. Капра). Главный системный признак – самоорганизация и возникновение новых свойств. Основные категории системной парадигмы: эмерджентные свойства системы, синергетика, точка бифуркации, колебания вокруг точки бифуркации,

креод, аттрактор, паттерн, системная катастрофа, потеря памяти системой при переходе на другой уровень и т.д. Продолжите рассуждения в этом русле.

5. Одна из особенностей системной парадигмы формулируется как «вызов дисфункциональности». Раскройте смысл данного термина.

6. Раскройте принципы системного подхода и модель политической системы «вход-выход» Д. Истона.

7. В чем состоят эвристические возможности коммуникативной модели политической системы К. Дойча.

## Тема 9. Концепции рационального выбора

### План

1. Теоретические составляющие концепции рационального выбора: рационализм, эгоизм индивидов, принципы выстраивания предпочтений индивида.

2. Теория рационального выбора как рыночная парадигма политики.

3. Методологические ограничения теории рационального выбора.

### Основные понятия и термины

Концепции рационального выбора, метод политического исследования, методологический индивидуализм, предпочтения индивидов, рационализм, прагматизм, операционализм, постбихевиоризм, утилитаризм, эгоизм индивидов.

### Литература

Алкер Х.Р. Политическая методология: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 766-778.

Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

Грин Д.Л., Шапиро И. Объяснения политики с позиции теории рационального выбора: почему так мало удалось узнать // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М., 1997. С. 295-323.

Карминес Э.Г., Хакфельд Р. Политическое поведение: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 235-261.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Милячкова Н. Игра по правилам: «общественный договор» Джеймса Бьюкенена // Вопросы экономики. 1994. № 6.

Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.

Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. М., 2000.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопад. М., 1999.

Рациональный выбор в политике и управлении. СПб., 1998.

Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.

Фармер М. Рациональный выбор: теория и практика // Полис. 1994. № 3.

Цебелис Д. В защиту теории рационального выбора // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М., 1997. С. 52-83.

Швери Р. Теория рационального выбора: универсальное средство или экономический империализм? // Вопросы экономики. 1997. № 7.

Эрроу К. Общественный выбор и индивидуальные ценности М., 1963.

### Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Г. Саймон о рациональности «человека политического».

3. Принцип методологического индивидуализма в анализе политического поведения: место, роль, возможности, ограничения.

4. Раскройте основные идеи книги Энтони Даунса «Экономическая теория демократии».

5. Попробуйте воспроизвести логику объяснения механизмов рационального выбора избирателя с точки зрения постулатов разбираемого подхода.

6. Сравните две научные школы теории социального выбора: Чикагская школа: Фридмен, Стилгер, Беккер (рациональный выбор в условиях существующих институтов); Вирджинская школа: Бькенен, Таллок, Бреннан (рациональное построение самих социальных институтов).

7. Раскройте основные идеи книги К. Эрроу «Социальный выбор и индивидуальные ценности».

8. Подготовьте доклад на тему «Модели Райкера и Лейпхарта» (модели минимальной побеждающей коалиции, модель коалиции минимальной величины, модель сделки, модель минимального пространства, модель минимально связанной коалиции).

9. Каковы исходные позиции анализа общества Дж. Роулзом?

10. Внимательно прочитайте выдержку из учебного пособия (Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Под ред. Е.Ю.Мелешкиной. М., 2001. Глава 2. Методологические подходы к анализу политических процессов) и подготовьте на данной основе более развернутый доклад по тематике занятия: «В политическую науку теория рационального выбора пришла из экономической науки. «Отцами-основателями» теории рационального выбора считаются Э. Даунс (сформулировал основные положения теории в своем труде труд «Экономическая теория демократии»), Д. Блэк (ввел в политическую науку понятие предпочтений, описал механизм их трансляции в результаты деятельности), Г. Симон (обосновал концепцию ограниченной рациональности и продемонстрировал возможности применения парадигмы рационального выбора), а также Л. Шаплей, М. Шубик, В. Райкера, М. Олсон, Дж. Бьукенен, Г. Таллок (разрабатывали «теорию игр»). Прошло примерно десять лет, прежде чем теория рационального выбора получила широкое распространение в политической науке.

Сторонники теории рационального выбора исходят из следующих методологических посылок:

Во-первых, методологический индивидуализм, то есть признание того, что социальные и политические структуры, политика и общество в целом вторичны по отношению к индивиду. Именно индивид производит своей деятельностью институты и отношения. Поэтому интересы индивида определяются им самим, также как и порядок предпочтений.

Во-вторых, эгоизм индивида, то есть его стремление максимизировать собственную выгоду. Это не означает, что человек обязательно будет вести себя как эгоист, но если даже он будет вести себя как альтруист, то этот способ, скорее всего, является для него более выгодным, чем другие. Это относится не только к поведению отдельного индивида, но и к его поведению в группе, когда он не связан особыми личными привязанностями.

Сторонники теории рационального выбора считают, что избиратель решает, прийти ли ему на избирательные участки или нет, в зависимости от того, как он оценивает выгоду от своего голоса, голосует также исходя из рациональных соображений пользы. Он может манипулировать своими политическими установками, если видит, что может не получить выигрыша. Политические партии на выборах также пытаются максимизировать свою выгоду, заручившись поддержкой как можно большего количества избирателей. Депутаты образуют комитеты, руководствуясь необходимостью провести тот или иной законопроект, своих людей в правительство и т.п. Бюрократия в своей деятельности руководствуется стремлением увеличить свою организацию и ее бюджет и т.д.

В третьих, рациональность индивидов, то есть их способность располагать свои предпочтения в соответствии со своей максимальной выгодой. Как писал Э. Даунс, «каждый раз, когда мы говорим о рациональном поведении, мы имеем в виду рациональное поведение, изначально направленное к эгоистическим целям» (Downs A. An Economic Theory of Democracy. New York, 1957. P. 28). При этом индивид соотносит ожидаемые результаты и затраты и, стремясь максимизировать результат, пытается одновременно минимизировать затраты. Так как для рационализации поведения и оценки соотношения выгод и затрат требуется обладание значительной информацией, а ее получение связано с повышением общих затрат, то говорят об «ограниченной рациональности» индивида. Эта ограниченная рациональность в большей степени связана с самой процедурой принятия

решения, нежели с сущностью самого решения.

В четвертых, обмен деятельностью. Индивиды в обществе действуют не одни, существует взаимозависимость выборов людей. Поведение каждого индивида осуществляется в определенных институциональных условиях, то есть под влиянием действия институтов. Сами эти институциональные условия создаются людьми, но исходным при этом является согласие людей на осуществление обмена деятельностью. В процессе деятельности индивиды скорее не приспосабливаются к институтам, а пытаются их изменить в соответствии со своими интересами. Институты же в свою очередь могут изменить порядок предпочтений, но это означает лишь то, что измененный порядок оказался выгодным для политических акторов при данных условиях.

Чаще всего политический процесс в рамках парадигмы рационального выбора описывается в виде теории общественного выбора, либо в виде теории игр.

Сторонники теории общественного выбора исходят из того, что и в группе индивид ведет себя эгоистично и рационально. Он не станет добровольно прилагать особых усилий для достижения общих целей, а будет пытаться пользоваться общественными благами бесплатно (феномен «зайца» в общественном транспорте). Это происходит, потому что природа коллективных благ включает в себя такие характеристики, как неисключаемость (то есть никто не может быть отстранен от пользования общественными благами) и неконкурентность (потребление этого блага большим количеством людей не приводит к снижению его полезности).

Сторонники теории игр исходят из того, что политическая борьба за выигрыш, а также допущения теории рационального выбора об универсальности таких качеств политических акторов, как эгоизм и рациональность, делают политический процесс подобным игре с нулевой или ненулевой суммой. Как известно из курса общей политологии, теория игр описывает взаимодействие акторов путем определенного набора сценариев игр. Целью такого анализа является поиск таких условий игры, при которых участники выбирают определенные стратегии поведения, например, выгодные сразу всем участникам (см.: Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. Гл.1; Технология политической власти: Зарубежный опыт. Киев, 1994. Гл.8 (2) и др).

Данный методологический подход несвободен от некоторых недостатков. Одним из таких недостатков является недостаточный учет социальных и культурно-исторических факторов, влияющих на поведение индивида. Авторы данного учебного пособия далеки от того, чтобы согласиться с исследователями, считающими, что политическое поведение индивида является во многом функцией социальной структуры или с теми, кто утверждает, что политическое поведение акторов несравнимо в принципе, потому что оно происходит в рамках неповторимых национальных условий и т.п. Однако очевидно, что в модели рационального выбора не учитывается влияние социокультурной среды на предпочтения, мотивацию и стратегию поведения политических акторов, не учитывается влияние специфики политического дискурса.

Другой недостаток связан с допущением сторонниками теории рационального выбора относительно рациональности поведения. Дело не только в том, что индивиды могут вести себя как альтруисты, и не только в том, что они могут обладать ограниченной информацией, несовершенными качествами. Эти нюансы, как было показано выше, объясняются самой теорией рационального выбора. Речь идет, в первую очередь, о том, что часто люди действуют иррационально под влиянием краткосрочных факторов, под влиянием аффекта, руководствуясь, например, сиюминутными порывами.

Как верно отмечает Д. Истон, расширительное толкование рациональности, предложенное сторонниками рассматриваемой теории, ведет к размыванию этого понятия. Более плодотворным для решения задач, которые ставят представители теории рационального выбора, было бы выделение типов политического поведения в зависимости от его мотивации. В частности от рационального и эгоистического поведения значительно отличается «общественно-ориентированное» в интересах «социальной солидарности».

Кроме того, теорию рационального выбора часто критикуют за некоторые технические противоречия, вытекающие из основных положений, а также за ограниченность объяснительных возможностей (например, применимость предложенной ее сторонниками модели партийного соревнования только к странам с двухпартийной

системой). Однако значительная часть подобной критики либо проистекает из неправильного толкования работ представителей данной теории, либо опровергается самими представителями теории рационального выбора (например, с помощью концепции «ограниченной» рациональности).

Несмотря на отмеченные недостатки, теория рационального выбора обладает рядом достоинств, которые и обуславливают ее большую популярность. Первое несомненное достоинство заключается в том, что здесь используются стандартные методы научного исследования. Аналитик формулирует гипотезы или теоремы на основе общей теории. Методика анализа, применяемая сторонниками теории рационального выбора, предлагает конструирование теорем, включающих альтернативные гипотезы относительно намерений политических субъектов. Потом исследователь подвергает эти гипотезы или теоремы эмпирическому тестированию. Если реальность не опровергает теоремы, эта теорема или гипотеза считается релевантной. Если результаты тестирования неудачны, исследователь делает соответствующие выводы и повторяет процедуру заново. Использование этой методики позволяет исследователю сделать вывод о том, какие действия людей, институциональные структуры и результаты обмена деятельностью будут наиболее вероятными при определенных условиях. Таким образом, теория рационального выбора решает задачу верификации теоретических положений путем тестирования предположений ученых относительно намерений политических субъектов.

Как справедливо отмечает известный политолог К. фон Бойме, успех теории рационального выбора в политической науке можно в целом объяснить следующими причинами:

I. «неопозитивистские требования к использованию в политической науке дедуктивных методов легче всего удовлетворить при помощи формальных моделей, на использовании которых основывается данный методологический подход

II. подход с позиций теории рационального выбора может быть применен при анализе любого типа поведения – от поступков самого эгоистичного рационалиста до беспредельно альтруистической деятельности матери Терезы, максимизировавшей стратегию помощи обездоленным

III. направления политической науки, находящиеся на среднем между микро- и макротеориями уровне, вынуждены признать возможность подхода, основанного на анализе деятельности (политических субъектов – Е.М., О.Т.) акторов. Актор в концепции рационального выбора представляет собой конструкцию, позволяющую избежать вопроса о реальном единстве личности

IV. теория рационального выбора способствует использованию качественных и коммулятивных (смешанных – Е.М., О.Т.) подходов в политической науке

V. подход с позиций теории рационального выбора выступил в качестве своего рода противовеса засилью поведенческих исследований в предшествующие десятилетия. Его легко совместить с многоуровневым анализом (особенно при изучении реалий стран Европейского союза) и с ... неинституционализмом, получившим распространение в 80-е годы».

Теория рационального выбора имеет достаточно широкую область применения. Она используется для анализа поведения избирателей, парламентской деятельности и формирования коалиций, международных отношений и т.д., широко применяется при моделировании политических процессов».

11. На основе следующих материалов подготовьте соответствующие доклады на семинарское занятие (см.: <http://shestovt.ucoz.ru> - Билеты с ответами к экзамену по компаративистике):

Теория рационального выбора как современная парадигма политической компаративистики.

Родоначальники: Бьюкиннен, Даунс, Олсен, Таллок, Райкер. Поправки внесли: Блэк внес понятие «предпочтения», Саймон ввел концепцию ограниченной рациональности. Сторонников этой теории называли «виргинской школой». Теория рационального выбора – это концепция стремящаяся объяснить политическое поведение рационализмом и эгоизмом личности, рассчитывающей достичь в политике максимальной выгоды. Принципы: 1) методологический индивидуализм (основной субъект политики – личность, а все

политические структуры и группы вторичны по отношению к человеку), 2) основа поведения личности – эгоизм (максимизация выгоды), 3) рациональность индивида (личность осознает возможный результат своих действий, упорядочивает свои предпочтения для достижения этих действий и в случае выбора альтернативных действий выбирает вариант, который сулит наибольшую выгоды). Индивид в процессе принятия решения соотносит ожидаемый результат и затраты и пытается минимизировать затраты. Так как для всесторонней оценки выгоды и затрат нужно получить значительную информацию, а это связано с увеличением затрат, индивид при принятии решений «ограниченно рационален», 4) обмен деятельностью (в процессе деятельности люди не приспособливаются к институтам, а приспособливают их для своих нужд). Направления в теории рационального выбора: 1) Исследование предпочтений личности в политике: а) Изучение рационально мыслящего избирателя (Чистая прибыль от участия в выборах равна произведению вероятности того, что голос данного избирателя будет решающим и политической выгоды от участия в выборах минус возможные затраты плюс непосредственная выгода от участия в выборах), б) Ольсен «теория общественного выбора» - индивид не станет добровольно участвовать в достижении общих целей, и будет пытаться пользоваться общественными благами бесплатно, все индивиды ведут себя эгоистически и рационально. 2) Анализ стратегических взаимодействий людей – методы формального анализа, заимствованные из экономики и математики сводятся к упрощенным моделям (играм). Игры с нулевой суммой (одна команда выигрывает, другая - проигрывает), игры с ненулевой суммой (множество комбинаций) – позволяют предсказать развитие событий в той или иной ситуации. «Дилемма заключенных» Отрицательный эквилибриум – наихудший результат для всех действующих лиц, положительны – наилучший. Рациональное поведение может обернуться наименее благоприятным результатом. Что бы заставить субъекты выбрать положительный результат, нужно ввести наказание за эгоистичную стратегию. «+» 1) использование стандартных методов исследования, 2) теория приемлива при анализе любого типа действий. «-» 1) объяснительные возможности ограничены, существуют некоторые технические противоречия, 2) преувеличенна рациональность человеческого поведения, 3) социальные и культурные факторы игнорируются.

## Тема 10. Компаративизм в политологии

### План

1. История сравнительных исследований в политической науке.
2. Сравнительная политология как одна из ведущих отраслей современной политической науки.
3. Сущность сравнительной методологии. Классификация методов сравнения.
4. Возможности и ограничения сравнительной политологии. Современные тенденции в сравнительной политологии.

### Основные понятия и термины

Компаративистика, классификация методов сравнения, метод политического исследования, метод сравнения, сравнительные исследования в политической науке.

### Литература

- Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. М., 2002.
- Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.
- Ачкасов В.А. Сравнительная политология. Курс лекций. СПб., 2002.
- Гаджиев К.С. Сравнительная политология // Вестник Московского университета. Серия 12. 1996.
- Голосов Г.В. Сравнительная политология: учебник. СПб., 2001.
- Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М., 1994.
- Зарубежная политическая наука: Методология, обучение, анализ политических процессов: Сборник статей / Отв. ред.: Пивоваров Ю.С. М., 1994.
- Ретроспективная и сравнительная политология. Публикации и исследования // Под ред. А. Зубова, А. Салмина. Вып. 1. М., 1991.

Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопад. М., 1999.

Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М., 1997.

Сумбатян Ю.Г. Сравнительная политология как направление современной наук и о политике // Вестник РУДН. Серия Политология. 2004. № 1(5).

Чилкот Р. Х. Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы. М., 2001.

Шаран П. Сравнительная политология. Ч. 1-2. М., 1992.

Эндрейн Ч. Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования. М., 2000.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Подготовьте доклад на тему «Возникновение компаративизма как особой методологии политических исследований (1940-50-е гг.): предпосылки, детерминанты, этапы, тенденции и закономерности, эванстонский семинар в Северо-западном университете (США) как центр движения за сравнительную политологию, заявление Рата Макридиса (1953г.).»

3. В чем состоял кризис сравнительной политологии в середине 1960-х гг. и какими были способы его преодоления.

4. Раскройте основные концепты и направления в сравнительном анализе.

5. Согласно ли Вы с тем, что далее перечислена исчерпывающим образом традиционная проблематика политического компаративизма: 1) классификация политических режимов, 2) модели демократии, 3) политическая культура, 4) политическое участие, 5) классификация «заинтересованных групп», политических партий и общественно-политических объединений и проч., 6) партийные системы, 7) избирательные системы, 8) парламенты и др.

6. Опишите место и роль среди других отраслей и методологий политики.

7. На основе следующих материалов подготовьте соответствующие доклады на семинарское занятие (см.: <http://shestovt.ucoz.ru> - Билеты с ответами к экзамену по компаративистике):

Предыстория политической компаративистики: древний мир, средние века и новое время. Истоки лежат в периоде античности. Античные историки фиксировали чужие политические порядки и противопоставляли им политический строй своей Родины. Один из первых – Геродот, в истории греко-персидских войн противопоставляет свободных греков и несвободных персов. Римский историк Плутарх – «Сравнительные жизнеописания», сравнивал греков и римлян (больше занимался психологией). Публий Карнелий Тацит – «Германия» - необычное сравнительное исследование. В скрытой форме сравнивал германские племена и римское государство. Платон (греческий мыслитель) – сравнение правильных и неправильных форм правления с целью выбора идеальной (Цели правления: корысть и общее благо. Кол-во правящих: один, несколько, все. Гириания Монархия Олигархия Аристократия Демократия Полития). Аристотель – выделил политику в отдельную сферу изучения. Собрал, упорядочил и занялся изучением более 150 законов. Полибий – римское государство сочетает в себя монархию, демократию и аристократию. Цицерон – так же выделял правильные и неправильные формы правления. Теофаст и Дикиарх (ученики Аристотеля) – лучшим назвали смешение монархии, аристократии и политики. Средние века. Августин Блаженный «Трактат о Граде Божьем». Являлся последователем Платона. Фома Аквинский (последователь Аристотеля) «Правление Властителей» - разделил монархию на обычную и политическую «ограниченную». Новое время. Происходит переход от политической философии к политико-правовой мысли. Никола Макиавелли «Государь» - сравнительное политическое исследование, отделил политику от морали, впервые употребил термин государство. Жан Баден (французский юрист) – обширный труд по демонологии и «6 книг о Республике» (... о государстве) – республика = государство, государства по Бодену разделяются на законные (все подчиняются закону), вотчинные (правит отец, все дети), тираннические (правит хозяин, все рабы). Шарль

Луи Монтескье (сравнительная критика французских порядков) в книге «О духе законов» разделил государства на монархические (правит один с помощью закона), деспотические (беззаконие) и республики. Алексис де Токвиль (французский исследователь) «Демократия в Америке» - отмечал, что в Америке обеспечивается равенство и свобода граждан, и развитая судебная власть (по сравнению с Францией).

Теория политической системы и её влияние на сравнительную политологию.

Дэвид Истон (1917 – наши дни): «Политическая система», «Предел политического анализа», «Системный анализ политической жизни». Политическая система – это совокупность взаимодействий субъектов посредством которой в обществе властно и авторитарно распределяются ценности и на этой основе предотвращаются конфликты. Система существует во внешней среде, с которой взаимосвязана с помощью обмена или однонаправленного воздействия среды на систему. Входной сигнал (требования +поддержка) -конверсия (решение +действие) -выходной сигнал (цепь замыкается). Габриэль Алмонд (1911 г.р.) «Сравнительные политические исследования». Политическая система – совокупность институциональных и организационных форм и воплощение в жизнь коллективных целей общества или составляющих его групп. Цели общества реализует правительство путем выработки политического курса, подкрепленного легитимным насилием. Правительственный курс осуществляется через структуры (парламенты, бюрократически-административные учреждения, суды). Для полного представления и сравнения систем необходимо обращение к функциям: 1) функции прогресса – различные формы активности, необходимые для выработки и осуществления политического курса: а) артикуляция (выражение интересов), б) агрегация (разделение перспектив), в) выработка политического курса, г) осуществление политического курса, д) вынесение судебных решений, 2) системные функции – определение состояния системы: а) политическая социализация, б) политическое рекрутирование, в) политическая коммуникация, 3) функции политического курса – сигналы выхода, т.е. воздействие политического процесса на общество, экономику и культуру: а) регулирование поведения, б) распределение благ и услуг, реакция на требования, символические акты. Модель политической системы Алмонда: вход системы (требования и поддержка) -политическая система ((системные функции(социализация, рекрутирование, коммуникация), процессуальные функции (артикуляция, агрегация, поредделение и реализация курса), вынесение судебных решений)) (решение и действие(извлечение, регулирование и распределение ресурсов )) - выход системы. Алмонд сформулировал характеристики систем, позволяющие сравнивать их друг с другом: 1) все политические системы имеют структуру, 2) во всех политических системах имеются одинаковые функции, 3) все политические структуры являются многофункциональными, 4) все политические системы являются смешанными в культурном смысле. Достоинства и недостатки теории политических систем: «+» 1) системный подход дал возможность изучить функционирование всего общества, 2) сфера сравнительных исследований расширилась (включили Азию, Африку, Латинскую Америку), «-»1) проэскты политических систем делались с США, 2) За бортом рассмотрения оказались политические культуры незападных стран, 3) отказ от понятия государство, 3) игнорировалась динамическая характеристика систем.

Теория политической культуры в сравнительной политологии.

Габриэль Алмонд 1956 г. – статья «Сравнительные политические системы», 1963 г. Алмонд и Верба – «Гражданская культура». Политическая культура – это политическая система, усвоенная в сознании, чувствах и оценках населения. Сущность политической культуры –возможность рассмотрения системной, процессуальной и политического курса. Три типа политической культуры: Критерии 1) восприятие политической системы в целом, 2) ориентация на вход системы, 3) ориентация на выход системы, 4) самовосприятие человека как субъекта политики. А) Патриархальная 1-2-3-4-, б) Подданническая 1+2-3+4-, в) Активистская (партиципаторная) 1+2+3+4+. Пропорции гражданской (демократической) политической культуры: 60% активисты, 30% подданные, 10% патриархального восприятия. Пай и Верба в 1965 г. «Политическая культура и политическое развитие». Дальнейшее изучение политической культуры привело к изучению 2х проблем: 1) политическая социализация, 2)политические коммуникации. Критика теории политической

культуры: 1) Нечеткость методов измерения политической культуры, 2) игнорирование исторических и культурных особенностей разных стран, 3) неопределенность масштаба феномена. С 80х годов происходит Ренессанс теории политической культуры (Вильдавски, Экстайн).

Теория политической модернизации и политическая компаративистика.

Рой МакРиддис «Сравнительное исследование правления» 1955 г. Шилз «Политическое развитие молодых государств». 1961-1963 – 5 симпозиумов по сравнительной политологии 1) коммуникации и политическое развитие, 2) бюрократия и политическое развитие, 3) образование и политическое развитие, 4) политическое развитие в Турции и Японии, 5) политические партии и политическое развитие. Термин модернизация: в широком смысле – это универсальный процесс становления современных обществ, в узком – процесс подтягивания развивающихся стран к уровню передовых государств. 3 этапа развития: 1) 50-60ые годы – «универсальность модернизационного развития» Ростоу, «Стадия экономического роста. Некоммунистический манифест», «Сравнительное исследование истории». Для успешного развития странам третьего мира необходимы: 1) демократизация по западному образцу, 2) изменение системы ценностей.

Концепция зависимости (зависимого развития) сравнительной политологии.

Возникли как ответ теории модернизации. База – учение об империализме. Направления теории империализма: 1) либеральное (Гобсон «Империализм. Исследования») – причина – недопотребление внутри страны, европейцы и американцы могут стать паразитами за счет других народов, такой позитив ведет к загниванию, нужно использовать внутренние ресурсы – увеличивать платежеспособность. 2) марксистское – мир делится между международными предприятиями (Гильфердинг «Финансовый капитал», Бухарин «Мировое хозяйство и империализм» Ленин «Империализм как высшая стадия развития капитализма»). На базе это в теории зависимости возникли направления 1) либеральное (Пребиш «Экономическое развитие лат Америки и его проблемы») – страны кап – единое целое, но есть центр (выкачивает ресурсы) и периферия (кап развивается иначе – должен освободиться от опеки) его сторонники – сипалисты (Фуртаду («развитие и недоразвитие»), Амин («Неравное развитие»)) а) концепция независимого капитализма Энцо Фалетто и Картозо «Зависимость и развитие в латинской Америке» кап различен, зависимость от межд монополий – теневых правительств. – Выигрывают соц слои связанные с ТНК, проигрывает нац буржуазия. 2) марксистская (неортодоксальная) (Мюрдаль «Мировая экономика. Проблемы и перспективы») – весь советский мир – экономическое целое и классовое сообщество мирового масштаба, пролетариат – 3 мир, высший класс – европпа. Пол Барран «Полит экономия роста» совр капиталист система – 2 сектора выс развитые и низ развитые, страны 3его мира эксплуатируются высокоразвитыми. Вывод: неизбежное следствие соврменного кап, - отсталость третьего мира. Барран и Суиди «монополистический капитал» уточнить понятие прибавочный продукт, характеризовали современные монополии и олигополии. 3) концепция новой зависимости (Душ-Сантуш) расширял концепцию Ленина, критиковал концепции зависимости 50х годов за их однолинейность – современная капиталистическая экономика порождает зависимость, которая является спец способом кап производства. Марини – теория суб империализма (на примере Бразилии) – западные обдирают нац буржуазию, а та – эксплуатирует народ. Андре Франко «Развитие недоразвития» критика теории стадий (история развития любой страны подразделяется на несколько стадий – первобыт общин д кап страны - Ростоу) Развитые страны – метрополиты, отсталые – сателлиты.

Методы сбора информации в сравнительной политологии.

Методы сбора информации: А) наблюдение – способ сбора эспирических данных, связанный с направленным систематическим и непосредственным, слуховым или визуальным, восприятием и регистрацией интересующих исследователя характеристик объекта, которые поддаются контролю и проверке. Классификация наблюдений 1) в зависимости от степени формализации процедуры: а) стандартизируемые б) нестандартизируемые, в) в зависимости от положения наблюдателя по отношению к объекту: а) включенные б) невключенные, 3) в зависимости от места проведения: а) естественные б) лабораторные, 4) в зависимости от регулярности проведения наблюдений: а) систематические б) случайные. «+» наблюдения – 1) способ фиксирования в данный

момент, 2) отсутствует посредник, 3) данные получаются в независимости от желания наблюдаемых. «-» наблюдения – 1) при включенном наблюдателе объективность низкая, 2) локальность наблюдения, 3) результаты фиксируются после. Б) социологический опрос – метод получения первичной информации, основанный на задавании вопросов в разных формах и получении ответов на них. Классификация: 1) в зависимости от количества опрашиваемых – а) сплошной, б) выборочный (проводится среди выборочной совокупности. Впервые применен Джон Геллопом в 30х годах), в) специализированный. 2) в зависимости от формы получаемой информации: а) устные - интервьюирование, б) письменные – анкетирование. В) анализ документов 1) традиционный – качественное определение документов, понимание и толкование содержания документов, а так же выяснение его достоверности, 2) формализованный – контент-анализ – качественный подход к анализу больших массивов документов, перевод текстовой информации на язык количественных показателей. Процедура контент-анализа: 1) определение категорий анализа, 2) выбор соответствующей единицы анализа, 3) установить единицу счета, 4) установление выборки, 5) процедура подсчета (Категория=частному числа единиц анализа и общего числа единиц)

Моделирование как метод сравнительной политологии.

Моделирование – это метод научного познания, заключающийся в изучении объективной реальности с помощью моделей изучаемых объектов. Виды и основания: 1) в зависимости от эвристической направленности а) экспериментальное направление (эмпирическое), б) теоретическое моделирование. 2) в зависимости от методологических начал: а) отражательно-измерительное моделирование (описательное), б) имитационно-прогностическое (предсказательное) моделирование, 3) в зависимости от субстанциональной основы: а) материальное (предметное), б) идеальное (знаковое). Модель – аналог оригинала, воспроизводящий интересующие исследователя свойства и качества оригинала. Условия: 1) модель должна формироваться в соответствии с системным подходом, 2) понятийный аппарат должен быть унифицированным, 3) единые сквозные законы, которым подчиняется система, должны быть выявлены и описаны, 4) необходима относительная стабильность ситуации. Виды моделей: 1) в зависимости от способа описания: а) количественные, б) качественные, 2) в зависимости от отношения к реальности: а) модель данного состояния системы, б) модель возможного состояния системы, в) модель желаемого состояния системы, г) модель проблемной ситуации, д) модель решения. 3) в зависимости от происхождения: а) искусственные, б) естественные. Этапы процесса моделирования: 1) постановка проблемы, 2) определение объекта и предмета, 3) сбор информации, 4) формирование концепт-модели, 5) создание математической (формальной) и компьютерной модели, 6) формирование информационной модели, 7) проведение математического (логического) эксперимента на информационной модели, 8) интерпретация результатов. Методы моделирования:

Количественные (статистические) методы анализа данных в политической компаративистике.

Количественные методы – это... Проблемы: 2) сложность применения унифицированных показателей, 3) субъективность выбора переменных. Выделяют индексный метод. Индекс – сравнение эталонных показателей с любыми другими. Виды индексов: 1) индекс человеческого развития, 2) ВВП, ВВП, 3) индекс Джинни, 4) индекс деполуляции и рождаемости, 5) индекс психической патологии и суицидальности. «+» - 1) интегративность и агрегатность – можно числовыми показателями объединить в одну характеристику и обобщать, 2) изучение динамики сложных обществ, 3) возможность построения сценариев развития событий. Статистический анализ – больше числовых данных, данные а) первичны, б) вторичны (синхронные и диахронные). Вторичный анализ разделяется на монографический (описывается один массив данных) и сравнительный (несколько массивов данных). Этапы статистического анализа: 1) выявление одномерных распределений признака, 2) группировка признаков с помощью построения таблиц сопряженности. Таблица сопряженности. 3) Выявление независимости между признаками: 1) корреляционный анализ – метод направленный на измерение и изучение взаимосвязей между переменными. Дальнейшее изучение зависимости связано с регрессионным анализом – выяснение влияния независимых переменных на зависимую переменную.

Корреляция: 1) парная, 2) симметричная, 3) множественная. 2) путевой анализм – метод, выстраивающий цепочку прямых и непрямых воздействий одной переменной на другую. 3) факторный анализ – метод, основанный на измерении доли влияния каждого из выделенных нами комплекса независимых переменных на изменение изучаемых зависимых переменных и обнаружение причинно обусловленной логики этой системы. 4) кластерный анализ – позволяет классифицировать различные объекты при отсутствии заранее заданной информации о характере их распределения внутри группы. 5) многомерное шкалирование – процедура с помощью которой оценивается степень сходства или различия между переменными. 6) анализ временных рядов – метод, применимый для прогнозирования событий, основанный на наблюдении того, как одна и та же переменная повторно измеряется через определенные интервалы.

Сравнение как главный метод сравнительной политологии. Понятия и виды сравнений.

Метод – путь к чему либо – способ или прием, с помощью которого происходит познание изучаемого предмета. 1) В зависимости от сферы применения: а) частнонаучные (специальные) – в каждой науке – свой, б) общенаучные. 2) в зависимости от уровня научного познания: а) теоретические, б) эмпирические. Важность использования сравнения в политической компаративистике обусловлена: 1) сравнение позволяет лучше познать другие страны и народы и самих себя, 2) сравнение обеспечивает понимание глобального мира, 3) сравнение позволяет преодолеть этноцентризм, 4) применение сравнения способствует (обеспечивает) обособление теоретических обобщений. Сравнение – это сопоставление объектов, посредством которого выделяется общее и особенное, что позволяет обобщать, упорядочивать и оценивать содержание изучаемых феноменов. Главное понятие – переменная – это изменение качества изучаемого политического феномена, к измерению которого могут быть применены метрические и неметрические шкалы. Переменные бывают: а) зависимые – следствие или результат некоторых факторов, б) независимые – те факторы, в) вмешивающиеся. 2. Сравнительный метод и эксперимент (Огюст Конт выделил 3 вида сравнения: 1) сравнение процессов происходящих в обществе, 2) сравнение различных обществ, сосуществующих в данный момент но не влияющих друг на друга, 3) сравнение различных состояний одного и того же общества), Джон Миль применил три метода сравнения: 1) метод согласия – эмпирический случай 1 явления а,б,в, вызывают явление х, эмпирический случай 2 – явления а,г,в, вызывают явление х, эмпирический случай N – явления а,ж,з, вызывают явление х – вывод: а – причины х. 2) метод различия- эмпирический случай явления а, б, в вызывают явление х, эмпирический случай 2 – б и в вызывают не х, вывод: а вызывает х. 3) метод сопутствующих разновидностей: предположим есть множество эмпирических случаев, каждый раз меняется а, и каждый раз меняется х, вывод: а причина х. Сходства сравнения с экспериментом: 1) возможность выбора тех условий изучаемого феномена, в которых исследуемая взаимосвязь проявляется в чистом виде, 2) возможность манипуляции условиями, 3) возможность контролировать условия, включенные в процесс исследования, 4) установление общей логики, поиска зависимостей между условиями и результатом, 5) возможность количественного измерения изучаемых феноменов. Типы сравнений: 1) кросснациональное – изучение отдельно случая, бинарные сравнения, региональные сравнения (две исследовательские стратегии – стратегия наибольшего сходства и стратегия наибольшего различия), 2) кросстемпоральные сравнения (временные): диахронические (разновременные) и синхронические (одновременные), 3) кроссинституциональные сравнения, 4) кросскультурные сравнения.

Методические проблемы и правила сравнения.

1) Проблема сравнимости – возможна ли она? 2) Проблема универсальности – отражает ли общее понятие политики содержание политических процессов при их применении к разным культурно-историческим средам. 3) Проблема Вэлтона – обычно единица анализа – нац. Государства как независимые единицы, но в условиях глобализации большое значение в жизни страны приобретают внешние факторы. 4) Проблема эквивалентности – надежны ли различные средства измерения, используемые для сравнительного исследования отдельных государств. 5) Проблема измерения – насколько применимы качественные и количественные показатели в исследованиях? Что выбрать?

Что точнее? Ценностная ориентация исследователя. б) Проблема случаев (стран) и переменных (показателей) – много случаев – мало показателей, мало случаев – много показателей. Правила проведения исследований: 1) необходимо удостовериться, что поставленные вопросы допускают проведение сравнительного анализа, 2) каждая используемая нами переменная должна быть эквивалентна в других культурах, 3) при анализе необходимо свести к минимуму влияние другой культуры, 4) Наблюдений по каждой стране должны быть независимыми.

Категория «политика» в политической компаративистике.

Политика складывается из противоположных феноменов. Политика – это программа действий и осуществление оных на практике. Политика – это противоборство и согласие. Политика – это защита естественных прав и свобод человека и ограничение оных. Помимо вышеуказанного, политика имеет общественную сущность. Политика – это сфера деятельности больших групп людей. Политика не существует без власти. Политика – деятельность, направленная на приобретение, удержание и использование власти. Политика – это деятельность, направленная на завоевание и осуществление власти, предпринимаемая ради достижения общезначимых целей и прежде всего – для предотвращения конфликтов и обеспечения общественного порядка на отдельной территории. Структура политики: 1) форма – это установленные конституцией, правом и традициями определенные способы организации власти в единстве составляющих её институтов. 2) содержание – это программа действий или сами действия власти, обусловленные необходимостью решения стоящих перед обществом проблем. 3) процесс – это сложные, как правило, конфликтные, отношения различных политических сил, имеющих свои собственные интересы и мировоззрение. Функции политики: 1) поддержание и укрепление целостности общества, обеспечение общественного порядка и организованности. 2) разработка целей всего общества, мобилизация ресурсов на их осуществление. 3) авторитарное и обязательное для всех распределение дефицитных ценностей и благ. 4) предотвращение и регулирование групповых конфликтов. 5) политическая коммуникация. Разновидности политики: 1) в зависимости от субъекта а) мировая б) международная в) государственная г) национальная д) классовая е) профсоюзная ж) партийная. 2) в зависимости от временного изменения а) оперативная б) тактическая в) стратегическая. 3) в зависимости от территории а) глобальная б) локальная в) региональная г) континентальная. 4) в зависимости от направленности политики относительно общественного прогресса а) прогрессивная б) реакционная в) консервативная. 5) В зависимости от сферы общественной жизни а) экономическая б) социальная в) культурная. б) В зависимости от методов проведения а) эволюционная (реформаторская) б) радикальная (революционная).

Понятие «политическая власть» в сравнительной политологии.

Трактовки власти: 1) атрибутивно-субстанциональная: власть – некоторое свойство человека. А) потенциально-волевые теории = власть – воля человека навязывать свое влияние, б) поведенческо-психологические подходы = власть – это свойство личности, в) инструментально-силовые теории = власть – силовое воздействие, г) структурно-функциональный подход (Гегель, Вебер), 2) реляционная теория: власть – отношение между двумя партнерами: а) теория сопротивления, б) теория обмена ресурсами, в) теория раздела зон влияния. 3) Власть – это возможность или само действие а) диспозиционный подход = власть-способность субъекта оказывать действия, б) актуальный подход = власть – разновидность поведения. Власть – реализация чего-либо. Власть – способность оказывать влияние. Итог: политическая власть – это устойчивые направленные отношения между субъектом и объектом, характеризующиеся способностью субъекта оказывать влияние на поведение и сознание объекта, для поддержания определенного политического порядка и реализации общезначимых целей граждан. Политическая власть более широкое определение чем власть государственная.

Функциональные категории политической компаративистики: «Политическое действие» и «политическая активность».

Политическая деятельность – совокупность политических действий субъекта, направленных на реализацию его потребностей и интересов, связанных с завоеванием и осуществлением власти.

Политическое поведение – это внешне наблюдаемые и субъективно мотивируемые

проявления политической деятельности. Поступки – элемент поведения. Политическая активность – степень интенсивности политической деятельности. Политическое участие – это деятельность отдельных граждан или групп, оказывающих влияние на процесс формирования и осуществления власти. Классификация

## Тема 11. Социокультурный подход к анализу политических явлений

### План

1. Социокультурный подход в политологии: история и современность.  
2. Аксиологические интерпретации политического процесса, их конструктивистская направленность.

3. Политика и мораль. Политика и религия. Политическая наука и политические идеологии. Политика и право.

### Основные понятия и термины

Аксиология, идеология, истина, метод политического исследования, мораль, норма, нормативизм, нравственность, оценка, религия, социокультурный подход в политологии, справедливость, ценности.

### Литература

- Агоцци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998.  
Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. М., 2001.  
Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.  
Арендт Х. Истина и политика. М., 2000.  
Бойцова О.Ю. Власть нормы и норма власти: О специфике нормативизма в западной политической науке XX века. М., 2004..  
Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.  
Макинтайр Э.Ч. После добродетели. М., 2000.  
Малкей Н. Наука и социология знания. М., 1983.  
Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.  
Моральный выбор в политике. М., 2003.  
Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. М., 2000.  
Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопал. М., 1999.  
Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.  
Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник. М, 2008.  
Эрроу К. Общественный выбор и индивидуальные ценности М., 1963.
- ### Контрольные вопросы и проблемные задания
1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.
  2. Подготовьте доклад на тему «Социокультурный подход в политической науке: предпосылки, детерминанты, этапы, тенденции и закономерности, современное состояние.
  3. Раскройте основные концепты и направления в данном подходе.
  4. С помощью текстов классических работ проанализируйте проблематику «Политика и мораль».
  5. С помощью текстов классических работ проанализируйте проблематику «Политика и религия».

## Тема 12. Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке

### План

1. Фундаментальные и прикладные исследования: сравнительный анализ.
2. Политический анализ. Фундаментальный уровень политического анализа – «political analysis» (анализ политики как таковой). Прикладной политический анализ – «policy analysis» (анализ политического курса).

3. Политическая теория, эмпирическая политология и прикладная политология.  
Основные понятия и термины  
Прикладной политической анализ, прикладные исследования, прикладной  
политический анализ, теоретические исследования, фундаментальные исследования,  
эмпирические исследования.
- Литература  
Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001.  
Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск,  
2001.  
Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 2008.  
Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр.  
1993. № 5. С. 147-150.  
Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для  
студентов вузов. М., 2005.  
Воробьев Е.Н., Рогачев И.Н. Аналитико-прогностическая работа. М., 1999.  
Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т. 1. Теория и  
методология. М., 2003. С. 73-115, 433-597.  
Железняк Н.Н., Терентьев И.Н. Политическое знание: проблема функциональной  
роли и структуры // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 1993. № 3.  
Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и  
экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.  
Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.  
Панарин А.С. Объяснение и понимание в политической науке // Вестник РГНФ. 1997.  
№ 2.  
Политическая наука на рубеже веков. Проблемно-тематический сборник. М., 2000.  
Политическая наука: новые направления / Под редакцией Р. Гудина и  
Х.Д.Клингеманна. Научный редактор русского издания профессор Е.Б.Шестопад. М., 1999.  
Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М., 1999  
Теория и методы в социальных науках. М., 2003.  
Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник. М, 2008.  
Шутов А.Ю. Прикладная политология: попытка систематизации // Вестник МГУ. Сер.  
12. 1994. № 3.  
Юдин Б.Г. Методологический анализ как направление изучения науки. М., 1986.
- Контрольные вопросы и проблемные задания
1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой  
темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный  
список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-  
логическую схему содержания данной темы.
  2. Выделяют три измерения политики - формальное, содержательное и  
процессуальное (polity, policu, politics). Раскройте смысл данного подразделения.
  3. Опишите взаимосвязь политологии и смежных дисциплин: политическая  
философия, политическая история, политическая социология, политическая психология,  
политическая география, политическая антропология.
  4. Выделите структурные блоки политической науки, согласно решениям  
Международного коллоквиума по проблемам политической науки (Париж, 1948 г).
  5. На чем основано разграничение фундаментальных и прикладных исследований в  
политологии?
  6. Можно ли согласиться с утверждением, что теория политика основана на  
субстанциональном подходе к анализу политической реальности?
  7. В истории общественнознания известно множество вариантов детерминизма в анализе  
политики: наличие необходимых, устойчивых причинно-следственных связей в серии  
исторических событий (Гегель, Конт, Маркс) и др. Дайте свою трактовку этих подходов?
  8. На чем основывается отрицание жестких «железных» законов истории и  
возможности создания «универсальной» единой политической теории?
  9. Прочитайте следующую выдержку из известной книги (Мангейм Дж. Б., Рич Р. К.  
Политология. Методы исследования. М., 1997), попытайтесь развернуть данное

рассуждение: «Теории создаются по двум причинам. Во-первых, мы надеемся с помощью теорий так упростить действительность, чтобы можно было как-то понять ее и тем самым контролировать либо приспособляться к ней. Во-вторых, после того как понимание действительности достигнуто, теории могут послужить руководством для проверки его правильности. Теории логически обосновывают ожидания, или прогнозы, относительно реального мира, которые посредством соответствующих методов исследования могут сопоставляться с действительностью. Когда прогнозы подтверждаются, получают подтверждение и те рассуждения, которые лежат в их основе, соответственно возрастает наша уверенность, что мы правильно уловили ход событий. Когда наши прогнозы оказываются неверными, мы начинаем сомневаться в своем понимании и ищем способы достичь правильного понимания событий».

Теории представляют собой множества логически связанных символов, отражающих то, что, по нашему мнению, происходит в мире. Теории всего лишь интеллектуальные инструменты. Это очень важно усвоить, поскольку таким образом мы получаем возможность осознать, что теории ни в каком абсолютном смысле не являются ни истинными, ни ложными, а только более или менее полезными. Чтобы быть полезной для объяснения наблюдений, теория должна отвечать следующим требованиям:

1. Теория должна быть верифицируемой. Можно ли, исходя из теории, сделать прогнозы относительно действительности, достаточно конкретные и специфические, так чтобы мы могли провести наблюдения, либо подтверждающие, либо опровергающие их? Может ли теория быть связана с действительностью систематическим образом или она представляет собой всего лишь множество абстракций?

2. Теория должна быть логически непротиворечивой. Является ли теория внутренне последовательной? Являются ли ее предположения совместимыми друг с другом, а входящие в нее термины – однозначными?

3. Теория должна быть доступной. Могут ли другие, должным образом обученные люди понять теорию так, чтобы иметь возможность использовать ее для объяснения событий и заниматься проверкой вытекающих из нее гипотез?

4. Теория должна быть общей. Можно ли использовать ее для объяснения разнообразных событий, происходящих в разных местах и в разное время? Можно ли, основываясь на ней, строить прогнозы, которые легко проверить при различных условиях, или она жестко привязана к одному виду наблюдений?

5. Теория должна быть экономичной. Достаточно ли она проста, чтобы быть легко применимой и понятной, или она столь сложна, столь переполнена условиями и исключениями, что эксплицитные ожидания о событиях реальной действительности извлекаются из нее с трудом?

Теории могут обладать этими желательными характеристиками в разной степени, и иногда при разработке конкретной теории нам приходится отдавать предпочтение одним характеристикам в ущерб другим. Мы, например, можем поступиться экономичностью в пользу большей общности или верифицируемости. Чтобы результаты нашего труда действительно приносили пользу, мы должны, формулируя теории, иметь в виду все перечисленные выше требования».

### Тема 13. Методологические основы политического исследования

#### План

1. Специфика социально-политической информации. Источниковая база исследования. Процедуры отбора источников информации.

2. Элементы политического исследования: гипотеза, программа, рабочий план, инструментарий, выборка, сбор данных, обработка и анализ вторичных данных, формулирование выводов и рекомендаций, подготовка отчета.

3. Разработка программы политического исследования.

4. Основные приемы первичной обработки информации.

5. Особенности итоговых документов фундаментальных исследований и прикладных аналитических разработок.

#### Основные понятия и термины

Гипотеза, данные, источники политической информации, рабочий план, обработка и

анализ первичных и вторичных данных программа, отчет, социально-политическая информация, отбор источников информации, сбор данных.

Литература

Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.

Балуев Д.Г. Введение в политический анализ. Н. Новгород, 2000.

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

Воробьев Е.Н., Рогачев И.Н. Аналитико-прогностическая работа. М., 1999.

Дегтярев А.А. Методы политических исследований // Вестник МГУ. Сер. 12. 1996. № 6. С. 55-65.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т. 1. Теория и методология. М., 2003. С. 73-115, 433-597.

Кабаченко А., Павлов Ю. Методологические и исторические основы современной политологии // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 1999. № 3.

Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979.

Познание в социальном контексте. М., 1994.

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. Учебное пособие. М., 2001.

Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М., 1999

Семенов Б.М. Особенности информационно-аналитической работы государственных структур в области внешней политики. М., 2003.

Симонов К.В. Политический анализ. М., 2002.

Соловьев А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии. М., 2001.

Теория и метод. М., 1987.

Теория и методы в социальных науках. М., 2003.

Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2003.

Яковлев И.Г. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий. М., 1998.

Яковлев И.Г. Информационно-аналитические технологии и политическое консультирование // Полис. 1998. № 2.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. В чем состоят требования краткости, простоты и содержательной наполненности выводов политического исследования.

3. Изучите следующий фрагмент текста (Харальд Гримен. Теория научных революций Томаса Куна), при необходимости обратитесь ко всему тексту, дайте развернутый комментарий приведенной ниже таблице.

Кун выделял различные фазы в развитии дисциплины. Научные дисциплины создаются профессионалами в определенных специальных сферах деятельности. Изменения происходят одновременно на социальном и теоретическом уровнях: из теоретического и социального хаоса возникают новые парадигмы. В результате создается новая групповая структура, которая цементирует теоретические ориентировки ее участников до тех пор, пока кризисы ожидания в отношениях между парадигмой и исследовательским опытом не создадут новый теоретический хаос. Парадигмы, как и основанные на них группы, со временем распадаются. Побуждающей силой здесь является исследование, понятое в качестве управляемой ожиданиями деятельности, для которой

парадигма является горизонтом этих ожиданий. Изменения происходят тогда, когда ожидания систематически и непоправимо разрушаются.

Теория Куна представлена в схематическом виде в следующей таблице (модифицированной в соответствии с Brante 1980)».

#### Тема 14. Качественные и количественные методы политического исследования

##### План

1. Качественные методы политического анализа: общая характеристика. Основные достоинства и недостатки главных качественных методов, применяемых в политических исследованиях.

2. Количественные методы и их специфика. Основные достоинства и недостатки главных количественных методов, применяемых в политических исследованиях.

3. Сравнительная характеристика качественных и количественных методов.

##### Основные понятия и термины

Выборка, гипотеза, инструментарий, категории политического анализа, качественные методы, количественные методы, концептуальный подход, междисциплинарные методы, общенаучные методы, метод, методология, отчет, процедура, прикладное исследование, программа, процедура, рабочий план, специальные методы политической науки, сбор данных, эмпирическое исследование.

##### Литература

Акимов В.П. Математика для политологов. М., 2003.

Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2001.

Арендт Х. Истина и политика. М., 2000.

Ачкасов В.А. Сравнительная политология. Курс лекций. СПб., 2002.

Балуев Д.Г. Введение в политический анализ. Н. Новгород, 2000.

Бейме К. Сравнения в политической науке // Социально-политические науки. 1991.

№2.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 2008.

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

Джексон Дж. И. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 699-718.

Дегтярев А.А. Методы политических исследований // Вестник МГУ. Сер. 12. 1996. № 6. С. 55-65.

Желтов В.В. Методы политической науки, Кемерово, 1998.

Ковалев Е. Штейнберг И. Качественные методы в целевых социокультурных исследованиях. М., 1999.

Лобанов С.И. Применение «ивент-анализа» в современной политологии: методологический аспект // Политические науки и НТР / Гл. ред. Керимов Д.А. М., 1987.

Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979.

Панарин А.С. Объяснение и понимание в политической науке // Вестник РГНФ. 1997.

№ 2.

Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М., 1999

Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учебное пособие для вузов. М., 1998.

Симонов К.В. Политический анализ. М., 2002.

Страус А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М., 2001.

Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М., 1999.

Теория и методы в социальных науках. М., 2003.

Толстова Ю.Н. Модели и методы анализа данных социологического исследования.

М.,1996.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. Сделайте обзор работы С. Райса «Количественные методы в социальных науках».

3. Когда и почему избирается разведывательное, описательное, аналитическое или комплексное исследование?

4. Охарактеризуйте основные особенности качественного исследования: сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту.

5. Охарактеризуйте методологические принципы количественных методов: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

6. Дайте типологию основных математических средств, применяемых в прикладных политических исследованиях.

7. Законспектируйте следующие понятия: анализ временных рядов, количественные (формализованные) методы в политическом анализе, теория измерений, шкалирование, индексы, использование статистических методов в прикладном политологическом анализе, корреляционный, регрессионный, факторный, кластер-анализ, контент-анализ, меры вариации и рассеяния, пакет Statistica, SPSS / PC+, средние показатели вариационного ряда, статистическое прогнозирование, элементарные приемы обработки информации. Попробуйте сделать структурно-логическую схему из них.

8. Изучите следующий фрагмент текста (Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М., 1997), при необходимости обратитесь ко всему тексту, дайте развернутый комментарий приведенной ниже таблице.

«Когда мы говорим о наблюдении в исследовании, мы имеем в виду процесс использования измерительного инструмента в целях приписывания значений некоторой характеристики или свойства рассматриваемого явления тем объектам, которые подвергаются изучению. Иными словами, наблюдение означает использование инструмента для измерения свойства или поведения. Это очень важный момент. Он поясняет роль операционализации и измерения в процессе исследования. Мы никогда не можем реально сравнивать понятия, хотя наши теории, а зачастую и проблемы, будут сформулированы в терминах понятий. Мы сравниваем показатели понятий. В приведенном выше примере мы не можем сравнивать рост растений на двух полях. Мы можем сравнивать лишь данные, считанные с мерной ленты измерения, полученные с помощью показателя, который, как мы решили, представляет наше понятие.

Это означает, что наши сравнения могут быть точны лишь в той степени, в которой выбранные показатели отражают понятие, для измерения которого они предназначены. Если мы неправильно операционализировали наши понятия, отношение между показателями может неверно отражать отношение между понятиями, которые они должны представлять. В результате любые выводы, которые мы получаем исходя из понятий или теорий, частью которой эти понятия являются, оказываются ошибочными.

Рис. 3.1. Операционализация: отношения между понятием, переменной и измерением

Рис.3.1 иллюстрирует эту ситуацию. Теория устанавливает отношение между двумя абстрактными понятиями. Гипотеза предсказывает наличие отношения между двумя эмпирически наблюдаемыми переменными, которые мы сводим к измеряемым показателям, а наши наблюдения выявляют отношение (или отсутствие отношения) между двумя множествами значений этих показателей. Совершенно ясно, что мы можем сделать некоторые выводы о действительности на основе теоретических отношений лишь в том

случае, если переменные хорошо соответствуют понятиям и показатели хорошо соответствуют переменным. Операционализация почти неизбежно приводит к некоторому упрощению или частичной утрате смысла, поскольку показатели редко передают все, что мы вкладываем в понятие. И хотя нам почти всегда приходится мириться с частичной утратой смысла, необходимо проводить операционализацию так, чтобы минимизировать этот недостаток. Нужно подыскивать такие показатели, которые передают возможно большую часть содержания понятий или отдельные его аспекты настолько точно, насколько это возможно».

## Тема 15. Социально-политическое прогнозирование и проектирование

### План

1. Прогноз как элемент предвидения политических процессов.
2. Поисковый прогноз. Нормативный прогноз.
3. Методы политического прогнозирования: общая характеристика.
4. Социально-политическое проектирование как составная часть управления, обеспечивающая осуществление управляемости и регулируемости политического процесса.

### Основные понятия и термины

Предвидение, прогноз, нормативный прогноз, поисковый прогноз, политический процесс, предсказательная и предрекающая функции политической прогностики, социально-политическое проектирование, управление.

### Литература

Ахрименко А.С. Политическое прогнозирование на российском фоне // Политические науки. 1999. № 1. С. 20-32.

Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование. Курс лекций. М., 2001.

Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М., 2001.

Балуев Д.Г. Введение в политический анализ. Н. Новгород, 2000.

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

Вишнев С.М. Основы комплексного прогнозирования. М., 1999.

Дегтярев А.А. Методы политических исследований // Вестник МГУ. Сер. 12. 1996. № 6. С. 55-65.

Кессельман, Л.Е. Выборы президента (некоторые проблемы прогнозирования) - Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1994. №3.

Ковалев Е. Штейнберг И. Качественные методы в целевых социокультурных исследованиях. М., 1999.

Крючков Ю.А. Теория и методы социального проектирования. Учебное пособие. Ростов н/Д., 2001.

Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: Учебное пособие. Ростов н/Д., 2001.

Лезгина М.Л. Детерминация прогнозирования. СПб., 2000.

Луков В.А. Социальное проектирование. М., 1997.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Мартино Дж. Технологическое прогнозирование. М., 1977.

Мелешкина, Е.Ю. Основные тенденции эволюции политических предпочтений избирателей стран Запада // Избранные труды кафедры социологии, политологии и управления. Самара, 1998. С. 190-202

Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979.

Морозова Е.Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. М., 1999.

Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000.

Рабочая книга по прогнозированию. М., 1982

Тавокин Е.П. Социологические прогнозы электорального поведения // Социс. 1996. № 7. С. 15-20.

Тернер Д. Аналитическое теоретизирование // Теория общества. М., 1999.

Шепитько Г.Е. Социальное прогнозирование и моделирование. Учебное пособие. М.,

2005.

Щербина В.В. Средства социологической диагностики в системе управления. М., 1993.

Хогвуд Б., Ганн Л. Политическое прогнозирование // Социально-политические исследования. 1994. № 6. С. 51-63.

Яковлев И. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий. М., 1998.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Выше приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

2. В чем состоят специфика и основные принципы политического прогнозирования?

3. Раскройте особенности прогнозирования развития нестабильных политических систем и процессов.

4. Дайте сравнительную характеристику количественным (формализованным) и качественным (интуитивным) методам политического прогнозирования.

5. Выявите роль экспертных оценок в политическом прогнозировании.

6. Опишите ход выполнения проекта как совокупность работ.

7. Используя следующий материал, подготовьте ряд схем, графиков, других визуализирующих средств по тематике занятия.

Причины, побуждающие людей заниматься прогнозированием

Существование явлений, будущего которых люди не знают

Перспективные тенденции развития явлений имеют важное значение для принимаемых решений

Возможность контролировать новых знаний на основе известных сведений о прошлом и настоящем

Стремление людей с помощью интеллекта проникнуть в будущее

Политическое прогнозирование

Тип Период упреждения Сфера

Поисковое Оперативное

(до 1 мес.) Внутриполитическое.

Нормальное Краткосрочное

(от 1 мес. до 1 года) Внешнеполитическое

Среднесрочное

(от 1 года до 5 лет)

Долгосрочное

(от 5 до 15 лет)

Сверхдолгосрочное

(на период более 15 лет)

Тип прогноза

Поисковый прогноз

Исследовательский прогноз Прогноз, содержанием которого является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем.

Нормативный прогноз

Программный Прогноз, содержанием которого является определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта прогнозирования в будущем, принимаемых в качестве цели.

Период упреждения прогноза – промежуток времени, на который разрабатывается прогноз

Оперативный прогноз Прогноз с периодом упреждения , ,, для социальных, научно-технических и экономических объектов до 1 месяца.

Краткосрочный прогноз Прогноз с периодом упреждения для социальных, научно-технических и экономических объектов от 1 месяца до 1 года.

Среднесрочный прогноз Прогноз с периодом упреждения для социальных, научно-технических и экономических объектов от 1 года до 5 лет.

Долгосрочный прогноз Прогноз с периодом упреждения для социальных, научно-технических и экономических объектов от 5 до 15 лет.

Дальнесрочный прогноз Прогноз с периодом упреждения для социальных, научно-технических и экономических объектов свыше 15 лет.

Примечание. Классификация прогнозов по периоду упреждения ориентирована на деление, принятое в народнохозяйственном планировании: оперативно-календарное (до 1 месяца), текущее (от 1 месяца до 1 года), перспективный (от 1 года до 5 лет) и долгосрочное (от 5 до 15 лет),

Характеристика политического прогнозирования  
Объективные основы Главная цель Основные задачи  
Материалистическая  
гносеология (познаваемость мира) Повышение эффективности и  
результативности принимаемых  
политических решений Избежать нежелательных результатов развития  
событий

Будущее заключено в  
настоящем, но только в  
возможности Приспособиться к неизбежному  
Системное строение  
политической сферы  
общества Ускорить вероятное развитие  
конкретного явления в желательном направлении

#### СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Экономико-политическая Системность  
Социально-политическая Согласованность  
Государственно-правовая Непрерывность  
Политико-идеологическая Верифицируемость  
Военно-политическая Альтернативность  
Рентабельность

Принцип системности прогнозирования Принцип системности Принцип прогнозирования, требующий взаимоувязанности и соподчиненности прогнозов объекта прогнозирования и прогнозного фона и их элементов.

Принцип согласованности прогнозирования Принцип согласованности Принцип прогнозирования, требующий согласования нормативных и поисковых прогнозов различной природы и различного периода упреждения.

Принцип вариантности прогнозирования Принцип вариантности Принцип прогнозирования, требующий разработки вариантов прогноза исходя из вариантов прогностического фона.

Принцип непрерывности прогнозирования Принцип непрерывности Принцип прогнозирования, требующий корректировки прогнозов по мере поступления новых данных об объекте прогнозирования.

Принцип  
верифицируемости  
прогнозирования

Принцип верифицируемости Принцип прогнозирования, требующий определения достоверности точности и обоснованности прогнозов.

Принцип рентабельности прогнозирования Принцип рентабельности Принцип

прогнозирования, требующий превышения экономического эффекта от использования прогноза над затратами на его разработку.

## Тема 16. Политический анализ и моделирование политических явлений

### План

1. Методы политического анализа и прогнозирования.
2. Моделирование как аналитико-прогнозный метод в политологии.
3. Виды моделей, используемых в политическом анализе.

### Основные понятия и термины

Виды прогнозов, «дилемма заключенного», ивент-анализ, качественные и количественные методы политического прогнозирования, математическая модель, матричный метод, метод ПАТТЕРН, модель «Колеса Тихомирова», прогностика, прогнозирование политических событий, нормативное и поисковое прогнозирование, прикладное прогнозирование, реконструктивное прогнозирование, сценарный метод в политическом анализе и прогнозировании, тренды, формализованные методы политического прогнозирования, SWOT-анализ, экстрополятивные технологии прогнозирования.

### Литература

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

Воробьев Е.Н., Рогачев И.Н. Аналитико-прогностическая работа. М., 1999.

Дегтярев А.А. Методы политических исследований // Вестник МГУ. Сер. 12. 1996. № 6. С. 55-65.

Демидов А.М. Можно ли предсказать результаты голосования?- Социологический журнал. 1994. № 3.

Ерофеев В.К., Карягин Н.Е., Ноздрина Е.Г. Сценарное моделирование как технология принятия групповых решений: Учебное пособие. Астрахань, 1998.

Желтов В.В. Методы политической науки, Кемерово, 1998.

Каракозова Э. Моделирование в общественных науках. М., 1986.

Ковалев Е. Штейнберг И. Качественные методы в целевых социокультурных исследованиях. М., 1999.

Лобанов С.И. Применение «ивент-анализа» в современной политологии: методологический аспект // Политические науки и НТР / Гл. ред. Керимов Д.А. М., 1987.

Макгроу К. Политическая методология: Планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997.

Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: Учебное пособие. М., 2001.

Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учебное пособие для вузов. М., 1998.

Симонов К.В. Политический анализ. М., 2002

Социология и пресса в период парламентских и президентских выборов 1995 и 1996 годов. Отчет по проекту «Мониторинг социологических публикаций в СМИ» Фонда защиты гласности. М., 1996.

Социальное прогнозирование и моделирование. М., 1995

Толстова Ю.Н. Модели и методы анализа данных социологического исследования. М., 1996.

Турунок С.Г. Политический анализ. Курс лекций. М., 2005.

Хрусталева М. Теория политики и политический анализ. М. 1992

Цукерман А. Введение в политический анализ. М., 1995.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2003.

Яковлев И.Г. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий. М., 1998.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Опишите особенности концептуальной, информационной, математической, компьютерной модели.

2. Качественные методы политического прогнозирования: общая характеристика, основные особенности.
3. Приведите основные способы диагностики партий и вариантов их политического участия в избирательных кампаниях.
4. Прогнозирование и моделирование блоковых стратегий партий и движений на выборах.
5. Методы исследования политических ресурсов правительства (должностного лица) и оппозиции накануне выборов.
6. Прогнозирование и планирование избирательной кампании, составление плана-сценария.
7. Прогнозирование и моделирование протестного участия в выборах.
8. Диагностика избирательного округа (региона): основные направления.
9. Сценарий как гипотетическое описание причинно обусловленной последовательности событий (этапов трансформации системы).
10. Экспертная оценка как суждения высококвалифицированных специалистов, выраженные в виде содержательной, качественной или количественной оценки объекта, предназначенные для использования при принятии решений.

#### Краткий словарь основных и терминов по тематике курса Политический анализ

Выбор темы обычно определяется ее актуальностью – полезностью, необходимостью для общества, значимостью результатов проводимых исследований. Актуальным является такое исследование, которое своими выводами и результатами помогает решать существенные, важные для современности проблемы независимо от того, какой теме оно посвящено и в какой области общественных наук оно выполнено.

Гипотеза (от греч. hypothesis – основа, предположение) – система умозаключений, при помощи которой на основе ряда известных фактов делается вывод о существовании объектов, связей или причин явления. Чтобы стать достоверным знанием, гипотетический вывод требует проверки. Гипотеза – важнейший инструмент анализа, так как она направляет процесс социального исследования, подчиняя его внутренней логике. Гипотеза указывает и на то, какие данные требуются для ее проверки.

Выбор методов определяется задачами исследования, спецификой социального объекта, интерпретацией понятий и содержанием гипотез.

Задачи исследования – конкретные действия, предпринимаемые исследователем для достижения цели. Например, анализ возникновения и развития процесса, породившего проблемную ситуацию. В зависимости от цели – теоретической или практической – формулируются теоретические или практические задачи. Цель и задачи диктуют разведывательный, описательный, аналитический или комплексный характер исследования.

Интерпретация понятий – точное, всестороннее объяснение содержания и структуры понятий, связанных предметом исследования и проблемой. На основе логического анализа понятий выясняется соотношение элементов и свойств изучаемого явления или процесса, позволяющее определить его состояние. Общая схема интерпретации понятий выглядит следующим образом: 1) определение всех составляющих понятия; 2) развертывание и объяснение содержания каждого составляющего понятия; 3) нахождение общего в данных понятиях; 4) формулирование вывода-дефиниции исходного понятия.

Исследование – научный процесс выработки новых знаний, характеризующийся объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью. Исследование – целостная система обоснованных действий, основанная на методологии как единстве теории и практики.

Историография – научный анализ совокупности исследований по изучаемой проблеме и отдельным ее аспектам. Анализ литературы по теме должен привести к выводу, что именно данная тема либо 1) еще не раскрыта; либо 2) раскрыта лишь частично; либо 3) раскрыта не в том аспекте; либо 4) выводы и оценки по данной теме недостаточны или устарели, поэтому избранная тема нуждается в дальнейшей разработке.

Источники информации в социальном исследовании – все документы, в которых содержатся сведения об объективных фактах, служащих исходным материалом любого

социального исследования. Исследователь социальных процессов имеет дело с большими группами разнообразных источников – от результатов производственной деятельности человека до письменных документов и произведений искусства. Отбор источников зависит от целей и задач исследования. В источнике непосредственно содержится так называемое источниковое знание, т. е. явная информация – например, в статистических документах можно проследить динамику занятости в определенном регионе. На основе же скрытой информации, содержащейся в источниках, формируется внеисточниковое знание, извлекаемое с помощью умелой постановки новых вопросов источнику. Например, рост безработицы, отраженный в статистике, может представить скрытую информацию о росте социальной напряженности в обществе.

Объект исследования – процесс или явление, породившее проблемную ситуацию и избираемый для изучения.

Объяснение (интерпретация) социальных фактов – этап научного исследования, при котором раскрывается сущность изучаемого объекта, явления, процесса, устанавливаются законы их возникновения, функционирования и развития. В итоге интерпретации возникают выводы и научные понятия, отражающие социальную действительность. Объяснение превращает объективные социальные факты в факты научные. Но именно объяснение вносит в социальное познание субъективный элемент, без которого оно невозможно. Включая научно-социальный факт в систему научных представлений, исследователь придает ему определенный смысл, который отражает взгляды (философские, научно-теоретические, общенаучные и т. д.) исследователя. Поэтому в разных системах взглядов один и тот же социальный факт может получать разное объяснение и, следовательно, приобретать разное значение. Истинным будет только то объяснение, которое наиболее адекватно отразит объективное содержание соответствующих социальных фактов. Смена одной интерпретации другой в процессе развития социального познания, как правило, означает более глубокое прочтение объективных социальных фактов.

Описание социальных фактов – этап научного исследования, состоящий в фиксации установленных фактов с помощью определенного научного языка. Задача описания – как можно более точно и полно воспроизвести события социальной действительности, чтобы создать условия для их теоретического объяснения. Его основная функция – констатация и точное определение социальных фактов.

Оценка социальных фактов – выражение отношения исследователя к различным явлениям социальной действительности и поступкам людей с точки зрения их нравственного одобрения или осуждения. В основе оценки лежит познание социального значения поступков. Оценка есть элемент описания и средство осмысления ценностных устремлений субъектов социальной реальности, которое выражает их реальные потребности и интересы.

Предмет исследования находится в границах исследования и, как правило, берется теми сторонами и свойствами, которые наиболее важны для решения проблемы.

Проблема – сложный теоретический и практический вопрос, требующий изучения и разрешения. В науке проблема – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения. В обществе проблема – это внутреннее противоречие между должным и сущим, имеющееся в определенном социальном явлении или процессе. Научные проблемы связаны, как правило, с развитием познания и теоретическим объяснением социальной жизни общества. Социальные проблемы являются предметом практических исследований, которые ориентированы на выработку рекомендаций по их решению.

Системный анализ объекта используется для сложных объектов исследования и представляет собой разделение объекта на отдельные элементы и установления между ними взаимосвязи, чтобы они образовали некоторое целостное единство. Системный анализ объекта позволяет систематизировать уже имеющееся знание об объекте и прояснить дальнейший путь поисков нового знания.

Социальный факт – основа всякого социального знания. Различают объективный социальный факт – некоторое событие, явление, фрагмент реальности, которые составляют объект человеческой деятельности или познания, – и научный факт – отражение

объективного факта в человеческом сознании, т. е. его описание посредством некоторого естественного или искусственного языка. Научные факты служат основой теоретических построений.

Цель исследования означает результат, который предполагается достичь с помощью исследования, – например, построение или выявление причин какой-либо проблемы и разработка рекомендаций по ее решению.

Социальное прогнозирование

Прогностика (футурология; прогнозономия; прогнозология) – научная дисциплина о закономерностях разработки прогнозов.

Прогноз (предсказание; предположение; прогностическая модель) – научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их достижения.

Прогнозирование – процесс разработки прогнозов.

Субъект прогнозирования – организация, предприятие, учреждение или отдельное лицо, осуществляющее разработку прогноза

Объект прогнозирования – процессы, явления и события, на которые направлена познавательная и практическая деятельность субъекта прогнозирования. В зависимости от природы объекта различают: социальные, научно-технические, экономические, экологические и другие объекты прогнозирования; в зависимости от возможности воздействия на него субъекта прогнозирования – управляемые и неуправляемые объекты.

Прогнозная модель – модель объекта прогнозирования, исследование которой позволяет получить информацию о возможных состояниях объекта в будущем и (или) путях и сроках их осуществления.

Система прогнозирования (прогнозирующая система) – система методов прогнозирования и средств их реализации, функционирующая в соответствии с основными принципами прогнозирования. Средствами реализации являются экспертная группа, организационные мероприятия, технические средства и т.д. Системы прогнозирования могут быть автоматизированными и неавтоматизированными и разрабатываться на различных уровнях управления. В настоящее время известны системы прогнозирования ИНПРОГС, ПАТТЕРН, ПРОФАЙЛ и др.

Метод прогнозирования – способ исследования объекта прогнозирования, направленный на разработку прогноза. Методы прогнозирования являются основанием для методик прогнозирования

Методика прогнозирования – совокупность методов и правил разработки прогнозов конкретных объектов.

Прием прогнозирования – одна или несколько математических или логических и других операций, направленных на получение конкретного результата в процессе разработки прогноза. В качестве примера могут выступать: вычисление средневзвешенного значения оценок экспертов, определение компетентности эксперта, сглаживание и выравнивание динамического ряда и т.д.

Прогнозный фон – совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий (факторов), существенных для решения задачи прогноза.

Потребитель прогноза – организация, предприятие, учреждение или отдельное лицо, использующее результаты прогнозов, а также в ряде случаев формулирующее задание на прогноз.

Этап прогнозирования – часть процесса разработки прогнозов, характеризующаяся своими задачами, методами и результатами. Деление на этапы связано со спецификой построения систематизированного описания объекта прогнозирования, сбором данных прогнозного фона. С построением поисковой и нормативной моделей, верификацией прогноза. Особое место занимает предпрогнозная ориентация, предшествующая операциям собственно прогнозирования, а также разработка рекомендаций для целеполагания, планирования, программирования, проектирования, т.е. для управления на основе данных, полученных в результате прогнозирования.

Вариант прогноза (прогнозный вариант) – один из прогнозов, составляющих группу возможных прогнозов объекта прогнозирования.

Принципы прогнозирования

Принцип системности прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий взаимоувязанности и соподчиненности прогнозов объекта прогнозирования и прогнозного фона и их элементов с учетом обратных связей.

Принцип согласованности прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий согласования нормативных и поисковых прогнозов различной природы и различного периода упреждения.

Принцип вариантности прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий разработки вариантов прогноза, исходя из особенностей рабочей гипотезы, постановки цели (в нормативном прогнозировании) и вариантов прогнозного фона.

Принцип непрерывности прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий корректировки прогнозов по мере необходимости при поступлении новых данных об объекте прогнозирования.

Принцип верифицируемости прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий определения достоверности, точности и обоснованности прогнозов.

Принцип рентабельности прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий превышения экономического эффекта от использования прогноза над затратами на его разработку.

Виды прогнозов

Исследовательский прогноз (изыскательский прогноз; генетический прогноз) – прогноз, содержанием которого является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем.

Нормативный прогноз – прогноз, содержанием которого является определение путей и сроков достижений (принимаемых в качестве заданных) объекта прогнозирования в будущем.

Комплексный прогноз – прогноз, содержащий элементы поискового и нормативного прогнозов. Нормативные, поисковые и комплексные прогнозы могут быть по характеру отражаемых свойств или качественными, или количественными прогнозами; если прогноз использует системное представление объекта прогнозирования, он именуется системным прогнозом.

Интервальный прогноз – прогноз, результат которого представлен в виде доверительного интервала характеристики объекта прогнозирования для заданной вероятности осуществления прогноза.

Точечный прогноз – прогноз, результат которого представлен в виде единственного значения характеристики объекта прогнозирования без указания доверительного интервала.

Оперативный прогноз – прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования до 1-го месяца.

Краткосрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования от 1-го месяца до 1-го года.

Среднесрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования от 1 года до 5 лет.

Долгосрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования от 5 до 15 лет.

Дальнесрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования свыше 15 лет.

Многомерный прогноз (мультиплетный прогноз) – прогноз, содержащий несколько качественных или количественных характеристик объекта прогнозирования.

Одномерный прогноз (сингулярный прогноз) – прогноз, содержащий одну качественную или количественную характеристику объекта прогнозирования.

Глобальный прогноз – прогноз, относящийся к Земле и Человечеству в целом.

Общегосударственный прогноз – прогноз, относящийся к государству в целом. В зависимости от того, к нескольким ли государствам или к части государства относятся прогнозы, различают: межгосударственные, региональные, межрегиональные, локальные прогнозы; в зависимости от характера структуры народного хозяйства различают также: отраслевые, межотраслевые, территориально-производственные и тому подобные прогнозы.

Параметры прогнозов

Период упреждения прогноза (время упреждения; время прогнозирования; прогнозный горизонт; срок прогнозирования; дальность прогнозирования) – промежуток времени от настоящего в будущее, на который разрабатывается прогноз.

Прогнозный горизонт – максимально возможный период упреждения прогноза.

Период основания прогноза (время основания) – промежуток времени, на базе которого строится ретроспекция.

Точность прогноза – оценка доверительного интервала прогноза для заданной вероятности его осуществления.

Достоверность прогноза (надежность прогноза) – оценка вероятности осуществления прогноза для заданного доверительного интервала

Обоснованность прогноза – степень соответствия методов и исходной информации объекту, целям и задачам прогнозирования

Ошибка прогноза – апостериорная величина отклонения прогноза от действительного состояния объекта или путей и сроков его осуществления.

Источник ошибки прогноза – фактор, обуславливающий появление ошибки прогноза.

Этапы прогнозирования

Предпрогнозная ориентация – совокупность работ, предшествующих разработке задания на прогноз и включающих определение объекта, цели и задач прогнозирования, а также периода основания и периода упреждения прогноза.

Задание на прогноз – документ, определяющий цели и задачи прогноза и регламентирующий порядок его разработки.

Прогнозная ретроспекция – этап прогнозирования, на котором исследуется история развития объекта прогнозирования и прогнозного фона с целью получения их систематизированного описания.

Прогнозный диагноз (диагноз) – этап прогнозирования, на котором исследуется систематизированное описание объекта прогнозирования и прогнозного фона с целью выявления тенденции их развития и выбора (разработки) моделей и методов протезирования.

Прогнозная проспекция – этап прогнозирования, на котором прогноз разрабатывается по результатам прогнозного диагноза.

Верификация прогноза – этап прогнозирования, на котором осуществляется оценка достоверности и точности или проверка обоснованности прогноза.

Корректировка прогноза – этап прогнозирования, на котором осуществляется уточнение прогноза на основании его верификации и (или) дополнительных данных.

Синтез прогнозов – этап прогнозирования, на котором осуществляется разработка системного прогноза.

Характеристика объекта прогнозирования

Характеристика объекта прогнозирования (признак) – качественное или количественное отражение какого-либо свойства объекта прогнозирования. Соответственно природе и степени формализации представления исследуемого свойства характеристики являются либо качественными, либо количественными характеристиками; последние, если они изменяются в течение периода основания и (или) периода упреждения прогноза (или принимаются за таковые), именуются переменными объекта прогнозирования (иногда – показателями).

Значащая переменная объекта прогнозирования (значащая переменная) – переменная объекта прогнозирования, принимаемая как существенная для описания объекта в соответствии с задачей прогнозирования.

Эндогенная переменная объекта прогнозирования (эндогенная переменная) – значащая переменная объекта прогнозирования, отражающая его собственные свойства.

Экзогенная переменная объекта прогнозирования (экзогенная переменная) – значащая переменная объекта прогнозирования, обусловленная влиянием некоторой совокупности внешних переменных.

Параметр объекта прогнозирования – количественная характеристика объекта прогнозирования, которая является или принимается за постоянную в течение периода основания и периода упреждения прогноза.

Базисное значение переменной объекта прогнозирования – значение переменной объекта прогнозирования на этапе диагноза, разделяющее период основания прогноза от периода упреждения.

Динамический ряд – временная последовательность ретроспективных и перспективных значений переменной объекта прогнозирования.

Регулярная составляющая динамического ряда – плавно изменяющаяся последовательность ретроспективных и перспективных значений переменной, представленной динамическим рядом, отражающая основную тенденцию ее развития.

Случайная составляющая динамического ряда – составляющая динамического ряда, отражающая влияние на него случайных воздействия и ошибок измерения.

Генеральная определительная таблица – иерархическая система взвешенных характеристик объекта прогнозирования и их значений, позволяющая преобразовывать его качественное описание в обобщенную количественную оценку.

Сложность объекта прогнозирования – характеристика объекта прогнозирования, определяющая разнообразие его элементов, свойств, отношений.

Мерность объекта прогнозирования – число значащих переменных объекта прогнозирования в его описании.

Структура объекта прогнозирования – способ внутренней организации и связей элементов объекта прогнозирования

Исходная информация об объекте прогнозирования

Источник фактографической информации об объекте прогнозирования (источник фактографической информации) – источник информации об объекте прогнозирования, содержащий фактические данные, необходимые для решения задачи прогноза.

Источник экспертной информации об объекте прогнозирования (источник экспертной информации) – источник информации об объекте прогнозирования, содержащий экспертные оценки.

Информационный массив прогнозирования – совокупность данных об объекте прогнозирования, организованных в систему в соответствии с целью и методами прогнозирования.

Полнота исходной информации – степень обеспеченности задач прогноза достоверной исходной информацией

Информативность переменной объекта прогнозирования – количество информации об объекте прогнозирования, содержащейся в значениях переменной с точки зрения задачи прогноза. Под количеством информации понимается мера уменьшения неопределенности ситуации, вследствие того, что становится известным исход другой ситуации.

Дисконтирование информации об объекте прогнозирования (дисконтирование) – уменьшение информативности ретроспективных значений переменных объекта прогнозирования по мере удаления моментов их измерения в прошлое.

Опережающая информация – научная и техническая информация, опережающая реализацию новшеств в вещественной практике. В прогнозировании под опережающей информацией понимаются заявки на изобретения и открытия, авторские свидетельства, патенты и т.д.

Эксперт – квалифицированный специалист, привлекаемый для формирования оценок относительно объекта прогнозирования.

Компетентность эксперта – способность эксперта создавать на базе профессиональных знаний, интуиции и опыта достоверные оценки относительно объекта прогнозирования. Количественная мера компетентности эксперта называется коэффициентом компетентности.

Экспертная группа – коллектив экспертов, сформированный по определенным правилам.

Компетентность экспертной группы – способность экспертной группы создавать достоверные оценки относительно объекта прогнозирования, адекватные мнению генеральной совокупности экспертов. Количественная мера компетентности экспертной группы определяется на основе обобщения коэффициентов компетентности экспертов.

Экспертная оценка – суждение эксперта или экспертной группы относительно

поставленной задачи прогноза. Примечание. В первом случае используется термин «индивидуальная экспертная оценка», во втором – «коллективная экспертная оценка»; иногда термин «экспертная оценка» заменяют на термин «прогнозная оценка».

Анализ объекта прогнозирования

Принцип специфичности объекта прогнозирования – необходимость учета специфики природы объекта прогнозирования в процессе его анализа.

Принцип оптимизации объекта прогнозирования – необходимость оптимизации при описании с точки зрения размерности или шкал измерения характеристик объекта прогнозирования в соответствии с заданием на прогноз.

Принцип непрерывности анализа объекта прогнозирования – необходимость проведения аналитических исследований на всех этапах разработки прогноза.

Анализ структуры объекта прогнозирования – исследование, проводимое с целью выявления состава и взаимосвязей элементов объекта прогнозирования в соответствии с заданием на прогноз.

Анализ динамики объекта прогнозирования – выявление и оценка характеристики динамики развития объекта прогнозирования.

Анализ адекватности прогнозной модели – исследование степени соответствия прогнозной модели объекту прогнозирования по достоверности и точности.

Субъект анализа объекта прогнозирования – организация, исследовательская группа или специалист, осуществляющие анализ объекта прогнозирования.

Предпрогнозный анализ объекта прогнозирования – анализ объекта прогнозирования, осуществляемый в процессе разработки задания на прогноз.

Постпрогнозный анализ объекта прогнозирования – сопоставление прогнозных значений объекта прогнозирования с его фактическим состоянием по истечении периода упреждения.

Анализ прогнозного горизонта объекта прогнозирования – определение предельных значений периода упреждения прогнозов объекта для заданной достоверности и точности прогнозов.

Анализ прогнозного фона объекта прогнозирования – анализ совокупности внешних объектов и воздействий, влияющих на развитие объекта прогнозирования и условия осуществления прогнозов.

Аппарат прогнозирования

Фактографические методы

Фактографический метод прогнозирования – метод прогнозирования, базирующийся на фактографической информации.

Статический метод прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на построении и анализе динамических рядов характеристик объекта прогнозирования и их статистических взаимосвязей.

Прогнозная экстраполяция – метод прогнозирования, основанный на математической экстраполяции, при котором выбор аппроксимирующей функции осуществляется с учетом условий и ограничений развития объекта прогнозирования.

Прогнозная интерполяция – метод прогнозирования, основанный на математической интерполяции, при котором выбор интерполирующей функции осуществляется с учетом условий и ограничений развития объекта прогнозирования.

Прогнозирование по функции с гибкой структурой – метод прогнозирования, основанный на использовании экстраполирующей функции, вид и параметры которой подбираются в процессе ретроспективного анализа исходного динамического ряда из некоторого множества возможных функций.

Метод экспоненциального сглаживания – метод прогнозирования, основанный на построении экстраполирующей функции с использованием экспоненциального убывания весов ее коэффициентов.

Метод гармонических весов – метод прогнозирования, основанный на экстраполяции скользящего тренда, аппроксимируемого отрезками линии с взвешиванием точек этой линии при помощи гармонических весов.

Регрессионный метод прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на анализе и использовании устойчивых статистических связей между совокупностью пере-

менных-аргументов и прогнозируемой переменной  $s$  функцией.

Авторегрессионный метод прогнозирования – метод прогнозирования стационарных случайных процессов, основанный на анализе и использовании корреляций значений динамического ряда с фиксированными временными интервалами между ними.

Факторный метод прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на обработке многомерных массивов информации об объекте в динамике с использованием аппарата факторного статистического анализа или его разновидностей.

Метод группового учета аргументов – метод прогнозирования, основанный на кусочной аппроксимации исходного динамического ряда с оптимизацией вида и параметров прогнозирующей функции

Метод цепей Маркова – метод прогнозирования, основанный на анализе и использовании вероятностей перехода объекта прогнозирования из одного состояния в другое.

Метод исторической аналогии – метод прогнозирования, основанный на установлении и использовании аналогии объекта прогнозирования с одинаковым по природе объектом, опережающим первый в своем развитии.

Метод математической аналогии – метод прогнозирования, основанный на установлении аналогии математических описании процессов развития различных по природе объектов с последующим использованием более изученного математического описания одного из них для разработки прогнозов другого.

Метод прогнозирования по опережающей информации – метод прогнозирования, основанный на использовании свойства научно-технической информации опережать реализацию научно-технических достижений в общественной практике.

Патентный метод прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на оценке (по принятой системе критериев) изобретений и открытий и исследовании их динамики.

Метод анализа публикаций – метод прогнозирования, основанный на оценке публикаций об объекте прогнозирования (по принятой системе критериев) и исследовании динамики их публикация.

Цитатно-индексный метод прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на оценке (по принятой системе критериев) и анализе динамики цитирования авторов публикаций об объекте прогнозирования.

Экспертные методы

Экспертный метод прогнозирования – метод прогнозирования, базирующийся на экспертной информации.

Метод индивидуальной экспертной оценки – метод прогнозирования, основанный на использовании в качестве источника информации оценки одного эксперта.

Метод интервью – метод индивидуальной экспертной оценки, основанный на беседе прогнозиста с экспертом по схеме «вопрос-ответ».

Метод коллективной экспертной оценки – метод прогнозирования, основанный на выявлении обобщенной оценки экспертной группы путем обработки индивидуальных независимых оценок, вынесенных экспертами, входящими в группу.

Метод экспертных комиссий – метод экспертной оценки, основанный на объединении в единый документ экспертных оценок прогнозов отдельных аспектов объекта, разработанных соответствующими экспертными группами.

Метод коллективной генерации идей – метод экспертной оценки, основанный на стимулировании творческой деятельности экспертов путем совместного обсуждения конкретной проблемы, регламентированного определенными правилами: запрещением оценки выдвигаемых идеи, ограничением времени одного выступления с допущением многократных выступлений одного участника, приоритетом выступления эксперта, развивающего предыдущую идею оценкой выдвинутых идей на последующих этапах, фиксацией всех выдвинутых идей. На основе метода коллективной генерации идей разработаны методы управляемой генерации идей, деструктивной отнесенной оценки, стимулированного наблюдения и др.

Дельфийский метод – метод экспертной оценки, основанный на выявлении

согласованной оценки экспертной группы путем независимого анонимного опроса экспертов в несколько туров, предусматривающего сообщение экспертам результатов предыдущего тура.

Матричный метод прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на матричной интерпретации экспертных оценок связей отдельных аспектов.

Метод эвристического прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на построении и последующем усечении дерева поиска экспертной оценки с использованием эвристических приемов и логического анализа прогнозной модели.

Метод построения прогнозного сценария – метод прогнозирования, основанный на установлении последовательностей состояний объекта прогнозирования при различных прогнозах фона.

Морфологический метод прогнозирования – метод прогнозирования, основанный на выявлении структуры объекта прогнозирования и оценке возможных значений ее элементов с последующим перебором и оценкой вариантов сочетаний этих значений.

Морфологическая матрица – матричный метод прогнозирования, использующий морфологический метод.

Методы верификации

Прямая верификация – верификация прогноза путем его повторной разработки другим методом.

Косвенная верификация – верификация прогноза путем его сопоставления с прогнозами, полученными другими разработчиками.

Инверсная верификация – верификация прогноза путем проверки адекватности прогнозной модели на периоде прогнозной ретроспекции.

Консеквентная верификация – верификация прогноза путем аналитического или логического вывода прогноза из ранее полученных прогнозов.

Верификация повторным опросом – верификация прогноза путем использования дополнительного опроса экспертов.

Верификация оппонентом (верификация посредством «адвоката дьявола») – верификация прогноза путем опровержения критических замечаний оппонента по прогнозу.

Верификация учетом ошибок – верификация прогноза путем выявления и учета источников регулярных ошибок прогноза.

Верификация экспертом – верификация прогноза путем сравнения с оценкой наиболее компетентного эксперта.

Соотношение понятий предуказательной деятельности

Основное содержание управления – совокупность частных функций управления сложными системами (суперсистемами), комплексно охватывающих и взаимодействующих на устойчивое по предсказуемости развитие, управление и самоуправление во всех сферах и во взаимодействии с системами внешней среды методом упреждающего вписывания, которое предполагает вписывание управленческих решений в ход объективно протекающих событий (процессов).

Исполнительное или инициативное управленческое решение – комплект документов, разрабатываемый по общим и частным методикам в каждой сфере деятельности и обеспечивающий детальное планирование и корректуру действий (деятельности) сложной системы (суперсистемы) и ее элементов во взаимодействии с системами внешней среды методом упреждающего вписывания.

Аналитическая работа – исследование, изучение, преобразование, осмысление разнообразной информации с целью глубокого и целостного понимания причинно-следственных связей, объективно присущих изучаемому объекту и среде его функционирования, формирование банка данных и типовых вариантов решений, планов, проектов и обеспечение качественной разработки конкретных управленческих решений, планов и проектов устойчивого по предсказуемости развития сложных систем (суперсистем), управления ими по схеме «предсказатель-поправщик» по полной функции управления структурно-бесструктурным способом.

Проектирование сложных систем – процесс разработки, моделирования, принятия управленческих решений, планирования, внедрения и подготовки к деятельности (к

действиям) с элементами непосредственного управления, контроля, корректуры и взаимодействия по общим и частным методикам в случаях обработки большого объема информации, длительности работы (месяцев и лет), сложности и детализации исследования. Детализация выполняется по всем ступеням (уровням, инстанциям) управления.

Планирование управления (действий) сложной системой (суперсистемой) – процесс детальной разработки управленческих решений по общим и частным методикам в каждой сфере деятельности и обеспечивающий устойчивое по предсказуемости управление и самоуправление структурным и бесструктурным способами по схеме «предсказатель-поправщик» во взаимодействии с системами внешней среды методом упреждающего вписывания. Детализация может быть выполнена на одну или несколько ступеней управления ниже.

Предвидение – составная часть аналитической работы, инициативных и исполнительных разработок управленческих решений, планирования (детализации) управленческих решений, проектирования сложных и суперсистем. Предвидение, прогнозирование - научное понимание, основанное на информации в прошлом, настоящем и идеальной информации в будущем, на фактах и доказательствах, причинно-следственных связях, тенденциях и закономерностях развития сложных и суперсистем для определения перспективных, вероятных и необходимых вариантов развития явлений и взаимовложенных процессов. Оценка характеризующих показателей (сроки, периоды) наступления будущего по схеме «предсказатель-поправщик» по полной функции управления структурно-бесструктурным способом.

Предуказание (самоанализ по схеме «предсказатель-поправщик») – результат предвидения, прогнозирования, выраженный в форме аналитической работы, управленческих решений, детального планирования управления и действий сложных систем или комплексного проектирования, отражающий цели действий, задачи, модели, технологии, критерии, показатели, характеризующие управляемые и саморегулирующиеся явления и взаимовложенные процессы по схеме «предсказатель-поправщик» по полной функции управления структурно-бесструктурным способом.

Критерии оценивания ответов и выполнения заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

В качестве видов текущего контроля знаний студентов предполагается применять:  
– оценку участия студентов в играх, дискуссиях на семинарских и практических занятиях;

- проверку выполнения письменных домашних заданий;
- контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме);
- тестирование;
- презентации.

Требования к выполнению письменных работ:  
освещены и верно интерпретированы основные идеи,  
корректно использован понятийный аппарат;  
продемонстрирован большой лексический запас,  
логичность и ясность изложения,  
оригинальность текста составляет свыше 75%,  
привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет),  
полное соответствие содержания теме и плану письменной работы,  
все представленные выводы обоснованы;  
соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры,  
объем письменной работы – 15 страниц.

Рекомендации для написания эссе:

Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

- «Смысл данного высказывания состоит в том, что...»
- «Автор обращает наше внимание на то, что...»
- «Автор убеждён в том, что...»

Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно согласиться с автором полностью, можно частично, опровергнув определённую часть высказывания, или поспорить с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

- «Я согласен с автором в том, что... »
- «Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»
- «Автор был прав, утверждая, что...»
- «На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»
- «Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»
- «Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»

- «А не задумывались ли вы над тем, что...?»

Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

Эмпирический уровень - здесь возможны два варианта:

- а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;
- б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише:

«Таким образом, можно сделать вывод...», «Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»

Критерии оценивания письменных работ:

При соблюдении 100% требований – 5 баллов.

При соблюдении 75% требований – 4 балла.

При соблюдении 50% требований – 3 балла.

При соблюдении менее 50% требований – 2 балла.

Критерии оценивания тестов: 5 правильных ответов – 5 баллов.

Требования к презентациям:

Информация селектирована по степени важности;

придана необходимая форма для адекватного восприятия информации (использованы графики, диаграммы);

подобран необходимый визуальный материал для презентаций,  
информация заимствована из различных источников,