

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 15.05.2026 15:18:45
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e985329af04f047ce2

УП: 40.04.01
Юриспруденция
ПОГМУ 2026.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю:

Руководитель ООП

 **Н.А. Антонова**

22  **2026 г.**



Рабочая программа дисциплины

Антикоррупционная экспертиза нормативных актов

Закреплена за кафедрой:	Конституционного, административного и таможенного права
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Правовые основы государственного и муниципального управления
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная
Семестр:	3

Программу составил(и):

д-р юрид. наук, зав. кафедры, Антонова Нана Алиевна

Тверь, 2026

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Цель изучения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных актов» состоит в том, чтобы сформировать у обучающихся комплексное представление о структурных элементах и функционировании правового механизма профилактики коррупции через антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов.

Задачи :

Задачи: изучить существующие подходы к анализу, способами диагностики и измерения коррупции; освоить способы диагностики и измерения коррупции; приобрести навыки владеть методами исследования коррупции, проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов, связанных с осуществлением судебной защиты прав и законных интересов.

Необходимость освоения данной дисциплины выпускниками настоящей ООП заключается в значении самих антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и их проектов для профессиональной деятельности юриста, проведение которых оказывает превентивное воздействие и достаточно серьёзное противодействие появлению коррупционной составляющей в деятельности судей, прокуроров, адвокатов.

Знание методических основ проведения антикоррупционной экспертизы, умение выявлять коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, определяющих порядок судебной защиты прав и законных интересов, дают возможность выпускникам настоящей ООП самостоятельно проводить экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов в качестве независимых экспертов, разрешать трудности, возникающие у экспертов и разработчиков нормативных правовых актов в процессе проведения антикоррупционной экспертизы, подготавливать заключения по результатам антикоррупционной экспертизы, позволяет разрешить

Знание этических принципов деятельности судьи, адвоката, прокурора обеспечивает квалифицированное применение нормативных правовых актов в юридической деятельности, качественное исследование и оценку экспертом нормативных правовых актов, определяющих порядок осуществления юридической деятельности в суде.

Углубленное и комплексное изучение вопросов организации и правового регулирования антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, определяющих порядок деятельности профессиональных юристов в сфере осуществления судебной защиты прав и законных интересов способствует превентивному воздействию на возникновение коррупциогенных факторов в нормативном регулировании судебной деятельности и противодействию появлению коррупционной составляющей в деятельности судей, прокуроров, адвокатов.

Компетенции, осваиваемые студентами в ходе изучения данной дисциплины, являются необходимой основой их профессиональной деятельности по юридической профессии в судах, адвокатуре, прокуратуре и иных системах правоохранительной деятельности, осуществляемой государственными органами и институтами гражданского общества.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Этические принципы юридической деятельности

Юридические документы

Юридическая психология

Сравнительное правоведение

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Основные положения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных актов» используются в дальнейшем при прохождении студентами НИР (практики обязательной части) и преддипломной практики (практики части, формируемой участниками образовательных отношений) на 2 курсе в 4 семестре.

Преддипломная практика

Научно-исследовательская работа

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	74

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-2.1: Определяет цели и задачи экспертного заключения

ОПК-2.2: Устанавливает взаимосвязь исследуемого нормативного акта с другими правовыми нормами

ОПК-2.3: Выявляет пробелы, коррупциогенные факторы в нормативных (индивидуальных) правовых актах

ОПК-6.1: Анализирует особенности этических требований, предъявляемых к представителям различных юридических профессий

ОПК-6.2: Выявляет наличие потенциального конфликта интересов и коррупционные риски в нормативных актах

ОПК-6.3: Применяет индивидуальный подход в выборе приемов и методов по профилактике коррупции

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	3

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Коррупция как социальное явление. Стратегии противодействия коррупции	Лек	3	3	
1.2	Коррупция как социальное явление. Стратегии противодействия коррупции	Ср	3	7	

1.3	Антикоррупционная политика и ее особенности в Российской Федерации	Лек	3	3	
1.4	Антикоррупционная политика и ее особенности в Российской Федерации	Ср	3	5	
1.5	Реализация антикоррупционных программ	Лек	3	4	
1.6	Реализация антикоррупционных программ	Ср	3	7	
1.7	Формы и механизмы участия институтов гражданского общества в процессе противодействия коррупции	Лек	3	5	
1.8	Формы и механизмы участия институтов гражданского общества в процессе противодействия коррупции	Ср	3	9	
1.9	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов	Лек	3	5	
1.10	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов	Ср	3	9	
1.11	Принципы организации антикоррупционной экспертизы	Лек	3	2	
1.12	Принципы организации антикоррупционной экспертизы	Ср	3	6	
1.13	Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы	Лек	3	2	
1.14	Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы	Ср	3	7	
1.15	Коррупциогенные факторы	Лек	3	2	
1.16	Коррупциогенные факторы	Ср	3	6	
1.17	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Лек	3	3	
1.18	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Ср	3	10	
1.19	Значение антикоррупционной экспертизы в совершенствовании Российского законодательства	Лек	3	5	
1.20	Значение антикоррупционной экспертизы в совершенствовании Российского законодательства	Ср	3	8	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Технологии развития критического мышления
3	Активное слушание
4	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 - ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

Индикатор - 2.1 Определяет цели и задачи экспертного заключения.

Задание: проанализируйте заключение антикоррупционной экспертизы исполнительного органа государственной власти субъекта.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Высокий уровень Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Достаточный уровень Студент дает правильный ответ вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Пороговый уровень Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

Индикатор - 2.2 Устанавливает взаимосвязь исследуемого нормативного акта с другими правовыми нормами.

Задание: Согласно постановлению губернатора области «Об утверждении порядка выделения и расходования средств резервного фонда администрации области» допускалось за счет средств фонда оказание разовой финансовой помощи муниципальным учреждениям и органам местного самоуправления для приобретения инвентаря и оборудования, соответствующих профилю их деятельности, а также для государственной поддержки общественных организаций и объединений. На основании данного постановления была оказана финансовая помощь 37 организациям на общую сумму 6 млн р. По заключению специалистов Счетной палаты Российской Федерации данные расходы в силу ст. 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации являются нецелевыми.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Высокий уровень Студент умеет правильно оценивать предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, аргументируя свою позицию.

Достаточный уровень Студент оценивает предложенную ситуацию. Квалифицирует деяние, но не аргументируя свою позицию

Пороговый уровень Студент оценивает предложенную ситуацию, но делает две ошибки.

Индикатор - 2.3 Выявляет пробелы, коррупциогенные факторы в нормативных (индивидуальных) правовых актах.

Задание: оценить предложенный преподавателем текст нормативного правового акта или его части с точки зрения наличия коррупциогенных факторов.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Высокий уровень Студент умеет правильно определять коррупциогенные факторы и аргументированно выражать свою позицию.

Достаточный уровень Студент определяет коррупциогенные факторы с помощью дополнительных вопросов.

Пороговый уровень Студент определяет некоторые коррупциогенные факторы.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 - ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Индикатор - 6.1 Анализирует особенности этических требований, предъявляемых к представителям различных юридических профессий.

Задание: Роль прокуратуры в предупреждении и пресечении преступлений коррупционной направленности.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Высокий уровень Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Достаточный уровень Студент дает правильный ответ вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Пороговый уровень Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

Индикатор - 6.2 Выявляет наличие потенциального конфликта интересов и коррупционные риски в нормативных актах.

Задание: определите на основе предложенного преподавателем проекта нормативного правового акта, возможное коррупционное поведение лиц, чья деятельность будет регламентироваться данным актом.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Высокий уровень Студент правильно выполнил письменное задание, верно определил возможное коррупционное поведение, аргументировав свою позицию

Достаточный уровень Студент правильно составил письменный ответ, определил возможное коррупционное поведение, но не представил своей аргументации.

Пороговый уровень Студент правильно составил письменный ответ, но учел не все возможные проявления коррупционного поведения.

Индикатор - 6.3 Применяет индивидуальный подход в выборе приемов и методов по профилактике коррупции.

Задание: Определить значение антикоррупционной экспертизы как средства профилактики коррупции.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Высокий уровень Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Достаточный уровень Студент дает правильный ответ вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Пороговый уровень Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации:

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 1 - ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

Индикатор - 2.1 Определяет цели и задачи экспертного заключения.

Задание: Что понимается под антикоррупционной экспертизой в соответствии с действующим законодательством, каковы ее цели и задачи?

Шкала оценивания Критерии оценивания

Зачет Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Зачет Студент дает правильный ответ вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Зачет Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

Зачет Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

Незачет Не знает.

Вопросы для самоконтроля

1. Основы теории коррупции (причины, особенности в странах перехода).
2. Виды и формы коррупционных деяний.
3. Административный ресурс и злоупотребление им.
4. Понятие конфликта интересов и управление им.
5. Коррупция в законотворческом процессе.
6. Коррупция в бюджетном процессе.
7. Коррупция в избирательном процессе.
8. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
9. Стратегии противодействия коррупции.
10. Стратегия «осознания».
11. Стратегия «предупреждения».
12. Стратегия «пресечения».
13. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
14. Прозрачность власти и доступ к информации.
15. Программа деятельности гражданского общества по противодействию коррупции
16. Инструменты противодействия коррупции (нормативные акты, кодексы этики, антикоррупционные коалиции).
17. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции.
18. Принципы коррупциогенной экспертизы.
19. Коррупциогенные факторы.
20. Понятие антикоррупционной экспертизы НПА.
21. Виды антикоррупционной экспертизы НПА.
22. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
23. Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
24. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.

25. Заключение антикоррупционной экспертизы.

Индикатор - 2.2 Устанавливает взаимосвязь исследуемого нормативного акта с другими правовыми нормами.

Задание: Соотнесите и проанализируйте положения Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и положения Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Шкала оценивания Критерии оценивания

Зачет Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Зачет Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на занятиях.

Зачет Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением, но при этом материал не структурирован, а само выступление требует доработки.

Зачет Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

Незачет Не знает.

Индикатор - 2.3 Выявляет пробелы, коррупциогенные факторы в нормативных (индивидуальных) правовых актах.

Задание: Представить анализ одного из нормативно-правовых актов Министерства транспорта Тверской области, опубликованных на сайте Министерства.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Зачет Студент умеет правильно определять коррупциогенные факторы и аргументированно выражать свою позицию.

Зачет Студент определяет коррупциогенные факторы с помощью дополнительных вопросов.

Зачет Студент определяет некоторые коррупциогенные факторы.

Зачет Студент имеет общее представление о коррупциогенных факторах, но затрудняется выделить их в тексте.

Незачет Не умеет определять коррупциогенные факторы.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 - ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Индикатор - 6.1 Анализирует особенности этических требований, предъявляемых к представителям различных юридических профессий.

Задание: Назовите возможные виды коррупционных проявлений в сфере адвокатской деятельности.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Зачет Студент умеет правильно определять коррупциогенные факторы и аргументированно выражать свою позицию.

Зачет Студент определяет коррупциогенные факторы с помощью дополнительных вопросов.

Зачет Студент определяет некоторые коррупциогенные факторы.

Зачет Студент имеет общее представление о коррупциогенных факторах, но затрудняется выделить их в тексте.

Незачет Не умеет определять коррупциогенные факторы.

Индикатор - 6.2 Выявляет наличие потенциального конфликта интересов и коррупционные риски в нормативных актах.

Задание: Провести анализ предложенного нормативного акта (отдельного положения) на предмет поиска коррупциогенных факторов.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Зачет Студент правильно выполнил письменное задание, верно дав толкование соответствующих норм закона

Зачет Студент выполнил письменное задание, верно дав толкование соответствующих норм закона, но не представил своей аргументации.

Зачет Студент провел анализ норм, но сделал неверный вывод

Зачет Составленный студентом ответ имеет существенные недостатки.

Незачет Нет ответа

Индикатор - 6.3 Применяет индивидуальный подход в выборе приемов и методов по профилактике коррупции.

Задание: На основании анализа предложенного проекта нормативного правового акта на наличие коррупциогенных факторов, подготовьте рекомендации по их устранению.

Шкала оценивания Критерии оценивания

Зачет Студент правильно выполнил задание, в точном соответствии с методическими указаниями подготовил рекомендации.

Зачет Студент правильно выполнил задание, но допустил две ошибки при подготовке рекомендаций

Зачет Студент подготовил рекомендации, но допустил существенные нарушения методических указаний.

Зачет Студент допустил серьезные ошибки при выполнении задания.

Незачет Ответ неправильный или нет ответа

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг-контроль не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Кабашов, Кабашов, Анतिकоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023, ISBN: 978-5-16-009878-4, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=425282

Л.1.2	Нечкин, Блещик, Правовая экспертиза нормативных актов, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-15741-3, URL: https://urait.ru/bcode/543192
Л.1.3	Поддубная, Хлонова, Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-14633-2, URL: https://urait.ru/bcode/478055
Л.1.4	Россинская, Галяшина, Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023, ISBN: 978-5-91768-451-2, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=426228

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	1. Волкова В.В. Государственная служба [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.В. Волкова, А.А. Сапфирова. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 207 с. - (Экзамен).: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114695
Э2	2. Чашин А.Н. Коррупция в России. Стратегия, тактика и методика борьбы [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Н. Чашин. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2012. — 171 с. — 2227-8397. : http://www.iprbookshop.ru/9697.html
Э3	3. Черепанов В.В. Основы государственной службы и кадровой политики [Электронный ресурс]: учебник / В.В. Черепанов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 679 с.: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116626
Э4	4. Панышин О.А. Краткий анализ возможностей повышения эффективности государственной гражданской службы с использованием мотивационных инструментов [Электронный ресурс] / О.А. Панышин. - М.: АСМС, 2015. - 20 с. : http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430976
Э5	5. Костенников, М.В. Административный запрет как средство противодействия коррупции в системе государственной службы : учебное пособие / М.В. Костенников, А.В. Куракин. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 127 с. -Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01753-2 : http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114576

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	WinDjView
4	Google Chrome
5	OpenOffice
6	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
2	ЭБС ТвГУ
3	ЭБС BOOK.ru
4	ЭБС «Лань»
5	ЭБС IPRbooks
6	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
7	ЭБС «ЮРАИТ»
8	ЭБС «ZNANIUM.COM»

9	СПС "КонсультантПлюс"
10	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-109	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-210	принтер, компьютеры, сканер, проектор, доска интерактивная, коммутатор, ИБП

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Коррупция как социальное явление. Стратегии противодействия коррупции

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Понятие коррупции и подходы к её определению. Низовая и верхушечная коррупция. Причины коррупции и условия ее возникновения (экономические, политические, психологические, моральные). Теория коррупции (принципал-агентская модель, модель оптимального управления, теория рационального выбора, классическая политическая доктрина и др.). Опасность коррупции и ее последствия. Коррупционное деяние (виды и формы). Взятка и подкуп – наиболее распространенные формы коррупции. Административный ресурс. Захват бизнеса и захват государства. Конфликт интересов. Коррупция в законодательном процессе. Коррупция в избирательном процессе. Коррупция в бюджетном процессе. Политическая коррупция. Особенности российской коррупции (системная, административная, силовая, коррупционное вымогательство), сравнение с другими странами

Системность мер противодействия коррупции. Стратегия «войны». Стратегия «сознательной пассивности». Стратегия «осознания». Стратегия «предупреждения». Стратегия «пресечения». Направления деятельности органов власти в рамках данных стратегий. Направления деятельности гражданского общества в рамках данных стратегий. Прозрачность власти. Общественное участие. Примеры стратегий (международный опыт противодействия коррупции).

Занятие проводится в интерактивной форме: дискуссия.

Тема 2. Антикоррупционная политика и ее особенности в Российской Федерации

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Антикоррупционная политика как функция государства. Понятие и субъекты антикоррупционной политики. Содержание и нормативно-правовое закрепление антикоррупционной политики. Международные нормативно-правовые акты. Основные направления антикоррупционной политики Российской Федерации (3 подхода). Нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Тема 3. Реализация антикоррупционных программ

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Понятие антикоррупционной программы. Федеральные антикоррупционные программы. Региональные антикоррупционные программы. Механизм контроля реализации антикоррупционной программы. Оценка социально-экономической эффективности реализации антикоррупционной программы.

Тема 4. Формы и механизмы участия институтов гражданского общества в процессе противодействия коррупции

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Характеристика институтов гражданского общества, участвующих в противодействии коррупции. Формы взаимодействия. Механизмы взаимодействия. Гражданское образование. Антикоррупционная пропаганда. Взаимодействие органов власти, некоммерческих организаций и СМИ в сфере освещения проблем противодействия коррупции. Антикоррупционный мониторинг. Институты общественного и парламентского контроля. Участие НКО в совершенствовании антикоррупционного законодательства. Роль общественных консультативных структур в противодействии коррупции.

Тема 5. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов
Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Понятие антикоррупционной экспертизы. Виды коррупциогенных факторов. Порядок получения аккредитации. Методика проведения экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Занятие проводится в интерактивной форме: тренинг.

Тема 6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы
Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц (далее - органы, организации, их должностные лица) с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Тема 7. Субъекты и объекты антикоррупционной экспертизы
Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Понятие и субъекты независимой антикоррупционной экспертизы. Виды антикоррупционной экспертизы (внутренняя, внешняя, независимая). Внутренняя экспертиза нормативных правовых актов, их проектов проводится органами, должностными лицами, эти акты принимающими (издающими). Внешняя экспертиза проводится органами прокуратуры, юстиции.

Тема 8. Коррупциогенные факторы
Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил

Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям

Тема 9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность. Оценка нормативных правовых актов, в том числе на соответствие антикоррупционным требованиям, в целях выявления коррупционных факторов (норм, дефектов, правовых формул), которые могут способствовать коррупционным проявлениям при правоприменении и разработки рекомендаций по их исключению.

Тема 10. Значение антикоррупционной экспертизы в совершенствовании Российского законодательства

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

Предмет антикоррупционной экспертизы. Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы. Регламентация порядка проведения антикоррупционной экспертизы

Виды самостоятельной работы по всем темам:

- изучение теоретического материала при подготовке к интерактивным формам работы, текущему и итоговому контрольным мероприятиям;
- оппонирование и рецензирование;
- самостоятельный анализ текущего законодательства и правоприменительной практики, имеющий особое значение в формировании профессиональных компетенций юриста;
- самостоятельное изучение отдельных вопросов учебной программы;
- выполнение ситуационных заданий;
- написание письменных работ и подготовка к их публичной защите. Это, как правило, выполнение контрольной работы, подготовка реферата, научного сообщения или научного доклада, научной статьи и магистерской диссертации. Процедура публичной защиты предусматривает не только умение лаконично и последовательно изложить основные положения подготовленной работы, но и обосновать их, ответить на вопросы и опровергнуть утверждения оппонентов;
- подготовка к контрольным мероприятиям.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется студентами при подготовке к занятиям, при выполнении ими творческих заданий, подготовку к зачету, при написании рефератов, подготовке докладов, выполнении дипломных работ.

Для того, чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, студентам необходимо правильно организовать самостоятельную работу.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебника, учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в учебной программе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, что является обязательным, так как

студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве, знать содержание правовых норм, уметь их анализировать.

Проведение практических занятий может включать обсуждение докладов, подготовка которых так же относится к формам самостоятельной работы студентов. Тема доклада заранее согласовывается с преподавателем и должна соответствовать изучаемой теме.

Методические рекомендации для подготовки к занятиям

Цель занятий состоит в том, чтобы студенты на основе изучения литературы, нормативных актов федерального и регионального уровня, а также актов муниципальных образований более глубоко усвоили вопросы учебного курса, приобрели навыки применения полученных знаний в будущей практической и научной деятельности.

Планы занятий носят рекомендательный характер и могут уточняться преподавателем. Занятие проводится в форме обсуждения вопросов в группе, выполнения аналитической работы в малых группах. На занятиях может проводиться также обсуждение подготовленных студентами рефератов. Помимо этого возможно проведение тестирования по теме занятия.

Студенты готовятся по всем вопросам плана занятия, что обеспечивает целостность проработки обсуждаемых проблем.

Особое внимание следует обращать на уяснение понятий темы. Понятия усваиваются при чтении специальной литературы, в ходе обсуждения проблемы на семинаре.

Необходимой частью работы студента по изучению дисциплины является работа с текстом действующих нормативных актов, регламентирующих те или иные отношения. Студент должен изучить федеральные законы, регламентирующие организацию противодействия коррупции в Российской Федерации.

Большую помощь студентам в освоении учебного курса может оказать подготовка доклада по отдельным проблемам курса. Приступая к данному виду учебной работы, студенты должны согласовать с преподавателем тему доклада и получить необходимую консультацию и методические рекомендации. При подготовке доклада следует придерживаться методических рекомендаций, советов и предложений преподавателя, с тем, чтобы работа оказалась теоретически обоснованной и практически полезной. Подготовленный доклад, после его рецензирования преподавателем, может быть использован для выступления на занятии, на заседании научного кружка, а также при подготовке к экзамену.

Следуя изложенным методическим советам и рекомендациям, каждый студент сможет овладеть тем объемом знаний, который предусмотрен учебной программой, успешно сдать зачет, а впоследствии использовать полученные знания в своей практической деятельности.