Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 12.11.2026 09:29:44
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f043ce2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий

Рассмотрено и рекомендовано
на заседании Ученого совета
ИПОСТ протокол № 6
от 03.11.2026г.

Утверждаю:
Руководитель ООП:
Михайлов В.А.

Программа государственной итоговой аттестации

Аттестационное испытание

Подготовка к процедуре защиты
и защита выпускной квалификационной работы

Направление подготовки
39.04.01 Социология

Направленность (профиль подготовки)
Социология региона

Тверь, 2026

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 39.04.01 Социология № 79 от 05.02.2018г. и Положением о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в ТвГУ (https://tversu.ru/sveden/document/) защита выпускной квалификационной работы является составной частью государственной итоговой аттестации (ГИА).

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой выполненную работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта: ВКР выполняются в форме выпускной работы магистра (магистерская диссертация).

Общая трудоемкость подготовки и защиты выпускной квалификационной работы составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Цели и задачи выпускной квалификационной работы

Целью выпускной квалификационной работы является демонстрация уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, проведению научных и конкретно-социологических исследований.

Основными задачами выпускной квалификационной работы являются:

– систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний по направлению подготовки и применению этих знаний при решении конкретных практических задач;

– развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования при решении проблем, освещаемых в выпускной квалификационной работе;

– выяснение степени подготовленности студентов к самостоятельной работе в области своего направления;

– формирование умений и навыков оформления результатов исследований.

Перечень компетенций, которые должны быть продемонстрированы обучающимися при подготовке к процедуре защиты и защите ВКР:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные

информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач

ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты

ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга

ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований

ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий

Тематика и порядок утверждения тем квалификационных работ и научных руководителей

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальными, соответствовать современному состоянию и перспективам развития социологических наук.

Одним из важнейших моментов при выборе и утверждении темы является учет запросов работодателей, связь с актуальными проблемами региона.

Тематика выпускных квалификационных работ определяется выпускающей кафедрой социологии и утверждается ученым советом института. Целевая направленность тематики ВКР отвечает программе подготовки обучающихся.

Обучающимся предоставляется право выбора темы ВКР или предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Время, отводимое на выполнение выпускной квалификационной работы, определяется учебным планом направления.

Научное руководство выпускными квалификационными работами

При подготовке выпускной квалификационной работы каждому студенту назначается научный руководитель. Закрепление тем ВКР за студентами и назначение им научных руководителей осуществляется приказом.

Научным руководителем выпускника назначается, как правило, профессор или доцент выпускающей кафедры, при необходимости - высококвалифицированные специалисты и научные сотрудники других учреждений и организаций.

Научное руководство выпускной квалификационной работой включает:

– оформление научным руководителем задания на выпускную квалификационную работу;

– оказание помощи студенту в разработке календарного графика работы на весь период выполнения ВКР;

– рекомендации по литературе, справочным, статистическим и другие источникам по теме исследования;

– проведение систематических консультаций по ходу выполнения выпускной квалификационной работы;

– проверка выпускной квалификационной работы, оценка ее готовности к защите;

– написание отзыва на выпускную квалификационную работу.

В установленные календарным графиком сроки студент регулярно отчитывается перед научным руководителем о ходе и результатах выполнения работы.

Порядок выполнения и предоставления выпускной квалификационной работы

ВКР является результатом самостоятельного исследования.

После официального утверждения темы ВКР обучающийся совместно с научным руководителем составляет план подготовки ВКР: название, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы и проч.

Процесс выполнения ВКР состоит из следующих этапов.

Предварительный этап. На данном этапе определяется *проблемная ситуация* в выбранном направлении исследований, выявляются противоречия, требующие разрешения. В результате научного поиска, изучения источников и т.п. выделяется нерешенная научная проблема, которая становится основным предметом исследования.

Выбирается *тема исследования* (с учетом ее значимости и своевременности), которая – совместно с содержанием проблемной ситуации – во многом предопределяет актуальность темы исследования. Название темы должно быть четким, кратким, однозначно соответствовать предмету исследования и содержанию выполненной работы.

Выбрать тему ВКР (сформулировать название) могут помочь известные приемы:

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций (магистерских, кандидатских или докторских) по теме ВКР.

2. Ознакомление с уже выполненными работами (в том числе ВКР по социологии и т.д.).

3. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки (политическая социология и др.).

4. Оценка состояния разработки методов исследования. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных студентом.

5. Ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами–практиками, в

процессе которых можно выявить мало изученные проблемы и аспекты интересуемой темы исследования.

6. После издания приказа ректора о допуске к защите с указанием темы ее изменение уже не допускается (за исключением особо оговоренных случаев). До выхода приказа определенная корректировка названия темы допускается, ибо в процессе работы над избранной темой, как правило, происходит уточнение и некоторое видоизменение исследуемой тематики.

Исследовательский этап. Выполняется само исследование, которое подразделяется на три согласующиеся друг с другом элемента – теоретическая часть (теоретико-методологическое основание работы), практическая реализация поставленных исследовательских задач, эмпирическое обоснование выводов и положений работы.

Особое место в подготовке ВКР занимает *обзор литературы* и иных источников по теме исследования. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых так или иначе связано с темой ВКР. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы (отчеты о научно–исследовательских работах, диссертации, депонированные рукописи и т.д.), официальные материалы. Как правило, в результате проделанной работы на этом этапе выполнения ВКР должна обнаружиться сквозная линия логического представления материала: цель(и) – задачи – гипотезы (в рамках конкретно-социологического исследования по теме ВКР) – основные выводы и положения (их научная новизна и практическая значимость).

Этап оформления ВКР. На данном этапе определяется *композиция* (структура) ВКР, которая должна обеспечивать логическую последовательность изложения.

К основному тексту ВКР, как правило, прилагаются дополнительные материалы в виде *приложения* (статистика, социологические данные, программа собственного исследования, схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР

Рекомендуемый объем ВКР – 65-70 страниц машинописного текста (без приложения), выполненного через 1,5 межстрочных интервала.

ВКР включает в себя:

- *Титульный лист.*

Титульный лист – бланк стандартного образца, заполняется с указанием названия темы, шифра направления и искомой степени. В названии не допускается использование не общепринятых сокращений (аббревиатур).

- *Содержание (оглавление).*

Содержание (оглавление) – перечень наименований глав и параграфов с указанием страниц в тексте.

- *Введение.*

Введение содержит общую характеристику работы, включающую в себя следующие элементы:

- ***актуальность темы исследования*** – важность для настоящего времени, злободневность; краткое изложение сути проблемной ситуации; граница между знанием и незнанием о предмете исследования, необходимости и своевременности решения задачи в соответствии с требованиями практики;
- ***проблема*** – объективно возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический интерес или практическую пользу;
- ***аналитический обзор (обзор литературы по теме исследования)*** – определение современного состояния и степени разработанности выбранной для исследования темы, критическая оценка существующих теорий, методов и средств решения проблемы;
- ***объект исследования*** – то, на что направлен процесс познания, что содержит социально–экономические, социально–политические и иные социальные проблемы;
- ***предмет исследования*** – определяется как конкретизация объекта исследования, фиксируется темой (заглавием) ВКР;
- ***цель и задачи исследования*** – определение цели и конкретных задач, максимально способствующих достижению цели;
- ***теоретико-методологическая база (теории, методология и методы)*** исследования – дается обоснование используемых подходов, инструментов и способов исследования;
- ***результаты*** (***положения, выносимые на защиту)*** **–** новые и существенные результаты, обсуждение которых позволяет оценить значимость и качество выполненной научной работы;
- ***научная новизна выводов и положений исследования*** – новые результаты теоретико-методологического характера, которые получены в процессе исследований (новые аспекты использованных теорий, новый методологический подход, способ исследования, модель, методика и т.п.);
- ***практическая ценность результатов исследования*** – новые результаты прикладного характера, которые могут быть использованы на практике, практическая социально–политическая польза (использование в политической практике, исследовательской деятельности и т.п.);
- ***апробация результатов исследования*** – отражает участие в конференциях, симпозиумах и проч. (перечислить), на которых обсуждались основные положения работы (целесообразно указать дипломы и грамоты, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах научных грантов);
- ***публикации*** – указать количество опубликованных работ с указанием их выходных данных;
- ***объем и структура диссертации*** – перечислить количество страниц, указать структуру работы – введение, количество глав, заключение, список литературы (количество источников) и количество приложений.
- *Основная часть* (как правило, 2–3 главы по 2–3 параграфа каждая).

Основная часть делится на главы и параграфы, отражающие логическую последовательность изложения материала. В ней ясно и непротиворечиво излагается авторское понимание главных вопросов избранной темы. Как правило, первая глава носит теоретико-методологический характер, вторая глава – эмпирический, которая предполагает материал прикладного исследования со стороны студента. Вполне допустимы три главы, если этого требует логика исследования или изложения материала.

Само изложение должно носить доказательный характер. Простая фактологичность и описательность без необходимой аргументации рассматриваются как недостаток работы. Поэтому необходимо не только фиксировать социальные факты и предъявлять эмпирические показатели, но давать им осмысленное объяснение (с позиций привлеченного теоретико–методологического инструментария), а на этой основе делать соответствующие обобщения.

- *Заключение.*

Заключение предполагает обобщенную итоговую оценку проделанной работы и включает в себя: общую характеристику круга решенных задач (кратко); основные результаты (выводы), представленные в логической последовательности; возможные направления и перспективы продолжения работы по исследованной теме.

- *Список литературы.*

Литературные источники оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ. Ссылки на них в тексте обязательны.

- *Приложение.*

Приложение – дополнительный или вспомогательный материал, который необходим для обоснования выводов и положений, но приводится вне основного текста, чтобы не перегружать основной текст. Текст приложения не входит в количество рекомендуемых страниц текста ВКР.

- *Реферат*

Реферат (аннотация) – представляется как приложение к ВКР. Структурно представляет собой краткое изложение содержания ВКР. Как минимум, включает в себя содержание Введения, дополненное кратким авторским обзором основных разделов ВКР, выводами по работе, списком публикаций автора. В конце реферата ставится подпись соискателя.

Требования к оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа набирается на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word. Рекомендуется следующий вариант форматирования текста: шрифт – Times New Roman размером 14 пт., междустрочный интервал – полуторный, выравнивание текста на странице – по ширине.

Нумерация страниц осуществляется по порядку арабскими цифрами, включая иллюстрации и приложения, без пропусков и повторений. На титульном листе номер не ставится.

Работа печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 со следующими полями: левое – 25 (30) мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, правое

– 15 (10) мм. Иллюстрации (графики, схемы и т.д.), расположенные на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц.

Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание соответствующей части ВКР. Заголовки всех разделов выделяют жирным шрифтом.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Точки в конце заголовка не ставятся.

Каждая глава (введение, заключение, приложение, список литературы) начинаются с новой страницы.

Ссылки на литературные источники и нормативные документы приводятся в тексте с указанием в квадратных скобках порядкового номера по списку источников. Допускается подстрочный вариант сносок в тексте.

Допускаются ссылки на Internet (обязательны ссылки на конкретный сайт). Оформление обычное: автор(ы), название материала, источник, веб–сайт.

Порядок и сроки предзащиты ВКР. Предзащита ВКР проводится не позднее, чем за 10 календарных дней до начала работы ГЭК. К предзащите ВКР представляются обязательные документы:

- ВКР (титульный лист с подписью научного руководителя и обучающегося);
- справка о прохождении ВКР проверки в системе «Антиплагиат»;
- аннотация;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия.

На предзащиту в форме доклада (мультимедийной презентации) выносятся наиболее значимые выводы. При этом анализируется последовательность обоснования выводов и предложений, логика построения выступления, соответствие представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рекомендуемая продолжительность доклада 10-15 минут.

Предзащита ВКР проводится с целью выявления уровня готовности выпускной квалификационной работы и помощи студентам в подготовке к защите выпускной квалификационной работы.

Перед предварительной защитой завершенную выпускную квалификационную работу необходимо представить для ознакомления научному руководителю, который составляет отзыв. Цель отзыва - выявить недостатки выпускной квалификационной работы, после устранения которых она может быть рекомендована к предзащите.

Задачи предзащиты:

- своевременное выявление недостатков и недочетов, возникших в ходе выполнения студентами выпускной квалификационной работы;
- получение студентами рекомендаций по оформлению работы и процедуре защиты выпускной квалификационной работы;
- помощь в формулировании основных положений и выводов работы при построении защитной речи студента;
- обеспечение надлежащего уровня выполнения представляемых к защите выпускных квалификационных работ.

Комиссия в рекомендательной форме выносит суждение о степени соответствия выпускной квалификационной работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении ВКР на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

В крайних случаях предусматривается возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР.

К защите ВКР приказом ректора допускаются обучающиеся, успешно прошедшие предыдущее аттестационное испытание, и обучающиеся, не проходившие предыдущее итоговое аттестационное испытание по уважительной причине при наличии подтверждающих документов.

Секретарю ГЭК за две недели до назначенной защиты ВКР представляется текст работы в электронной форме. Копия ВКР отправляется рецензенту.

Секретарь ГЭК отправляет папку с текстами ВКР магистров для проверки в Методический центр компьютеризации учебного процесса (МЦКУП) на предмет выявления заимствований.

Научный руководитель ВКР не позднее, чем за неделю до защиты пишет отзыв. На основании результатов процедуры предзащиты, заключения об оригинальности работы, отзыва научного руководителя и рецензии руководитель ООП делает запись на титульном листе ВКР «Допущен(а) к защите».

Бумажный вариант ВКР с визой руководителя ООП, заключение об оригинальности ВКР магистров/специалистов, отзыв и рецензия передаются секретарем в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

При проведении ГИА с применением ЭО и ДОТ ГЭК может работать со скан-копиями документов.

Обучающийся имеет право на ознакомление с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Секретарь ГЭК формирует электронную папку, название которой должно совпадать с названием направления подготовки магистров (при необходимости указывается также направленность (профиль) программы). В папку копируются все ВКР, выполненные в рамках данного направления. Файлы с ВКР именуются по фамилии и инициалам автора работы (например, Иванов А.А.doc или Иванов А.А.docx).

Регламент защиты ВКР.

Для проведения защиты ВКР создается Государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки магистров. Состав Государственной аттестационной комиссии по защите ВКР утверждается ректором университета. Заседание ГЭК правомочно, если в нем участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии. Защита ВКР происходит публично. Она носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

Защита ВКР может быть проведена с применением ЭО и ДОТ в соответствии с Положением о проведении ГИА обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в ТвГУ https://tversu.ru/sveden/document/.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует биографию студента (успеваемость, наличие публикаций, выступлений на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.).

Для своего 10-15-минутного выступления студент готовит к защите тезисы, необходимый иллюстративный материал. Как правило, тезисы доклада и сопроводительные материалы представляются в виде слайдов (используется компьютерное сопровождение доклада в режиме презентации).

Свое выступление студент строит в виде доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования.

Доклад состоит из трех частей. Первая часть доклада в целом и коротко повторяет введение ВКР. Вторая, самая большая и главная часть посвящается сжатой характеристике каждой главы работы и содержанию проведенного конкретно-социологического исследования. В основном, приводятся итоговые результаты (выводы, положения и т.д.). Заключительная часть воспроизводит заключение ВКР. Здесь перечисляются общие выводы (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части), делается заключение о перспективах использования полученных результатах (теоретический, методический и практический аспекты).

После студенческого доклада начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной итоговой аттестации и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы. После окончания дискуссии по желанию студента ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты ВКР закончена.

Далее председательствующий предоставляет слово научному руководителю обучающегося. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение обучающегося к работе над ВКР, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании Государственной экзаменационной комиссии научного руководителя обучающегося председательствующий зачитывает его письменное заключение на выполненную работу. В выводах своего отзыва научной руководитель определяет уровень подготовки обучающегося, степень соответствия ВКР требованиям ФГОС ВО, итоги проверки ВКР в системе Антиплагиат на уникальность текста.

На закрытом заседании членов Государственной экзаменационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение об ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Затем председатель Государственной экзаменационной комиссии объявляет оценку, сообщает, что защитившемуся присуждается академическая степень магистра, закрывает совещание.

Решение ГЭК оформляется протоколом. В протоколе отражаются перечень вопросов и заданий, характеристика ответов на заданные обучающемуся вопросы, мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

В случае проведения ГИА с применением ЭО и ДОТ это фиксируется в протоколе, который может оформляться в электронном виде. Протокол заседания ГЭК подписывается председателем и секретарем ГЭК. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, в письменной форме – на следующий рабочий день после дня его проведения. В случае проведения ГИА с применением ЭО и ДОТ в устной форме, результаты ГИА сообщаются обучающимся в режиме видеоконференции в тот же день, в письменной форме на следующий рабочий день после дня его проведения путем объявления результатов в режиме видеоконференции либо их размещения в ЭИОС университета (за исключением сайта факультета/института).

Секретарь ГЭК в течение двух недель после завершения ГИА отправляет защищенные ВКР на адрес электронной почты vkr@tversu.ru для размещения в электронной библиотечной системе университета.

ВКР после защиты хранится на кафедре. Срок хранения магистерской диссертации – по решению ученого совета факультета/института.

Подготовка доклада об основных результатах ВКР.

Написание текста выступления – важный и ответственный этап предзащитной подготовки студента. Объем подготовленного текста не должен превышать 5 страниц, отпечатанных в 14 кегле через 1,5 интервала.

Первая часть доклада (вводная – примерно 3-5 минуты предоставляемых для доклада) воспроизводит основные структурные элементы введения к выпускной квалификационной работе: краткое обоснование актуальности темы, описание объекта и предмета исследования, характеристика цели и основных задач, теоретико-методологической и эмпирической базы работы, практической значимости и т.д.

Вторая часть выступления (основная) посвящается характеристике основных результатов, полученных автором в ходе исследования. Как правило, это краткое изложение наиболее значимых положений и выводов, выносимых на защиту, в том числе по итогам конкретно-социологического исследования. Здесь же представляются основные рекомендации, которые, по мнению автора, могли бы быть полезны для той области науки или социальной практики, которой посвящена защищаемая работа.

После подготовки текста выступления целесообразно приступить к подготовке письменных ответов на вопросы, критические замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах научного руководителя и рецензента. Ответы на

замечания должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными.

Свое выступление студент должен иллюстрировать компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом. Презентация может быть выполнена в программе POWER POINT и иметь следующую структуру: Слайд 1 – название работы, ФИО студента и руководителя (титул ВКР); Слайд 2 – цель(и), задачи исследования, социальная и научная проблема(ы); слайд 3 – методологический инструментарий, который использовался в ходе исследования; Слайды 4-8 – результаты проведенного социологического исследования; Слайд 9 – краткие выводы исследования; Слайд 10 – практические рекомендации по итогам проделанной работы.

Критерии оценивания работ

Отзыв научного руководителя включает следующие сведения:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки работы магистра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования;

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и указание на то, что работа представляется / не представляется к защите в ГЭК.

Внешняя рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

– актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;

– полноту и качество выполнения задания;

– наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;

– достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;

– качество оформления выпускной квалификационной работы;

– рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

Критерии и материал оценивания отдельных составляющих ВКР и формируемых компетенций

Оцени-ваемые составляю щие ВКР	Компетенции	Критерии оценивания	Материал (объект) оценивания
Постановка проблемы и ее обосно-ванность	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- актуальность, теоретическая и практическая значимость темы; - постановка и обоснованность управленческой проблемы; - корректность формулировки целей, задач, объекта, предмета и гипотез исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы; - логичность структуры работы, равновесность ее элементов, соответствующее задачам работы наименование глав и параграфов проекта.	• Доклад • Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.) • Отзывы научного руководителя • Ответы на вопросы
Обзор литературы	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и	- научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; - количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках;	• Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной

	профессионального взаимодействия ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	- актуальность использованных источников; - качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме	литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть) • Отзывы научного руководителя и рецензента • Ответы на вопросы
Проведение сбора, анализа и систематизации вторичных данных/ информации	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); - достоверность используемых источников информации; - полнота представленных данных для решения поставленных задач; корректность интерпретации вторичных данных.	• Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть) • Отзывы научного руководителя и рецензента • Ответы на вопросы
Проведение самостоятельного эмпирического исследования	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикл УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе	- наличие программы эмпирического исследования, включающей описание методики его проведения; - самостоятельность и качество эмпирического исследования;	• Доклад • Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии

	самооценки ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа; - корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования	(введение, практическая часть, заключение) • Отзывы рецензентов • Отзыв научного руководителя • Ответы на вопросы
Общее заключение по работе, стиль изложения, корректность цитирования, оформление работы	ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- достоверность, новизна и практическая значимость результатов; - самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; - полнота решения поставленных задач; - самостоятельность и глубина исследования в целом; - грамотность и логичность письменного изложения; - работа отвечает требованиям, предъявляемым к письменным работам; - объем работы без списка литературы и приложений.	• Доклад • Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) • Отзывы научного руководителя и рецензента • Ответы на вопросы
Доклад и презентация	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения	- ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; - наглядность и структурированность материала презентации;	• Доклад • Отзыв научного руководителя • Ответы на вопросы

	социологических и маркетинговых исследований ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.	
Ответы на вопросы	ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- степень владения темой и понятийно-категориальным аппаратом социологии; - ясность и научность аргументации взглядов автора; - четкость ответов на вопросы.	• Ответы на замечания рецензентов • Ответы на вопросы членов комиссии

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии со степенью соответствия следующим критериям оценки ВКР:

Критерии оценки выпускной квалификационной работы в ходе ее защиты	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**
Тема соответствует выбранному направлению подготовки 39.04.01 Социология				
Тема соответствует профилю ООП				
Тема является актуальной, предметная область просматривается в теме ясно и однозначно, работа по охвату и проблематике соответствует требованиям социологического исследования				

Структура ВКР отвечает требованиям: содержит введение, две (три) главы, одна из которых включает исследовательскую часть, заключение, перечень использованной литературы, приложения				
Тема раскрыта в достаточной степени, главы и параграфы выстроены логически связанны				
Работа содержит научную, практическую и/или методологическую новизну в части выводов/рекомендаций, первичных данных по конкретно-социологическому исследованию				
Выбранная/разработанная методология и методы исследования является обоснованной и достаточной				
Проведенное исследование соответствует заявленной теме				
Результаты исследования апробированы				
В ходе защиты студент раскрыл основное содержание ВКР, доложил выводы, ответил на замечания рецензента и вопросы аттестационной комиссии				
Перечень использованной литературы содержит источники, на которые есть ссылки в тексте ВКР, включает издания на иностранных языках, является полным и достаточным относительно выбранной темы				
В наличии развернутая аннотация ВКР				
ВКР получила высокую оценку научного руководителя				
ВКР получила высокую оценку внешнего рецензента				
Оформление ВКР отвечает требованиям ГОСТ				
Электронный вариант ВКР прошел систему «Антиплагиат»				
Оформление ВКР отвечает требованиям ГОСТ				
Итого				

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) по всем пунктам.

Во введении ВКР четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, обоснована проблема, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы исследования.

Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции.

Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает определенной научной новизной (в основном, полученные первичные данные в ходе конкретно-социологического исследования) и практической значимостью.

В процессе доклада и ответов на вопросы студент продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации.

На работу дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Внешний рецензент высоко оценил качество выполненной магистерской диссертации.

Электронный вариант ВКР прошел систему «Антиплагиат», получен высокий процент оригинальности текста.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) - 85% перечисленных выше пунктов

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) около 50% перечисленных выше пунктов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Нет» и «Не в полной мере» практически по всем перечисленным выше пунктам («допороговый» уровень сформированности компетенций). Содержание не соответствует теме, присутствуют грубые фактические ошибки, избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие–либо выводы, работа опирается лишь на Интернет-источники, имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Итоговая оценка комиссии определяется следующим образом

- если полученные оценки совпадают, то итоговая оценка выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГЭК;
- если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения и в результате открытого голосования;
- если комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГЭК.

Приложение 1

Титульный лист (образец)

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление 39.04.01 Социология
Профиль «Социология региона»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

Ценности студенческой молодежи в переходный период (на примере студентов ТвГУ): социологический подход

Автор:
Иванов А.А,

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент Парахонская Г.А.

Допущен(а) к защите:
Руководитель ООП:
В.А. Михайлов
10.06.2027г.

Тверь, 2027

Приложение № 2

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу
студента гр. 29М Иванова А.А. на тему
«Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ): социологический подход»

Раскрываются следующие вопросы:

1. В чем заключается актуальность избранной темы, теоретико–методологическая и практическая значимость разбираемой проблематики.

2. Что нового представлено в ВКР по сравнению с ранее выполненными аналогичными исследованиями (в чем конкретно выражается приращение социологического знания).

3. Основные выводы и положения ВКР.

4. Что именно сделано самим студентом, какова доля его самостоятельного труда, личного вклада в разработку темы, в чем проявляется теоретическая, аналитическая и эмпирическая заслуга.

5. Какие теоретические рекомендации разработаны и даны для использования в деятельности заинтересованных организаций и учреждений.

6. Какова возможность практического применения результатов исследования в социологической науке и практике.

Объем – 1–2 стр.

Студент гр. 29М А.А. Иванов

Приложение № 3

ОТЗЫВ
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу
студента гр. 29М Иванова Алексея Александровича
«Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ): социологический подход»

В своем отзыве научный руководитель пишет:

– о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);

– о соответствии содержания ВКР целевой установке;

– о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;

– о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;

– об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

– об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;

– о результатах проверки ВКР на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

– в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и указание на то, что работа представляется / не представляется к защите в ГЭК.

Научный руководитель,
доктор философских наук, профессор В.А. Михайлов

Приложение № 4

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
студента гр. 29М Иванова Алексея Александровича
«Ценности студенческой молодежи в переходный период
(на примере студентов ТвГУ): социологический подход»

Рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

– актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, экономическую, социальную целесообразность;

- полноту и качество выполнения задания;

- наличие элементов исследовательского характера;

- достоинства и недостатки ВКР;

- качество оформления ВКР;

- рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

Подпись, расшифровка подписи,
желательно заверение печатью

Приложение № 5

Рубежные (контрольные) точки подготовки ВКР

Контрольные точки	**Дата контроля**
1. Выбор темы	
2. Первичное ознакомление с научными источниками	
3. Определение возможностей исследования темы	
4. Первичное ознакомление с базой эмпирического исследования	
5. Корректировка и утверждение темы	
6. Разработка научного аппарата	
7. Разработка программы исследования	
8. Разработка примерного плана написания работы	
9. Изучение научной литературы	
10. Анализ теоретических источников	
11. Обработка теоретического материала	
12. Написание теоретических глав	
13. Обсуждение теоретических глав с научным руководителем	
14. Сбор, анализ и обработка эмпирического материала	
15. Подготовка приложения	
16. Разработка заключения	
17. Составление списка литературы	
18. Редактирование текста	
19. Чтение работы научным руководителем	
20. Доработка по замечаниям	
21. Предзащита	
22. Оформление работы	
23. Представление к защите	
24. Оформление рецензии (аннотации)	
25. Подготовка выступления к защите	
26. Проверка текста ВКР в системе «Антиплагиат»	
27. Защита работы	

Приложение № 6

Примеры библиографических записей документов в списке литературы

Список литературы к научной работе включает библиографическое описание материалов (документов), использованных автором при работе над темой.

При оформлении заключительной части работы необходимо соблюдать требования государственного стандарта (ГОСТа). В 2018 году принят ГОСТ Р 7.0.100 – 2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание : общие требования и правила составления.

Для составления записи используются *основные элементы* описания по требованиям ГОСТа:

В качестве заглавия списка не разрешается использовать слова – Литература, Библиография, должно использоваться словосочетание СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

Если в списке используются архивные документы или нормативные материалы (Конституция, Федеральные законы, Указы президента и др.), то они выделяются в особую группу и помещаются в начале списка.

Алфавитный способ группировки предполагает размещение источников в алфавитном порядке первого слова описания. Библиографическое оформление книг, электронных документов, статей из журналов и сборников, диссертаций приводится в общем алфавитном ряду.

Описание каждого источника приводится с красной строки, в конце ставится точка.

Вся литература в списке нумеруется (сквозная нумерация).

Если в списке представлены документы на разных языках, то сначала идет алфавитный ряд документов на русском языке (кириллице), а затем книги на иностранных языках в общем алфавитном ряду (латинице).

Примеры библиографического описания

Официальные документы

Конституция Российской Федерации. – СПб. : Виктория плюс, 2012. – 47 с. – (Профессиональные юридические системы «Кодекс»).

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» : от 21.11.2011 № 323–ФЗ : (действует с 22.11.2011, за исключением отдельных положений). – М. : КноРус, 2012. – 95 [1] с.

Описание книги одного, двух, трех авторов:

1. Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики : учебник для студентов экономических вузов и факультетов / Р. М. Нуреев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2010. – 639 с.

2. Невежин В. П. Исследование операций и принятие решений в экономике : сб. задач и упр. / В. П. Невежин, С. И. Кружилов, Ю. В. Невежин. – Москва : ФОРУМ, 2014. – 399 с.

3. Рудько-Силиванов В. В. Межбанковское сотрудничество России и Китая в условиях глобализации мировой экономики / В. В. Рудько-Силиванов, Н. В. Зубрилова. – Москва : РИОР ; ИНФРА-М, 2015. – 334 с.

Описание книги четырех и более авторов

1. Современные проблемы национальной экономики : учеб. пособие / Мальцева А. А. [и др.] ; Твер. гос. ун-т ; под ред. А. А. Мальцевой. – Тверь : ТвГУ, 2016. – 429 с.

2. Финансы управляющих организаций в современной России: теория, методология, практика : моногр. / А. Н. Сухарев [и др.] ; Твер. гос. ун-т. – Тверь : ТвГУ, 2019. – 179 с.

Описание сборника трудов, книги, написанной коллективом авторов

1. Факторы развития экономики России : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., 22-23 апр. 2014 г., г. Тверь / Твер. гос. ун-т [и др.] ; отв. ред. В. А. Петрищев. – Тверь : ТвГУ, 2014. – 259 с.

2. Институциональная экономика : новая институциональная экономическая теория : учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под общ. ред. А. А. Аузана ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, экон. фак. – Москва : ИНФРА-М, 2010. – 415 с.

Описание статьи в журнале, сборнике трудов (аналитическое)

1. Карасева Л. А. К проблеме рационального поведения хозяйствующих субъектов / Л. А. Карасева // Факторы развития экономики России / Твер. гос. ун-т. – Тверь, 2014. – С. 8-13.

2. Карасева Л. А. Проблема практичности методологии и теории современной экономической науки и становление новой социально-экономической парадигмы / Л. А. Карасева // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2019. – № 1. – С. 246-250.

3. Логинов А. В. Структурный кризис российской экономики и антикризисный план правительства / А. В. Логинов, Л. А. Карасева // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2016. – № 3. – С. 35-41.

4. Назаров В. С. Международная торговля: поиск причин падения / В. С. Назаров, С. С. Лазарян, И. В. Никонов, А. И. Вотинов // Вопросы экономики. – 2019. – № 1. – С. 79-91.

Описание авторефератов диссертаций, диссертаций

1. Чекулина Т. А. Концепция инновационного развития экономики в России: практико-ориентированный подход : автореф. … докт. экон. наук. Спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) / Т. А. Чекулина. – Тамбов, 2011. – 28 с.

2. Карасева Л. А. Методология структурных уровней и ее применение в экономико-теоретическом исследовании : дис. … докт. экон. наук : 08.00.01 / Л. А. Карасева. – Твер, 2012. – 386 с.

Описание материалов конференций

Терроризм и безопасность на транспорте : сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф., 15-16 февраля 2012 г. – М. : ИД «Юриспруденция», 2013. – 278 с.

Описание электронных ресурсов

1. Авдеева С. Академик Шикун и национальная безопасность России [Электронный ресурс] / С. Авдеева // Караван + Я. – Межобластной электронный еженедельник. – 2007. – № 12 (576). – Режим доступа: http: //www.karavan.tver.ru/html/n960/article4.php. – Дата обращения: 14.02.2014.

2. Бочкарева Е. П. Распространение криминальной антикультуры в молодежной среде [Электронный ресурс] / Е. П. Бочкарева // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 8. – С. 144–150. – Режим доступа: https://aprp.msal.ru/jour/article/view/1598/1258. – Дата обращения: 01.11.2019).

3. Нуреев Р. М. Курс микроэкономики : учебник / Р. М. Нуреев. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2019. – 624 с. – Режим доступа: https://new.znanium.com/catalog/product/975853. – Дата обращения: 07.02.2020.