

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 06.07.2026 10:41:55
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e985320af04f047ce2

УП: 40.03.01
Юриспруденция
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП

Ю.А. Дронова



Рабочая программа дисциплины

Правовые вопросы дискриминации

Закреплена за кафедрой:	Уголовного права и процесса
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Правопользование и правоприменение
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	4

Программу составил(и):

канд. юрид. наук, доц., Яковлева Наталья Григорьевна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целью дисциплины является формирование у студентов представления о юридической концепции дискриминации и способах защиты личности от дискриминации, а также систематизация знаний по рассматриваемым вопросам, полученных при изучении различных отраслей права (конституционного, гражданского, трудового, семейного, уголовного, и др.).

Задачи :

Задачи дисциплины:

- выявление составляющих юридической концепции дискриминации, которые нашли отражение в международном праве, праве Российской Федерации и зарубежных стран;
- обобщение и конкретизация имеющихся знаний по защите личности от дискриминации;
- определение наиболее эффективных правовых средств и методов обеспечения равенства в обращении и способов защиты лиц, пострадавших от дискриминации;
- ознакомление с существующими методиками установления фактов дискриминации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Теория государства и права

Конституционное право

Гражданское право

Уголовное право

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Семейное право

Трудовое право

Ознакомительная практика

Правоприменительная практика

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	72

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-1.1: Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты

ПК-1.2: Обосновывает и принимает в пределах полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм; обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности

ПК-1.3: Использует методы юриспруденции и неюридических наук для принятия решений в сфере профессиональной деятельности, самостоятельного освоения прикладных знаний, необходимых для работы в конкретных сферах юридической практики

ПК-2.1: Использует положения действующих нормативных актов соответствующего профиля правоприменения, устанавливает возможные причины их нарушения и условия способствующие этому

ПК-2.2: Анализирует правонарушающее поведение и способы противодействия такому поведению, определяет комплекс мер, направленных на устранение допущенных и предотвращение потенциальных нарушений законодательства

ПК-2.3: Выявляет обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению субъектами правоотношений прав и обязанностей и предлагает пути и способы их устранения, применяет меры юридической ответственности по направлениям деятельности

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	4

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы:				
1.1	Тема 1. Юридическая концепция дискриминации	Пр	3	3	
1.2	Тема 1. Юридическая концепция дискриминации	Ср	3	3	
1.3	Тема 2. Международно-правовые стандарты защиты от дискриминации	Пр	3	3	
1.4	Тема 2. Международно-правовые стандарты защиты от дискриминации	Ср	3	8	
1.5	Тема 3. Юридическое обеспечение равенства в обращении и борьба с дискриминацией в зарубежных странах	Пр	3	2	
1.6	Тема 3. Юридическое обеспечение равенства в обращении и борьба с дискриминацией в зарубежных странах	Ср	3	7	
1.7	Тема 4. Юридическое обеспечение равенства в обращении и борьба с дискриминацией в Российской Федерации	Пр	3	2	
1.8	Тема 4. Юридическое обеспечение равенства в обращении и борьба с дискриминацией в Российской Федерации	Ср	3	7	
1.9	Тема 5. Методика установления случаев или практики дискриминации	Пр	3	2	
1.10	Тема 5. Методика установления случаев или практики дискриминации	Ср	3	4	

1.11	Тема 6. Дискриминация по признаку расовой и национальной (этнической) принадлежности	Пр	3	4	
1.12	Тема 6. Дискриминация по признаку расовой и национальной (этнической) принадлежности	Ср	3	7	
1.13	Тема 7. Дискриминация по признаку языка	Пр	3	2	
1.14	Тема 7. Дискриминация по признаку языка	Ср	3	8	
1.15	Тема 8. Дискриминация по признаку религиозной принадлежности	Пр	3	4	
1.16	Тема 8. Дискриминация по признаку религиозной принадлежности	Ср	3	4	
1.17	Тема 9. Дискриминация по признаку пола (гендерная дискриминация)	Пр	3	4	
1.18	Тема 9. Дискриминация по признаку пола (гендерная дискриминация)	Ср	3	6	
1.19	Тема 10. Дискриминация по признаку сексуальной ориентации	Пр	3	2	
1.20	Тема 10. Дискриминация по признаку сексуальной ориентации	Ср	3	4	
1.21	Тема 11. Дискриминация по признаку гражданства	Пр	3	2	
1.22	Тема 11. Дискриминация по признаку гражданства	Ср	3	4	
1.23	Тема 12. Дискриминация по признаку места жительства	Пр	3	2	
1.24	Тема 12. Дискриминация по признаку места жительства	Ср	3	4	
1.25	Тема 13. Дискриминация по признаку возраста	Пр	3	2	
1.26	Тема 13. Дискриминация по признаку возраста	Ср	3	3	
1.27	Тема 14. Дискриминация по признаку инвалидности и состояния здоровья	Пр	3	2	
1.28	Тема 14. Дискриминация по признаку инвалидности и состояния здоровья	Ср	3	3	

Список образовательных технологий

1	Игровые технологии
2	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
3	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Задания, направленные на формирование ПК-1 - Способность осуществлять

профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

Выполните следующее письменное задание:

Российский закон запрещает рекламу с использованием образов, которые могут считаться «оскорбительными» по признаку пола. Это положение закона редко применяется, но в декабре 2016 года Федеральный антимонопольный комитет рассмотрел заявление одной неправительственной организации на то, что изображение женщин в коммерческой рекламе на телевидении нарушает закон. Реклама ополаскивателя для белья производства компании «Проктер энд Гэмбл», начинается словами: «О чем думает женщина на работе? О делах? Или о том, как перегладить гору белья после выходных?» В это время на экране появляется женщина, сидящая за письменным столом в офисе. Служащий офиса кладет перед ней стопку разноцветных папок, которая в ее воображении превращается в стопку белья. Мысли женщины переносятся к членам семьи. Далее центральную часть ролика занимает сам процесс рекламирования ополаскивателя. Заканчивается ролик вопросом: так о чем думает женщина на работе? – на экране в это время женщина обводит в журнале рекламу семейного отдыха».

1) Можно ли говорить, что данная реклама незтична и формирует в обществе гендерные стереотипы? Ответьте на вопрос с использованием со-ответствующих нормативно-правовых актов.

2) Составьте письменное заявление в антимонопольный комитет от имени общественной организации, защищающей права женщин.

Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:

Шкала оценивания Критерии оценивания

Продвинутый уровень

4-5 баллов Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу. Составленный документ соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода документам.

Достаточный уровень

3-4 балла Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос. Студент систематизировал учебную литературу, но недостаточно ее обобщил. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено хотя бы два аргумента в обоснование своей позиции). Составленный документ в целом соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода документам, не содержит приложений, допущены ошибки при формулировании текста заявления.

Пороговый уровень

1-2 баллов Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою позицию, приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции. Заявление не составлено.

1-й уровень – 0 баллов Нет ответа.

Задания, направленные на формирование ПК-2 - Способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Обсудите в группах следующую ситуацию и выполните задание:

В Греции жертвы несправедливой дискриминации по признаку пола могут требовать удовлетворения в гражданском суде, хотя штрафы небольшого размера могут также налагаться непосредственно Министерством труда. В Ирландии в аналогичных случаях можно требовать компенсацию в размере заработной платы за период 104 недели, а суды могут наложить штраф из расчета на каждый день всего периода, когда несправедливая дискриминация имела место.

Проанализируйте российскую правоприменительную практику по де-лам о

дискриминации. Какие особенности в судебной практике РФ по делам данной категории вы можете выделить?

Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания Критерии оценивания

5-й уровень – 4 балла Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.

Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.

4-й уровень – 3 балла Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог.

Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.

Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности

3-й уровень – 2 балла Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами. Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

2-й уровень – 1 балл Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами.

Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Задания, направленные на формирование ПК-1 - Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

В Великобритании и США назревает скандал: нобелевского лауреата обвиняют в расизме. Нобелевский лауреат, руководитель одной из ведущих генетических лабораторий США 79-летний доктор Джеймс Уотсон заявил, что чернокожие отстают от белых в своем интеллектуальном развитии.

В беседе с корреспондентом британской газеты The Sunday Times он сказал, что "по существу, удручен перспективами Африки", потому что "вся наша социальная политика построена на том, что умственные способности ее населения равны нашим – в то время как все исследования говорят, что это не совсем так".

Доктор Уотсон признал, что этот болезненный вопрос труден для обсуждения. Он высказывает надежду, что все-таки все люди равны, но тут же отмечает: "люди, которым приходится иметь дело с чернокожими работниками, находят, что это не так". Однако, по мнению ученого, не следует дискриминировать людей на основе цвета их кожи, потому что "многие цветные люди очень талантливы, но не повышайте их, пока они не преуспели на начальных ступенях своей карьеры".

Прав ли нобелевский лауреат? Дайте развернутую письменную оценку его высказыванию. Какие его утверждения носят дискриминационный характер и почему?

Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:

Шкала оценивания Критерии оценивания

Достаточный уровень:

Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х

аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.

Недостаточный уровень:

Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ не аргументирован, позиция не обоснована.

Задания, направленные на формирование ПК-2 - Способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Проанализируйте ситуацию и, используя соответствующие нормативно-правовые акты, ответьте на вопросы:

Светлана Л. подала иск, обвиняя работодателя в дискриминации по половому признаку и оскорблениях. Как отмечается в судебных материалах, коллеги по офису называли Л. в служебной переписке "сумасшедшая Светлана" и "мадам суфражистка".

Есть ли в действиях сотрудников банка признаки дискриминации по признаку пола? Обоснуйте свой ответ.

Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:

Шкала оценивания Критерии оценивания

Достаточный уровень:

Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы.

Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.

Недостаточный уровень:

Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ не аргументирован, позиция не обоснована.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

1. Рейтингový контроль знаний осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ, принятого ученым советом ТвГУ (протокол № 11 от 29 июня 2022 г.).

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формы рейтингového модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтингové задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингového модульного контроля является тестирование по соответствующим темам. Тестирование проводится на платформе LMS.

6. Дисциплина заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

Обучающемуся, набравшему 40 баллов и выше по итогам работы в семестре, в рейтинговой ведомости учета успеваемости и зачетной книжке выставляется отметка «зачтено».

Обучающийся, набравший до 39 баллов включительно, сдает зачет.

7. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Гулин, Права человека, Москва: Издательский Центр РИО, 2022, ISBN: 978-5-369-01878-1, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=386608
Л.1.2	Дудко, Кряжкова, Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2020, ISBN: 978-5-93916-780-2, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=364526
Л.1.3	Карташкин, Права человека и принципы международного права в XXI веке, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022, ISBN: 978-5-91768-917-3, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=389737
Л.1.4	Крусс, Конституционализация права: основы теории, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2021, ISBN: 978-5-91768-681-3, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=376142
Л.1.5	Ковлер, Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022, ISBN: 978-5-91768-987-6, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=379205
Л.1.6	Попков, Покидая пределы этничности: постсоветская эмиграция в Германии, Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021, ISBN: 978-5-16-014565-5, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=361241

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Google Chrome
3	WinDjView
4	Notepad++
5	paint.net
6	ОС Linux Ubuntu

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ЭБС «Лань»
2	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3	ЭБС «ЮРАИТ»

4	ЭБС «ZNANIUM.COM»
5	СПС "КонсультантПлюс"
6	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-212	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-214	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-215	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-407	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ:

При подготовке к зачету по дисциплине студент должен изучить основные понятия курса, уметь ориентироваться в изучаемом материале, владеть навыками сравнительного правоведения, уметь самостоятельно готовить творческие выступления, презентации и эссе.

В процессе освоения студентам ООП «Юриспруденция» дисциплины «Правовые вопросы дискриминации» выполняются различные виды самостоятельной работы, направленные на освоение дисциплины, такие, как: презентация, публичное выступление, работа в малых группах, анализ нормативной и специальной литературы по темам курса, подготовка к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации – зачету или экзамену. В основу изучения курса должны быть положены такие документы, как Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, Гражданский Кодекс РФ и др.

Письменная работа может включать следующие виды деятельности студентов: заполнение таблиц с заданиями, составление схем, выполнение заданий, направленных на формирование общепрофессиональных компетенций. Цели проведения практических занятий – закрепить у студентов основные теоретические положения курса, выработать навыки анализа и самостоятельного применения антидискриминационного законодательства применительно к возникшим правоотношениям, способствовать изучению ими необходимой литературы, в том числе и специальной по теме, вынесенной на практическое занятие. Проведение практических занятий предполагает выработку у студентов профессиональной заинтересованности, развитие у них профессионального мышления, усвоение теоретического материала, а также выработку профессиональных навыков, включая анализ и самостоятельное применение антидискриминационного законодательства при решении учебных дел (задач), составлению юридических документов.

Программа курса реализуется в проведении практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, подготовки и выступления студентов с презентациями, выполнения творческих заданий, написания эссе.

В процессе обучения применяются как традиционные методы обучения (устное изложение, беседа), так и инновационные (метод проблемного обучения, метод проектов, исследовательский метод).

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка презентаций по вопросам, предложенным для самостоятельного изучения в теоретической части практических занятий. Подготовка ведется к каждому практическому занятию. Методические рекомендации: подготовка ведется с использованием учебников и учебных пособий, указанных в списке литературы. Студенты также могут ориентироваться на критерии оценивания презентаций, которые представлены в рабочей программе.

2. Подготовка эссе. Эссе представляет собой самостоятельное теоретическое изучение определенной темы, предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа, синтеза одного или нескольких источников. Специфика эссе состоит в том, что нет развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок, в нем дается ответ на вопрос, что существенного по интересующей проблеме содержится в конкретном тексте. Оценка может быть допущена в заключительной части в виде резюме. Цель написания эссе – расширить знания по определенной теме учебного курса и освоить не разрозненные научные идеи, автономные по своему исполнению и представлению, а охватить по возможности широкий круг научных мнений и подходов к проблеме, вскрыть противоречия, основанные на несовпадении оценок и точек зрения различных авторов.

Написание эссе требует знания специальных приемов научно-исследовательской работы: составление плана эссе; цитирование мыслей, положений, фрагментов содержания использованного источника, основанного на обязательной связи с контекстом во избежание искажений смысла; составление понятийного аппарата по рассматриваемой проблеме как упорядоченного множества базовых и производных понятий в форме алфавитного тематического словаря.

Этапы СРС над эссе: выбор проблемы, ее обоснование и формулирование темы; изучение основных источников по теме; составление библиографии; конспектирование необходимого материала; систематизация зафиксированной и отобранной информации; определение основных понятий темы; корректировка темы и основных вопросов анализа; разработка логики исследования проблемы, составление плана; реализация плана, написание эссе; самоанализ, предполагающий оценку новизны, степени раскрытия сущности проблемы, обоснованности выбора источников и оценку объема эссе; проверка оформления списка литературы; редакторская правка текста; оформление эссе и проверка текста с точки зрения грамотности и стилистики; выступление по теме; самоанализ выступления.

3. Подготовка к зачету.

Начинать подготовку к зачету или экзамену нужно заблаговременно, до начала сессии. Одно из главных правил – представлять себе общую логику предмета, что достигается проработкой планов занятий, составлении опорных конспектов, схем, таблиц. В конце семестра повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, выносящихся на экзамен и содержащихся в данной программе. Использовать литературу, рекомендованную преподавателем. При необходимости обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА КУРСА ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ДИСКРИМИНАЦИИ

ЧАСТЬ I. Общий запрет дискриминации в международном и внутреннем праве: содержание, регламентация, способы обеспечения

Тема 1. Юридическая концепция дискриминации

Запрет дискриминации и принцип равноправия. Понятие дискриминации. Прямая и косвенная дискриминация. Дискриминация по признаку расы, пола, языка, религии, возраста и иных оснований. Различия в обращении, подпадающие под запрет дискриминации. Допустимые отступления от равенства в обращении. Дискриминация и дифференциация. Отдельные факты дискриминации и дискриминационная практика.

Понятия равноправия (формального юридического равенства) и фактического равенства. Содержание понятий «равноправие», «равный доступ», «равенство возможностей», «равенство в обращении» и их соотношение. Круг лиц, на которых распространяется действие принципа равноправия. Особенности применения данного принципа в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Равенство перед законом и судом. Право на равную защиту закона. Специфика действия принципа равноправия при реализации различных прав и свобод. Запрет дискриминации и позитивные действия, направленные на защиту социально уязвимых групп населения и обеспечение фактического равенства.

Нормативный материал:

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристь, 2003.

Литература:

Абашидзе А.Х. Защита прав меньшинств по международному и внутригосударственному праву. – М.: Права человека, 1996. С. 118–120.

Борьба с дискриминацией в России: основные направления деятельности для юристов и активистов правозащитного движения / Под ред. А.К. Соболевой. – М.: Юристь, 2004. С. 29–51, 123–161.

Варламова Н.В. Принцип недискриминации в практике Европейского Суда по правам человека // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 77–90.

Гольдман Р., Лентовска Э., Франковски С. Верховный Суд США: Права и свободы граждан: Пер. с польск. – Варшава: Бега, 1997. С. 69–108.

Заковряшина Е. Принцип недискриминации в праве Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 2 (39). С. 113–134.

Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. – М.: Институт права и публичной политики, 2002. С. 104–126.

Экштайн К. Основные права и свободы по российской Конституции и Европейской конвенции: Учебное пособие для вузов. – М.: NOTA BENE, 2004. С. 223–225.

Тема 2. Международно-правовые стандарты защиты от дискриминации

Запрет дискриминации – общепризнанный принцип международного права.

Международно-правовая защита от дискриминации – неотъемлемая часть международно-правовой защиты прав человека.

Понятие дискриминации в международном праве. Универсальные и региональные стандарты и инструменты защиты от дискриминации. Негативные и позитивные обязательства государств в сфере борьбы с дискриминацией.

Борьба с дискриминацией в рамках Организации Объединенных Наций.

Антидискриминационные положения комплексных международно-правовых актов, направленных на защиту прав человека. Конвенции ООН, направленные на предотвращение и ликвидацию определенных видов дискриминации.

Контрольный механизм пактов и конвенций ООН, содержащих антидискриминационные положения. Право жертв дискриминации на индивидуальное обращение в комитеты ООН.

Принцип недискриминации в праве Совета Европы. Запрет дискриминации в Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколах к ней. Практика Европейского Суда по правам человека по толкованию и применению антидискриминационных положений Конвенций. Право на обращение в Европейский Суд по правам человека с индивидуальной жалобой в случае предполагаемых фактов дискриминации. Методика установления Европейским Судом фактов дискриминации.

Юридические последствия решений Европейского Суда. Закрепление запрета дискриминации в Европейской социальной хартии и иных документах Совета Европы.

Запрет дискриминации в праве Европейского Союза. Антидискриминационные положения учредительных договоров Европейских сообществ и Европейского Союза. Роль Суда Европейских сообществ в утверждении принципа недискриминации в праве ЕС. Регламентация принципа недискриминации в Хартии Европейского Союза об основных правах (глава III). Ак-ты институтов Европейского Союза, направленные на развитие и гармонизацию антидискриминационного законодательства государств-членов.

Проблема выбора оптимального международно-правового инструмента защиты от дискриминации.

Нормативный материал:

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристь, 2003.

Дискриминация по признаку расы и национальной принадлежности: судебная практика и методология доказывания. – М.: Юристь, 2005.

Европейский Суд по правам человека: Избранные постановления 1999–2001 гг. и комментарии / Под ред. Ю.Ю. Берестнева и А.О. Ковтуна. – М.: Юрид. литература, 2002.

Европейский Суд по правам человека: Избранные решения: В 2 т. – М.: Норма, 2000.

Европейский Суд по правам человека: процедура и практика по делам военнослужащих / Под ред. А.В. Пчелинцева. – М.: Институт религии и права, 2001.

Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека: Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: Судебная практика с 1960 по 2002 г. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 740 – 758.

Международные акты о правах человека / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 1997.

Литература:

Абашидзе А.Х. Защита прав меньшинств по международному и внутригосударственному праву. – М.: Права человека, 1996. С. 81–169.

Борьба с дискриминацией в России: основные направления деятельности для юристов и активистов правозащитного движения / Под ред. А.К. Соболевой. – М.: Юристь, 2004.

Варламова Н.В. Принцип недискриминации в практике Европейского Суда по правам человека // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 77–90.

Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Издательство МНИМП, 1998. С. 450–464.

Заковряшина Е. Принцип недискриминации в праве Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 2 (39). С. 113–134.

Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практика ее применения / Под ред. В.А. Туманова и Л.М. Энтина. – М.: Норма, 2002. С. 213–220.

Права человека: Учебник для вузов / Под ред. Е.А. Лукашевой. – М.: Норма, 2003. С. 459–513.

Право Европейского Союза: Учебник для вузов / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юристь, 2002. С. 390–392.

Прецедентные дела Комитета по правам человека / Сост. Р. Хански, М. Шейнин. – Турку: Институт прав человека, Университет Або Академии, 2004. С. 331–383.

Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. – М.: Институт права и публичной политики, 2002. С. 104–126.

Хартли Т. К. Основы права Европейского сообщества: Введение в конституционное и административное право Европейского сообщества: Пер. с англ. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998. С. 162–165.

Хартия Европейского Союза об основных правах: Комментарий / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юриспруденция, 2001. С. 97–104.

Задание по теме: ответьте на вопросы, используя правоприменительную практику

Европейского Суда по правам человека:

Сегрегация, форма разделения этнических групп, закрепленная законом или обычаем, является крайней формой дискриминации. В Европе существовали официальные формы сегрегации; евреев когда-то изолировали в гетто. Сегодня многие рома (цыгане) в некоторых европейских странах вынуждены жить отдельными сообществами из-за враждебного отношения или экономической сегрегации.

Объясните, в чем еще может проявляться сегрегация? Как вы считаете, существует ли она сегодня в России?

Тема 3. Юридическое обеспечение равенства в обращении и борьба с дискриминацией в зарубежных странах

Формы и способы конституционного закрепления принципа равноправия.

Антидискриминационное законодательство как формально-юридическая гарантия обеспечения равенства в обращении и защиты от дискриминации.

Комплексные и специальные антидискриминационные акты. Сфера действия запрета дискриминации. Основания запрещенной дискриминации. Незаконная дискриминационная практика. Допустимые случаи отступления от принципа равенства в обращении.

Судебные и внесудебные способы защиты лиц, пострадавших от дискриминации. Специализированные органы, обеспечивающие соблюдение принципа равноправия. Меры, направленные на предотвращение дискриминации и устранение социальных предпосылок дискриминации. Позитивные обязательства государства и частных лиц в сфере защиты от дискриминации.

Распределение бремени доказывания фактов дискриминации.

Практика органов конституционного правосудия по обеспечению равенства в обращении и защиты от дискриминации.

Деятельность институциональных структур Европейского Союза по развитию антидискриминационного законодательства в государствах-членах.

Нормативный материал:

Гражданские права. Свод законов США – титул 42, глава 21 // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост.

В.И. Лафитский. – М.: Прогресс, Универс, 1993. С. 351–378.

Закон о гражданских правах (1957 г.) // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И. Лафитский. – М.: Прогресс, Универс, 1993. С. 351–378.

Литература:

Бернам У. Правовая система Соединенных Штатов Америки. 3-й выпуск: Пер. с англ. – М.: Новая юстиция, 2006. С. 570–587.

Гольдман Р., Лентовска Э., Франковски С. Верховный Суд США. Права и свободы граждан: Пер. с польск. – Варшава: Бега, 1997. С. 21–28, 69–108.

Государственное право Германии: Пер. с нем. – М.: ИГП РАН, 1994. Т. 2. С. 240–246.

Государство, право, межнациональные отношения в странах западной демократии. – М.: ИГП РАН, 1993. С. 124–134.

Лушников А.М., Исаева Е.А. Правовые меры по предотвращению дискриминации в трудовых отношениях: опыт США // Труд за рубежом. 2005. № 1. С. 85–96.

Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности: Пер. с франц. – М., Прогресс – Универс, 1993. С. 191–229.

Хессе К. Основы конституционного права ФРГ. – М.: Юрид. литература, 1981. С. 214–218.

Тема 4. Юридическое обеспечение равенства в обращении и борьба с дискриминацией в Российской Федерации

Равноправие как конституционный принцип правового положения граждан в Российской Федерации. Понятие дискриминации в российском праве.

Формы закрепления принципа равноправия в российском законодательстве, включая запрет дискриминации. Институт льгот и привилегий. Обеспечение соблюдения принципа равноправия в случае ограничения прав и свобод граждан.

Юридические гарантии обеспечения принципа равноправия и запрета дискриминации.

Юридическая ответственность за нарушение принципа равноправия и запрета дискриминации. Уголовная ответственность за дискриминацию. Гражданско-правовые и административные средства противодействия дискриминации.

Обеспечение принципа равноправия и запрета дискриминации в судебной практике.

Нормативный материал:

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (с изменениями и дополнениями) Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. 138-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 115-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

Федеральный закон «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» от 8 января 1998 г. № 8-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

Основы законодательства Российской Федерации о культуре от 9 октября 1992 г. № 3612-1 (с изменениями и дополнениями)

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 (с изменениями и дополнениями)

Закон Российской Федерации «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ

Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 1026-1 (с изменениями и дополнениями)

Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (с изменениями и дополнениями)

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 7-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области.

Литература:

Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. С. 173–178

Басик В.П. Правовые режимы граждан и иностранцев в России и мире // Право и политика. 2003. № 4. С. 30–43

Беломестных Л.Л. Права человека и их защита: В 3 т. / Под ред. А.А. Безуглова. – М.: Академия экономики, финансов и права, 2003.

Бондарь Н.С., Капранова Ю.В. Конституционное измерение равноправия граждан Российской Федерации. – Ростов: РГУ, 2002.

Верховский А. Антиэкстремистское законодательство и его применение. 2007.

<http://xeno.sova-center.ru/29481C8/9CCB151>

Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учебное пособие. – М.: МГУ, ИНФРА-М Норма, 1997.

Деменева Н.А. Дискриминация при трудоустройстве: Социально-правовой аспект // Юрист. 2007. № 5. С. 25–29.

Козюк М.Н. Правовое равенство и механизм правового регулирования: Учебное пособие. – Волгоград: ВЮИ, 1998.

Комментарий к Конституции Российской Федерации/ Под ред. Л.А. Окунькова. – М.: БЕК, 1996.

Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: Юринформ, 2003. С. 16, 22–27.

Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий / Под ред. Б.Н. Топорнина. – М.: Юристь. 2003.

Крылов Б.С. Проблемы равноправия и равенства в российском конституционном праве // Журнал российского права. 2002. № 11. С. 13–24.

Лазарев Л. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. – М.: Городец, Формула права, 2003.

Лейбо Ю.Г., Толстопятенко Г.П., Экштайн К.А. Научно-практический комментарий к главе 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» / Под ред. К.А. Экштайна. – М.: ЭКОМ, 2000. С. 77–99.

Мазин А. Трудовая дискриминация: болезнь, которую нужно лечить // Человек и труд. 2003. № 4. С. 28–32

Малько А.В. Льготы: политико-правовой анализ // Общественные науки и современность. 1996. № 3. С. 44–55.

О соблюдении Российской Федерацией Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: Альтернативный доклад неправительственных организаций в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации. Дек. 2002 г. М.: Звенья, 2003.

Осипов А.Г. Нормы российского права, административные механизмы и судебная практика, направленные на предотвращение дискриминации в России // Борьба с дискриминацией в России: основные направления деятельности для юристов и активистов правозащитного движения / Под ред. А.К. Со-болевой. – М.: Юристь, 2004. С. 29–50.

Петухов В.В., Пахомова Е.И., Седова Н.Н. Права человека и дискриминационные практики в современной России // Общественные науки и современность. 2003. № 5. С. 40–48.

Поленина С.В. Реализация конституционного принципа равноправия полов // Государство и право. 1998. № 6. С. 25–35.

Права человека: Учебник для вузов / Под ред. Е.А. Лукашевой. – М.: Норма, 2003.

Свобода. Равенство. Права человека.: Сборник / Сост. Л. Богораз. – М.: Мемориал, 1997.

Суменков С.Ю. Привилегия как политико-правовая категория // Право и политика. 2002. № 5. С. 65–70.

Эрделевский А.М. О равенстве перед законом и судом // Юридический мир. 1998. № 9–10. С. 73–78.

Задание по теме:

Совет Европы учредил различные структуры и программы для борьбы с дискриминацией в Европе. Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ЕКРН), учрежденная в 1993 г., регулярно публикует исследования по проявлениям расизма и нетерпимости в странах-участницах Совета Европы. Она также организует круглые столы с представителями гражданского общества и принимает общие рекомендации по политике, адресованные правительствам. Агентство по основным правам, независимый орган Европейского Союза, учрежденный в 2007 г., предоставляет экспертное консультирование стран-участниц, внедряющим законодательство по вопросам основных прав. Кроме того, оно стремится повысить общественную осведомленность по вопросам прав человека и сотрудничать с гражданским обществом. Несколько европейских стран учредили свои органы по национальному равенству для борьбы с дискриминацией и содействия равенству и терпимости.

Есть ли в РФ какой-либо государственный орган по борьбе с дискриминацией? Какие

механизмы для борьбы с дискриминацией «работают» в России?

Тема 5. Методика установления случаев или практики дискриминации

Критерии, свидетельствующие о наличии прямой дискриминации: реальное различие в обращении с лицами, находящимися в одинаковой ситуации, отсутствие объективных и достаточных оснований для различия в обращении и разумной соразмерности между преследуемой целью и используемыми средствами. Применение этих критериев национальными судами и международными органами. Специфика доказывания наличия косвенной дискриминации.

Методики доказывания случаев дискриминации посредством установления дискриминационных намерений и дискриминирующих последствий. Разграничение отдельных случаев дискриминации и дискриминационной практики.

Критерии, свидетельствующие о наличии дискриминационной практики.

Способы установления случаев избирательного подхода или незаконной дискриминационной практики, используемые неправительственными организациями и юристами, защищающими интересы лиц, потенциально подверженных дискриминации.

Нормативный материал:

«Тимишев против России» (Timishev v. Russia) // Европейский Суд по правам человека и Российская Федерация. Постановления и решения, 2005. Т. 2. – М.: Новая юстиция, 2006. С. 404–416.

Европейский Суд по правам человека: Избранные решения: В 2 т. – М.: НОР-МА, 2000.

Европейский Суд по правам человека. «Начова и другие против Болгарии» (Nachova and Others v. Bulgaria), Постановление от 26 февраля 2004 г.

Европейский Суд по правам человека. «Д.Г. и другие против Чешской Республики» (D.H. and Others v. the Czech Republic), Постановление от 7 февраля 2006 г.

Литература:

Бойл К. Статья 14 наконец-то обретает действенность // Бюллетень ЕНРАС / Мемориал. 2006 (Лето). Выпуск 5. С. 1–3. <http://ehracmos.memo.ru/files/bulletin-ru-5.pdf>

Варламова Н.В. Принцип недискриминации в практике Европейского Суда по правам человека // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 77–90.

Ведерникова Д. Практика Европейского Суда в области этнической и национальной дискриминации // Бюллетень ЕНРАС / Мемориал. 2006 (Лето). Выпуск 5. С. 4–6. <http://ehracmos.memo.ru/files/bulletin-ru-5.pdf>

Дискриминация в США: правовые и социологические исследования. – М.: Новая юстиция, 2005.

Дискриминация по признаку расы и национальной принадлежности: судебная практика и методология доказывания. – М.: Юристъ, 2004.

Заковряшина Е. Принцип недискриминации в праве Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 2 (39). С. 113–134.

Лейбо Ю.И., Толстопятенко Г.П., Экштайн К.А. Научно-практический комментарий к главе 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» / Под ред. К.А. Экштайна. – М.: Издательство ЭКОМ, 2000. С. 77–99.

Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. – М.: Институт права и публичной политики, 2002. С. 104–126.

Задание по теме:

В Греции жертвы несправедливой дискриминации по признаку пола могут требовать удовлетворения в гражданском суде, хотя штрафы небольшого размера могут также налагаться непосредственно Министерством труда. В Ирландии в аналогичных случаях можно требовать компенсацию в размере заработной платы за период 104 недели, а суды могут наложить штраф из расчета на каждый день всего периода, когда несправедливая дискриминация имела место.

Проанализируйте российскую правоприменительную практику по делам о дискриминации. Какие особенности в судебной практике РФ по делам данной категории вы

можете выделить?

ЧАСТЬ II. Запрет дискриминации по отдельным основаниям в международном и внутреннем праве: содержание, регламентация, способы обеспечения

Тема 6. Дискриминация по признаку расовой и национальной (этнической) принадлежности

Понятие дискриминации по признаку расовой и национальной (этнической) принадлежности. Специфика признаков, по которым проводится дискриминация.

Международно-правовые механизмы противодействия дискриминации и обязательства государств в области борьбы с расовой, этнической (национальной) дискриминацией. Запрет подстрекательства к дискриминации и возбуждения национальной (этнической) вражды.

Позитивные меры в отношении этнических меньшинств, не рассматриваемые как дискриминация.

Юридические способы защиты лиц, подвергшихся дискриминации. Региональное сотрудничество в сфере борьбы с расовой дискриминацией.

Практика Европейского Суда по правам человека по делам, связанным с расовой и национальной (этнической) дискриминацией. Деятельность Европейского Союза по предотвращению и ликвидации расовой и национальной (этнической) дискриминации и гармонизации антидискриминационного законодательства государств-членов.

Законодательство зарубежных стран, направленное на обеспечение расового (национального, этнического) равноправия, и практика по предотвращению и ликвидации дискриминации.

Особенности законодательства Российской Федерации в области борьбы с расовой, национальной (этнической) дискриминацией. Соответствие российского законодательства международно-правовым стандартам.

Законодательство о противодействии экстремистской деятельности и его роль в борьбе с расовой (национальной, этнической) дискриминацией.

Специфика доказывания фактов расовой (национальной, этнической) дискриминации, возбуждения вражды и ненависти. Мотив расовой и национальной вражды как квалифицирующий признак состава правонарушений.

Основные формы и проявления расовой и национальной (этнической) дискриминации в России. Проблема этнически-избирательного подхода при регистрации по месту жительства, месту пребывания и при осуществлении паспортного контроля. Проявления дискриминации по признакам расовой (национальной, этнической) принадлежности при реализации прав на труд, образование, жилище, доступ к государственной службе, а также при осуществлении прав потребителей.

Особенности защиты личности от расовой (национальной, этнической) дискриминации в условиях борьбы с терроризмом.

Нормативный материал:

Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Принята на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Дурбан, Южная Африка, 31 августа – 7 сентября 2001 года.
<http://www.un.org/russian/conferen/racism/2002decl.htm>

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристъ, 2003.

Дискриминация по признаку расы и национальной принадлежности: судебная практика и методология доказывания. – М.: Юристъ, 2004.

Общие политические рекомендации Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № № 1–11 // Сборник общеполитических рекомендаций ЕКРИ.
http://www.coe.int/t/e/human_rights/ecri/1-ecri/3-general_themes/1-

Прецедентные дела Комитета по правам человека / Сост. Р. Хански, М. Шей-нин. – Турку: Институт прав человека, Университет Або Академии, 2004. С. 353–358.

Резолюция (2003) 9 Комитета Министров Совета Европы. О выполнении Рамочной

конвенции о защите национальных меньшинств Российской Федерацией // Совет Европы и Россия: Сборник документов / Под ред. Ю.Ю. Берестнева. – М.: Юрич. литература, 2004. С. 842–844.

Рекомендация № R (97) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам. О вопросах разжигания ненависти // Совет Европы и Россия: Сборник документов / Под ред. Ю.Ю. Берестнева. – М.: Юрич. литература, 2004. С. 697–701.

Рекомендация № R (2001) 17 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам. Об улучшении материального состояния и занятости цыган и эмигрантов в Европе // Совет Европы и Россия: Сборник документов / Под ред. Ю.Ю. Берестнева. – М.: Юрич. литература, 2004. С. 837–842.

Типовое национальное законодательство – руководство для государств по совершенствованию законов о борьбе с расовой дискриминацией. Нью-Йорк, – Женева: ООН, 1996.

«Тимишев против России» (Timishev v. Russia) // Европейский Суд по правам человека и Российская Федерация. Постановления и решения, 2005. Т. 2. – М.: Новая юстиция, 2006. С. 404–416.

Европейский Суд по правам человека «Азиз против Кипра» (Aziz v. Cyprus), Постановление от 22 июня 2004 г.

Европейский Суд по правам человека. «Д.Г. и другие против Чешской Республики» (D.H. and Others v. the Czech Republic), Постановление от 7 февраля 2006 г.

Европейский Суд по правам человека. «Начова и другие против Болгарии» (Nachova and Others v. Bulgaria), Постановление от 26 февраля 2004 г.

Гражданские права. Свод законов США – титул 42, глава 21 // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И. Лафитский. – М.: Прогресс, Универс, 1993. С. 351–378.

Закон о гражданских правах (1957 г.) // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И. Лафитский. – М.: Прогресс, Универс, 1993. С. 351–378.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 1026-1 (с изменениями и дополнениями).

Постановление Правительства РФ от 25 августа 2001 № 629 «О федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российской Федерации» (2001–2005)».

Литература:

Абашидзе А.Х. Защита прав меньшинств по международному и внутригосударственному праву. – М.: Права человека, 1996.

Берестнев Ю.Ю. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и прецедентная практика Европейского Суда по правам человека и защита национальных меньшинств // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2001. № 2(35) С. 92–94.

Богдановская И.Ю. Правовой механизм защиты личности от дискриминации на основании национальной принадлежности // Межрасовые и межнациональные отношения в Европе и Америке, XIX–XX вв. М., 1996. С. 21–28.

Борьба с дискриминацией в России: основные направления деятельности для юристов и активистов правозащитного движения / Под ред. А.К. Соболевой. – М.: Юристь, 2004.

Варламова Н.В. Принцип недискриминации в практике Европейского Суда по правам человека // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 77–90.

Витрук Н. Права национальных меньшинств в Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2001. № 2(35) С. 65–80.

Гольдман Р., Лентовска Э., Франковски С. Верховный Суд США: Права и свободы граждан: Пер. с польск. – Варшава: Бега, 1997. С. 69–108.

Государство, право, межнациональные отношения в странах западной демократии. – М.: ИГП РАН, 1993. С. 124–134.

Дискриминация в США: правовые и социологические исследования. – М.: Новая юстиция, 2005.

Заклучный А.Г. Правовые гарантии противодействия экстремистской деятельности в политической, религиозной и других сферах общественной жизни // Закон и право. 2002. № 9. С. 29–32.

Заковряшина Е. Принцип недискриминации в праве Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 2 (39). С. 113–134.

Осипов А.Г. Дискриминация по этническому признаку против мигрантов в Российской Федерации // Бюллетень Центра содействия развитию и правам расовых, этнических и лингвистических меньшинств. 1999. № 1. С. 100–108.

Потиер Т. Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2001. № 2(35) С. 58–64.

Проблемы дискриминации граждан по национальному признаку и деятельность правоохранительных органов в современной России. Материалы международного научно-практического семинара. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2006.

Проблема ответственности за разжигание межнациональной розни: Проект группы по правам человека: Сборник / Сост. Ю.М. Шмидт. – М.: Мемориал, 1993.

Пучкова М. Соответствие Конституции и текущего законодательства РФ международным обязательствам РФ в области предотвращения и ликвидации расовой и этнической дискриминации // Проблемы правового регулирования межэтнических отношений и антидискриминационного законодательства в Российской Федерации. – М.: Тасис, 2004. С. 27–104.

Решетов Ю.А. Возбуждение национальной вражды в контексте международного права, зарубежной и российской судебной практики // Московский журнал международного права. 1992. № 3. С. 19–22

Этнически избирательный подход в деятельности полиции в Европе. – М.: Новая юстиция, 2006.

Этнически избирательный подход в действиях милиции в московском метро. – М.: Новая юстиция, 2006.

Тема 7. Дискриминация по признаку языка

Определение понятия языковой дискриминации (дискриминации по признаку языка, лингвистической дискриминации). Принцип равенства языков, запрет на дискриминацию по языковому признаку и обязанность индивидов использовать государственный или иной официальный язык в публичной сфере. Нарушения языковых прав, связанные и не связанные с дискриминацией. Запрет на дискриминацию по признаку языка в кругу других прав человека. Специфика признаков, которые учитываются при решении вопроса о наличии или отсутствии языковой дискриминации.

Международно-правовые инструменты и механизмы, используемые в случаях дискриминации по признаку языка. Практика Комитета ООН по правам человека.

Региональные механизмы и инструменты, существующие для предотвращения языковой дискриминации. Практика Европейского Суда по правам человека по делам, связанным с языковой дискриминацией. Деятельность Европейского Союза в области предотвращения дискриминации по языковому признаку.

Запрет на дискриминацию по признаку языка и право на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества как конституционные принципы в Российской Федерации. Конкретизация принципа языковой недискриминации в российском законодательстве. Государственный язык РФ, государственные языки субъектов федерации и проблема равенства и недискриминации языков народов России. Меры по установлению, использованию и продвижению государственного языка как непротиворечащие принципу языковой недискриминации.

Специальное законодательство о языках в зарубежных странах и меры, предпринимаемые для искоренения языковой дискриминации. Меры, принимаемые для поддержки и сохранения языков меньшинств, как недискриминационные по отношению к

языку (языкам) большинства. Решение вопроса о дискриминации при использовании государственного языка и языков меньшинств в публичной сфере. Дискриминирующие и недискриминирующие языковые требования, связанные с работой, должностью или получением гражданства. Государственные СМИ и языки меньшинств. Политическая деятельность, избирательный процесс и языковые права меньшинств.

Письменная и устная форма использования языков меньшинств в частной сфере. Ограничения публичной властью возможности использовать язык меньшинства в частной сфере как дискриминационная практика. Право на выбор языка при проведении негосударственных мероприятий. Использование языков меньшинств в частных средствах массовой информации. Частное образование и языки меньшинств. Использование языков меньшинств в религиозной и культурной деятельности.

Правовые механизмы защиты в случае дискриминации по признаку языка.

Нормативный материал

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристъ, 2003.

Европейский Суд по правам человека: Избранные решения: В 2 т. – М.: НОРМА, 2000.

Прецедентные дела Комитета по правам человека. Сост. Райя Хански и Мар-тин Шейнин. – Университет Або Академии: Институт прав человека, Турку, 2004.

Европейская хартия о региональных языках и языках меньшинств ETS № 148 (Страсбург, 5 ноября 1992 г.) // Статус малочисленных народов России. Правовые акты. Книга вторая / Сост. В.А. Кряжков. – М., 1999. С. 59–74.

Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ с изменениями и дополнениями.

Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 г. № 1807-1 (с изменениями).

Закон РФ «Об образовании» (в редакции, введенной в действие с 15 января 1996 г. ФЗ от 13.07.2007 г.).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Постоянная палата международного правосудия

Консультативное заключение по вопросам, связанным с применением статьи 4 Соглашения о польском меньшинстве (Дело о польской национальности). На англ. (Advisory Opinion on Certain Questions, Arising Out of the Application of Article 4 of the Polish Minorities Treaty (Polish Nationality Case)), (1923), Series B, No. 7.

Консультативное заключение относительно школ для меньшинств в Албании (Дело о школах для меньшинств в Албании). На англ. (Advisory Opinion on Minority Schools in Albania (Minority Schools in Albania case)), (1935), Series A/B, No. 64.

Консультативное заключение относительно вопросов концессии немцев, ставших польскими гражданами (Дело о немецких поселенцах). На англ. (Advisory Opinion on the Question Concerning Lease Concessions to German Nationals who have become Polish Subjects (German Settlers Advisory Opinion)), (1922–1925), Series B, No. 6.

Права меньшинств в Верхней Силезии (Дело о школах для меньшинств). На англ. (Rights of Minorities in Upper Silesia (Minority Schools)), (1928), Series A, No. 12.

Решения Комитета по правам человека

Баллантайн Дэвидсон и МакИнтайр против Канады (Ballantyne, Davidson and McIntyre v. Canada), Сообщения № 359/1989 и 385/1989, 31 марта 1993 г.

Ив Кадоре и Эрве ле Биан против Франции (Yves Cadoret and Herve Le Bihan v. France), сообщения № . 221/1987 и 333/1988, 11 апреля 1991г.

ЦЛД против Франции (CLD v. France), сообщение № . 228 / 1987, UN Doc. Supp. No. A / 3/ 40 (1988).

Дж.Г.А. Диргаарт и другие против Намибии (J.G.A. Diergaardt et al. v. Namibia), сообщение № 760/1997, 6 сентября 2000 г.

Доминик Гесдон против Франции (Dominique Guesdon v. France), UN GAOR, Volume II, 45th session, p. 61, UN Document A/45/40 (1990).

Киток против Швеции (Kitok v. Sweden), Сообщение № 197 / 1985, UN Doc. CCPR / C / 33 / D / 197 (1985).

Лавлэйс против Канады (Lovelace v. Canada), Сообщение № . 24 / 1977, UN Doc. CPR / C / OP (1984).

И.П. и другие против Колумбии (E.P. et al. v. Colombia), Сообщение № 318/1988, U.N.Doc. CCPR/C/39/D/318/1988 (1990).

Антония Игнатане против Латвии (Antonina Ignatane v. Latvia), Vol. II, UN doc. a/56/40 (2001).

Решения Европейского Суда по правам человека

Европейская Комиссия по правам человека, Абдулазиз, Кабалес и Балканда-ли против Соединенного Королевства (Abdulaziz, Cabales and Balkandali v. UK), A 94 (1985) 7 EHRR 471.

Европейская Комиссия по правам человека, Бельгийское лингвистическое дело (основные положения) (Belgian Linguistics' Case (Merits)), A 21 (1968), 1 EHRR 252.

Европейская Комиссия по правам человека, Fryske Najonale Partij против Нидерландов (Fryske Najonale Partij v. Netherlands), 45. Decisions and Re-ports (E Comm. HR) 243, (1986).

Европейский Суд по правам человека. «Жители Inhabitants of Леув Ст. Пьер против Бельгии» (Leeuw-St. Pierre v. Belgium), 8 Yearbook of the ECHR 338, (1965).

Европейская Комиссия по правам человека, Маркс против Бельгии (Marckx v. Belgium), A 31 (1979), 2 EHRR 330.

Европейская Комиссия по правам человека, Матье-Муан и Клерфе против Бельгии (Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium), A 113 (1987), 10 EHRR 1.

Европейский Суд по правам человека, «Икс против Ирландии» (X v. Ireland), 13 Yearbook of the ECHR 792, (1970).

Европейская Комиссия по правам человека, «Икс и Игрек против Нидерландов» (X and Y v. Netherlands), A 91 1985, 8 EHRR 235.

Европейский Суд по правам человека, «Подколзина против Латвии» (Podkolzina v. Latvia), Постановление от 9 апреля 2002 г.

Европейский Суд по правам человека, «Булгаков против Украины» (Bulgakov v. Ukraine), Постановление от 11 сентября 2007 г.

Европейский Суд по правам человека. «Ментцен, она же Менцена против Латвии» (Mentzen alias Mencena v. Latvia), решение от 7 декабря 2004 г.

Европейский Суд по правам человека, «Кухаретц, она же Кухареца против Латвии» (Kuharec alias Kuhareca v. Latvia), решение от 7 декабря 2004 г.

Решения национальных судов

Россия:

Постановление Конституционного суда РФ от 27 апреля 1998 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О Президенте Республики Башкортостан» (в редакции от 28 августа 1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики Башкортостан «О выборах Президента Республики Башкортостан»
Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 10 Закона Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан», части второй статьи 9 Закона Республики Татарстан «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в республике Татарстан», пункта 2 статьи 6 Закона Республики Татарстан «Об образовании» и пункта 6 статьи 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.И. Хапугина и запросами Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан от 16 ноября 2004 г.

Канада: Devine v. Quebec, [1988] 2 S.C.R. 790. Ford v. Quebec, [1988] 2 S.C.R. 712. Reference Re Criminal Code (Manitoba), [1990] 1 S.C.R. 1123.

Швейцария: Association de lecole francaise und Mitbeteiligte v. Regierungsrat und

Vervaltungsgericht des Kantons Zurich, Arrkts du Tribunal Federal 91 I 480 (1965).

Великобритания: Jones v. Gwynedd County Council, The Times, 25 July 1985. Mandla v. Dowell Lee, [1983] 2 A.C. 548.

Rahal v. DHSS, [1985] I.R.L.R. 370.

США: Carmona v. Sheffi eld, 325 F. Supp. 1341 (1971).

Garcia v. Gloor Lumber, 618 F. 2d 264 (1980).

Garcia v. Spun Steak, United States Supreme Court, 22 June 1994* Guerrero v. Carleson, 512 P. 2d 833 (1973) * Lau v. Nichols, 414 U.S. 563 (1974).

Meyer v. Nebraska, 262 U.S. 390 (1923).

Yu Cong Eng v. Trinidad, 271 U.S. 500 (1926).

Литература

Дженис М., Кэй Р., Брэдли Э. Европейское право в области прав человека: практика и комментарии. – М.: Издательство «Права человека», Будапешт: Институт по Конституционной и законодательной политике (COLPI), 1997.

Варенн, Ф. де. Языки национальных меньшинств. – М.: Юристь, 2002.

Сальвиа, Микеле де. Прецеденты Европейского Суда по правам человека: руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004.

Соболева А.К. Языковые права национальных меньшинств: проблемы защиты // Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации. Под ред. В.М. Баранова. – Нижний Новгород, 2003, С. 148–163.

Тема 8. Дискриминация по признаку религиозной принадлежности

Понятие дискриминации по признаку религиозной принадлежности и формы ее проявления.

Международные универсальные и региональные стандарты равенства в обращении независимо от религиозной принадлежности. Роль Европейского Союза в предотвращении и ликвидации дискриминации по признаку религиозной принадлежности и гармонизации антидискриминационного законодательства государств-членов.

Запрет дискриминации по признаку религиозной принадлежности в законодательстве зарубежных стран.

Запрет дискриминации по признаку религиозной принадлежности в праве Российской Федерации. Соответствие российского законодательства и правоприменительной практики международно-правовым стандартам.

Конституционный принцип равенства прав религиозных объединений, его законодательная конкретизация и практика реализации. Проблема дискриминации иностранных граждан и религиозных организаций, осуществляющих миссионерскую деятельность.

Формы проявления дискриминации по признаку религиозной принадлежности в сфере труда и занятости, образования, при прохождении государственной гражданской и военной службы, в брачно-семейных отношениях.

Особенности осуществления принципа недискриминации по признаку религиозной принадлежности в условиях борьбы с терроризмом.

Нормативный материал:

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристь, 2003.

Директива Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, устанавливающая общую систему равного обращения в сфере занятости и профессиональной деятельности//http://www.lichr.ee/new/useful_info/discrimination/PDF/Directive2000.78.pdf.

Европейский Суд по правам человека. Решения: В 2 т. – М.: НОРМА, 2000.

Международные акты о правах человека: Сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева: 2-е изд. – М.: НОРМА, 2002.

Резолюция 1278 (2002) Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Российский закон о религии // Совет Европы и Россия: Сборник документов / Под ред. Ю.Ю. Берестнева. – М.: Юрич. литература, 2004. С. 922 – 924.

Европейский Суд по правам человека. Решение о приемлемости жалобы Московского отделения Армии Спасения от 24 июня 2004 г. // Религия и право. 2004. № 2. С. 33–38.

Европейский Суд по правам человека. «Московское отделение Армии Спасения против России», постановление от 5 октября 2006 г. // Религия и право. 2007. № 1. С. 53–63.

Европейский Суд по правам человека. «Церковь Саентологии г. Москвы против России». Постановление от 5 апреля 2007 г. // Религия и право. 2007. № 2. С. 52–62.

Европейский Суд по правам человека «Кузнецов и другие против России». Постановление от 11 января 2007 г. // www.sclj.ru

Европейский Суд по правам человека. «Баранкевич против Российской Федерации». Постановление от 26 июля 2007 г. // www.sclj.ru

Европейский Суд по правам человека. «Чааре Шалом ве Цедек против Франции» (Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France), Постановление от 27 июня 2000 г.

Европейский Суд по правам человека. «Хоффман против Австрии» (Hoffmann v. Austria), постановление от 23 июня 1993. Series A. No. 255.

Европейский Суд по правам человека. «Палау-Мартинез против Франции».

Европейский Суд по правам человека. «Тлимменос против Греции» (Thlimmenos v. Greece), Постановление от 6 апреля 2000.

Гражданские права. Свод законов США – титул 42, глава 21 // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И. Лафитский. – М.: Прогресс, Универс, 1993. С. 351–378.

Закон о гражданских правах (1957 г.) // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И. Лафитский. – М.: Прогресс, Универс, 1993. С. 351–378.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.

Федеральный закон «О рекламе» от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ.

Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 ноября 1999 г. № 16-П по делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобами религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь Прославления» // СЗ РФ. 1999. № 51. Ст. 6363.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 апреля 2000 г. № 46-О по жалобе религиозного объединения «Независимый российский регион Общества Иисуса» на нарушение конституционных прав и свобод пунктами 3, 4 и 5 статьи 8, статьями 9 и 13, пунктами 3 и 4 статьи 27 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. 2000. № 19. Ст. 2101.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2002 г. № 7-О по жалобе религиозного объединения «Московское отделение Армии Спасения» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 статьи 27 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. 2002. № 9. Ст. 963.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2002 г. № 113-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан И.А. Зайковой, Н.Х. Иванцовой, В.А. Илюхина, С.В. Кадеева, И.А. Никитина, А.Г. Прозорова, В.Г. Работнева, Н.П. Сергеевой, Н.Р. Халиковой и Ф.Ф. Халикова на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 9 и пунктом 5 статьи 11 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2002. № 6.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 июля 2003 г. № 287-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина И.Ф. Можнева и коллективной жалобы граждан Т.С. Гирдюк, Л.Н. Маркеловой, Г.В. Рацинской и других на

нарушение конституционных прав абзацем первым пункта 7 статьи 84 Налогового кодекса Российской Федерации» // Религия и право. 2004. № 2. С. 30–31.

«Дело о хиджабах»: Определение Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2003 г. // Религия и право. 2003. № 2. С. 38-39.

Заключение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о проверке соответствия Федерального закона «О свободе совести и о религио-гиозных объединениях» международно-правовым обязательствам Российской Федерации в Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Российская газета. 1999. 22 апреля.

Справочник «Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиоведческая экспертиза». Сост. и общая ред. А.В. Пчелинцева, В.В. Ряховского, М.: ИД «Юриспруденция», 2006.

Литература:

Авакьян С.А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1999. № 1. С. 3–22.

Борьба с дискриминацией в России: основные направления деятельности для юристов и активистов правозащитного движения / Под ред. А.К.Соболевой. – М.: Юристь, 2004.

Васильева Т.А. Свобода совести и религии: статья 9 Европейской конвенции в интерпретации Европейского Суда по правам человека // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 4 (41). С. 110–119.

Володина Н.В. Организационно-правовые аспекты взаимоотношений государства и религиозных организаций в современной России. – Владимир: Владимирский юрид. институт МЮ РФ, 2003.

Заковряшина Е. Принцип недискриминации в праве Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 2 (39). С. 113–134.

Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфе-ре его действия / Под ред. А.В. Пчелинцева и Т.В. Томаевой. – М.: Институт религии и права, 2001.

Крылова Г.А. Свобода совести на весах правосудия. – М.: Олимп, 1998.

Лопаткин Р.А. Конфессиональное пространство России глазами социолога // Религия и право. 2001. № 4. С. 10–14.

Носков Ю.Г. Проблемы свободы совести в армии // Религия и право. 1998. № 1–2. С. 12–13.

Пириев Ш. В течение двух недель нас пытали электрошоком... // Религия и право. 2003. № 3. С. 35–36.

Пчелинцев А.В. Право не стрелять. Альтернативная гражданская служба. М.: Паллада, 1997.

Маранов Р.В. Альтернативная гражданская служба: практическое пособие. Пермь. 1998.

Пчелинцев А.В. Свобода совести и злоупотребление свободой массовой информации: защита чести, достоинства и деловой репутации. М.: Институт религии и права, 1998.

Пчелинцев А.В. Свобода религии и права верующих в современной России. М.: Юриспруденция. 2007.

Слепушкин В. Свидетели Иеговы и переливание крови // Религия и право. 2004. № 2. С. 39–41.

Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. – М.: Институт права и публичной политики, 2002.

Хартли Т.К. Основы права Европейского сообщества: Введение в конституционное и административное право Европейского сообщества: Пер. с англ. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.

Задания по теме:

1) Из СМИ: Основатель Международной церкви джедаизма (International Church of Jediism) пожаловался на дискриминацию по религиозному признаку. Как пишет в пятницу,

18 сентября, The Daily Telegraph, 23-летний житель британского городка Бангор Дэниел Джонс (Daniel Jones) счел поведение сотрудников супермаркета "Tesco" оскорбляющим его религиозные чувства. По его словам, когда он пришел в магазин за покупками, охрана супермаркета повела себя неадекватно: молодого человека попросили покинуть помещение "Tesco", поскольку он отказался снять капюшон, почти целиком закрывающий его лицо. Джонс попытался объяснить персоналу супермаркета, что ношение капюшона является обязательным для всех, кто придерживается джедаизма, однако охрана отказалась принимать подобный довод и заставила его выйти из магазина.

Как вы считаете, имеет ли в данном случае место дискриминация на религиозной почве?

2) В 2012 году возросло число жалоб православных активистов на «оскорбляющие религиозные чувства» культурные мероприятия. Таковыми были сочтены выставки и отдельные экспонаты на них, спектакли, включая постановку оперы «Золотой петушок» в Большом театре. Несколько раз по заявлениям верующих проводились прокурорские проверки, в том числе в от-ношении выставок «Джейк и Динос Чепмены. Конец веселья» в Эрмитаже, «Духовная брань» в центре современного искусства «Винзавод» в Москве и постановки рок-оперы «Иисус Христос – суперзвезда» в Ростове-на-Дону, но ничего оскорбительного прокуратура не обнаружила. В остальных случаях жалоб власти не вмешивались, и большинство вызывающих недовольство мероприятий все-таки состоялось.

Как вы считаете, должно ли государство реагировать на подобные жалобы? Можно ли считать, что, если власти никак не вмешиваются, то можно говорить о дискриминационных проявлениях?

Тема 9. Дискриминация по признаку пола (гендерная дискриминация)

Равноправие мужчины и женщины как частное проявление общего принципа равноправия. Понятие пола как биологических и репродуктивных (sex) и как социально-ролевых и поведенческих (gender) различий. Биологические различия и равноправие мужчин и женщин. Понятие и исторические корни дискриминации по признаку пола.

Международные универсальные и региональные стандарты защиты от дискриминации по признаку пола. Международные инструменты защиты прав лиц, подвергшихся дискриминации (Комитеты ООН, Европейский Суд по правам человека, Европейский Суд справедливости). Роль Европейского Союза в борьбе с дискриминацией по признаку пола и гармонизации законодательства государств-членов в сфере труда и занятости, профессиональной подготовки и социального обеспечения.

Специальное законодательство, направленное на обеспечение равноправия полов, и практика по предотвращению и ликвидации дискриминации по признаку пола в зарубежных странах.

Конституционный принцип равноправия мужчин и женщин в Российской Федерации. Принцип равноправия полов и меры государственной поддержки материнства и детства.

Принцип недискриминации по признаку пола и меры, направленные на обеспечение доступа женщин к государственной службе и политической деятельности.

Запрет дискриминации по признаку пола в сфере труда и занятости. Специфика доказывания и установления фактов дискриминации по признаку пола в сфере труда и занятости. Проблема сексуальных домогательств на рабочем месте. Обеспечение равных возможностей в сфере труда и занятости для лиц с семейными обязанностями. Равноправие полов и дифференцированный подход к социальному обеспечению мужчин и женщин.

Действие принципа недискриминации в сфере семейных отношений. Отступления от принципа недискриминации в Семейном кодексе Российской Федерации и правоприменительной практике.

Равноправие полов и меры по предупреждению сексуальной эксплуатации женщин, торговли женщинами и детьми.

Нормативный материал:

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристъ, 2003.

Директива Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, устанавливающая общую

систему равного обращения в сфере занятости и профессиональной деятельности/http://www.lichr.ee/new/useful_info/discrimination/PDF/Directive2000.78.pdf.

Европейский Суд по правам человека: Избранные решения: В 2 т. – М.: НОРМА, 2000.

Международные акты о правах человека: Сборник документов /Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева: 2-е изд. – М.: НОРМА, 2002.

Рекомендация № R (98) 14 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам. О применении комплексного подхода к проблеме равенства между мужчинами и женщинами // Совет Европы и Россия: Сборник документов / Под ред. Ю.Ю. Берестнева. – М.: Юрилич. литература, 2004. С. 702–703.

Рекомендация № R (2002) 5 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам. О защите женщин от насилия // Совет Европы и Россия: Сборник документов / Под ред. Ю.Ю. Берестнева. – М.: Юрилич. литература, 2004. С. 780–829.

Европейский Суд по правам человека. «Петрович против Австрии» (Petrovic v. Austria), Постановление от 27 марта 1998 г.

Европейский Суд по правам человека. «Весселс-Бергервоэт против Нидерландов» (Wessels – Bergervoet v. the Netherlands), Постановление от 4 июня 2002.

Европейский Суд по правам человека. «Уиллис против Соединенного Королевства» (Willis v. the United Kingdom), Постановление от 11 июня 2002.

Директива Парламента ЕС и Совета ЕС 2002/73/ЕС, дополняющая Директиву Совета Европейских сообществ 76/207/ЕЕС относительно применения принципа равного обращения для женщин и мужчин при найме на работу, повышении квалификации, повышении по службе и организации условий труда от 23 сентября 2002 г. //Official Journal of the European Communities. 5.10. 2002. L. 269. P. 15 – 20.

Решение Верховного суда США по делу «Лоуренс против штата Техас» (The US Supreme Court decision in Lawrence v. Texas) 2003.

Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 1995 г. № 105 «О новых нормах предельно допустимых нагрузок для женщин при подъеме и перемещении тяжестей вручную».

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2000 г. № 843 «О мерах по улучшению условий и охраны труда».

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2000 г. № 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин».

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2000 г. № 276-О об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан В.Р. Березкина, Г.Н. Бушмелова, Н.Н. Корниенко, Г.И. Кропотова и А.С. Мамаева на нарушение их права на пенсионное обеспечение положениями статей 10 и 12 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и статьи 242 КЗОТ Российской Федерации.

Литература:

Азбука прав трудящихся женщин и гендерного равенства. – М.: МОТ, 2002.

Варламова Н.В. Принцип недискриминации в практике Европейского Суда по правам человека // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 77–90.

Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство. М., 2004.

Гендерная реконструкция политических систем / Ред.-сост. – Н.М. Степанова и Е.В. Кочкина. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2004.

Гендерная экспертиза российского законодательства / Под ред. Л.Н.Завадской. – М.: БЕК, 2001.

Гендерное равенство в России: Доклад. – М.: Министерство труда и социального развития РФ, 2001.

Гольдман Р., Лентовска Э., Франковски С. Верховный Суд США: Права и свободы

граждан: Пер. с польск. – Варшава: Бега, 1997.

Гомбен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская Конвенция о правах человека и Европейская Социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП, 1998.

Дженис М., Кэй Р., Брэдли Э. Европейское право в области прав человека (практика и комментарии). – М.: Права человека, 1997.

Завадская Л.Н. Дорога к равенству. Проблемы дискриминации по признаку пола // Права человека в регионах Российской Федерации. – М.: МХГ, 2002. С. 192–202.

Заковряшина Е. Принцип недискриминации в праве Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 2 (39). С. 113–134.

Защита пострадавших от насилия (опыт судебного сопровождения). / Под ред. Л.Н. Завадской. – М.: АВА, 2001.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Изд. 2-е / Отв. ред. А.В. Наумов. – М.: Юристь, 2000.

Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий / Под ред. Б.Н. Топорнина. – М.: Юристь, 2003.

Курс Российского уголовного права: Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2002.

Лейбо Ю.И., Толстопятенко Г.П., Экштайн К.А. Научно-практический комментарий к главе 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» / Под ред. К.А. Экштайна. – М.: Издательство ЭКОМ, 2000.

Лушников А.М., Лушникова М.В., Тарусина Н.Н. Гендерное равенство в семье и труде: заметки юристов. М.: Проспект, 2006. С. 288.

Опыт и стандарты, используемые в международной практике по вопросам защиты женщин от насилия. – М.: АВА, 2002.

Отчет о выполнении требований Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Российская Федерация (пер. с англ.) – М.: Американская ассоциация юристов, 2006. С. 184.

Поленина С.В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект. – М.: ИГП РАН, 2000.

Право Европейского Союза: Учебник для вузов / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юристь, 2002.

Прецедентные дела Комитета по правам человека / Сост. Р. Хански, М. Шейнин. – Турку: Институт прав человека, Университет Або Академии, 2004. С. 331–383.

Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. – М.: Институт права и публичной политики, 2002.

Хартли Т.К. Основы права Европейского сообщества: Введение в конституционное и административное права Европейского сообщества: Пер. с англ. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.

Хартия Европейского Союза об основных правах: Комментарий / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юриспруденция, 2001.

Хасбулатова О.А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии. Иваново, 2005.

Тема 10. Дискриминация по признаку сексуальной ориентации

Понятие дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Формы и сферы проявления дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Международные универсальные и региональные стандарты защиты от дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Трактовка сексуальной ориентации как одного из аспектов частной жизни человека в практике Европейского Суда по правам человека.

Эволюция законодательного регулирования вопросов, связанных с сексуальной ориентацией, в зарубежных странах: от уголовного преследования гомосексуальных отношений к запрету дискриминации по признаку сексуальной ориентации на конституционном уровне.

Сексуальная ориентация и обеспечение равных возможностей в доступе к военной и гражданской службе, политической деятельности. Запрет дискриминации по признаку

сексуальной ориентации в сфере труда и занятости.

Проблема обеспечения равноправия лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией в сфере семейной жизни и социальной сфере. Институт за-регистрированного партнерства и однополый брак. Родительские права лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией (право на общение со своими детьми, право на усыновление (опеку), доступ к вспомогательным репродуктивным технологиям).

Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и права транссексуалов. Правовые последствия перемены пола (внесение изменений в официальные документы, право на вступление в брак).

Нормативный материал:

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристъ, 2003.

Европейский Суд по правам человека: Избранные решения: В 2 т. – М.: НОРМА, 2000.

Международные акты о правах человека: Сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева: 2-е изд. – М.: НОРМА, 2002.

Европейский Суд по правам человека. «Б. и Б. против Соединенного Королевства» (B. v. the United Kingdom), Постановление от 10 февраля 2004 г.

Европейский Суд по правам человека. «Фрэтте против Франции» (Frette v. France), Постановление от 26 февраля 2002 г.

Европейский Суд по правам человека. «Карнер против Австрии» (Karner v. Austria), Постановление от 27 июля 2003 г.

Европейский Суд по правам человека. «Л. и В. против Австрии» (L. and V. v. Austria), Постановление от 9 января 2003 г.

Европейский Суд по правам человека. «С.Л. против Австрии» (S.L. v. Austria), Постановление от 9 января 2003 г.

Европейский Суд по правам человека. «Сальгуйро де Сильва Мута против Португалии» (Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal), Постановление от 21 декабря 1999 г.

Литература:

Алексеев Н.А. Гей-брак: семейный статус однополых пар в международном, национальном и семейном праве. – М.: БЕК, 2002.

Алексеев Н.А. Правовое регулирование положения сексуальных меньшинств. – М.: БЕК, 2002.

Варламова Н.В. Принцип недискриминации в практике Европейского Суда по правам человека // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 77–90.

Заковряшина Е. Принцип недискриминации в праве Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 2 (39). С. 113–134.

Кожевникова Г. Положение сексуальных меньшинств // Права человека в регионах Российской Федерации. – М.: МХГ, 2002. С. 235–246.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Изд. 2-е / Отв. ред. А.В. Наумов. – М.: Юристъ, 2000.

Курс Российского уголовного права: Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2002.

Милль Дж. Ст. О свободе. СПб, 1900. С. 339–379.

Право Европейского Союза: Учебник для вузов / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юристъ, 2002.

Прецедентные дела Комитета по правам человека / Сост. Р. Хански, М. Шейнин. – Турку: Институт прав человека, Университет Або Академии, 2004.

Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. – М.: Институт права и публичной политики, 2002.

Степанов Д.И. Правовые проблемы смены пола человека // Правовая база Гарант».

Хайнце Э. Сексуальная ориентация: право человека. Эссе о международном законодательстве о правах человека. М.: Идея-Пресс, 2004.

Хартли Т.К. Основы права Европейского сообщества: Введение в конституционное и административное права Европейского сообщества: Пер. с англ. – М.: Закон и право,

ЮНИТИ, 1998.

Хартия Европейского Союза об основных правах: Комментарий / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юриспруденция, 2001.

Хазова О.А. Правовые аспекты применения вспомогательных репродуктивных технологий в России// Проблемы медицинского права / Под ред. О.Л. Дубовик. – М.: ИГП РАН, ИНИОН РАН, 2003. С. 200–209.

Тема 11. Дискриминация по признаку гражданства

Понятие дискриминации по признаку гражданства и ее разновидности.

Дискриминация по признаку гражданства и расовая дискриминация.

Разграничение дискриминации по признаку гражданства и преференциального режима. Допустимые случаи различия в обращении с гражданами страны и иностранцами (иммиграционное законодательство), а также с различными категориями иностранцев (упрощенный порядок натурализации, предоставления режима наибольшего благоприятствования).

Международные универсальные и региональные стандарты обеспечения равенства в обращении независимо от гражданства. Практика Комитета ООН по правам человека и Европейского Суда по правам человека по делам о дискриминации по признаку гражданства.

Законодательство, направленное на обеспечение равенства в обращении независимо от гражданства, и практика по предотвращению и ликвидации дискриминации по признаку гражданства в зарубежных странах. Дискриминация граждан в зависимости от способов приобретения гражданства страны.

Основные формы и проявления дискриминации по признаку гражданства в Российской Федерации. Российская судебная практика по делам о дискриминации по признаку гражданства.

Нормативный материал:

Гейе против Франции. Прецедентные дела Комитета по правам человека / Сост. Р. Хански, М. Шейнин. – Турку: Институт прав человека, Университет Або Академии, 2004. С. 353–358.

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристь, 2003.

Европейская конвенция о гражданстве // Конвенции Совета Европы и Российская Федерация: Сборник документов. – М.: Юрид. литература, 2000. С. 370–385.

Замечания общего порядка, принятые Комитетом по правам человека. Замечание общего порядка 15. (Двадцать седьмая сессия, 1986 год). <http://www>

Европейский Суд по правам человека. «Куа Пуарэ против Франции» (Koua Poirrez v. France), Постановление от 30 сентября 2003 г.

Решение Комитета по ликвидации расовой дискриминации. Ziad Ben Ahmed Nabassi v. Denmark, Communication No. 10/1997, U.N. Doc. CERD/C/54/D/10/1997 (1999).

Закон Российской Федерации «О беженцах» от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 (с изменениями и дополнениями).

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 115-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Литература:

Басик В.П. Правовые режимы граждан и иностранцев в России и мире// Право и политика. 2003. № 4. – С. 30–43.

Окончательный доклад Специального докладчика г-на Дэвида Вайсбротта, представленный в соответствии с решением 2000/103 Подкомиссии, решением 2000/104

Комиссии и решением 2000/283 Экономического и Социального Совета, Права неграждан, E/CN.4/Sub.2/2003/23, 26 мая 2003 г. <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/commission/Rrprtnoncitizensrights.html>

Мелехов С. «Октябрьская» революция цен // Имеешь право. 2006. № 8. С. 63–65.

Полещук В. Неграждане в Эстонии. – М.: Европа, 2005.

Право Европейского Союза: Учебник для вузов / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юристъ, 2002. С. 690–693.

Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. – М.: Институт права и публичной политики, 2002. С. 104–126, 297–335.

Задание по теме:

Усиливающаяся глобализация и разнообразие общества вызывает у некоторых людей реакцию ксенофобии – страха или неприязненного отношения к иностранцам или другим странам. В большинстве случаев концепция «иностранного» базируется на создаваемых обществом образах и идеях, низводящих мир до «нас», нормальных, «таких же хороших, как и я», и «их», отличающихся других, представляющих собой угрозу, раскол, вырождение ценностей и добропорядочного поведения.

Можете ли вы вспомнить примеры ксенофобии в нашей стране? Как ксенофобия влияет на молодежь? Что можно сделать, чтобы справиться с ее последствиями?

Тема 12. Дискриминация по признаку места жительства

Понятие и разновидности дискриминации по признаку места жительства.

Международные универсальные и региональные стандарты свободы передвижения и выбора места жительства. Антискриминационные положения комплексных международно-правовых актов, направленных на защиту прав человека, и защита от дискриминации по признаку места жительства. Положения законодательства, направленные на обеспечение равенства в обращении независимо от места жительства, и практика противодействия дискриминации по признаку места жительства в зарубежных странах.

Особенности системы регистрационного учета в постсоветских странах.

Трактовка понятий «место пребывания» и «место жительства» в законодательстве Российской Федерации и правоприменительной практике. Регистрационный учет как предпосылка и инструмент дискриминации по признаку места жительства.

Различие в правовом положении граждан, проживающих в стране и за рубежом, как один из аспектов дискриминации по признаку места жительства.

Нормативный материал:

Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны. Доклад Представителя Генерального секретаря ООН г-на Франсиса М. Денга. 1998. <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/instree/RGuidingPrinciplesonInternalDisplacement.html>
Европейский Суд по правам человека. «Бельгийское лингвистическое дело» (Belgian Linguistic Case), постановление от 23 июля 1968 г.

Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 апреля 1995 года № 3-П по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного кодекса Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1708.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 1996 года № 12-П по делу о проверке конституционности пункта «г» статьи 18 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» в связи с жалобой А.Б. Смирнова // СЗ РФ. 1996. № 21. Ст. 2579.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 1998 года № 2-П по делу о проверке конституционности положений части первой и третьей статьи 8 Федерального закона от 15 августа 1996 года «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина А.Я. Аванова // СЗ РФ. 1998. № 4. Ст. 531.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июня 1998 года № 18-П по делу о проверке конституционности положений статей 2, 5, 6 Закона Российской Федерации от 2 июля 1993 года «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3003.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2001 года № 46-О по жалобе гражданина Быховского Семена Яковлевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта «а» статьи 1 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2001 года № 49-О по жалобе граждан В.Я. Мартенса и Л.С. Столпнер на нарушение их конституционных прав положениями статей 4 и 117 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2003 года № 444-О по жалобе гражданина И.Л. Когана на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 1 Федерального закона «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и основные заслуги перед Российской Федерацией».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 63 от 28 декабря 2006 г. О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 3.

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 января 1996 года № 45-О по делу Онищенко // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 3.

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 июня 2003 г. № 60-Г03-10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 6. 30 июня.

Литература:

Вахнина Л.В., Ганнушкина С.А., Гефтер В.М., Осипов А.Г., Черепова О.И. Дискриминация по этническому признаку и признаку места жительства в московском регионе. Август – декабрь 1999 года. – М.: Звенья, 2000.

Дедок М.Ю., Мальков А.Б. Свобода передвижения и выбора места жительства: законодательство и практика // Адвокат. 2001. № 10. С. 25–30.

Диордиева О.Н. Жилищные права и регистрация граждан // Юрист. 2000. № 1. С. 74–76; № 3. С. 29–32.

Жуйков В. Роль суда общей юрисдикции в защите свободы передвижения // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2001. № 2 (35). С. 56–57.

Китайская Народная Республика. Внутренние мигранты: дискриминация и нарушения – человеческая цена экономического «чуда». AMNESTY INTERNATIONAL. Краткое содержание доклада. ASA 17/008/2007. 1 марта 2007 года // <http://amnesty.org.ru/pages/rusasa170082007>.

Кононов А. Конституционный принцип свободы передвижения и практика Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2001. № 2 (35). С. 51–55.

Чернышева О. Право на свободу передвижения: стандарты Совета Европы // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2001. № 2 (35). С. 48–50.

Ягодин С. Миграция в России: реализация права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в субъектах Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2001. № 3 (36). С. 182–188.

Тема 13. Дискриминация по признаку возраста

Понятие дискриминации по признаку возраста. Трактовка понятий «пожилой человек» и «ребенок» в международном и внутреннем праве.

Международные универсальные и региональные стандарты обеспечения равенства в обращении независимо от возраста.

Законодательство, направленное на обеспечение равноправия представителей различных возрастных групп, в зарубежных странах. Формы дискриминации по признаку возраста. Допустимые случаи отступления от принципа равного обращения с представителями различных возрастных групп. Позитивные действия, направленные на социальную защиту молодежи и лиц пожилого возраста. Специализированные органы, обеспечивающие равноправие представителей различных возрастных групп.

Формы регламентации запрета дискриминации по признаку возраста в праве Российской Федерации. Типичные формы дискриминации по признаку возраста. Позитивные обязательства Российской Федерации по социальной защите детей и пожилых людей. Вопросы, связанные с дискриминацией по признаку возраста, в практике Конституционного Суда Российской Федерации.

Нормативный материал:

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристь, 2003.

Директива Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, устанавливающая общую систему равного обращения в сфере занятости и профессиональной деятельности//http://www.lichr.ee/new/useful_info/discrimination/PDF/Directive2000.78.pdf.

Европейская конвенция об осуществлении прав детей // Совет Европы и Россия: Сборник документов / Под ред. Ю.Ю. Берестнева. – М.: Юрид. литература, 2004. С. 364–372.

Трудовой кодекс Российской Федерации.

Федеральный закон «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 4 февраля 1992 года № 2-П по делу о проверке конституционности правоприменительной практики расторжения трудового договора по основанию, предусмотренному пунктом 1' статьи 33 КЗоТ РСФСР // ВВС. 1992. № 13. Ст. 669.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 1995 года № 6-П по делу о проверке конституционности положений статей 2' и 16 Закона РСФСР от 18 октября 1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий» (в ред. от 3 сентября 1993 года) в связи с жалобой гражданки З.В. Алешниковой // СЗ РФ. 1995. № 22. Ст. 2168.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 1999 года № 19-П по делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 20 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в связи с жалобами граждан В.П. Малкова и Ю.А. Антропова, а также запросом Вахитовского районного суда города Казани // СЗ РФ. 2000. № 3. Ст. 354.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 134-О по запросу суда Чукотского автономного округа о проверке конституционности положений статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и по жалобе гражданина В.П. Соковца на нарушение этими положениями его конституционных прав.

Закон о содействии трудоустройству и профессиональному образованию от 25 июня 1969 г. // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты: Пер. с нем. / Под ред. Ю.П. Урьяса. – М.: Прогресс, 1991. С. 336–401.

Литература:

Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Издательство МНИМП, 1998. С. 511–513, 527.

Дельпере Н. Защита прав и свобод граждан преклонного возраста / Пер. с фр. – М.: Деловая лига, 1993.

Европейская социальная хартия: Справочник: Перевод с фр. – М.: Между-нар. отношения, 2002. С. 153–159, 215–217.

Хартия Европейского Союза об основных правах: Комментарий / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юриспруденция, 2001. С. 102–104.

Задание по теме:

Из прессы: «дискриминация по возрасту, полу, образованию, национальности – это банальная защита самого себя, своей работы, своей организации, своего особого стиля жизни от посягательств чужаков. Если мы будем лю-бить всех, если исчезнет или будет уничтожена дискриминация, то у нас случится то, что было в предместьях Парижа.

Если требуется бухгалтер 22-35 лет, значит, организация хочет иметь молодых перспективных специалистов; может быть финансовый директор хочет прийти в бухгалтерию – и чтобы его глаз радовали красивые женские лица. Помнится, какой-то библейский пророк окружал себя молодыми девами, чтобы питаться их энергией».

Как вы оцениваете данное высказывание? Можно ли назвать его дискриминационным и почему? Ответ поясните письменно.

Тема 14. Дискриминация по признаку инвалидности и состояния здоровья

Понятие дискриминации по признаку состояния здоровья. Понятия «инвалид», «лицо с ограниченными возможностями»; лицо с физическими и психическими недостатками.

Медицинская и социальная модель инвалидности. Подход к решению проблем инвалидов, основанный на правах человека.

Понятие равенства применительно к инвалидам. Формальное или юридическое равенство. Равенство результатов. Равенство возможностей. Разумное приспособление.

Понятие дискриминации по признаку инвалидности. Понятие, содержание и способы доказывания прямой и косвенной дискриминации по признаку инвалидности.

Виктимизация. Дискриминация путем унижения достоинства инвалида.

Понятие «инвалид» в соответствии с российским законодательством. Документы, подтверждающие факт установления инвалидности. Отечественная концепция инвалидности, ее соотношение с социальной моделью и запретом дискриминации по признаку инвалидности. Нормы российского права и защита от дискриминации по признаку инвалидности в трудовых отношениях, в образовании, при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг.

Обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры.

Международные универсальные и региональные стандарты обеспечения равенства в обращении независимо от состояния здоровья. Зарубежный опыт в области защиты инвалидов от дискриминации. Законодательство за-рубежных стран, направленное на обеспечение равноправия лиц с ограниченными возможностями. Допустимые случаи различия в обращении на основании состояния здоровья. Позитивные действия государства и частных лиц, направленные на социальную защиту инвалидов. Специализированные органы, обеспечивающие равноправие инвалидов.

Позитивные обязательства Российской Федерации по социальной за-щите и реабилитации инвалидов.

Формы регламентации запрета дискриминации по признаку состояния здоровья в праве Российской Федерации. Типичные проявления дискриминации по состоянию здоровья (дискриминация инвалидов, ВИЧ-инфицированных, лиц, страдающих психическими расстройствами).

Нормативный материал:

Конвенция ООН о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. (вступила в силу 3 мая 2008 г.).

Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 2004 № 51-ФЗ.

Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 № 197-ФЗ.

Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ.

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 (с изменениями и дополнениями).

Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (с

изменениями и дополнениями).

Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г. № 3185 -1 (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Постановление Правительства РФ от 16 декабря 2004 г. № 805 «О порядке организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы».

Правила признания лица инвалидом, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95.

Классификации и критерии, используемые при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденные Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 22 августа 2005 г. № 535.

Форма индивидуальной программы реабилитации инвалида, выдаваемой федеральным учреждением медико-социальной экспертизы, утвержденная Приказом Минздравсоцразвития России от 29 ноября 2004 г. № 287.

Типовое положение о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 12 марта 1997 г. № 288.

Инструктивное письмо Министерства просвещения СССР от 21 ноября 1974 г. № 102-М.

Приказ Министерства просвещения СССР от 3 июля 1981 г. № 103.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 года № 13-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева // Российская газета. 2007. 28 ноября.

Дискриминация вне закона: Сборник документов / Под ред. А.Я. Капустина. – М.: Юристь, 2003.

Закон о содействии трудоустройству и профессиональному образованию от 25 июня 1969 г. // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты: Пер. с нем. / Под ред. Ю.П. Урьяса. – М.: Прогресс, 1991. С. 336–401.

Директива Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, устанавливающая общую систему равного обращения в сфере занятости и профессиональной деятельности // Council Directive 2000/78/ EC of 27 November 2000 establishing a general framework for equal treatment in employment and occupation // Official Journal of the European Communities. 2.12. 2000. L. 303. P. 16–22,
http://www.lichr.ee/new/useful_info/discrimination/PDF/Directive2000.78.pdf. (на англ. яз.).

Европейский Суд по правам человека. «Ботта против Италии» (Botta v. Italy), Постановление от 24 февраля 1998 г.

Литература:

Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Издательство МНИМП, 1998. С. 521–522.

Европейская социальная хартия: Справочник: Перевод с фр. – М.: Между-нар. отношения, 2002. С. 189–193.

Жаворонков Р.Н. Аналитическая записка «Сравнительно-правовой анализ федерального законодательства РФ в области реабилитации и социальной защиты инвалидов и Конвенции ООН о правах инвалидов», Москва, 2008.

[http://www.rehabsys.ru/index.php/Жаворонков Р.Н. «Международное законодательство и права инвалидов: современное состояние и необходимость раз-вития»](http://www.rehabsys.ru/index.php/Жаворонков_Р.Н._«Международное_законодательство_и_права_инвалидов:_современное_состояние_и_необходимость_раз-вития»). Статья депонирована

в Институте научной информации по общественным наукам Российской академии наук 24 ноября 2003 г. № 58379.

Кирххов Кр. Защита прав детей-инвалидов в Европе // Государство и право. 2002. № 3. С. 94–97.

Овсяк А.М. Конвенция ООН о правах инвалидов – важный договор для защиты уязвимых групп населения // Юрист-международник. 2007. № 3. Основы медико-социальной экспертизы. – М.: Медицина, 2005. С. 32–42.

Основы медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов (Учебник для специалистов государственных служб медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов). – М.: ФЦЭРИ, 2002. С. 4–12.

Парягина О.А. Инвалиды: дискриминация и занятость // Трудовое право. 2007, № 4.

Парягина О.А. Концептуально-правовые основы и проблемы занятости инвалидов // Право и политика. 2007, № 4–5.

Пособие «К независимой жизни». – М.: РООИ «Перспектива», 2001. С. 76–86.

Права человека и психиатрия в Российской Федерации. – М.: МХГ, 2004.

Трунов И.Л. Социальная защита инвалидов в России: взгляд на проблему // Право и политика. 2003. № 5. С. 84–87.

Хартия Европейского Союза об основных правах: Комментарий / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юриспруденция, 2001. С. 102–104.

Чепурной А.Г. Социальная защита инвалидов боевых действий в Российской Федерации как юридический институт: взаимоотношение международно-правовых и внутригосударственных факторов // Государство и право. 2006. № 4. С. 11–20.

Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. – СПб.: Питер, 2004. С. 15–21.

Интернет-ресурсы

Сайт Закона США об американцах с инвалидностью <http://www.ada.gov/>.

Сайт неправительственной организации штата Онтарио (Канада) «Комитет поддержки Закона об инвалидах штата Онтарио» <http://www.odacommittee.net/>.

2. Рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется студентами при подготовке к практическим занятиям, зачету, при написании рефератов, подготовке докладов.

В процессе преподавания курса по выбору «Правовые вопросы дискриминации» используются комплекс традиционных и современных (активных) форм и методов обучения. Чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, студентам необходимо правильно организовать самостоятельную работу. Если по определенной теме в соответствии с рабочей программой не осуществляется чтение лекции, то данная тема должна быть изучена студентами самостоятельно, с использованием вышеуказанного списка литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в программе, содержащейся в настоящем учебно-методическом комплексе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве по проблемам спецкурса, знать содержание соответствующих тематике курса по выбору правовых норм, уметь их анализировать. После каждой темы указывается также научная литература, изучение которой способствует более глубокому пониманию проблем спецкурса. Важное значение придается и изучению судебной практики. Для закрепления полученных знаний студенты должны выполнить задания: решить задачи, выполнить работу по систематизации законодательства и т.п. Совершенствование знаний сопровождается интенсивным формированием умений их практического использования, что развивает субъективную активность, в том числе учебно-познавательную, показывает, что большинство проблем имеет многозначные решения.

При подготовке докладов или публичных выступлений по темам курса они должны заранее согласовываться с преподавателем. По продолжительности доклад должен быть не более 10-15 минут, затем студенты обсуждают его содержание, задают вопросы,

высказывают собственные суждения. При подготовке к докладу необходимо более глубокое изучение основ уголовно-процессуального законодательства, что позволит обозначить пробелы правового регулирования, сформулировать собственные выводы. Целесообразно структурировать доклад и письменно зафиксировать его основные тезисы. Доклад способствует выработке навыка публичного выступления, умению обосновывать свою точку зрения.

В последнее время при проведении занятий используются интерактивные методы обучения. К их числу можно отнести составление и решение кроссвордов по курсу по выбору, которые также относятся к формам самостоятельной работы студентов.

Рекомендации по организации самостоятельной работы:

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Самостоятельная работа осуществляется студентами при подготовке к практическим занятиям, зачету, при написании рефератов, подготовке докладов.

В процессе преподавания курса по выбору «Правовые вопросы дискриминации» используются комплекс традиционных и современных (активных) форм и методов обучения. Чтобы добиться глубоких знаний, усвояемости учебного материала, студентам необходимо правильно организовать самостоятельную работу. Если по определенной теме в соответствии с рабочей программой не осуществляется чтение лекции, то данная тема должна быть изучена студентами самостоятельно, с использованием вышеуказанного списка литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики.

Самостоятельную работу целесообразно начинать с ознакомления содержания учебного пособия. При этом вопросы, которые необходимо изучить, указаны в программе, содержащейся в настоящем учебно-методическом комплексе. После этого необходимо изучить рекомендованные по теме законодательные и иные нормативно-правовые акты, так как студент должен свободно ориентироваться в современном законодательстве по проблемам спецкурса, знать содержание соответствующих тематике курса по выбору правовых норм, уметь их анализировать. После каждой темы указана также научная литература, изучение которой способствует более глубокому пониманию проблем спецкурса. Важное значение придается и изучению судебной практики. Для закрепления полученных знаний студенты должны выполнить задания: решить задачи, выполнить работу по систематизации законодательства и т.п. Совершенствование знаний сопровождается интенсивным формированием умений их практического использования, что развивает субъективную активность, в том числе учебно-познавательную, показывает, что большинство проблем имеет многозначные решения.

При подготовке докладов или публичных выступлений по темам курса они должны заранее согласовываться с преподавателем. По продолжительности доклад должен быть не более 10-15 минут, затем студенты обсуждают его содержание, задают вопросы, высказывают собственные суждения. При подготовке к докладу необходимо более глубокое изучение основ уголовно-процессуального законодательства, что позволит обозначить пробелы правового регулирования, сформулировать собственные выводы. Целесообразно структурировать доклад и письменно зафиксировать его основные тезисы. Доклад способствует выработке навыка публичного выступления, умению обосновывать свою точку зрения.

В последнее время при проведении занятий используются интерактивные методы обучения. К их числу можно отнести составление и решение кроссвордов по курсу по выбору, которые также относятся к формам самостоятельной работы студентов.